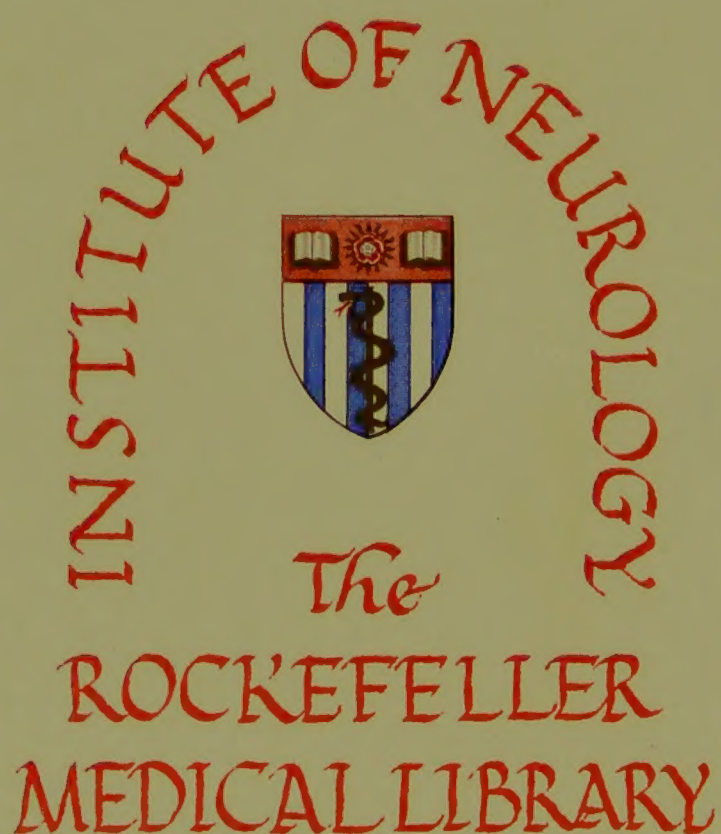




NATIONAL HOSPITAL LIBRARY

Not to be taken away.



13 NOV 1964



NATIONAL HOSPITAL LIBRARY  
Not to be taken away.



Alle Rechte vorbehalten.

ROCKEFELLER MEDICAL LIBRARY INSTITUTE OF NEUROLOGY	
CLASS	
ACCN.	430.
SOURCE	
DATE	



## INHALT.

---

1. Zur Einführung . . . . .	1
2. Histologische Studien zur Differenzialdiagnose der progressiven Paralyse von ALOIS ALZHEIMER (mit 14 Tafeln und 23 Abbildungen im Text) . , . . . . .	18
3. Zur Histopathologie der paralytischen Rindenerkrankung von FRANZ NISSEL . . . . .	315

---







## Zur Einführung.

---

Das Programm dieser Arbeiten enthält keine hochfliegenden Pläne, keine kühnen Ausblicke auf die Zukunft; nur jene Ziele sollen erreicht werden, die sich nach dem Stande der heutigen Kenntnisse und Technik wirklich erreichen lassen.

Die Richtschnur für unsere Untersuchungen ist mit wenigen Worten gekennzeichnet. Wir berücksichtigen jede Zelle, jede histologische Erscheinung und bemühen uns, an keinem Formelement vorüberzugehen, und wäre es auch noch so unscheinbar, ohne uns über dasselbe Rechenschaft zu geben. Schon die Tatsache, mit voller Klarheit einzusehen, daß eine mikroskopische Erscheinung vorliegt, von der wir nichts wissen, bedeutet einen Fortschritt im Erkennen. Man suche doch nur einmal die Fläche eines Quadrates von 100  $\mu$  im Gesichtsfelde einer gesunden oder kranken Rinde mit einer guten Ölimmersionslinse in der zielbewußten Absicht ab, von jedem Körnchen, von jedem Fädchen und jeder noch so unscheinbaren Substanzportion und zwar ohne Auswahl sich gewissenhaft Rechenschaft abzulegen. Man wird sich von dem Nutzen dieser Untersuchungsweise überzeugen. Eine weitere Aufgabe erblicken wir in dem Versuch, die Lebensgeschichte der einzelnen Formelemente, ihr Werden, ihre Umwandlungen und ihr Vergehen festzustellen. In der pathologischen Anatomie der Geisteskrankheiten leitet uns die bestimmte Erkenntnis, daß das zunächst zu erreichende Ziel in der Ermittlung der Art der histopathologischen Rindenprozesse besteht, welche den klinischen Krankheitsbildern zu Grunde liegen und in der möglichst scharfen Auseinanderhaltung der verschiedenen histopathologischen Gesamtvorgänge voneinander.



Das Forschungsgebiet in diesen Arbeiten ist die Großhirnrinde. In allererster Linie sollen sie die pathologische Anatomie der Geisteskrankheiten mit anbahnen helfen. Dieses wichtige Ziel haben wir bei allen Untersuchungen im Auge, auch wenn sich die einzelne Untersuchung noch so sehr von unserem eigentlichen Forschungsgebiete zu entfernen scheint. Nach dem gegenwärtigen Stande unserer Kenntnisse vom Bau und den krankhaften Veränderungen der Großhirnrinde ist ein erfolgreiches Arbeiten nur im engsten Anschluß an die psychiatrische Klinik denkbar. Wir sind vollkommen von der Erkenntnis durchdrungen, daß wir nur mit Hilfe eines klinisch gesichteten Materials erfolgreich die pathologische Anatomie der Geisteskrankheiten in Angriff zu nehmen imstande sind. Freilich wissen wir nur zu gut, daß uns die Leichenuntersuchung kein vollständiges Bild des während des Lebens vorhandenen Zustandes gibt, daß die Veränderungen, die sich beim Leichenbefund am augenfälligsten uns aufdrängen, noch lange nicht die wesentlichen zu sein brauchen, welche das klinische Krankheitsbild charakterisieren, daß durch unsere Technik sichtbar gemachte und uns identisch erscheinende Elemente in Wirklichkeit durchaus verschiedenartige Gebilde sein können und daß anderseits völlig verschiedenartige Elemente oft nur verschiedenen Zuständen des gleichen Gebildes entsprechen; wir täuschen uns keineswegs darüber, daß die Beweisführung der Zusammengehörigkeit verschieden aussehender Formelemente auf Grund der Feststellung sogenannter „Übergangsformen“ lediglich die Bedeutung eines unzureichenden Notbehelfes hat und zu den allergrößten Irrtümern Anlaß geben kann. Vor solchen wird uns allerdings bis zu einem gewissen Grade die Untersuchung zahlreicher Fälle klinisch wohl abgrenzbarer Krankheitsformen schützen, die in den verschiedensten Stadien des Krankheitsprozesses zur Sektion kommen. Allein doch nur bis zu einem gewissen Grade. Wir dürfen niemals vergessen, daß der Leichenbefund auch der verschiedensten Stadien eines gleichen Krankheitsbildes immer nur den Gewebszustand im Momente des Todes des krankhaften Individuums festhält.

Einen viel besseren und leichter zu deutenden Einblick in einen krankhaften Prozeß gewährt das Experiment. Vor allem ist hierbei auf die Art der Versuchsanordnung der Nachdruck zu legen. Darüber sind wir uns klar, daß die Ergebnisse des Experimentes am Tier durchaus nicht ohne weiteres zur Deutung der histopathologischen Befunde in der menschlichen Rinde herangezogen



werden können. Trotzdem wird man durch das Tierexperiment eine Menge von Aufklärungen namentlich allgemeiner Art erhalten, über welche uns die Leichenuntersuchung beim Menschen nicht eindeutige Aufschlüsse zu geben vermag. Eine solche Frage betrifft das Verhalten des nicht nervösen Gewebes bei den verschiedenartigsten äußeren Einwirkungen, die gegenseitigen Beziehungen zwischen den ektodermalen und mesodermalen Gewebsabkömmlingen unter pathologischen Bedingungen, die Rollen der einzelnen Gewebszellen als Phagocyten, die Formen der Gefäßproliferation unter verschiedenen Bedingungen, die Reaktionsweisen der nervösen Elemente auf verschiedene Schädlichkeiten, insbesondere nach organischen und anorganischen Vergiftungen des Organismus, das Verhalten des zentralen Gewebes nach bakteriellen Invasionen, die Art und Weise der Resorption von Blut und zerfallenen Gewebsteilen. Dem Experiment zugänglich ist die Feststellung der Beziehungen des Schichtenbaues zu anderen grauen Zentren, die Frage, inwieweit die Nervenzellen der Rinde von der Peripherie unabhängig sind, die Aufklärung des Verhaltens der Lymphe u. s. w. Vor allem vermag uns eine zweckmäßige Anordnung der Experimente Aufschluß über die Lebensgeschichte der pathologischen Formelemente zu geben. In dieser Beziehung haben uns unsere Experimente zu dem wichtigen Ergebnis geführt, daß man die Intervalle zwischen dem äußeren Eingriff und der Untersuchung viel zu groß zu wählen und andererseits die allerersten Stadien nach dem Experiment viel zu wenig zu berücksichtigen die Neigung hat. Durch die Berücksichtigung dieses Ergebnisses werden allerdings die experimentellen Untersuchungen ganz erheblich mehr Zeit beanspruchen. Machen wir z. B. bei drei Kaninchen den gleichen Eingriff und untersuchen die dadurch geschädigte Hirnrinde 6, 24 und 48 Stunden nach dem Eingriff, so werden wir ohne Frage drei verschiedene Stadien des Prozesses erhalten. Wiederholt man dieselbe Versuchsreihe noch ein zweites und drittes Mal, so stimmt sehr häufig das Untersuchungsergebnis der gleichen Stadien nicht vollkommen überein. Noch viel auffallender werden die Unterschiede, wenn man sehr kurze Intervalle wählt. So kommt es vor, daß das Untersuchungsergebnis z. B. 8 Stunden nach dem Eingriff einen viel weiter fortgeschrittenen histopathologischen Prozeß aufzeigt, als das Untersuchungsergebnis 12 Stunden nach der gleichen Operation. Die größten Unregelmäßigkeiten weisen die Untersuchungsergebnisse in den allerersten Stadien auf. Und doch sind gerade diese für die Feststellung der Lebensgeschichte der pathologischen Formen die



wichtigsten. Damit sagen wir denen, die sich viel mit der experimentellen Pathologie beschäftigt haben, nichts Neues. Allein ob schon wir uns auch bisher bemüht haben, die Intervalle der Untersuchung möglichst kurz zu wählen und möglichst frühe Stadien nach der Operation zu berücksichtigen, so sind wir doch erst jetzt zu der klaren Erkenntnis gelangt, daß man die Untersuchung gar nicht bald genug nach dem Eingriff beginnen und die Intervalle zwischen den zu untersuchenden Stadien gar nicht kurz genug wählen kann, wenn man wirklich Aufschlüsse über die Lebensgeschichte der in Frage kommenden Formen erhalten will. Sollen aber unsere experimentellen Studien wirklich erfolgreich sein, dann müssen wir uns bemühen, die Fehlerquellen bei unseren Experimenten möglichst auszuschalten. Der Herausgeber dieser Arbeiten hält sich auf Grund einer vieljährigen Erfahrung auf experimentellem Gebiete zu der Behauptung berechtigt, daß das Ergebnis der Experimente bei einfacher Versuchsanordnung ein durchaus gesetzmäßiges ist. Die histopathologischen Vorgänge laufen bei demselben Eingriff mit der Regelmäßigkeit eines aufgezogenen Uhrwerks ab. Gerade aber dieser Umstand ist es, der uns die experimentelle Forschung so ungemein wichtig erscheinen läßt. Erst dann wird diese vollkommen ausgenützt, wenn wir nicht bloß morphologische, sondern vor allem auch biologische Ziele im Auge behalten.

Die Fehlerquellen bei unseren Experimenten sind nur zum Teil auszuschalten. Nicht nur das Alter, die Rasse, die individuellen Eigenschaften des Versuchstieres kommen hier in Betracht, sondern auch der experimentelle Eingriff selbst. Sogar bei der Darreichung der Gifte kann man ihre jedesmalige Einverleibung nicht unter vollkommen identischen Bedingungen vornehmen, obwohl hier die Voraussetzungen für einen gleichen Versuch bei den einzelnen Tieren weitaus am günstigsten sind. Sobald man aber den Schädel eröffnet und die Rinde oder ihre Häute angreift, kann von einer vollkommenen Identität des Eingriffs trotz aller Vorsichtsmaßregeln und Bemühungen keine Rede sein. Wählt man die Zeiträume zwischen den einzelnen Untersuchungen nach der Einwirkung der gleichen Schädlichkeit in der üblichen Weise, so führt uns das Bestreben, den Eingriff möglichst identisch auszuführen, meist zu einem uns zunächst befriedigenden Ergebnis, d. h. wir verfolgen in unseren Präparaten der verschieden lange Zeit nach der Operation am Leben gebliebenen Versuchstiere einen progressiv fortschreitenden histopathologischen Prozeß, dessen Befund sich un-



gefähr mit der verschiedenen Zeitdauer in Einklang bringen läßt. Nimmt man aber die Intervalle möglichst kurz, dann machen sich sofort die Fehlerquellen der Unmöglichkeit einer vollkommen identischen Versuchsanordnung geltend. Es sind hier natürlich nicht die groben Fehlerquellen gemeint, die uns die Sektion des Tieres und die mikroskopische Untersuchung aufdecken, sondern jene Fehlerquellen, mit denen jeder Experimentator rechnen muß, die Verschiedenheit des Tiermaterials und die vielen unberechenbaren Zufälle und Abweichungen beim Experiment selbst. Hier klärt uns weder die Sektion noch die mikroskopische Untersuchung selbst auf. Wer will im einzelnen Falle feststellen, worauf die Unterschiede des Befundes bei zwei Tieren beruhen, die unter scheinbar identischen Bedingungen experimentell vorbereitet und zu gleicher Zeit getötet wurden? Um diese Fehlerquellen auszuschalten, gibt es nur das eine sichere Mittel, das gleiche Experiment in gleicher Zeit nach dem Eingriff bei einer großen Anzahl von Versuchstieren so oft zu wiederholen, bis man sich vollkommen darüber im klaren ist, was als wesentlich und was als zufällig beim Befund der einzelnen Zeiträume nach der gleichen Einwirkung anzusehen ist.

Wir betrachten diese Erkenntnis als eine wichtige Frucht unserer bisherigen experimentellen Arbeiten. Leider müssen wir zugeben, daß die im nächsten Hefte mitgeteilten Arbeiten experimentellen Charakters allen Anforderungen unserer heutigen Anschauungen keineswegs schon entsprechen. Wenn sich trotzdem der Herausgeber zur Veröffentlichung derselben entschlossen hat, so möge man ihm zu gute halten, daß er erst allmählich zu den hier niedergelegten Anschauungen gelangt ist und daß es sich hier nicht um je eine einmalige Untersuchungsreihe handelt; der Herausgeber hat dieselben Untersuchungen schon wiederholt angestellt und war im wesentlichen zu denselben Ergebnissen gelangt.

Auf die pathologische Anatomie der Geisteskrankheiten will der Herausgeber hier nicht weiter eingehen. Er verweist in dieser Hinsicht auf die Einleitung der ALZHEIMER'schen Arbeit.

Doch darf an dieser Stelle ein Punkt nicht unerwähnt bleiben. Wir sind von der Ueberzeugung durchdrungen, daß man gar nicht genug verschiedene Untersuchungsmethoden anwenden kann. Trotzdem wird man bei der Untersuchung der Hirnrinde von Geisteskranken zweckmäßig verfahren, wenn man zum Ausgangspunkt der Untersuchungen dasjenige Rindenbild nimmt, das uns den relativ vollständigsten Überblick über den histopathologischen Prozeß



gewährt. Nach dem heutigen Stande der Technik stellt das elektiv mit Methylenblau gefärbte Zellpräparat<sup>1)</sup> zweifellos das vollständigste Übersichtsbild dar; denn wir erhalten Einblick nicht nur in die Nervenzellen, sondern auch in das Verhalten der Kerne der nicht nervösen ekto- und mesodermalen Elemente und ihrer Zellleibsteile. Der Herausgeber hat bei der Beschreibung der Technik des elektiven Zellpräparates empfohlen, die Pia vor dem Schneiden abziehen. Diese Vorschrift erleichtert in der Tat ganz wesentlich die Herstellungstechnik solcher Präparate. Die Erfahrungen der letzten Jahre jedoch haben ihn darüber belehrt, daß seine Vorschrift, die Pia von der Rinde abziehen, verhängnisvoll ist. Gerade weil das elektive Zellpräparat den relativ besten Überblick der Gesamtveränderungen darbietet, müssen wir alles vermeiden, was den Gesamteindruck weniger vollständig macht. Das tun wir aber, wenn wir die Pia vor dem Schneiden abziehen. Dadurch, daß wir die Pia abziehen, reißen wir einen sehr beträchtlichen Teil der Rindengefäße aus der Rinde. Natürlich kann man sich dadurch einen Ersatz schaffen, daß man bei einem zweiten Gewebsblock die Pia nicht abzieht, denselben einbettet und dann erst schneidet. Gewiß kann man auf diese Weise durch eine zweckmäßige Auswahl der Farben und sachgemäße Differenzierung der mit Farbbasen überfärbten Schnitte Bilder erzielen, die denen des elektiven Präparates ungemein ähnlich sehen, wenn sie auch keinen völligen Ersatz dafür bieten. Sobald man sich aber darüber klar ist, daß das elektive Zellpräparat der Ausgangspunkt für unsere Untersuchungen ist, so erscheint es selbstverständlich, daß wir alles tun müssen, um dasselbe in möglichst vollendeter Weise herzustellen. Ziehen wir aber die Pia ab, dann verzichten wir nicht nur auf den Einblick in das Verhalten eines großen Teiles der Gefäße, sondern rufen dadurch auch artifizielle Gewebsläsionen hervor. Diese Mängel müssen und können wir vermeiden. Es ist ohne weiteres zuzugeben, daß die Technik der Schnittherstellung aus uneingebettetem Material bei erhaltener Pia, namentlich wenn diese etwas verdickt ist, ganz erheblich erschwert wird. Auch ist es nicht möglich, die Pia in toto bei 10—12  $\mu$  dicken Schnitten mitzubekommen; allein die Gefäße, namentlich die kleineren Gefäße, werden auf solchen Schnitten vollständig dargestellt. Die Schwierigkeiten der Schnittherstellung werden erheblich vermindert, wenn

1) Alkoholfixierung. Schneiden des uneingebetteten Materials. Färbung mit Seifenmethylenblau. Anilinalkohol. Kajeputöl. Benzin. Xylolokolophonium.



man kleine Blöcke zum Schneiden wählt. Allein es liegt nicht im Interesse der histopathologischen Untersuchung, sich die Arbeit auf diese Weise zu erleichtern. Im Gegenteil, man kann die Blöcke gar nicht groß genug nehmen. Es erleichtert das Verständnis des histopathologischen Prozesses im hohen Grade, wenn man das gesamte Rindenbild nicht nur den Kamm, sondern auch die Rinde der Windungstiefe auf einem Schnitt übersehen kann. Dieses Ziel ist allerdings nicht an allen Stellen der Hirnoberfläche erreichbar. Wo es aber zu erreichen ist, da darf man nicht der Schwierigkeiten der Technik halber auf wichtige Vorteile verzichten. Auf den Umstand, daß bei der Alkoholvorbehandlung die Gewebsblöcke gegenüber den sonstigen Fixiermitteln ganz unverhältnismäßig groß sein dürfen, hat der Herausgeber schon an anderer Stelle hingewiesen.

Der Herausgeber dieser Arbeiten leugnet nicht, daß die Befolgung seiner nun ausdrücklich als fehlerhaft anerkannten Vorschrift, vor dem Schneiden der in Alkohol vorbehandelten Präparate die Pia abzuziehen, noch einen zweiten Mißstand zur Folge hatte. Der Umstand, daß früher die Pia in den Präparaten, die wir als den Ausgangspunkt unserer Untersuchungen betrachteten, überhaupt nicht vorhanden war, zeigt, daß wir diesem Gewebe keine besondere Beachtung schenkten. Wenn wir in den eingebetteten Präparaten derselben Fälle auch die Pia gleichzeitig untersuchten oder gelegentlich wegen auffallender pialer Beteiligung am Krankheitsprozeß derselben besondere Beachtung schenkten, so täuschen wir uns doch keineswegs darüber, daß derartige Untersuchungen durchaus ungenügend waren. Im Grunde haben uns erst unsere experimentellen Arbeiten über die große Bedeutung der weichen Häute für die Vorgänge im Rindengewebe Aufschluß gegeben und uns auch darüber die Augen geöffnet, daß man trotz der schon vorhandenen Arbeiten über die feinsten Strukturverhältnisse derselben noch herzlich wenig weiß. Es handelt sich nicht bloß darum, im allgemeinen festzustellen, ob eine Kernvermehrung vorliegt, oder ob die weichen Häute zellig infiltriert sind, oder wie es mit den kollagenen Fasern steht, sondern gerade wie in der Rinde um die Analyse der hier auftretenden Elemente, um ihre Identifizierung im einzelnen, ihre Herkunft, ihre progressiven und regressiven Umwandlungen, ihre gegenseitigen Beziehungen, mit einem Worte um die Erkennung der Rolle, welche die weichen Häute beim jeweiligen histopathologischen Vorgang spielen. Sobald man beginnt, sich über jede Zelle und jede Faser Rechenschaft zu geben und sich



über das Verhalten der Blutgefäße und Lymphräume Klarheit zu verschaffen sucht, wird man sich kaum über die klaffenden Lücken unserer Kenntnisse hinwegzutäuschen vermögen. Es genügt also nicht, in der geschilderten Weise elektive Zellpräparate herzustellen; wir müssen außerdem noch unsere Präparate einbetten, um die Pia in toto auf unseren Schnitten zu erhalten und es wird häufig noch notwendig sein, besondere Pialpräparate in allen möglichen Schnittrichtungen herzustellen.

Die Frage, wie man ein so umfangreiches Gewebe, wie es die Großhirnrinde ist, am zweckmäßigsten in Angriff nimmt, ist ebenso wichtig wie sie schwierig ist, zu lösen. Dem Unterzeichneten ist es hier wohl ebenso ergangen wie andern Untersuchern. Zunächst hat er möglichst zahlreiche Gewebsblöcke aus jeder Hemisphäre herausgeschnitten und jeden Block untersucht, um so einen möglichst vollkommenen Einblick über den krankhaften Gesamtprozeß zu erhalten. Die Untersuchung eines einzigen Falles beansprucht aber viele Monate, zumal wenn man jeden einzelnen herausgenommenen Block noch zerteilt, und die einzelnen Teile in verschiedene Fixierlösungen bringt. Sehr bald aber wird man sich darüber klar, daß man auf diese Weise, so gründlich sie auch auf den ersten Blick erscheint, nicht viel weiter kommt. Gewiß konnte man bei diesem Modus feststellen, ob die bei der Untersuchung eines Schnittes erkannten Veränderungen auch in den Präparaten anderer Rindenstellen vorhanden sind oder ob sich die Veränderungen an den einzelnen Orten der Rinde verschieden gestalten. Wenn wir aber die Feststellung der verschiedenen Arten der in der Rinde von Geisteskranken sich entwickelnden histopathologischen Prozesse als unser nächstes Ziel betrachten, so ist es vor allem notwendig, möglichst viele recht differente Vorgänge zu sehen, dieselben miteinander zu vergleichen, das Gleichartige und das Verschiedene in denselben auseinander zu halten; wir müssen möglichst zahlreiche Fälle derselben klinischen Form auf ihre gemeinsamen Veränderungen prüfen und untersuchen, wie sich im Gegensatz zu den Rinden Geisteskranker solche von nicht geistig Erkrankten verhalten. Bei dem angegebenen Untersuchungsmodus ist aber die Zahl der zur Untersuchung gelangenden Fälle um so beschränkter, je gründlicher man vorgeht.

Der Unterzeichnete schlug daher zunächst einen anderen Untersuchungsweg ein. Die Hemisphäre wurde in ca. 1—1½ cm breite Scheiben zerlegt und von jeder Scheibe ein Schnitt von etwa 30 bis 40 µ hergestellt. Fanden sich irgendwo deutlich Veränderungen,



so wurde aus der Scheibe an der betreffenden Stelle ein kleiner Block herausgeschnitten und die aus demselben stammenden Schnitte histologisch untersucht. Diese Methode hat aber noch viel größere Mängel. Bei der Dicke der ursprünglich hergestellten Übersichtspräparate kann man natürlich nur grobe Veränderungen erkennen. Man fahndet daher unwillkürlich nach Stellen, wo sich stärkere zellige Wucherungen, kleine Blutungen oder Erweichungen u. s. w. befinden. Findet man solche Stellen nicht, wie z. B. in den Rinden Katatoniker, dann nützt die Herstellung dicker Übersichtspräparate durch eine ganze Hemisphäre herzlich wenig.

Solche Übersichtspräparate leisten der ohnedies vorhandenen Neigung Vorschub, in erster Linie gröbere, womöglich schon makroskopisch erkennbare Veränderungen mikroskopisch zu untersuchen, namentlich sind es herdartige Erkrankungsprozesse, Erweichungen, Abszesse, Blutungen, narbige Umwandlungen, cystenartige Gebilde und alle Arten von Neubildungen, welche mit Vorliebe als Gegenstand der pathologisch-anatomischen Untersuchung gewählt werden. Es soll durchaus nicht das Streben verkannt werden, solche Veränderungen nicht bloß histologisch zu analysieren, sondern auch ihre Ausbreitung und vor allem ihre Lokalisation genau festzustellen. Allein darüber darf man sich doch keiner Täuschung hingeben, daß zur genauen Feststellung der Lokalisation herdartig auftretender Prozesse andere Methoden zweckmäßiger sind als diejenigen, welche für die feinere histopathologische Analyse nötig sind. Und ebensowenig kann darüber ein Zweifel bestehen, daß die in der Literatur der pathologischen Anatomie der Großhirnrinde den größeren Teil einnehmenden Untersuchungen über herdartige Veränderungen die pathologische Anatomie der Geisteskrankheiten nicht gefördert haben. Nichts liegt uns ferner, als derartige Untersuchungen zu unterschätzen und ihnen etwa den Nutzen für die pathologische Anatomie der Geisteskrankheiten abzusprechen. Die histopathologische Analyse der gröberen herdartig auftretenden Prozesse fördert zweifellos unsere allgemein pathologisch-anatomischen Kenntnisse auf dem Gebiete des Zentralnervensystems; wir werden mit einer Reihe wichtiger Erscheinungen und Vorgänge bekannt gemacht und insofern kommen ihre Ergebnisse zweifellos auch der pathologischen Anatomie der Geisteskrankheiten zu gute. Es wäre daher ganz verkehrt, würde man auf solche Untersuchungen verzichten. Nur muß man sich über die Bedeutung solcher Untersuchungen und ihre Beziehung zu unserem Hauptziel, der pathologischen Anatomie der Geisteskrankheiten, insbesondere darüber



vollkommen im klaren sein, daß ihr Nutzen für die letztere kein unmittelbarer ist.

Gewiß ist es verständlich, wenn jemand, der die Neigung hat, sich auf dem Gebiete der pathologischen Anatomie der Großhirnrinde zu betätigen, lieber einen Fall zur mikroskopischen Untersuchung sich aussucht, der gröbere, schon makroskopisch greifbare Veränderungen darbietet, als die Hirnrinde etwa eines Katatonikers, die bei der Sektion überhaupt keine Veränderungen erkennen läßt. Wenn wir auch diese Wahl recht wohl begreifen können, so müssen wir sie doch als verkehrt bezeichnen. Denn die cytologische Analyse einer Cyste, oder eines Narbengewebes, eines Erweichungsherdes oder einer Blutung gehört zu den allerschwierigsten Aufgaben. Wer sich auf dem Gebiete der pathologischen Anatomie der Rindenerkrankungen betätigen will, darf nicht mit den schwierigsten Aufgaben beginnen. Die zahlreichen histologischen Untersuchungen über herdartige Prozesse in der Hirnrinde berechtigen uns zu dem Urteil, daß ihre Ergebnisse aber auch nicht im entferntesten im Verhältnis zu der auf die Untersuchung solcher Herde verwendeten Zeit und Mühe stehen. Und doch sind gerade die Erweichungsherde, Blutungen, Narbenbildungen, tuberkulöse Granulationsgeschwülste, Abszesse, deren cytologische Analyse und richtige Deutung die allergrößten Schwierigkeiten bereitet, unseren Untersuchungen und auch unserem Verständnis ungleich leichter zugänglich, als die Rindenerkrankungen Geisteskranker. Nur muß der richtige Weg eingeschlagen werden. Hier führt das Experiment zum Ziele. Denn gerade bei diesen Vorgängen ist die Übertragung der durch das Experiment gewonnenen Erfahrungen auf die menschliche Pathologie noch am meisten berechtigt. Daraus ergibt sich aber die wichtige Lehre, daß nur diejenigen, die sich genügende Erfahrung bei Tierexperimenten gesammelt haben, an die cytologische Analyse von Erweichungsherden, Cysten, Narbenbildungen, Abszessen, Granulationsgeschwülsten, Blutungen herantreten sollen. Wir glauben, die Bedeutung des Tierexperimentes für die pathologische Anatomie der Geisteskrankheiten gewiß nicht niedrig eingeschätzt zu haben. Unser Standpunkt gegenüber den histopathologischen Untersuchungen von herdartigen Erkrankungen dürfte daher vollkommen klar sein, wenn wir betonen, daß sie mit Rücksicht auf das Hauptziel des Psychiaters eine annähernd gleiche Stellung einnehmen wie die experimentellen Studien.

Die Methode, jede Hemisphäre in eine Anzahl dicker Scheiben zu zerlegen und von jeder Scheibe ein Übersichtspräparat



herzustellen, hat außer dem Nachteil, daß wir auf diese Weise nur auf grobe Veränderungen aufmerksam gemacht werden, noch einen weiteren Mangel. Man kann nämlich jedes Gehirn nur mit einem einzigen Reagenz vorbehandeln. Also selbst wenn man auf diese Weise Veränderungen festgestellt hat, kann man dieselben nicht mit verschiedenen technischen Verfahren untersuchen.

Der Herausgeber dieser Arbeiten hat deshalb auch diese Methode der Untersuchung sehr bald wieder aufgegeben. Allein wenn sich dieselbe als Untersuchungsmethode bei der Bearbeitung der Rinden von Geisteskranken nicht bewährt hat, so sind wir doch weit davon entfernt, sie zu verwerfen. Speziell haben wir hier die Untersuchung der Rinde auf Schnitten durch die ganze Hemisphäre im Auge, wie sie bereits für das Studium des Verhaltens der Markfasern und ihrer Ausfälle geübt wird. Wir sind davon überzeugt, daß diese Untersuchungsweise auch bei elektiver Färbung der zelligen Elemente Ausgezeichnetes leisten wird. Allein ihre Anwendung kann erst Früchte tragen, wenn wir das Wesen des jeweiligen histopathologischen Prozesses bei einer bestimmten Geisteskrankheit erfaßt haben. Nach der Erreichung dieses Zieles wird eine unserer wichtigsten Aufgaben darin bestehen, auch die Ausbreitung und die Lokalisation solcher Prozesse auf das genaueste festzustellen. Dann wird auch der Zeitpunkt für die Anwendung dieser Untersuchungsmethode gekommen sein.

Als die zur Zeit zweckmäßigste Methode der Untersuchung der Hirnrinde Geisteskranker betrachten wir das Verfahren des Ausschneidens von Gewebsblöcken aus differenten Rindenstellen, deren Struktur uns genau bekannt ist. Es ist klar, daß das Ausschneiden von Gewebsblöcken aus der oberen Stirnwindung, aus der vorderen Zentralwindung und den angrenzenden Teilen, aus der Rinde der Fissura calcarina und der obersten Schläfenwindung und die Untersuchung dieser Teile mit verschiedenen Methoden ein Verfahren ist, das große Mängel hat. Der Umstand, daß alle übrigen Teile der Rinde nicht aufbewahrt werden, genügt vollständig zur Charakterisierung der Unvollkommenheit unseres Verfahrens. Auch wenn man bei Fällen, wo sich auffallende Erscheinungen an den für gewöhnlich nicht zur Untersuchung gelangenden Rindenstellen finden, letztere mit konserviert, wird unsere Methode nicht besser.

Allein wenn wir auch die Mängel derselben gerne anerkennen, so glauben wir doch allen Grund zu haben, sie zur Zeit als das zweckmäßigste Verfahren bei dem Studium der pathologischen Anatomie der Geisteskrankheiten zu bezeichnen.



Wir geben selbstverständlich zu, daß die Anwendung dieser Methode auf der stillschweigend gemachten Voraussetzung beruht, daß bei den Geisteskrankheiten mehr oder weniger die gesamte Rinde alteriert ist und daß die pathologischen Veränderungen an einem der ausgeschnittenen Blöcke nachweisbar sind. Kein vernünftiger Mensch wird sich der Erkenntnis verschließen, daß diese Grundlage unserer Untersuchungen doch recht schwankend ist. Jedenfalls sind wir uns darüber vollkommen im klaren. Allein so ganz grundlos und aus der Luft gegriffen ist unsere Voraussetzung denn doch nicht, wenn auch dieselbe auf den ersten Blick hypothetisch zu sein scheint.

Jedenfalls können wir uns auf eine jahrelange Erfahrung berufen. Wenn man jeden Fall von Geisteskrankheit, der zur Sektion kommt, ohne Auswahl in der von uns geübten Weise untersucht und es nicht verabsäumt, gelegentlich immer wieder Hirnrinden von Nicht-Geisteskranken zum Vergleiche heranzuziehen, so wird man sich überzeugen, daß es keinen Fall geistiger Störungen gibt — gleichviel welcher Art — bei dem man nicht auch pathologische Veränderungen nachzuweisen vermag. Wir wissen allerdings, daß auch die Rinden Nicht-Geisteskranker solche Veränderungen erkennen lassen. Solange man als einziges Kriterium die Nervenzellenveränderungen betrachtet, wird man allerdings sehr oft in Verlegenheit kommen, zu entscheiden, welche Rinden die stärkeren Veränderungen darbieten, die von Geisteskranken oder die von Nicht-Geisteskranken. Sobald man aber das pathologisch-anatomische Gesamtbild in Betracht zieht, insbesondere die Veränderungen auch der nicht nervösen ektodermalen Zellen und der mesodermalen Rindenanteile, so schrumpft die Zahl jener Fälle, bei denen man auf Grund des histopathologischen Gesamtbildes keine sichere Entscheidung zu treffen vermag, ob die untersuchte Rinde einem Geisteskranken oder Nicht-Geisteskranken angehört, sehr erheblich zusammen. Es liegt in der Natur der Sache begründet, daß man bei der Beurteilung dieser Behauptung keinen exakten Maßstab anlegen kann. Solange wir das Wesen der pathologischen Vorgänge bei Geisteskranken nicht erkannt haben, und solange wir über die Vorgänge in der Rinde bei Infektionskrankheiten, allgemeinen Erschöpfungen, bei Stauungshyperämien, bei der Agonie u. s. w. noch so wenig wissen, darf es uns nicht wundern, wenn noch immer eine relativ große Zahl von Fällen übrig bleibt, bei denen eine sichere Entscheidung nicht möglich ist. Der Beobachter wird unter Umständen bei der Abwägung der in Frage kommenden Faktoren oft nur mit einem Plus oder Minus von krankhaften Veränderungen



rechnen müssen und es wird niemanden befremden, wenn er sich hierbei täuscht. Ausschlaggebend ist also hier die Erfahrung und die Probe, ob der Erfahrene wirklich imstande ist, auf Grund von Rindenuntersuchungen in der Mehrzahl der Fälle die Rinden Geisteskranker und geistig Gesunder auseinander zu halten. Ausdrücklich sei aber darauf hingewiesen, daß wir hierbei nicht die Rinden von Kindern, die in vieler Beziehung eine Sonderstellung einnehmen, im Auge haben.

Wenn es aber dem Erfahrenen möglich ist, bei unserer Untersuchungsmethode bei Geisteskranken so schwere Veränderungen zu erkennen, wie sie bei Nicht-Geisteskranken in den allermeisten Fällen nicht gefunden werden, so kann man unserem Verfahren nicht ohne weiteres die Berechtigung absprechen.

Dazu kommt noch ein weiteres Moment. Wir haben es niemals unterlassen, in einzelnen Fällen auch Rindenteile zu konservieren, welche wir für gewöhnlich nicht zu untersuchen pflegen. Bei solchen Gelegenheiten hat sich herausgestellt, daß wir auch an solchen Orten fast immer dieselben Veränderungen auffinden konnten, die wir bereits an unseren regelmäßig ausgeschnittenen Stellen erkannt hatten. Der Herausgeber hat schon wiederholt auf eine Erkrankung der Gesamtrinde hingewiesen, bei der es sich, wie es scheint, um einen eigenartigen Prozeß handelt, und bei der alle Rindenzellen ohne Ausnahme die sogenannte akute Erkrankung zeigen und bei der die nicht nervösen ektodermalen Zellen ebenfalls in bestimmter Weise verändert sind, eine Erkrankung, die vielleicht am zweckmäßigsten als *Encephalopathia toxämica* bezeichnet werden kann. Es scheint überhaupt, daß die Rinderkrankungen weniger landkartenartig als vielmehr schichtenweise lokalisiert sind. Freilich wollen wir dabei nicht behaupten, daß nicht auch gleichzeitig eine landkartenartige Lokalisation vorhanden sein kann. Dafür sprechen vor allem die Erfahrungen bei der Paralyse und der nicht gummösen Form der Hirnlues. Dafür spricht auch der Umstand, daß wir bei der Anwendung unserer Methode bei den verschiedensten Fällen die Beobachtung machen, daß die Veränderungen keineswegs an sämtlichen ausgeschnittenen Stellen immer in gleicher Intensität nachzuweisen sind. Es ist daher zweckmäßig, in einzelnen Fällen, insbesondere bei klinisch klaren Fällen von Geisteskrankheit, nach dem Ausschneiden der üblichen Rindenblöcke auch das übrige Cerebrum zu konservieren und nach der Untersuchung des ausgeschnittenen Materials noch andere Stellen zu analysieren.



Den offenkundigen Nachteilen unserer Untersuchungsmethode stehen die großen Vorzüge gegenüber.

Infolge der Auswahl von different struktuierten Rindenstellen, deren Bauart wir genau kennen, brauchen wir den einzelnen Block nicht eigens zu etikettieren. Man kann daher das Untersuchungsmaterial eines Falles in einem gemeinsamen Glase konservieren. Es ist klar, daß durch diese Art der Behandlung des Materials eine Menge von Gläsern und Reagentien erspart wird. Wer die Verhältnisse in psychiatrischen Kliniken kennt, wird den ökonomischen Gesichtspunkt nicht ignorieren. Nur derjenige, welcher mit der Anatomie der Rinde nicht vertraut ist, wird den Einwand machen, daß man die einzelnen Gewebsblöcke nicht zu identifizieren vermag. BRODMANN<sup>1)</sup> hat gemeint, daß KOLMER, der unter Leitung des Herausgebers dieser Hefte seine Arbeit über die motorische Region der Hirnrinde geschrieben hat, „die durch den Sulcus centralis gebildete Grenze zweier anatomisch absolut different gebauter Rindenfelder ganz und gar übersehen hat.“ Davon kann keine Rede sein. In der Arbeit von KOLMER handelte es sich einzig und allein um die Verteilung einer ganz besonders strukturierten Zellart, der sogenannten motorischen Nervenzellen. Auf die uns längst wohlbekannte Tatsache, daß der Sulcus centralis die Grenze zweier absolut different gebauter Rindenfelder bildet, hat der Herausgeber in seinem Vortrage über die örtlichen Bauverschiedenheiten der Hirnrinde mit den Worten kurz hingewiesen: „ein Beispiel für wesentliche örtliche Bauunterschiede sei die Rinde des parietalen Abhanges der vorderen Zentralwindung gegenüber der Rinde des frontalen Abhanges der hinteren Zentralwindung in der Mitte der Fissura Rolandi.“ Ja man braucht vielfach gar keine mikroskopische Untersuchung. Hat man größere Komplexe von Rindenmaterial aus den angegebenen Stellen herausgeschnitten, wie das für die mit Alkohol vorzubehandelnden Gewebsblöcke zweckmäßig ist, so erkennt derjenige, der sich mit der Rinde eingehend beschäftigt hat, die Blöcke der angegebenen Orte schon an ihrer äußerlichen Konfiguration (Vergl. beispielsweise die Figuren BRODMANNs pag. 95 u. 96. Fig. 1–13). Die mikroskopische Feststellung der jeweiligen Örtlichkeit ist selbstverständlich noch viel leichter.

Zweitens gestattet uns unsere Methode die Anwendung verschiedener Vorbehandlungsflüssigkeiten. Über die Notwendigkeit,

---

1) Journal für Psychologie und Neurologie 1903. K. BRODMANN: Beiträge zur Lokalisation der Großhirnrinde.



das Material der einzelnen Gegenden mit verschiedenen Medien vorzubehandeln, braucht man wohl kein Wort zu verlieren.

Der Herausgeber hat gerade nach dieser Richtung unzählige Versuche gemacht und oft seine Anschauungen geändert. Ausgehend von dem Bestreben, die Rinde nach allen Richtungen hin zu untersuchen, hat er wohl alle bekannten Fixierungsmedien durchgeprobt. Gewiß gibt es eine Reihe ganz hervorragender Fixierungsmittel, die bei der Untersuchung der Rinde ausgezeichnete Dienste tun. Man muß hier strenge zwischen der histologischen und der histopathologischen Untersuchung unterscheiden. Bezüglich der letzteren müssen wir immer wieder darauf hinweisen, daß man in erster Linie an die Untersuchungstechnik zwei Anforderungen stellen muß. Sie soll uns einen möglichst tiefen Einblick in den histopathologischen Gesamtprozeß geben und zweitens so beschaffen sein, daß sie uns erlaubt, möglichst zahlreiche Fälle jeder klinischen Krankheitsform zu untersuchen und miteinander zu vergleichen. Die technischen Indikationen für die histologische Untersuchung sind viel allgemeiner. Hier gibt es für die Technik nur die eine Regel, daß alle Methoden brauchbar sind und angewendet werden müssen, sofern sie uns eine genaue Analyse auch des unscheinbarsten Strukturelementes ermöglichen. Dann erst ist die zweite Frage zu erledigen, inwieweit derartige Ergebnisse auch für die Histopathologie verwertet werden können. Wie augenblicklich die Sachlage ist, entspricht folgender Modus am besten den Anforderungen der Histopathologie. Unter allen Umständen soll man das Material jeder der zu untersuchenden Rindenregionen in zwei Vorbehandlungsmedien konservieren, einmal in 96° Alkohol und zweitens in 10 % Formollösung. Die Anwendung eines einzigen, gewissermaßen eines Universalfixierungsmittels halten wir in der Histopathologie der Großhirnrinde für einen Kunstfehler. Die Formolpräparate dienen nicht nur zur Untersuchung der mesodermalen Gewebselemente, sondern können auch als Gefrierschnitte verarbeitet werden (Untersuchungen auf Fett, auf Granula der hämatogenen Elemente, zur Darstellung der Nervenzellenneurofibrillen nach BIELSCHOWSKY u. s. w.). Allenfalls können die Formolpräparate nachträglich noch chromiert werden und unter Umständen auch noch mit der WEIGERT'schen Gliabeize behandelt werden. Weiterhin wird man in denjenigen Fällen, wo man, wie z. B. bei Paralyse, Hirnluesformen, senile Demenz, arteriosklerotische Demenz u. s. w. ein besonderes Augenmerk auf die markhaltigen Fasern richtet, auch die Blöcke der einzelnen



Regionen mit Kaliumbichromatlösung vorbehandeln (WEIGERT'sche, MARCHI'sche Methode; Färbung der uneingebettet zu schneidenden Stücke mit Nigrosin [BEVAN LEWIS'sche Methode]). Endlich soll man in denjenigen Fällen, wo die Sektion unmittelbar oder wenige Stunden nach dem Tode stattfindet und die Agonie nicht sehr lange gedauert hat, immer Präparate auch in die Flüssigkeit für die WEIGERT'sche Gliafaserdarstellung einlegen. Wir glauben, daß diese Vorschriften den heutigen Anforderungen einer eingehenden histopathologischen Untersuchung genügen. Um das Material befreundeter Irrenanstalten auszunützen, haben wir es zweckmäßig gefunden, die technischen Vorschriften möglichst einfach auszugestalten. Wir verschicken Kästen mit je 10 Gläsern, 5 für Alkoholpräparate und 5 mit Formollösung gefüllt. Ein solcher Kasten enthält das Material von 5 Fällen, deren Blöcke also nur in zwei verschiedenen Vorbehandlungsmedien konserviert werden.

Der Hauptvorzug unserer Methode ist der, daß sie uns gestattet, nicht nur ein großes Material von klinisch gleichartigen Fällen anzusammeln, sondern auch dasselbe gründlich zu untersuchen.

Es wird vielleicht die Frage aufgeworfen werden, warum wir unsere Arbeiten in besonderen Heften veröffentlichen, obschon doch wahrhaftig an anatomischen und pathologisch-anatomischen Zeitschriften kein Mangel ist? Man wird sich kaum der Tatsache verschließen können, daß die Forschungsweise des Herausgebers in Deutschland noch keinen allzu großen Anklang gefunden hat. Wenn derselbe die Namen jener Herren überblickt, die bis jetzt im Heidelberger Laboratorium gearbeitet haben, so ergibt sich, daß  $\frac{5}{6}$  derselben Ausländer sind. Die Folge war, daß Arbeiten aus unserem Laboratorium in den Zeitschriften verschiedener Länder erschienen sind. Haben wir ein eigenes Organ für die Veröffentlichung unserer Arbeiten, so zweifeln wir nicht daran, daß unsere Forschungsweise auch in Deutschland mehr Anklang finden wird. Aber noch ein zweiter Grund hat uns zur Herausgabe unserer Hefte veranlaßt, die in allererster Linie für Irrenärzte und Neurologen bestimmt sind. Wir legen den allergrößten Nachdruck auf möglichst zahlreiche und gute Abbildungen, die unseren Ausführungen zu Grunde liegen. Mit Rücksicht auf unser eng begrenztes Forschungsgebiet können wir unmöglich den Zeitschriften zumuten, daß sie nach dieser Richtung unsere weitgehenden Wünsche befriedigen. Dank dem außerordentlichen Entgegenkommen unseres Herrn Verlegers sind wir in der glücklichen Lage, unsere Absichten zu verwirklichen.



Der Herausgeber hat im ersten Hefte nur zwei Arbeiten veröffentlicht. Das zweite Heft ist bereits in Vorbereitung. Mit letzterem, in dem auch experimentelle Arbeiten veröffentlicht werden, schließen unsere Arbeiten aus dem anatomischen Laboratorium der Heidelberger Universitätsirrenklinik ab. Dieselben werden im anatomischen Laboratorium der neuen Münchener Universitätsirrenklinik fortgesetzt werden.

Die Arbeiten, die im zweiten Hefte erscheinen, sind unter der Leitung des Herausgebers entstanden. Ganz besonders dankt derselbe seinem Freunde ALZHEIMER, daß er nicht nur seine Arbeit in diesem Hefte veröffentlicht, sondern auch weitere Beiträge für künftige Hefte in Aussicht gestellt hat. Es wird vielleicht befremden, daß der Unterzeichnete und ALZHEIMER sich über den gleichen Gegenstand verbreiten. Wir haben aber geglaubt, daß die Untersuchungsergebnisse über das psychiatrisch so wichtige Thema der Paralyse, die an Hand eines vollkommen getrennten Untersuchungsmaterials von zwei unabhängig voneinander arbeitenden Beobachtern gewonnen wurden, von besonderem Interesse sein dürften.

Heidelberg im März 1904.

Der Herausgeber.



# **Histologische Studien zur Differenzialdiagnose der progressiven Paralyse.**

Von ALOIS ALZHEIMER.

Mit 14 Tafeln.

## **I. Zweck und Ziel der Untersuchung.**

Von den verschiedenen Hilfsmitteln, welche brauchbar erscheinen, um zu einem tieferen Verständnis der Seelenstörungen und zu einer bestimmteren Abgrenzung ihrer verschiedenen Formen zu gelangen, ist die Gewebsuntersuchung bis heute nur mit beschränkten und noch keineswegs unbestrittenen Erfolgen benutzt worden.

Vergleichen wir dagegen die übrigen Gebiete der Heilkunde, so sehen wir, daß dort die pathologische Anatomie der klinischen Betrachtung schon seit langer Zeit viele und ungemein fördernde Dienste leistet. Ja, es läßt sich nicht bestreiten, daß die somatische Medizin für den großen Vorsprung, den sie in der Erkenntnis des Wesens und in der Möglichkeit einer schärferen Abtrennung der einzelnen Krankheiten vor der Psychiatrie voraus hat, vor allem der pathologischen Histologie Dank schuldet.

Diese Tatsache muß dem Psychiater die Frage nahe legen, warum bisher in seinem Arbeitsgebiete der Weg versagt, der dort schon so wesentlich weiter geführt hat.

Die pathologische Histologie hat sich der Medizin im allgemeinen hauptsächlich nach zwei Richtungen nützlich gemacht. Sie hat zunächst das klinische Verständnis vieler Krankheiten dadurch erleichtert, daß sie zu zeigen vermochte, wie die normalen Bauverhältnisse der Organe durch einen Krankheitsvorgang gestört und wie durch die krankhaften Gewebsveränderungen die uns bekannten physiologischen Leistungen des Organs beeinträchtigt werden müssen, wie also Krankheitserscheinungen aus Schädigungen der Organstruktur erklärbar werden.



Daß sich auf dem gleichen Wege für die Seelenstörungen eine gleiche Förderung klinischer Erkenntnis erreichen läßt, scheint bis jetzt nur in einem weit beschränkteren Grade möglich. Denn bei der Hirnrinde, dem Organe der psychischen Leistungen, finden wir die Gewebsdifferenzierung zu so außerordentlichen Graden gesteigert, dass wir trotz aller Bemühung noch nicht einmal die normalen Bauverhältnisse auch nur einigermaßen zu übersehen vermögen. Noch weiter zurück sind wir in der Erkenntnis der physiologischen Bedeutung der uns bekannten Anordnungen der Hirnrinde. Wir wissen allein, daß einige psychische Leistungen in bestimmten Rindenbezirken sich abwickeln und daß die nervösen Elemente in diesen Feldern teilweise eine eigenartige Anordnung zeigen. Wir können auch aus einer Schädigung jener Leistungen auf eine Schädigung jener Gegenden schließen. Im Vergleich aber zu der unendlichen Vielfältigkeit und Feinheit der seelischen Vorgänge sind unsere Kenntnisse über die Bedeutung, welche den einzelnen Bestandteilen des nervösen Rindengewebes an den einzelnen Seelentätigkeiten zukommt, noch als ungemein dürftig zu bezeichnen. So tasten wir ganz im Dunkeln und Unsicheren, wenn wir uns daran machen, schon jetzt krankhafte psychische Äußerungen auf die uns in die Augen fallenden Veränderungen der nervösen Bestandteile in der Hirnrinde Geisteskranker zu beziehen. Ja, die sicheren Wegzeiger sind so selten, daß die ständige Gefahr, dabei auf Irrwege zu gelangen, zur größten Vorsicht gemahnen muß.

Zweitens aber hat die Untersuchung der erkrankten Gewebe der Medizin auch dadurch wichtige Aufklärung gebracht, daß sie als Ursache von klinisch nicht immer leicht trennbaren Krankheitsgruppen histologisch verschiedene Krankheitsvorgänge kennen gelehrt hat. Mit der Möglichkeit der Nachprüfung der klinischen Diagnose durch die histologische Untersuchung hat sich dann eine genauere Bewertung der einzelnen Symptome für die Differentialdiagnose und damit schließlich auch eine zuverlässigere klinische Abgrenzung der einzelnen Krankheitsformen erreichen lassen.

Wird es nun der pathologischen Anatomie möglich werden, ebenso der klinischen Psychiatrie zu Hilfe zu kommen, indem sie ihre Diagnosen richtig stellt, ihr den wahren Wert ihrer Erkennungsmerkmale der einzelnen Krankheiten zeigt und ihr damit dort Grenzen ziehen hilft, wo ihre Krankheitsbilder untrennbar ineinander zu verschwimmen scheinen?

Es ist kein Grund einzusehen, warum das unmöglich sein sollte.



Unserer Aufgabe sind jetzt andere Ziele und Grenzen gesteckt. Es kommt uns nun nicht allein darauf an, den Veränderungen des nervösen Gewebes bis in seine feinsten Anordnungen, die wir mit unserer Technik noch nicht zu bemeistern vermögen, nachzuspüren, sondern verschiedene Krankheitsvorgänge auseinanderzuhalten. Die Veränderungen an dem Stützgewebe und an den Gefäßen, welche wir viel leichter darzustellen vermögen, haben für uns nun die gleiche Bedeutung. Dank den vielen Vorarbeiten, besonders Nissl's<sup>1)</sup>, haben wir für die Bewertung dieser schon bessere Handhaben gewonnen. Wenn die Psychosen, die Erkrankungen der Hirnrinde, mit anatomischen Veränderungen einhergehen — und daß dies der Fall ist, ist wohl von vornherein anzunehmen und nach Nissl's Untersuchungen nicht mehr zu bezweifeln — dann müssen sie verschieden sein, wie die Psychosen selbst, und wir werden sie auseinanderhalten lernen können.

Wer sich etwas eingehender mit der Hirnrinde Geisteskranker beschäftigt hat, wird bald finden, daß es nicht das Fehlen pathologischer Veränderungen ist, was uns hier Schwierigkeiten bereitet, sondern ein richtiges Verständnis der sehr vielfachen und sehr verschiedenartigen Befunde. Die Gefahr ist groß, dabei Unwesentliches für Wesentliches zu nehmen und Wichtiges zu übersehen. Die schließliche Formulierung der Ergebnisse wird sich hier auch nicht wie beim experimentellen Arbeiten aus nach jeder Richtung hin übereinstimmenden und eindeutigen Befunden mit zwingender Notwendigkeit ergeben, sondern muß unter den verwickelten Verhältnissen und vielfachen Kombinations- und Variationsmöglichkeiten krankhafter Zustände oft aus einer Wahl zwischen größeren und geringeren Wahrscheinlichkeiten hervorgehen. So können manchmal Nachuntersuchungen, an einem anderen oder an einem noch größeren Material oder mit neuen und besseren Methoden ausgeführt, nach einzelnen Richtungen hin abweichende Ergebnisse bringen.

Nur der, welcher sich von der Ferne ein Urteil nimmt über

---

1) Ich werde den Namen Nissl's so oft nennen, als mir wissenschaftliche Arbeiten von ihm über die besprochenen Dinge bekannt sind. Damit ist aber Nissl's Anteil an diesen Untersuchungen nicht erschöpft. Der freundschaftlich-wissenschaftliche Verkehr, den ich seit 15 Jahren mit ihm unterhalten durfte, hat mir so vielfache Anregungen gebracht, daß ich wohl sagen muß, was etwa von den nachfolgenden Darlegungen unsere Kenntnisse zu erweitern vermag, ist nicht ohne seine direkte oder indirekte Mitwirkung entstanden. Das hindert nicht, daß vielleicht Nissl manche Auffassungen, die hier wiedergegeben sind, nicht teilen dürfte.

Dinge, deren Schwierigkeiten erst eine eingehende Beschäftigung aufdeckt, kann aus der Möglichkeit solcher Irrtümer den Schluss ziehen, daß die ganze pathologische Histologie ein für die Psychiatrie unbrauchbares Werkzeug ist.

Den aber, der tiefer in die Sache eingedrungen ist, wird diese Gefahr nur vorsichtig in seinen Schlußfolgerungen und bescheiden in den Erwartungen machen, die er von seinen Arbeiten erhoffen darf. Manchmal bedeutet es in einem so schwierigen Forschungsgebiete schon einen Fortschritt, Nachuntersuchungen angeregt zu haben, die erst die Klärung bringen.

Würde es uns aber trotz dieser Schwierigkeiten gelingen, wesensverschiedene Gewebsveränderungen bei den verschiedenen Geistesstörungen nachzuweisen, so würden uns gewiß schon die Abweichungen in den einzelnen Erkrankungsvorgängen Schlüsse auf die Verschiedenheit der klinischen Erscheinungsform gestatten. Wir müßten uns nur nicht zufrieden geben, festzustellen, welche Gewebsteile im allgemeinen durch die Krankheit eine Veränderung erfahren, sondern bemüht sein, möglichst alle Eigenschaften des histopathologischen Prozesses zu ergründen.

Es müßte nachgewiesen werden, ob er sich langsam und stetig entwickelt, oder ob er rasch oder schubweise weitergeht, ob er einer Heilung oder einem Stillstande zugänglich oder zu immer weiterem Fortschreiten geneigt ist. Die Ergebnisse würden uns auf den Verlauf der Krankheit Folgerungen erlauben. Wir würden weiter sehen müssen, welches die äußersten Grade sind, welche die Rindenzerstörung erreicht, ob die ganze Rinde in diffuser Weise oder in einzelnen Herden, oder ob nur bestimmte Teile der Hemisphäre befallen werden, ob die Rinde allein oder auch das übrige Nervensystem geschädigt wird. Finden sich hierbei Verschiedenheiten, so müssen sie sich auch in der klinischen Erscheinungsform kundgeben, weil in dem einen Falle alle Leistungen der Rinde gleichmäßig, in dem andern nur teilweise und in verschiedenen Graden und Abstufungen beeinträchtigt werden, weil wir entweder mehr oder minder deutliche Ausfallssymptome von seiten jener Rindenfelder beobachten, deren Leistungen wir schon genauer kennen oder solche vermissen, weil nervöse Lähmungserscheinungen das Krankheitsbild begleiten oder ihm fremd bleiben.

So dürfte uns schon die histologische Untersuchung einzelne Anhaltspunkte geben, welchen klinischen Erscheinungen eine besondere Bedeutung für die Krankheitserkennung zukommt.



Den Beweis nun zu führen, daß es heute schon möglich ist, der klinischen Differentialdiagnose eines Krankheitsbildes eine histologische Differentialdiagnose gegenüber zu stellen, und daß dabei mancherlei Tatsachen hervortreten, die fördernd und klärend die klinische Betrachtung beeinflussen müssen, soll die Aufgabe der nachfolgenden Untersuchung sein.

Wenn als Hauptgegenstand derselben die progressive Paralyse gewählt wurde, so geschah dies gewiß auch in Anbetracht des Umstandes, daß diese Krankheit mit besonders greifbaren Gewebsveränderungen einhergeht. Sie schien dadurch für einen solchen Nachweis besonders geeignet und gleichsam der natürliche Ausgangspunkt für alle weiteren Arbeiten in gleicher Richtung.

Doch ist sicher auch heute schon die Paralyse nicht die einzige Geisteskrankheit, die sich histologisch kennzeichnen läßt. In der Verfolgung unserer Aufgabe, den paralytischen Krankheitsvorgang von andersartigen Krankheiten zu trennen, werden wir genugsam weitere Erkrankungszustände der Rinde kennen lernen und zeigen können, daß auch sie eigenartig und von den anderen wohl unterscheidbar sind.

Für den Gang der Untersuchung hat sich folgender Weg ergeben:

Es wurden alle Fälle von Geistesstörung histologisch geprüft, die im Laufe der letzten sieben Jahre meiner Tätigkeit in der städt. Irrenanstalt zu Frankfurt a. M. zur Sektion kamen. Es sind 320 Fälle. Eine besonders eingehende Untersuchung wurde allen jenen Fällen zu teil, bei welchen im Leben die Diagnose auf Paralyse gestellt worden war, welche ein der Paralyse ähnliches Bild boten, aber klinisch abweichende Züge zeigten, und allen Fällen, die ihrer ganzen Stellung nach dunkel blieben. Die weitaus größte Gruppe (170), welche in klinischer Beziehung dem Bild der Paralyse ohne jede Abweichung entsprach, konnte als Unterlage für die Feststellung der Eigentümlichkeiten der paralytischen Gewebsveränderungen dienen. Die Zahl der Beobachtungen dürfte groß genug sein, um Zufälligkeiten im Gewebsebefund als solche zu erkennen, die Möglichkeiten und Grenzen der Abweichungen festzustellen und allen Paralysen zukommende Merkmale herauszufinden.

Um aber zu einer Feststellung der Eigenart der paralytischen Erkrankung zu gelangen, muß nachgewiesen werden, wodurch sich die Gewebsveränderungen bei der Paralyse von denen, die andern Krankheitsvorgängen zu Grunde liegen, unterscheiden.

Gelingt es, solche Unterscheidungsmerkmale zu finden, so wäre unsere erste Aufgabe gelöst und eine histologische Differentialdiagnose der Paralyse ermöglicht.

Die Lösung dieser Aufgabe setzt uns in den Stand, an weitere Aufgaben heranzugehen.

Wir werden sehen müssen, ob sich unter den Fällen, die wir nach ihrer klinischen Erscheinung zur Paralyse gerechnet hatten, solche finden, die nach ihrem histologischen Befunde abweichen. Wir müssen weiter suchen, ob unter den Fällen, welche wir nach den Krankheitserscheinungen nicht zur Paralyse gezählt haben, solche sind, welche die paralytischen Veränderungen zeigen. Wir werden die Fälle, die uns nach ihrem klinischen Verlauf dunkel geblieben sind, unter die verschiedenen Gewebsveränderungen, welche wir kennen gelernt haben, einzureihen versuchen, oder uns festzustellen bemühen, ob ihnen noch unbekannte Krankheitsvorgänge zu Grunde liegen. Dann wird uns als das letzte bleiben, darzulegen, inwieweit unsere histologischen Untersuchungen unsere klinischen Anschauungen von der Paralyse zu ändern und schärfer zu fassen geeignet sind, nach welcher Richtung hin sich der Begriff der Paralyse einengt oder erweitert.

Die Ergebnisse dieser Untersuchungen werden ein Gradmesser sein, inwieweit die pathologische Histologie für die klinische Psychiatrie sich nutzbringend erweisen kann.

---

## II. Die anatomischen Veränderungen bei der progressiven Paralyse.

### Der Leichenbefund.

Man kann nicht gut auf die histologischen Eigentümlichkeiten der progressiven Paralyse eingehen, ehe man nicht dem makroskopischen Leichenbefund einige Aufmerksamkeit gewidmet hat. Er gibt uns auch schon einen Fingerzeig, wo wir die hauptsächlichsten Gewebsveränderungen erwarten dürfen.

In der Literatur finden wir zahlreiche Zusammenstellungen der Veränderungen, welche sich schon bei der Sektion der Paralytiker erkennen lassen. In der Beurteilung derselben für die Differentialdiagnose der Paralyse besteht ziemliche Übereinstimmung dahin, daß keinem einzelnen dieser Befunde eine entscheidende Bedeutung zukommt, während die Mehrzahl der Autoren die Meinung vertritt, daß ein Zusammentreffen mehrerer dieser Merkmale die Diagnose wahrscheinlich machen, und wenn sie be-



sonders stark ausgeprägt sind, selbst sicher stellen könne. Als solche Merkmale werden angeführt: Verdickung des Schädeldaches und Schwund der Diploë, Verdickung und Trübung der weichen Hirnhaut und Verwachsung derselben mit der Rindenoberfläche, Hydrocephalus externus und internus, Ependymgranulationen, Schwund des Gehirns und der Hirnrinde.

Betrachten wir nun unsere 170 Fälle zweifelloser Paralyse, so ist in 13 Fällen ausdrücklich erwähnt, daß das Schädeldach nicht verdickt und die Diploë in normaler Weise erhalten war. Neun von diesen Fällen sind Paralysen, die innerhalb 6 Monate, drei, die innerhalb eines Jahres, und einer, der  $4\frac{1}{2}$  Jahr nach Auftreten der ersten Krankheitserscheinungen gestorben war. Die vier Fälle, bei welchen die Krankheit länger als ein halbes Jahr gedauert hatte, zeigten gleichzeitig eine geringe Verdickung der weichen Hirnhäute und keine erhebliche Gewichtsabnahme des Gehirns. Im Vergleich dazu fand sich eine Verdickung des Schädeldaches und Ersatz der Diploë durch festes Knochengewebe bei 18 von 31 Fällen von seniler Demenz, bei 5 von 7 Fällen von chronischem Alkoholismus, bei 4 von 5 Fällen, welche Ausgangszustände der Dementia praecox darstellten, bei 2 von 5 Fällen von Epilepsie, bei 5 von 16 Fällen von Arteriosklerose des Gehirns. Die Verdickung des Schädeldaches mit Schwund der Diploë ist demnach eine Erscheinung, die sich bei vielen mit Atrophie des Gehirnes einhergehenden Geisteskrankheiten beobachten läßt, die in frischen Fällen von Paralyse nicht selten fehlt und auch in älteren Fällen gelegentlich vermißt wird. Sie erreicht zuweilen bei der Paralyse ganz besonders erhebliche Grade, doch kann man in alten Fällen von Dementia praecox Schädelverdickungen sehen, die von keinem Fall von Paralyse übertroffen werden.

Größere pachymeningitische Membranen fanden sich in den letzten Jahren auffallend selten, öfters noch ein zartes rostfarbenes Häutchen, während in früheren Jahren auch schwere Pachymeningitis entschieden häufiger zur Beobachtung kam (FÜRSTNER, JOLLY).

Oft wird erwähnt, daß die Dura mit dem Schädeldache verwachsen war, daß sie leicht oder erheblich verdickt erschien, daß sie auf der Innenfläche ein milchig-weißes Ansehen bot.

Der Hydrocephalus externus fehlte nur in 19 von den 170 Fällen, und dabei waren nur 2 Fälle, bei denen die Krankheit länger als 6 Monate gedauert hatte. Ein Hydrocephalus internus wurde in 13 Fällen vermißt, darunter waren vier mit mehr als 6 monatlicher Krankheitsdauer.

Makroskopisch sichtbare Veränderungen der weichen Hirnhäute fehlten in 23 Fällen, darunter war einer mit viereinhalbjähriger, zwei mit dreijähriger, einer mit zweijähriger, die übrigen mit nicht 6 monatlicher Krankheitsdauer.

In 142 Fällen ist angegeben, daß die Trübung über dem Stirnhirn am stärksten war und den Occipitallappen frei ließ, während in 5 Fällen bemerkt ist, daß die Pia auch über dem Hinterhauptslappen merklich verdickt und getrübt erschien, in 7 Fällen, daß sie auch über dem Kleinhirn dick und weißlich war, in 9 Fällen, daß sich an der Basis zwischen Chiasma und vorderem Brückenrand eine Trübung und Verdickung der Pia bemerken ließ. Wir sehen also, daß sich sowohl Fälle von Paralyse finden lassen, bei denen selbst nach jahrelangem Verlauf eine sichtbare Trübung und Verdickung der Pia fehlt, sowie daß auch der Occipitallappen nicht immer von der Trübung frei bleibt. Auf der anderen Seite begegnet man so häufig einer leichten, aber selbst auch erheblichen Trübung und Verdickung der Pia beim Altersblödsinn, den arteriosklerotischen Gehirnerkrankungen, dem chronischen Alkoholismus, alten Demenzzuständen, daß auch dieser Befund an sich differentialdiagnostisch wenig verwertbar erscheint.

Verwachsungen zwischen Pia und Hirnrinde wurden viel seltener mehr beobachtet, seitdem die Leichenöffnung bald nach dem Tode, meist innerhalb 6, jedenfalls innerhalb 12 Stunden ausgeführt wurde (WERNICKE, LISSAUER, CRAMER). Es spricht dies dafür, daß die postmortale Erweichung des Gehirns, die oft schon sehr früh nach dem Tode einsetzt, nicht ohne Einfluß auf das Zustandekommen der Rindenschälung ist. Leichtere Verlötungen zwischen Pia und Hirnrinde, welche sich bei noch festem Gehirn lösen, bewirken, sobald dasselbe weicher geworden ist, eine Ablösung der obersten Rindenschichten. Unter den 20 letzten Sektionen von Paralyse ist nur 3 mal eine Rindenschälung bemerkt worden. Bei dieser offenbaren Abhängigkeit der Häufigkeit und Ausdehnung der Dekortikation von der Zeitdauer, welche zwischen dem Tod und der Leichenöffnung liegt, erscheint der Wert einer Statistik dieses Befundes sehr fraglich.

In Frankreich pflegte man zwei Formen der Rindenschälung zu unterscheiden (KLIPPEL). 1. Oberflächliche Ablösung der Rinde bei zarter Pia und 2. tiefergreifende, serpiginöse Erosionen bei sehr verdickter Hirnhaut. In manchen Fällen beobachtet man nämlich, daß die dünne und leicht zerreißliche Pia über große Rindengebiete, ja fast am ganzen Gehirn sich nur mit leichten Rindenzerreißen



abziehen läßt. Besonders häufig kann man dies Verhältnis über dem Schläfelappen beobachten. In anderen Fällen dagegen sieht man, wenn man die fellartig verdickten Meningen über die Windungen wegzieht, scharf umgrenzte, bis auf die Markleiste reichende Löcher zurückbleiben. Die Unterscheidung dieser zwei Formen scheint wohl angebracht, weil beide, wie wir später sehen werden, wenigstens oft, durch histologisch verschiedene Verhältnisse bedingt sind. Jedenfalls spielt die Rindenschälung nach ihrer Häufigkeit keine solche Rolle, daß man sie als das Grundsymptom des makroskopischen Paralysebefundes bezeichnen könnte (DUPRÉ). Allerdings fand sie sich sonst, abgesehen von Erweichungsherden und Tumoren, nur beiluetischer und tuberkulöser Meningitis, bei Encephalitis und in einem Fall von Idiotie.

Ependymgranulationen fehlten in 27 von 170 Paralysen, fanden sich dagegen 3 mal bei Alkoholismus, 2 mal bei seniler Demenz, 1 mal bei Arteriosklerose, 1 mal bei Hirntumor und 1 mal bei Hirnlues. Ihre differentialdiagnostische Bedeutung ist daher auch nicht allzu hoch einzuschätzen; immerhin bildeten sie in einer größeren Anzahl frischerer Fälle, wie auch bei einzelnen klinisch unklar gebliebenen Beobachtungen, die sich durch die Gewebsuntersuchung als Paralysen herausstellten, bei der Leichenöffnung nahezu das einzige verdächtige Merkmal.

Ein Schwund des Gehirns war in 152 von 170 Fällen nachzuweisen, er fehlte auch in einem Fall mit viereinhalbjährigem Verlauf, in welchem das Hirngewicht (Frau) 1280 g betrug, das Schädeldach nicht verdickt, die weichen Hirnhäute nicht getrübt und verdickt waren. In 140 Fällen ist erwähnt, daß die Atrophie im höchsten Maße das Stirnhirn betraf, in 6 Fällen, daß auch die Zentralwindungen beiderseits, in 2 Fällen, daß sie rechts, in 1, daß sie links besonders stark atrophiert schienen, in 6, daß alle Windungen der Konvexität gleichmäßig geschwunden waren, 1 mal ist eine besondere Atrophie der beiden Hinterhauptslappen, 4 mal der Scheitellappen und 7 mal der Schläfelappen erwähnt, 4 mal ist hervorgehoben, daß die eine Hemisphäre im allgemeinen besonderen Schwund zeigte, wobei Gewichtsunterschiede zwischen beiden bis zu 155 g festgestellt wurden.

In Frankreich ist die Ansicht allgemeiner verbreitet, daß dem Schwund des Gehirns ein Zustand von Schwellung mit Gewichtszunahme vorausgehe. Die Zahl unserer Beobachtungen, welche einer solchen Annahme günstig wären, ist sehr gering. Viel häufiger jedenfalls findet sich auch bei frischen Fällen schon eine Ge-

wichtsabnahme. Die Möglichkeit weitgehender Schwankungen des normalen Hirngewichtes erschwert den Nachweis einer Gewichtsvermehrung, wenn er nicht erhebliche Grade erreicht. Das ist aber sicher sehr selten. Vielleicht kann man bei unserem ersten, ausführlich beschriebenen Falle das auffällig hohe Gewicht der weniger erkrankten Hemisphäre durch eine solche Schwellung verursacht ansehen.

Dreimal ist auf einen besonderen Schwund des Kleinhirns hingewiesen. Bei dem einen Fall wird erwähnt, daß das Kleinhirn einen ins Graue spielenden Farbenton zeigte und beim Durchschneiden knirschte.

In 64 Fällen wurde der Thalamus auffallend atrophisch gefunden, er wird dabei als eingesunken, höckerig, uneben, grau verfärbt beschrieben.

Bei der Beschreibung des Rückenmarks finden wir öfters erwähnt, daß makroskopisch keine Strangdegeneration sichtbar war, daß aber das ganze Rückenmark auffallend schwächlich und dünn erschien. Bei den echten Tabesparalysen finden wir regelmäßig, bei den Paralysen mit Hinterstrang- oder Hinter- und Seitenstrangveränderungen sehr häufig bemerkt, daß die Pia über den Hintersträngen streifig verdickt und mit der Dura verlötet war. Nur einigemal wird auch von einer Verdickung der Pia über den Vordersträngen gesprochen. Die Verdickung war nicht immer über dem Lendenmark am stärksten, manchmal sogar vorzugsweise am Hals- oder Brustmark ausgeprägt.

Unter den übrigen bei der Paralyse häufig wiederkehrenden Befunden ist besonders die Arteriosklerose des Anfangsteils der Aorta und der großen Gefäße der Hirnbasis zu erwähnen, die nur 34 mal unter den 170 Fällen fehlte. Sie war manchmal nicht sehr erheblich, fand sich aber sogar in 2 von den 3 Fällen jugendlicher Paralyse im Alter von unter 20 Jahren.

Weiter verdient hervorgehoben zu werden das häufige Vorkommen von Herzmuskeldegeneration, von Veränderungen der Leber und dann der Nieren, ganz abgesehen von denen, welche durch Pyelonephritis verursacht waren (KRAEPELIN). Es sind 71 mal Verfettungen des Herzmuskels, 115 mal Verfettungen der Leber und 34 mal leichte und schwerere Grade von Schrumpfleber gesehen worden. Letztere fand sich auch bei Patienten, bei denen kein Alkoholmißbrauch vorgelegen hatte. 52 mal sind Veränderungen an den Nieren, leichte Grade von Granularatrophie, Verfettung der Nierenepithelien angeführt. 6 mal wurde bei Kranken, die in paralytischen Anfällen gestorben waren, ohne daß eine interkurrente



Infektion stattgefunden hatte, eine akute Milzschwellung gefunden. Man kann wohl ohne weiteres sagen, daß man bei einem hinsichtlich des Alters gleichartigen, aber nicht aus paralytischen Kranken bestehenden Leichenmaterial die gleichen Veränderungen an den Körperorganen weniger häufig beobachten wird. Sie als Folge des allgemeinen Siechtums aufzufassen, verbietet schon die Beobachtung, daß sie nicht selten auch bei noch ganz rüstigen Paralytikern zu finden sind.

In ihrer Gesamtheit bestätigt diese Aufstellung also wohl den Satz, daß kein einziger der makroskopischen Befunde einen pathognomonischen Wert hat. Immerhin gibt es recht zahlreiche Fälle von Paralyse mit so ausgeprägten Leichenveränderungen, mit so mächtiger sulziger Verdickung und Trübung der Pia über den vorderen Hirnpartien, mit so zahlreichen cystösen Flüssigkeitsansammlungen zwischen den Blättern der Pia, so steifer Infiltration der aus den Windungstälern herausgezogenen Pialfalten, so enormem Hydrocephalus, so starker Ependymwucherung, so kammartiger Verschmälerung der Stirnwindungen, daß wohl der makroskopische Befund die Diagnose sicher stellen kann. Meist trifft das aber nur für die Fälle zu, bei denen schon nach dem klinischen Verlauf die Diagnose nicht zweifelhaft geblieben war. **Recht häufig bringt die Leichenöffnung noch keine Entscheidung,** am gewöhnlichsten nicht bei jenen Fällen von Paralyse, die innerhalb weniger Monate durch die Hirnerkrankung selbst zum Tode geführt haben oder noch im Frühstadium dazwischen gekommenen Erkrankungen erlegen sind. Hier kann jedenfalls auch ein völlig negativer Befund ebensowenig gegen Paralyse beweisen, wie das Vorhandensein einer leichten Trübung der Pia, einer mäßigen Atrophie des Stirnhirns, eines leichten Hydrocephalus, einer Andeutung von Ependymwucherung für dieselbe.

Im übrigen befinden sich bei Berücksichtigung dieses Umstandes unter allen beobachteten Fällen nur zwei, bei denen das Sektionsergebnis eine Änderung der klinischen Diagnose nötig zu machen schien, die sich nachher bei der mikroskopischen Untersuchung doch als nicht angebracht erwies, indem diese die am Krankenbett gewonnene Auffassung als richtig bestätigte: Der bereits erwähnte Fall einer nach 41½ jähriger Krankheitsdauer verstorbenen Frau, bei welcher sich kein einziger für die Paralyse sprechender Befund ergab, obwohl sie klinisch als Paralyse erschienen war. Sie erwies sich auch histologisch als Paralyse. Und der Fall einer 61 jährigen Kranken, die nach dem Befunde einer erheblichen Verdickung des

Schädeldaches mit Schwund der Diploë, außerordentlich starken Verdickung und Trübung der Pia mit cystösen Flüssigkeitsansammlungen in derselben, eines Hydrocephalus externus und internus, einer Ependymwucherung, eines hochgradigen Schwundes des Gehirns, besonders des Stirnhirns für eine Paralyse gehalten worden war und sich hintennach als Dementia senilis erwies, für die sie auch im Leben gegolten hatte.

### Die histologischen Veränderungen.

Wenn wir nun zu einer Betrachtung der Gewebsveränderungen bei der progressiven Paralyse übergehen, so wäre es zunächst einer Untersuchung wert, ob sich die Veränderungen im knöchernen Schädeldache der Paralytiker histologisch in der gleichen Weise verhalten, wie die Verdickungen des Schädeldaches, die wir bei anderen Geisteskranken finden. Namentlich wäre zu entscheiden, ob Veränderungen infiltrativer Art im Knochengewebe, besonders des Craniums, beim Paralytiker vorkommen und entzündliche Vorgänge die Vermehrung der Knochensubstanz herbeiführen, oder ob es sich um eine einfache Verdickung des Schädeldaches infolge des Hirnschwundes, oder um eine vermehrte Knochenbildung im Zusammenhang mit Zirkulationsstörungen handelt. KLIPPEL, der sich die gleichen Fragen aufwirft, ist nicht zu einer Beantwortung derselben gekommen. Tatsächlich stellen sich auch einer Untersuchung des Knochengewebes so erhebliche technische Schwierigkeiten entgegen, und eine sichere Beantwortung der Frage hat so umfangreiche und zeitraubende vergleichende Untersuchungen zur notwendigen Voraussetzung, daß sich eine Lösung heute noch nicht geben läßt. Jedenfalls erscheint es auch noch nicht genügend begründet, den Schwund der Diploë und die Eburnisation des Schädeldaches des Paralytikers als eine syphilitische Knochenerkrankung zu deuten (WERNICKE).

Über die Veränderungen der Dura mater bei der progressiven Paralyse sind mehrfach Nachforschungen, namentlich von ROBERTSON angestellt worden. In einigen Fällen, die ich untersucht habe, fand sich eine deutliche Vermehrung des Bindegewebes und eine anscheinend in Herden auftretende Infiltration aus Lymphocyten und Plasmazellen um einzelne Gefäße. Die Infiltrationselemente zeigten vielfach Rückbildungserscheinungen.

Auch die Frage bedürfte noch einer Prüfung, ob die pachymeningitischen Membranen, über deren Entstehungsweise noch verschiedene Auffassungen unvermittelt nebeneinander hergehen,



sich bei der Paralyse ebenso verhalten, wie beim Alkoholismus, im Senium, bei Lues und Tuberkulose. Zur endgültigen Beantwortung scheint mein Untersuchungsmaterial nicht ausreichend.

Viel wichtiger für die Erkenntnis des Wesens der paralytischen Erkrankung sind jedenfalls die Veränderungen der weichen Hirnhäute, denen wir deswegen eine eingehendere Betrachtung widmen müssen.

### Die Veränderungen der Pia.

Die Veränderungen der Pia bei der progressiven Paralyse sind schon früh Gegenstand der histologischen Untersuchung geworden. Besonders eingehend hat sie später DEL GRECO studiert. Er fand eine Periarteriitis der kleinsten Gefäße der weichen Hirnhaut, wie des Gehirns selbst, gleichzeitig mit verbreiteter Kerninfiltration, namentlich in den der Hirnrinde benachbarten Teilen der Pia. Außerdem bestehe eine obliterierende Endarteriitis und eine Verdickung der Gefäße mit fettiger Entartung der Tunica muscularis. ROBERTSON betont schon den Unterschied zwischen den mehr hyperplastischen Piaverdickungen, wie sie anderen Psychosen eigentümlich sind, und den infiltrativen Piaveränderungen der Paralyse, Hirnsyphilis und eitrigen Meningitis.

Neuerdings hat CRAMER in der paralytischen Pia eine Auswanderung und Ansammlung von Leukocyten um die Gefäße beschrieben. Manchmal erschienen förmliche Nester und nicht selten lasse sich eine streifenförmige starke Leukocytenansammlung in dem visceralen Blatt dicht über der Hirnrinde erkennen. Im Pialgewebe könnten kleinere und größere Blutungen auftreten. Das Bindegewebe sei oft schon in frischen Fällen vermehrt. Die epitheloiden Zellen wucherten.

Der erste Blick, den man auf einen Schnitt der paralytischen Pia wirft, zeigt sowohl da, wo sie schon makroskopisch erheblich verdickt, als auch dort, wo sie nicht verändert erscheint, daß sie mit zahlreichen zelligen Elementen infiltriert ist. Auch ich kenne, wie CRAMER, keinen Fall von Paralyse ohne Veränderung an der Pia.

Unter den zelligen Elementen bilden die Plasmazellen weitaus die überwiegende Mehrzahl. Sie liegen nicht wie in der Hirnrinde fast ausschließlich den Gefäßen an, sondern können überall zwischen den Balken des Arachnoidalgewebes zerstreut sein. Oft findet man sie in größerer Zahl um ein Gefäß herum. Nicht selten sind sie in solcher Anhäufung, daß sie, dicht nebeneinander liegend, gleichsam in einer Reinkultur, fleckförmige Infiltrate bilden. Im Gegen-

satz zu den langgestreckten oder platten Formen mit lappig ausgezogenen Fortsätzen, mit denen sie sich in der Rinde selbst den engen Verhältnissen der Lymphscheiden anpassen, wiegen hier Zellen mit rundlichem Zelleib vor. Kleine Elemente sind sehr in der Überzahl (Tafel V, Fig. 4). Doch scheint es mir wahrscheinlich, daß auch einzelne Riesenformen mit 20 bis 30 Kernen, Plasmazellen darstellen (Tafel V, Fig. 4b). Überhaupt zeigen die Plasma-

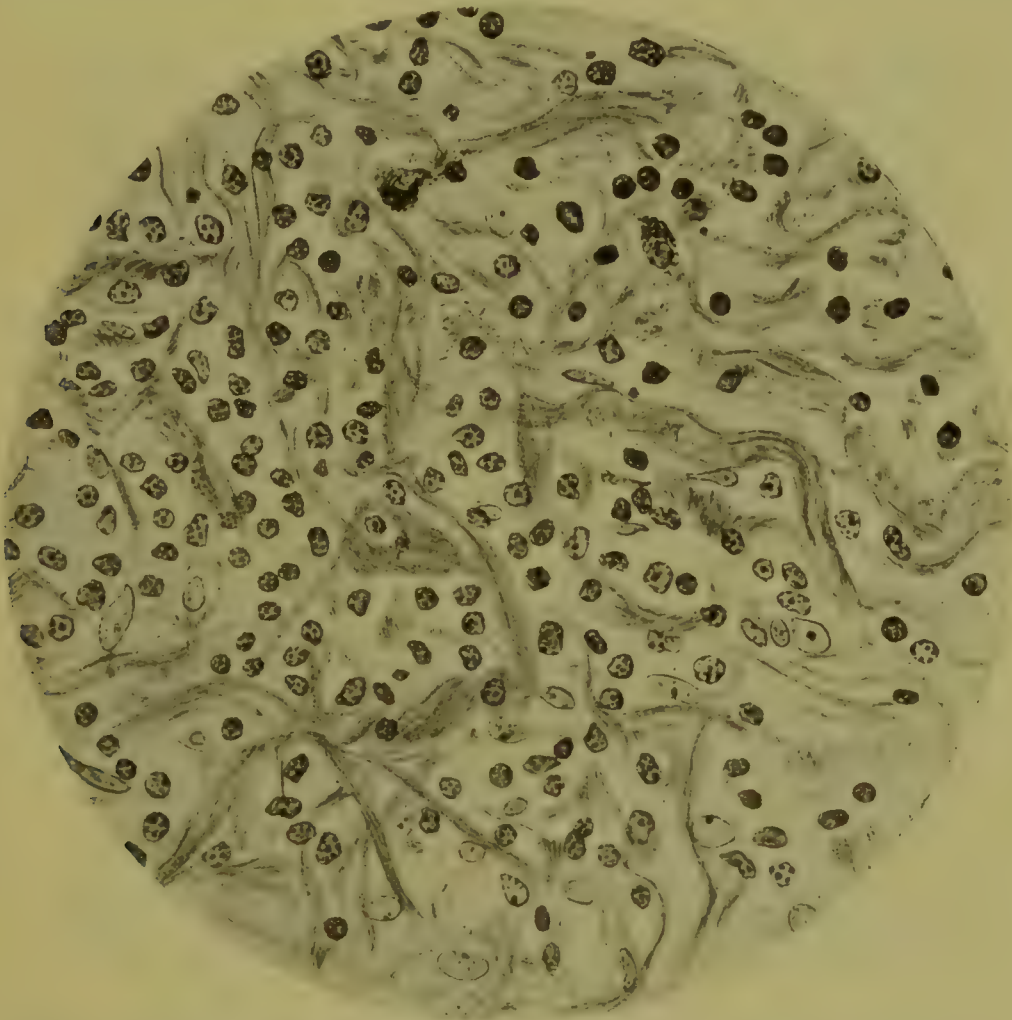


Fig. 1. Infiltrative Piaverdickung bei Paralyse. Zeiss. Homogen. Immers. 1,30. Färbung nach van Gieson. Starke Vermehrung des Bindegewebes. Die zahlreichen kleineren Kerne sind Kerne von Plasmazellen, die vereinzelten größeren Kerne von Fibroblasten.

zellen der Pia häufig mehrere, zum Teil außerordentlich kleine Kerne (Taf. V, Fig. 4a). Die große Neigung dieser Zellen, der Rückbildung zu verfallen, tritt aufs deutlichste hervor: besonders sieht man häufig Zellen mit deutlich netzförmiger Protoplasmastruktur, mit zahlreichen Vacuolen, solche, die ganz in einer oder mehreren Vacuolen aufgegangen sind, und solche, bei denen sich die Vacuolen offenbar mit einer fremdartigen Substanz gefüllt haben. Andere Plasmazellen zeigen Erscheinungen eines krümlichen Zerfalles, oder sie gehen in Zellformen über, die sich schwer von



Körnchenzellen unterscheiden lassen. Am nächsthäufigsten finden sich dann Zellen, die wir als Lymphocyten bezeichnen müssen. Für sich oder mit Plasmazellen untermischt können auch sie in größeren Häufchen zusammenliegen. Weiter sehen wir noch allerlei Formen von Mastzellen, ziemlich zahlreich, doch immer einzeln. Möglicherweise stellen auch eigentümliche Zellformen mit meist degenerierten Kernen und größerem rundlichen Zelleib, in welchem nur ganz

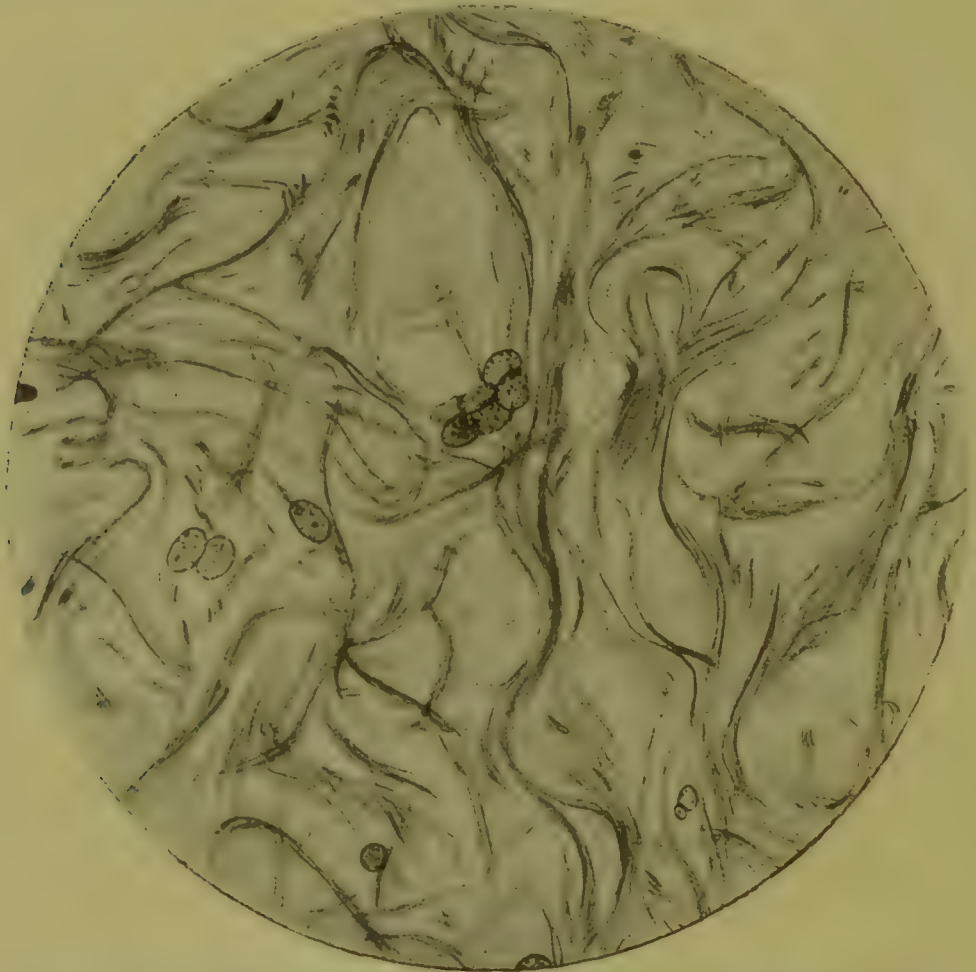


Fig. 2. Bindegewebige Piaverdickung bei Dementia senilis. Zeiss. Homogen. Immers. 1,30. Färbung nach van Gieson. Starke Vermehrung des Bindegewebes ohne Infiltration. Die Kerne gehören Fibroblasten an. In der Mitte ein sechskerniger Fibroblast.

einzelne Körner von derselben Größe und Farbenreaktion wie die der Mastzellen enthalten sind, nur in Rückbildung begriffene Mastzellen dar (Taf. V, Fig. 5). Weiter finden sich, besonders da, wo die Pia sehr erheblich verdickt ist, einzeln oder angehäuft, Zellen, die sich in nichts von typischen Körnchenzellen (Gitterzellen) unterscheiden (Taf. V, Fig. 8). Polynucleäre Leukocyten fehlen für gewöhnlich in der Pia.

Die Pialgefäße zeigen teils eine auffällige Wucherung der Endothelien (Taf. III, Fig. 3), teils regressive Veränderungen in

allen ihren zelligen Elementen. Hin und wieder beobachtet man, besonders an den größeren Gefäßen, arteriosklerotische Veränderungen. Vereinzelt ist eine Neubildung von Kapillaren durch Sprossung nachzuweisen.

Gleichzeitig findet in der paralytischen Pia eine massenhafte Vermehrung der Bindegewebsfasern statt, die in dicken Bündeln von mächtig gewucherten Zellen gebildet werden. In diesen Fibroblasten kann eine reichliche Kernbildung, anscheinend durch Abschnürung,



Fig. 9. Pinselartiges Hineinwuchern der Gliaoberflächenschichte des Kleinhirns in die Pia. Weigertsche Gliafärbung. Photographie. Zeiss DD.

vor sich gehen (Taf. V, Fig. 14). Neben den Wucherungserscheinungen am Bindegewebe gehen regressive Veränderungen einher, wobei eigentümliche körnige Massen im Zelleib der Fibroblasten auftreten, während die Kerne Anzeichen von Rückbildung aufweisen.

Die Endothelien sind gewuchert und zeigen vielfach degenerative Veränderungen. Reste kleiner Blutungen findet man öfters in der Pia.

Nicht selten beobachtet man in der paralytischen Pia höchst auffällige Zellgebilde von außerordentlicher Länge, oft mit einigen



Verzweigungen des langgestreckten Protoplasmaleibes; ihr Zelleib ist ganz vollgepfropft mit ziemlich gleichgroßen, grünlichen Körnchen, der Kern weist meist Degenerationserscheinungen auf (Taf. V, Fig. 13). Sie liegen mit Vorliebe unmittelbar über der Rinde und in den Pialtrichtern. Es ist mir nicht ganz klar geworden, ob es sich hier um mastzellenartige Gebilde handelt, oder um gewucherte und dann eigenartig degenerierte Zellen des Bindegewebes.

Die Erscheinung der Verwachsung der Pia mit der Hirnrinde wird, wie WEIGERT'sche Gliapräparate zeigen, und schon WEIGERT hervorgehoben hat, einesteiis dadurch veranlaßt, daß Gliafasern über die eigentliche Oberflächenschichte hinaus gebildet werden und pinselartig in die Pia hineinragen (Fig. 3). Gleichzeitig sehen wir häufig, daß an solchen Stellen auch eine Verwischung der Grenze zwischen Hirnrinde und Pia insofern eintritt, als hier Plasmazellen und Lymphocytenanhäufungen in die oberste Rindenschicht vorgeedrungen sind, die außerhalb der Lymphscheiden zu liegen scheinen. Diese Veränderungen finden sich besonders dort, wo bei dünner Pia verhältnismäßig ausgedehnte oberflächliche Verwachsungen zu bemerken sind. Dort dagegen, wo beim Abziehen der stark verdickten Pia tiefe, bis in die Markleiste reichende Löcher zurückbleiben, läßt sich in der Regel eine ganz außerordentliche Verdickung der gliösen Gewebsscheiden und ein so hochgradiger Schwund der nervösen Gewebsbestandteile nachweisen, daß das ganze Gliagewebe verwendet zu sein scheint, die Gefäße einzuscheiden. Beim Abziehen der Pia wird dann mit den Gefäßen das fast nur noch aus Glia bestehende Rindengewebe losgerissen, da es infolge der enormen Verdickung der gliösen Gefäßscheiden fest mit den Gefäßen verwachsen ist.

An den Stellen, an welchen die Pia am allerstärksten verdickt ist, finden wir meistens neben einer außerordentlichen Vermehrung des Bindegewebes nur mehr einzeln liegende und so degenerierte zellige Elemente, daß ihre Abstammung schwer festzustellen ist, sowie allerlei Detritus und Gekrümel, während an dem inneren Blatt der Pia, dort, wo es der Hirnrinde anliegt, sich meist noch Anhäufungen jüngerer Infiltrationszellen, oft in einer der Rindenoberfläche parallel laufenden Reihe geordnet, finden. An sehr wenig verdickten Piastellen sieht man meist nur diese eine Reihe von Plasmazellen. In der weitaus überwiegenden Mehrzahl der Fälle sind die Veränderungen der Pia über dem Stirnhirn am stärksten. Über den Zentralwindungen und am Scheitellappen erreichen sie gewöhnlich nicht dieselben Grade. Nur längs der oberen Kante ist die

Verdickung auch hier meist stärker. Ein Fall, bei welchem die Verdickung der Pia über dem Hinterhauptslappen solche Grade erreicht hätte, wie das im Stirnhirn gewöhnlich ist, ist mir unbekannt. Ausgedehnte Bezirke der Pia, in denen Infiltrationszellen fehlen, findet man wenigstens über dem Vorderhirn niemals, aber auch über dem Hinterhauptslappen ist fast stets eine leichte Infiltration vorhanden. Niemals scheint in Frühstadien der paralytischen Erkrankung und bei noch geringer Atrophie eine hochgradige Verdickung und Infiltration der Pia vorzukommen. Diese gehört den Spätstadien an. Niemals begegnet man einer gleichmäßigen, dichten, aus gleichartigen und gleichaltrigen Zellen gebildeten Infiltration. Diese wird vielmehr durch einzelne Zellhaufen, die bald vorzugsweise aus Plasmazellen, bald aus Lymphocyten bestehen, neben zerstreut im Gewebe liegenden Infiltrationszellen gebildet. Zum Teil stellen diese nach ihrer Form und ihrem Verhalten der Farbe gegenüber junge, zum Teil alte, in Rückbildung und Zerfall begriffene Zellen dar. Unmittelbar der Rinde anliegend liegen in der Regel jüngere Infiltrationszellen, wie man dies auch bei meningitischen Infiltrationen anderer Herkunft findet.

Wir sehen also, 1. daß sich in allen Fällen von Paralyse die Pia verändert zeigt, 2. daß die Veränderungen in diffuser Weise verbreitet und meist über dem Stirnhirn am stärksten sind und 3. daß die wesentlichste Eigentümlichkeit der Piaerkrankung ihre Infiltration mit Plasmazellen, Lymphocyten und Mastzellen darstellt. Die Infiltrationszellen sind von sehr verschiedenem Alter und zeigen vielfach Rückbildungserscheinungen.

Außerdem kommt es 4. zu progressiven wie regressiven Vorgängen am Gefäßapparate, zu Wucherungs- und Degenerationserscheinungen an den Bindegewebszellen der Pia und den Endothelien.

### Die Veränderungen der Hirnrinde.

Da sich die Hirnrinde aus verschiedenartigen Gewebsbestandteilen zusammensetzt, erscheint es angebracht, die Veränderungen derselben getrennt zu betrachten.

#### 1. Die mesodermalen Bestandteile der Rinde.

Daß bei der Paralyse die Gefäße der Hirnrinde Veränderungen zeigen, ist schon früh den Beobachtern aufgefallen. Bereits CALMEIL



hat 1826 Haufen und Züge von Zellen um die Gefäße beschrieben. LUDWIG MEYER führte die paralytische Erkrankung auf die Veränderungen der Gefäße zurück. Es kommt nach ihm zu starker Kernwucherung in den Gefäßhäuten der Pia und der Hirnrinde. Auch SCHUELE spricht von einer Durchsetzung der Gefäßwand mit Rundzellen (eingewanderten Leukocyten) und von einer Anfüllung der Lymphscheiden mit Leukocyten und vereinzelt roten Blutkörperchen, besonders an den Teilungsstellen und Astwinkeln der Gefäße. MENDEL fand eine vermehrte Kernbildung in den Gefäßwänden und sklerosierte Gefäße; das Lumen der kleinen Gefäße sei zum Teil durch eine Endarteriitis obliterans verengt. Manchmal aber seien die Gefäße normal oder wenigstens nicht erheblich verändert.

SCHULZE fand die Gefäße stark alteriert und zahlreiche Rundzellen in den adventitiellen Räumen. EICKHOLD sah nur in der Adventitia mäßige Kernvermehrung, FRIEDMANN nur vereinzelte, getrennt liegende Gefäßveränderungen, DEL GRECO Periarteriitis der kleinsten Gefäße der Pia und des Gehirns mit verbreiteter nucleärer Infiltration, TUCZEK Pigmentanhäufungen in den Subadventitialräumen, aber keine abnorme Gefäßinfiltration, ZACHER erhebliche Gefäßveränderungen, FISCHL konstatierte meist Kernwucherung in den perivaskulären Räumen, ferner Vermehrung der Kerne der Adventitia und schließlich auch der Muskularis. Neben den Kernhaufen lagen oft fettig pigmentöse Massen in wechselnder Menge. Auch die kleinen Venen und selbst die Kapillaren zeigten Kernwucherung. Kernteilungsfiguren konnte er nicht entdecken. In mehreren Fällen sah er Sklerosierung der Kapillaren in der Neuroglia-schicht. GREPPIN fand Wandverdickung der Arterien und Kapillaren, besonders im Stirnhirn, Rundzellen und Pigment in den perivaskulären Räumen. BINSWANGER beobachtete schon frühzeitig regressive Veränderungen an den Arterien und Kapillaren vom Charakter der hyalinen Degeneration, sowie aktive reparatorische Vorgänge an der Endotheladventitia der Gefäße und zwar in erster Linie an den Venen, welche in einer Verdickung der Häute und Wucherung der endothelialen Kerne bestehen. Nach MAGNAN sind Gefäßveränderungen ein regelmäßiger, schon frühzeitig nachweisbarer Befund bei der Paralyse. Die chronische Entzündung der Gefäße zeige sich in einer Verdickung ihrer Wandungen und in einer sehr starken Wucherung ihrer Kerne. Es finde eine Diapedese weißer Blutkörperchen statt, welche manchmal die Gefäße einhüllten.

Besonders abweichend waren die Ansichten darüber, ob eine Neubildung von Gefäßen stattfindet. LUDWIG MEYER trat dafür

ein, WESTPHAL sprach sich dagegen aus. OBERSTEINER fand die Gefäße vermehrt, wagt aber nicht eine Neubildung zu behaupten. Nach MIRZEJEWSKY ist die Neubildung von Kapillaren eine unbestreitbare Tatsache, er sah kleine Anhänge an den Kapillaren, die an die Gefäßsprossen des wachsenden Kaulquappenschwanzes erinnerten. Auch LUBIMOFF hat Neubildung von Kapillaren beobachtet. Ebenso fand KRONTHAL eine Vermehrung der Gefäße.

MENDEL und BATAKOFF glaubten, daß sich durch eine Umwandlung von Spinnenzellen neue Gefäße bilden können. Sie sind durch jene Gliaelemente getäuscht worden, die nach zwei Gefäßen hin Fortsätze schicken, welche sich mit verbreiterten Endfüßchen ansetzen.

JOFFROY erklärt die Vermehrung der Gefäße nur als scheinbar, vorgetäuscht durch den Schwund der dazwischenliegenden Gewebsbestandteile, während PAULEKOVIC-KAPOLNA bei Paralyse eine Wucherung der Endothelien der Gefäße und eine Gefäßvermehrung beschreibt und abbildet, die so erheblich sei, daß sie nicht, wie JOFFROY angenommen hat, durch den Schwund des zwischen den Gefäßen gelegenen Gewebes erklärt werden könne. BINSWANGER konnte weder in frischen noch in alten Fällen eine Neubildung von Gefäßen mit genügender Sicherheit feststellen. BUCHHOLZ und CRAMER haben wieder Sproßbildungen beobachtet.

Eine genauere Analyse der zelligen Elemente, welche nach den Angaben der meisten Autoren in den adventitiellen Lymphräumen bei der progressiven Paralyse zu finden sind, konnte erst in den letzten Jahren mit Hilfe der NISSL'schen Färbung und nach den Fortschritten, die in der Unterscheidung der verschiedenartigen Blutelemente gemacht worden sind, in Angriff genommen werden.

So habe ich auf eigentümliche Zellen in der paralytischen Rinde aufmerksam gemacht, welche sich durch ihre Form und ihr Verhalten den Farbstoffen gegenüber von anderen Infiltrationszellen unterscheiden. Ihre Übereinstimmung mit den von UNNA und MARSCHALKÓ beschriebenen Plasmazellen hat erst NISSL erkannt. Auf seine Veranlassung ist durch VOGT das Vorkommen derselben in der Rinde Geisteskranker eingehender studiert worden. VOGT kommt zu dem Schlusse, daß die Plasmazellen für die Dementia paralytica von pathognomonischer Bedeutung seien. Während sie hier immer und in erheblicher Menge vorkämen, bei den akuten Fällen massenhaft, bei den sehr langsam verlaufenden immerhin nicht selten, sei es fraglich, ob sie irgendwo unter anderen Verhältnissen in diffuser Weise in der Hirnrinde verbreitet seien.



VOGT hat im ganzen 79 Fälle untersucht, 23 nicht Geistes- kranke aller Altersstufen, die an verschiedenen körperlichen Krankheiten verstorben waren und 56 Geistes- kranke, die an allerlei psychischen Störungen gelitten hatten. Dabei fanden sich Plasmazellen in allen 14 Fällen von Paralyse; bei einem Imbecillen waren nur an einer Stelle 3 Plasmazellen zu sehen, so daß also hier von einem diffusen Vorkommen nicht geredet werden kann, und schließlich fanden sich in einem Falle, in welchem die Diagnose auf Idiotie und Epilepsie gestellt worden war, Plasmazellen genau wie bei den Paralysen. Da in diesem Fall das mikroskopische Bild auch sonst völlig dem bei Dementia paralytica entsprach und in der Krankheitsgeschichte Pupillendifferenz bei rechtsseitiger träger Reaktion erwähnt wurde, zudem mancherlei Momente auf hereditäre Lues hindeuteten, hält es VOGT für wahrscheinlich, daß der Fall als jugendliche Paralyse zu erklären sei. In allen anderen Fällen fehlten die Plasmazellen.

Dieser Auffassung von VOGT, der sich auch NISSL angeschlossen hatte, sind MAHAIM und HAVET entgegengetreten. MAHAIM will nur in der Hälfte seiner Fälle Plasmazellen gesehen haben, viel regelmäßiger Lymphocyten, so daß deren Fehlen die Diagnose Paralyse zweifelhaft erscheinen lasse. Man finde aber auch bei der diffusen cerebralen Syphilis solche Lymphocyteninfiltrationen, so daß Präparate von Paralyse und Hirnlues nicht zu unterscheiden seien.

HAVET behauptet, daß er erstens Plasmazellen bei Geistes- kranken nachgewiesen habe, die zweifellos nicht paralytisch gewesen seien; zweitens, daß er in einigen zweifellosen Fällen von Paralyse keine MARSCHALKÓ'schen Plasmazellen, wie VOGT sie beschreibt, finden konnte.

Da schon NISSL die Einwendungen, welche gegen HAVET's und MAHAIM's Ausführungen geltend zu machen sind, ausführlich dargelegt hat, will ich hier nicht weiter auf sie eingehen.

Später aber hat sich auch NISSL etwas zurückhaltender über die differentialdiagnostische Bedeutung der Plasmazellen für die Paralyse geäußert. Er betont, daß die Plasmazellen ein regelmäßiger Befund bei der Paralyse seien und den entzündlichen Charakter des paralytischen Krankheitsvorganges erwiesen. Doch bedürfe es noch weiterer Nachprüfung, ob sich nicht auch noch andere Erkrankungsformen der Hirnrinde von solcher entzündlichen Art (Plasmazellanhäufungen in den adventitiellen Lymphscheiden) fänden. Auch DEGENKOLB hat darauf hingewiesen, daß Plasmazellen wohl in allen Fällen von Paralyse vorkommen, aber heute nur als ein

Beweis des entzündlichen oder infektiösen Charakters der Paralyse, nicht als ein für die Paralyse pathognomonischer Befund angesehen werden dürfen.

Nach dieser Darstellung der wichtigsten in der Literatur niedergelegten Beobachtungen über die Veränderung an den Gefäßen bei der progressiven Paralyse können wir zu einer Darlegung der Ergebnisse unserer eigenen Untersuchung übergehen.

Das schon bei der Schilderung der makroskopischen Sektionsresultate erwähnte häufige Vorkommen arteriosklerotischer Veränderungen am Anfangsteil der Aorta, sowie an den großen Hirngefäßen legt die Frage nahe, ob nicht auch die Veränderungen der kleineren Gefäße der Hirnsubstanz selbst mit der Arteriosklerose in Zusammenhang zu bringen sind.

Die Beantwortung wird dadurch etwas erschwert, daß wir eine einwandfreie histologische Begriffsbestimmung der Arteriosklerose noch nicht besitzen. Die Untersuchung der Gehirne Geisteskranker, besonders von Fällen luetischer, seniler, paralytischer, alkoholischer, saturniner und urämischer Geistesstörungen, macht uns mit einer Reihe von regressiven Gefäßveränderungen bekannt, die noch eines eingehenderen Studiums bedürfen und deren Zugehörigkeit zur Arteriosklerose noch nicht durchwegs bewiesen scheint. Jedenfalls aber läßt sich heute schon soviel sagen, daß die paralytischen Gefäßveränderungen nicht durch eine arteriosklerotische Erkrankung erklärt werden können. Es muß zwar zugegeben werden, daß sich sowohl an den Gefäßen der Pia, als an den Gefäßen der Hirnrinde selbst, besonders unmittelbar nach ihrem Eintritt in dieselbe Veränderungen der membrana elastica nachweisen lassen, die sich nach Anwendung der WEIGERT'schen Resorcinfuchsinfärbung als Aufsplitterung, Quellung der einzelnen Lamellen und mangelhafte Färbung derselben kennzeichnen (Taf. I, Fig. 1). Nach Färbung mit basischen Anilinfarben erscheint die Wand dieser Gefäße homogen, glänzend; die Kerne derselben sind degeneriert (Taf. I, Fig. 2). Solche Gefäße findet man besonders häufig bei Paralysen, welche schon im vorgeschrittenen Alter waren und bei welchen auch eine besonders schwere Arteriosklerose der großen Gefäße zu bemerken ist. Im übrigen aber scheint diesen immerhin nicht regelmäßigen Befunden keine besondere Bedeutung für das Wesen des paralytischen Erkrankungsvorgangs zuzukommen. Finden wir doch in Gehirnen und in der Hirnrinde von Individuen, die gar keine geistigen Störungen geboten haben, zuweilen recht erhebliche Arteriosklerose der Gefäße.



Ebenso finden wir nicht ganz selten an kleinen Gefäßen, besonders der oberflächlichen Rindenschicht, streckenweise die Membrana elastica stark aufgequollen, gespalten und die Spalträume mit homogenen Massen angefüllt, die mit Resorcinfuchsin blaß oder bläulich gefärbt scheinen (Taf. I, Fig. 11), dagegen nach Behandlung mit dem VAN GIESON'schen Farbgemisch sich leuchtend rot darstellen. Nach diesem Verhalten handelt es sich wohl hier um streckweise hyaline Entartung der Gefäßwandung. Aber auch diese Veränderungen möchte ich, wie die von mir früher bei Paralyse beschriebene kolloide Gefäßdegeneration in Übereinstimmung mit CRAMER und im Gegensatz zu BINSWANGER nur als einen nebensächlicheren Befund betrachten. Es scheinen von dieser Veränderung besonders diejenigen Gefäße befallen zu werden, welche bereits die später zu beschreibende regressive Erkrankung erfahren haben.

Die regelmäßig bei der Paralyse zu beobachtenden Gefäßveränderungen sind dagegen durchaus von der Arteriosklerose und hyalinen Degeneration abweichend.

Von zweifellos wesentlicher Bedeutung für den paralytischen Erkrankungsprozeß ist zunächst die Wucherung der Intima der Gefäße, auf die ja schon von verschiedenen Untersuchern aufmerksam gemacht worden ist.

In allen Fällen von Paralyse, bei den einen weniger ausgesprochen, bei den andern in der allerauffälligsten Weise, fanden sich Proliferationsvorgänge an den Endothelien. Während die Endothelien normaler Gefäße sich mit Anilinfarben nur schwach färben, ihre platten Kerne nur wenige, kleine Chromatinkörner enthalten, und der Zelleib, mit Ausnahme etwaiger eingelagerter Pigment- oder Fettkörnchen ungefärbt bleibt, sehen wir bei der Paralyse sehr häufig Endothelzellen mit auffällig großen, chromatinreichen, mehr rundlichen oder ovalen Kernen und sehr deutlich hervortretendem Zelleib von wabigem oder netzförmigem Bau. Nicht sehr häufig, aber an geeigneten Präparaten doch hinreichend zahlreich, lassen sich Kernteilungen an den Endothelzellen nachweisen (Taf. II, Fig. 2—4).

Mit der Wucherung der Endothelien Hand in Hand geht eine Neubildung von Gefäßen, welche sich in verschiedener Art vollziehen kann. Zunächst sehen wir recht häufig an den Kapillaren Gefäßsprossen sich bilden. Man kann sie am besten zeigen, wenn man verhältnismäßig dicke Rindenschnitte 6—12 Stunden lang mit der WEIGERT'schen Resorcinfuchsinlösung färbt. Man er-

hält dann Schnitte, welche Injektionspräparate nahezu völlig ersetzen, weil alle Gefäße auf das deutlichste hervortreten. Man sieht daran ohne Schwierigkeit, wie sich da und dort, von einem Gefäß zum andern zarte Sprossen spannen, oder noch auf der einen Seite frei im Gewebe endigen. Da diese Sprossen meist bogenförmig verlaufen, so sind dickere Schnitte erforderlich, um an einer größeren Anzahl einen Überblick über ihren ganzen Verlauf zu erhalten. Solche Präparate lassen auch am besten die enorme Gefäßvermehrung erkennen, welche bei der Paralyse gewöhnlich ist (Taf. VIII, Fig. 23 u. 24). Mit dem Nachweis einer ausgedehnten Neubildung der Gefäße ist auch die Streitfrage erledigt, ob die unverkennbare Gefäßvermehrung durch Neubildung veranlaßt oder nur durch einen Schwund des dazwischenliegenden Gewebes vorgetäuscht wird. PAULEKOVIC-KAPOLNA hat sicher recht, daß die Gefäßvermehrung eine so enorme sein kann, daß sie nicht durch den Ausfall des nervösen Gewebes zu erklären ist.

Hat man nun an Resorcinfuchsin-Präparaten das Verhalten der jungen Gefäße und Sprossen genauer beachtet, so gelingt es leicht, sie auch in den Nissl-Präparaten wiederzufinden und ihre Anlage und Ausbildung durch alle Entwicklungszustände zu verfolgen.

Man sieht zunächst öfter in Kapillaren nebeneinander zwei besonders große chromatinreiche Endothelzellen, deren Zelleib viel deutlicher hervortritt als der Zelleib der benachbarten Endothelien. Häufig zeigt die Kapillare, dort wo die gewucherten Zellen liegen, eine sackförmige Erweiterung.

An einer anderen Stelle hat schon als zweites Stadium der Sproßbildung die eine dieser Endothelzellen mit einem weit ins Gewebe hineinragenden starken Protoplasmafortsatz die Gefäßwand durchbrochen (Taf. II, Fig. 14). Wieder wo anders ist die ganze Sproßzelle bereits aus dem Gefäß hinausgerückt (Taf. II, Fig. 5, 6a u. b, 7). Sehr häufig kann man die Beobachtung machen, daß sich an diesen Endothelsproß eine Zelle mit langgestrecktem Kerne anlegt, die den Zellen gleicht, welche man sonst in der Adventitia der paralytischen Gefäße findet (Taf. II, Fig. 1, 6b, 14).

Nicht immer bildet eine einzige Endothelzelle den Sproß; hin und wieder sieht man der Kapillare einen Hügel aufsitzen, eine Gefäßknospe, in der zwei bis vier Endothelzellen liegen, und an die sich noch mehrere Adventitiazellen angelegt haben (Taf. II, Fig. 10, 17).

Die Zellen des Gefäßsprosses erfahren bald weitere Teilung (Taf. II, Fig. 12), und anscheinend kommt es bei der Paralyse zu-



weilen zur Bildung förmlicher Endothelzapfen, in welchen ein Endothelkern neben dem andern gelegen ist, ohne daß es zur Ausbuchtung eines Gefäßlumens kommt (Taf. II, Fig. 13. u. 15). Meistens aber wandelt sich der Endothelsproß rasch in ein Gefäß um, dessen chromatinreiche und manchmal auch abnorm langgestreckte Kerne noch darauf hindeuten, daß man ein frisch gebildetes Gefäß vor sich hat. Manchmal aber bildet sich auch der Endothelsproß gar nicht zu einem Gefäße aus, sondern verfällt der Entartung. So sehen wir zuweilen in der oberen Rindenschicht degenerierte Gefäße, ganz besetzt mit Sproßzellen, welche selbst wieder Zeichen einer Rückbildung erkennen lassen (Taf. II, Fig. 21).

Es dürfte sich wohl kaum ein Fall von Paralyse finden, bei welchem man nicht diese Neubildung von Gefäßen durch Sprossen beobachten kann. Doch wechselt die Häufigkeit ihres Vorkommens sehr in den verschiedenen Fällen. Es gibt einzelne, bei welchen man, wenigstens an manchen Stellen, sehr danach suchen muß. Da die Plasmazellen sich mit Vorliebe über die Sprossen legen (Taf. II, Fig. 11, Taf. IV, Fig. 5), eignen sich die Fälle, bei denen Plasmazellen sehr massenhaft vorkommen, nicht besonders zu ihrem Nachweis. Man wird sie aber mit einiger Übung auch hier finden.

Wie wir später sehen werden, ist der paralytische Erkrankungsprozeß in den vorgeschrittensten Fällen von Paralyse, die wir am häufigsten zur Untersuchung bekommen, oft in ausgedehnten Gebieten zu einem gewissen Stillstand gekommen, während er an anderen Stellen noch in stärkerem Fortschreiten begriffen ist; man muß dann solche Stellen mit frischeren Veränderungen aufsuchen, wenn man zahlreiche Gefäßneubildungen finden will. Besonders leicht scheint mir die Sproßbildung in Fällen nachweisbar, welche in der letzten Zeit ihres Lebens häufige und schwere paralytische Anfälle erlitten hatten. Auch hier ist sie nicht über die ganze Hirnrinde in der gleichen Weise verbreitet, man kann aber Fälle und Stellen finden, wo an jeder längeren Kapillare irgend ein Stadium der Gefäßneubildung zu sehen ist.

Neben dieser Sproßbildung kommen noch andere Arten von Gefäßvermehrung bei der Paralyse vor. Es muß auffallen, daß man bei der Paralyse sehr häufig, jedenfalls viel häufiger als im normalen Gehirn, zwei, drei, vier, ja ganze Pakete von Gefäßquerschnitten nebeneinander gelegen findet (Taf. I, Fig. 13). Ganz besonders häufig kann man auch sehen, daß die größeren Arterien, welche in die Rinde eintreten und meist auffällig gewucherte Endothelien zeigen, in Längsschnitten mehrere Gefäßlumina erkennen

lassen, die sich bald wieder vereinigen, bald wieder auseinander weichen (Taf. III, Fig. 4). Wird ein solches Gefäß quer geschnitten, so liegen dann mehrere Gefäßquerschnitte nebeneinander. Manche Bilder machen es wahrscheinlich, daß diese Art der Gefäßvermehrung zuweilen dadurch zustande kommt, daß die hügelartig ins Gefäßlumen hineinwuchernden Endothelzellen die der gegenüber liegenden Wand berühren und schließlich eine Brücke durch den Gefäßraum hindurch bilden (Taf. II, Fig. 16). Die anfänglich schmale Brücke verbreitert sich mehr und mehr, so daß sie schließlich das Lumen des Gefäßes auf längere Strecken teilen kann. Andere Bilder wieder beweisen unzweifelhaft, daß sich in dem gewucherten Endothel der Gefäßwand selbst immer wieder neue lumina bilden, so daß schließlich die alte Gefäßwand ganz von zahlreichen Gefäßlumina angefüllt wird. Einzelne von diesen können sich allmählich zu Gefäßen mit stärkerem Kaliber ausbilden. Dies ist jedenfalls die häufigste Art dieser endovasalen Gefäßvermehrung. Auch nach der Häufigkeit, in der diese zweite Art der Gefäßbildung vorkommt, unterscheiden sich die einzelnen Fälle von Paralyse sehr, in der Regel finden wir sie nur in den oberflächlichen Rindenschichten und an den größeren senkrecht in die Rinde eintretenden Gefäßen, ganz selten auch noch in der dritten und vierten Schicht.

Mit diesen Gefäßpaketen, die durch Wucherung der Endothelien veranlaßt werden, darf man andere Bilder nicht verwechseln, welche man gelegentlich auch bei der Paralyse, häufiger bei der Arteriosklerose und beim Altersblödsinn beobachtet. Wir sehen dabei meist in stark erweiterten Lymphscheiden, oft in einer Richtung angeordnet, zahlreiche Quer- und Schrägschnitte von gleichkalibrigen Gefäßen nebeneinander liegen. Diese Bilder kommen offenbar dadurch zustande, daß eine infolge krankhafter Veränderungen in starken Schlingelungen verlaufende Arterie oder mehrere, wie die Ranken einer Schlingpflanze sich umeinander schlingende Gefäße durch einen Schnitt wiederholt durchschnitten werden, so daß eine Reihe von Gefäßen nebeneinander zu liegen scheinen.

Da die Endothelzellen, als die Bildner der Membrana elastica anzusehen sind, so dürfen wir erwarten, daß mit den Wuchervorgängen in denselben auch Veränderungen der elastischen Membran Hand in Hand gehen. Tatsächlich finden wir nun auch die elastischen Membranen in paralytischen Gefäßen insofern verändert, als besonders an den in die Rinde eintretenden Gefäßen eine Mehrbildung von elastischem Gewebe zu beobachten ist. Auch ganz



kleine Rindengefäße, welche normalerweise auf dem Querschnitt nur einen Ring von *Elastica* haben, zeigen eine elastische Membran mit mehrfachen Blättern (Taf. I, Fig. 8 u. 9). Diese Erscheinung muß wohl unterschieden werden von einer Aufsplitterung der elastischen Membran, wie sie bei der Arteriosklerose der Gefäße zu beobachten ist (Taf. I, Fig. 5), und kommt offenbar dadurch zuwege, daß die durch Wucherung entstandenen großen Endothelzellen neue, oft erheblich dickere Ringe und Maschen von elastischem Gewebe um sich bilden. Weiter beobachten wir, daß die Maschen, welche die *Elastica* normalerweise bildet, bei der Paralyse häufig enorm groß und namentlich an demselben Gefäß oft sehr verschieden groß sind (Taf. I, Fig. 6 u. 10).

Im übrigen sind außer den oben erwähnten und als einen neben-sächlicheren Befund gedeuteten arteriosklerotischen und hyalinen Gefäßerkrankungen keine wesentliche Veränderungen der *Membrana elastica*, weder nach ihrer Form, noch nach ihrer Färbbarkeit nachzuweisen, ein Umstand, der die Unterscheidung der Mehrbildung der *Elastica* bei der Paralyse von den degenerativen Veränderungen der *Elastica* bei der Arteriosklerose erleichtert.

Von mehreren Autoren sind die Veränderungen, welche an der Intima der Rindengefäße bei der Paralyse zu beobachten sind, mit der obliterierenden Arteriitis in Zusammenhang gebracht worden. Schon der Umstand, daß es bei der Paralyse in der Regel nicht zu einem Gefäßverschluß kommt, dürfte neben den mannigfachen andersartigen Veränderungen, die wir noch an den paralytischen Gefäßen kennen lernen werden, gegen die Zugehörigkeit dieser Gefäßerkrankungen zur Arteriitis obliterans sprechen.

An den Zellen der *Muskularis* habe ich nur degenerative Veränderungen auffinden können. Dabei erfährt der Kern eine mehr oder weniger weitgehende Auflösung, nachdem er ein gebleichtes Aussehen angenommen hat und sein Chromatin bis auf geringe Reste geschwunden ist, oder er zeigt eine dunkle Färbung und verschrumpfte Form. Der Zelleib nimmt eine maschige Zeichnung an oder füllt sich mit gelblichen Massen. In größeren Rindengefäßen, welche eine starke Intimawucherung zeigen, findet man oft keine Zellen mehr, welche die charakteristischen Eigentümlichkeiten von Muskelzellen erkennen lassen.

Die *Adventitia* der Gefäße erleidet mitsamt der adventitiellen Lymphscheide bei der Paralyse sehr regelmäßig schwere Veränderungen, die einer eingehenden Betrachtung bedürfen. Zunächst sieht man auch an fixen Adventitialzellen Wucherungserschei-

nungen. Man kann einzelne Kernteilungen wahrnehmen (Taf. II, Fig. 18) und beobachtet, daß die Zellen größer werden, einen chromatinreicheren Kern und satt gefärbten Zelleib erkennen lassen. Zuweilen sind verhältnismäßig kleine Gefäße von einer dichten Schicht von Adventitialzellen umgeben. Meist zeigen hier auch die Intimazellen starke Wucherung. In älteren Fällen von Paralyse finden sich dann auch allerlei regressive Veränderungen an den Adventitialzellen.

Wenn man dann Präparate von Paralyse durchmustert, welche mit Resorcinfuchsin gefärbt sind, so fällt auf, daß sich auch schon an den Kapillaren der Hirnrinde ein deutlich, aber schwächer als die Elastica gefärbtes Blatt vielerorts von der Elastica abgehoben hat, so daß um die Elastica herum ein Hohlraum entsteht: die pathologisch erweiterte adventitielle Lymphscheide (Taf. I, Fig. 12a, Taf. VIII, Fig. 23 u. 24b). An normalen Präparaten sehen wir die adventitielle Lymphscheide gewöhnlich nur an der Gabelung oder Teilung eines Gefäßes einen weiteren Raum bilden. Bei der Paralyse aber erscheint ganz regelmäßig auch an den Kapillaren auf weite Strecken eine breite Spalte zwischen Elastica und Adventitia und in den dadurch gebildeten Zwischenräumen finden wir die Infiltrationszellen eingelagert. An den größeren Gefäßen bilden sich ausgedehnte Geflechte kollagenen Bindegewebes mit zuweilen großen Fibroblasten in den Lymphräumen. Die Maschen dieses Gewebes sind dann von den Infiltrationszellen angefüllt (Taf. I, Fig. 7cb).

Unter den Zellen, welche die adventitiellen Lymphscheiden ausfüllen, spielen die Plasmazellen die hervorragendste Rolle.

In allen 170 Fällen von zweifelloser Paralyse fanden sich Plasmazellen in diffuser Verbreitung in der Hirnrinde.

Bei der großen Bedeutung, welche den Plasmazellen offenbar für den paralytischen Erkrankungsvorgang zukommt, erscheint es nötig, sich ausführlicher mit ihnen zu beschäftigen.

Der Beschreibung, welche MARSCHALKO von den Plasmazellen gibt und welche auch VOGT wiedergegeben hat, ist im Grunde genommen wenig hinzuzufügen. Dagegen ist es vielleicht angebracht, darauf hinzuweisen, daß die Zeichnungen VOGTS nicht völlig zutreffend sind, denn einerseits treten an den Kernen die für die Plasmazellen oft so typischen, der Kernwand angelegenen Chromatinkörner kaum hervor, andererseits ist der Zelleib nicht körnig, wie VOGT ihn zeichnet, sondern seine Struktur erinnert, wie er selbst



treffend anführt, an die eines Schwammes, mit unregelmäßiger Abwechslung grösserer oder kleinerer heller Lücken, von denen der zentrale Hof bei weitem die größte ist.

Die typischen Formen der Plasmazellen sind an Präparaten, die mit der Nissl'schen Methode oder einer ihrer Abänderungen gefärbt worden sind, nicht zu verkennen. Die Färbung mit Toluidinblau oder Thionin hat hier sogar einige Vorteile, weil sie den Zelleib etwas metachromatisch gefärbt zur Darstellung bringt. Die Plasmazellen haben einen runden oder ovalen Kern mit dicker Kernmembran, der eine größere Anzahl auffallend dicker Chromatinkörner ansitzen (Taf. V, Fig. 1a—l). Meist lassen sich auch ein bis zwei große Kernkörperchen, oft etwas metachromatisch gefärbt, nachweisen. In den kleinen, anscheinend jüngeren Zellen mit noch kleinerem, runden oder lappigem, gleichmäßig dunkel gefärbtem Zelleib erscheint der Kern, wenn man die Entfärbung nicht zu weit getrieben hat, oft im ganzen sehr dunkel gefärbt, so daß sich die Chromatinkörner weniger deutlich hervorheben. In Zellen, die degenerative Erscheinungen aufweisen, ist der Kern manchmal sehr hell. Kernteilungsfiguren sieht man nicht sehr häufig an den Plasmazellen (Taf. V, Fig. 1b), oft aber Zellen, die zwei, selten solche, die drei, vereinzelt solche, die vier oder mehr Kerne enthalten (Taf. V, Fig. 1a, g, s). Solche Riesenformen, wie sie in der Pia gelegentlich zu sehen sind, habe ich nie in der paralytischen Hirnrinde gefunden. Sehr häufig liegt der Kern nicht in der Mitte der Zelle, sondern so, daß er an einer Seite nur noch von einem ganz schmalen Protoplasmasaum umgeben ist. Manchmal scheint auch dieser zu fehlen. In den langgezogenen Zellen liegt der Kern oft so in der Mitte, daß ihm an zwei gegenüberliegenden Polen je ein Protoplastastreifen aufsitzt. Der Zelleib ist von sehr wechselnder Größe und Form, es gibt Zellen, die nur von einem schmalen, halbmondförmigen, sehr dunkel gefärbten Plasmasaum umgeben sind (Taf. V, Fig. 1c u. d), bei anderen Zellen zeigt der Zelleib ein vielfaches von der Größe des Kernes und ist nach verschiedenen Seiten hin in langen Lappen ausgezogen (Taf. V, Fig. 1g, k, l). Die äußeren Teile des Zelleibes sind regelmäßig am dunkelsten gefärbt, um den Kern zeigt sich meist ein heller Hof, weil hier die Maschenräume weiter sind und die Netzbalken sich weniger intensiv färben. Manchmal nehmen die dem Kern zunächst gelegenen Teile eine mehr gelbliche Färbung an, ja, sie scheinen pigmentös zu entarten. Überhaupt macht sich an den Plasmazellen eine starke Neigung zur Rückbildung bemerkbar. Zunächst sieht man nicht selten Formen mit einem sehr deutlichen,

ganz regelmäßigen, feinmaschigen Netzwerk in der Protoplasmasubstanz (Taf. V, Fig. 1m), dann erweitert sich die eine oder andere Masche zu einer großen Cyste (n), und schließlich kann der ganze Zelleib nur aus einer größeren oder kleineren Anzahl von kugeligen Vacuolen bestehen (o, r, u), die unter- und nebeneinander liegen und zwischen die der Kern eingepreßt scheint. Die Endstadien dieser Degeneration stellen eine Kugel dar (q, t, w), der an einer Seite noch der völlig plattgedrückte Kern anliegt. Solche Kugeln findet man zuweilen mit einer Art kolloider Substanz angefüllt, die mit Methylen- und Toluidinblau ganz im Gegensatz zu dem übrigen Gewebe eine eigentümliche, glänzend grüne Färbung annimmt. An anderen Plasmazellen sieht man eine deutliche Fältelung einer Zelleibsmembran (Taf. V, Fig. 1v u. x).

Auch am Kern kann man oft Rückbildungserscheinungen wahrnehmen; er wird auffällig groß, blaß, die Chromatinsubstanz färbt sich nur noch undeutlich. Selbst der Kern erleidet zuweilen Vacuolisierung (Taf. V, Fig. 1p).

Sehr häufig sieht man auch Zellformen, deren Rückbildung sich darin kundgibt, daß der Zelleib sich nur mehr mangelhaft färbt. Da die eigentümliche und starke Färbbarkeit des Zelleibes eine der kennzeichnendsten Eigentümlichkeiten der Plasmazelle ist, kann man sie dann schwer mehr identifizieren. Ich wage deswegen nicht mit Sicherheit zu entscheiden, ob Plasmazellen Fremdkörper aufnehmen. Jedenfalls tun sie das sehr selten, solange noch der Kern und Zelleib ihre charakteristischen Formen und normalen färbereischen Eigenschaften haben. In den massenhaften Infiltraten der riesig erweiterten Lymphräume größerer Gefäße sieht man sehr häufig mit Zerfallstoffen beladene degenerierte Zellen, deren Abstammung sehr schwer festzustellen ist. Die Wahrscheinlichkeit, daß sich darunter auch Plasmazellen finden, ist naheliegend (Taf. V, Fig. 12).

In meiner ersten Beschreibung der Plasmazellen habe ich ihnen die Neigung zugesprochen, aus den Lymphräumen in das umliegende Gewebe auszuwandern. Wie NISSL wohl ganz richtig hervorgehoben hat, kann von einer Neigung nicht die Rede sein. Immerhin scheint es unter seltenen Umständen vorzukommen, daß Plasmazellen aus den Lymphscheiden austreten. Besonders sieht man wohl so zu deutende Befunde in der ersten Rindenschicht, da wo Verwachsungen zwischen der Pia und der Hirnrinde stattgefunden haben und dort, wo mehrere, stark infiltrierte Gefäße nahe beieinander liegen, in den Zwischenräumen zwischen denselben. Schließlich glaube ich,



daß auch an Stellen, wo die nervösen Gewebsbestandteile nahezu völlig zu Grunde gegangen sind und nur noch riesige Gliazellen ein schwammiges Gewebe bilden, frei im Gewebe liegende Plasmazellen zu finden sind.

Im übrigen beobachtet man im Gegenteil eine Neigung der Plasmazellen, sich in den Lymphscheiden anzustauen. Manchmal sieht man die Kapillaren von ihnen überdeckt, so daß sie wie mit einem Pflasterepithel umkleidet zu sein scheinen, indem sich die einzelnen Plasmazellen ineinandergefügt haben (NISSL) (Taf. IV, Fig. 2). Um den Querschnitt etwas größerer Gefäße sind sie oft in Zwiebel-schalenartigen Reihen, welche durch adventitielle Septa voneinander getrennt sind, angeordnet (Taf. IV, Fig. 4). An Kapillaren, besonders an neugebildeten, sieht man häufig außerordentlich in die Länge gezogene Plasmazellen (Taf. II, Fig. 5 u. 6).

Wenn nun auch in keiner unserer Paralyse Plasmazellen in der Hirnrinde fehlten, so zeigen die einzelnen Fälle doch große Verschiedenheit in der Häufigkeit ihres Auftretens; in manchen, frischen wie älteren, finden sich alle Lymphräume voll gestopft, in anderen sind sie immer mehr vereinzelt, und bilden nur ausnahmsweise Anhäufungen, die schon bei schwachen Vergrößerungen hervortreten, meistens aber sieht man noch zahlreiche in jedem Gesichtsfeld, und nur einigemal habe ich in Schnitten aus dem Hinterhauptslappen keine auffinden können (VOGT). Als beachtenswert muß noch hervor-gehoben werden, daß auch an Stellen der allerstärksten Atrophie, wie sie besonders bei den atypischen Paralyse vorkommt, zuweilen nur noch ganz vereinzelt, degenerierte Plasmazellen zu finden sind.

Neben den Plasmazellen spielen die *Lymphocyten* die her-vorragendste Rolle (Taf. V, Fig. 2).

Es erscheint nicht ausgeschlossen, daß man darunter noch Zellen verschiedenerlei Art herausfinden wird. Namentlich begegnet ihre Abgrenzung von jugendlichen Plasmazellen manchen Schwierigkeiten. Einstweilen müssen wir als Lymphocyten alle diejenigen Infiltra-tionszellen bezeichnen, welche nicht die Eigenschaften von Plasma-zellen, Mastzellen, Körnchenzellen oder polynucleären Leukocyten tragen. Am häufigsten sind darunter die Elemente, welche einen verhältnismäßig kleinen, runden, dunklen, chromatinreichen Kern haben und ihm anliegend oder in seiner Nachbarschaft einige un-regelmäßig geformte, meist dunkel gefärbte Klümpchen Proto-plasma zeigen, oder Elemente, die etwas größere, hellere Kerne aufweisen mit einem schmalen, matt gefärbten, meist nur einen Teil

der Zelle umfassenden Protoplasmasaum. Zu den Lymphocyten müssen wir schließlich auch noch andere Zellen rechnen, die schon Zeichen der Degeneration am Kern erkennen lassen und einen größeren, kaum gefärbten Zelleib besitzen, welcher bald mehr körnige, bald mehr netzige Strukturen zeigt. Diese Gebilde sind oft mit allerlei Zerfallstoffen beladen. Jedenfalls kommt den Lymphocyten bei der paralytischen Erkrankung nicht die Bedeutung zu wie den Plasmazellen. Man findet sie viel seltener in den Lymphscheiden der Kapillaren, dagegen oft in ungeheurer Anhäufung in größeren Gefäßen, mit Plasmazellen zusammen oder allein mächtige Infiltrate bildend. Auch sie zeigen die Neigung, sich in den Lymphscheiden anzusammeln, und nur unter denselben Umständen wie die Plasmazellen wandern sie hin und wieder in das nervöse Gewebe ein.

Eine viel untergeordnetere Bedeutung kommt den Mastzellen zu (Taf. V, Fig. 3), die immer nur vereinzelt, in manchen Fällen häufiger, in anderen Fällen seltener in den Lymphscheiden sich vorfinden. In einem Falle jugendlicher Paralyse habe ich sie ganz auffallend zahlreich, aber auch nie in Haufen angetroffen.

Ob sich echte Körnchenzellen (Gitterzellen) in der paralytischen Rinde finden, scheint mir noch nicht ganz sicher. Zwischen alten, massenhaften Infiltrationen sieht man oft Zellen mit kleinen, degenerierten Kernen und einer deutlichen Netzstruktur des Zellleibs (Taf. V, Fig. 6 u. 12). Sie sind zuweilen untereinander zu großen Massen zusammengeflossen, welche die ganze erweiterte Lymphscheide ausfüllen. In den netzartigen Massen liegen oft noch einzelne junge Lymphocyten und deutlich erkennbare Plasmazellen. Möglicherweise handelt es sich aber auch hierbei nur um Degenerationsformen von Lymphocyten. Dagegen treten echte Körnchenzellen sofort da auf, wo bei der Paralyse Blutungen oder Erweichungsherde entstanden sind (Taf. V, Fig. 11 u. 15). Sie sind unter allen Umständen ein unerläßlicher Gewebsbestandteil derselben.

Wenn sich in der paralytischen Rinde größere Anhäufungen von polynucleären Leukocyten finden, so handelt es sich wohl immer um kleinere Abszeßbildungen, und man kann in der Regel feststellen, daß der Kranke an Phlegmonen, Decubitus oder Pyelonephritis gelitten hat und durch geeignete Färbung auch Bakterien in der Leukocytenansammlung nachweisen.

Schließlich muß bei der Betrachtung der Gefäßveränderungen noch einer andern Zellform Erwähnung geschehen, welche sich häufig bei der Paralyse findet, nachdem die eingehendere Beobachtung der-



selben es wenigstens wahrscheinlich gemacht hat, daß sie mit dem Gefäßapparat in Beziehung zu bringen ist. NISSL hat sie, als er sie als erster beschrieb, für Gliazellen gehalten, neuerdings aber auch die Meinung ausgesprochen, daß sie den Gefäßen entstammen. Es sind in ihrer ausgeprägten Form ganz unverkennbare Gebilde mit einem stäbchenförmigen Kern, der sich meist blaß färbt und gewöhnlich zwei oder drei größere Kernkörperchen erkennen läßt, während von den Polen des Kerns häufig je ein langgezogener, nur sehr blaß gefärbter Protoplasmafaden ausgeht (Taf. III, Fig. 1). Oft zieht auch rechtwinkelig zu den Polfortsätzen, von den Seiten des Kerns ein Protoplasmafortsatz ab, zuweilen beobachtet man um den ganzen Zellkern einen schmalen körnigen Protoplasmastreif. Manchmal sind die Kerne auch dunkel, besonders die allerschwächsten und nadelförmigen und enthalten wenig differenziertes Chromatin. Da, wo diese Zellen einer Art sklerotischer Rückbildung verfallen, tritt die Form des Zelleibs am deutlichsten zu Tage; man kann dann sehen, daß er sich verzweigt und selbst in büschelförmige Äste auflöst (Taf. III, Fig. 6). Dadurch, daß der Kern sich krümmt, Ausbuchtungen und Einschnürungen zeigt, daß förmliche Auswüchse an ihm hervortreten, daß er mit beiden Polen zusammengebogen, oder um seine Achse gedreht ist, kommen ganz merkwürdige Gebilde zustande, die an manche Wurstformen erinnern, so daß man diese Zellen auch Wurstzellen genannt hat. Man kann sie nach ihrer kennzeichnendsten Eigenschaft der langgezogenen Form wohl am treffendsten nach NISSL als Stäbchenzellen bezeichnen. Sie finden sich bei der Paralyse ganz allgemein und häufig und sind in manchen Fällen so ungemein zahlreich, daß sie dicht durcheinander liegen und den größten Teil der zelligen Gebilde im ganzen Gesichtsfeld ausmachen (Taf. III, Fig. 9). Über ihre Anordnung im Gewebe läßt sich sagen, daß sie in den oberen Schichten meist so gerichtet liegen, daß sie mit ihrer Längsachse senkrecht zur Rinde und parallel zu den eintretenden Gefäßen gestellt sind. In den tieferen Rindenschichten liegen sie vielfach nach allen Richtungen durcheinander. Sind sie senkrecht auf ihre Längsachse getroffen, so ist ihre Verwechselung mit kleinen Gliaelementen möglich. Überhaupt gibt es Formen, bei denen es unmöglich scheint, sie den Gliazellen oder den Stäbchenzellen zuzuweisen. An den im Gewebe liegenden Stäbchenzellen lassen sich Proliferationserscheinungen nicht mehr wahrnehmen; sie scheinen, sobald sie ihre typische Form angenommen haben, sich nicht mehr durch Teilung zu vermehren. Dagegen sieht man oft Fett und Pigmentkörnchen in ihrem

Protoplasma eingeschlossen. Eine Abschnürung des Kerns oder ein Zerfall in einzelne Teile, die dann zusammenschrumpfen, ist nicht selten zu beobachten. Manchmal entstehen dadurch Bilder, die man mit polynucleären Leukocytenkernen verwechseln könnte, wenn sich nicht daneben allerlei Übergangsformen zu noch deutlich erkennbaren Stäbchenzellenkernen fänden.

Ich habe mich sehr bemüht, einen sicheren Nachweis über die Natur und Abstammung dieser auffälligen Gebilde zu erbringen. Daß sie Gliaelemente darstellen, scheint nicht wahrscheinlich, da sie niemals Fasern bilden und in ihrem morphologischen Verhalten sehr von allem abweichen, was wir von der Glia wissen. Daß sie nervöse Elemente sind, ist ebenso auszuschließen, es bleibt also nur die Möglichkeit übrig, sie aus den mesodermalen Bestandteilen des Rindengewebes abzuleiten. Diese Beweisführung durch Ausschließung wird auch noch durch einige positive Beobachtungen gestützt.

Die Zellen gleichen in sehr vielfacher Hinsicht den gewucherten zelligen Elementen der Adventitia der Gefäße, wie wir sie bei der Paralyse finden und scheinen besonders dort sehr vermehrt, wo auch die Zellen der Adventitia besonders gewuchert sind. In Fällen, in welche diese Adventitialzellen verhältnismäßig wenig langgestreckte Kerne zeigen, pflegen auch die Stäbchenzellen weniger langgestreckt zu sein, in Fällen, in welchen die Adventitialzellen auffällig lange Kerne haben, haben sie auch die Stäbchenzellen. Weiter sieht man nicht selten, wie diese Stäbchenzellen noch mit dem einen Ende ihres Protoplasmaleibes der Gefäßadventitia anliegen, während sie mit dem übrigen Teil von dem Gefäße wegstreben. Manchmal sieht man Bilder, die sehr deutlich auf den Zusammenhang zwischen den Stäbchenzellen und der Gefäßadventitia hinweisen. So findet man einzelne ganz von solchen Stäbchenzellen umlagerte Gefäße, bei denen es nicht möglich ist, die vom Gefäß abliegenden Stäbchenzellen von den Zellen der Adventitia zu unterscheiden, sie gleichen sich völlig in Form und Struktur (Taf. III, Fig. 2). Manche solche Zellen liegen noch völlig in der Adventitia, manche ragen mit der Hälfte ihres Kerns und Leibes aus ihr heraus oder lassen überhaupt keinen Zusammenhang mehr mit den Gefäßen erkennen. Dann kann man wieder quergeschnittene Gefäße sehen, von denen aus eine große Anzahl Stäbchenzellen wie Radien nach allen Seiten wegstrebt, aber ein Protoplasmafortsatz richtet sich bei allen gegen das Gefäß zu, mit dem noch die meisten, aber nicht mehr alle zusammenzuhängen scheinen (Taf. III, Fig. 5).



Weiter muß für die Beziehung der Stäbchenzellen zu den Gefäßen noch angeführt werden, daß sie sich, abgesehen von der Paralyse, nur bei jenen Erkrankungsprozessen in nennenswerter Zahl finden, bei welchen erheblichere aktive Gefäßveränderungen festzustellen sind. Trotz dieser mannigfachen, für einen engen Zusammenhang zwischen den Stäbchenzellen und der Gefäßadventitia sprechenden Gründe dürfte immer noch Vorsicht in ihrer Beurteilung angebracht sein. Zunächst ist uns der Zweck dieser Gebilde noch völlig unverständlich. Wir wissen, daß sich normalerweise das Nervengewebe durch einen Wall von Glia gegen das mesodermale Gewebe und die Blutgefäße abschließt (WEIGERT, NISSL). Wir sehen allerdings, daß bei der Paralyse diese Grenzscheiden fortwährend durch die Sproßbildung der Gefäße durchbrochen werden. Aber warum wachsen nun diese anderen mesodermalen Gebilde in die ektodermalen Gewebsteile hinein? Daß sie alle mit der Gefäßsproßbildung zu tun haben, muß als unwahrscheinlich angenommen werden.

Unsere Beschreibung der Veränderungen des Gefäßapparates bei der Paralyse wäre nicht erschöpfend, wenn wir nicht nach der Darstellung der Wucherungserscheinungen an den Gefäßhäuten auch die degenerativen Veränderungen erwähnten, die sich daran oft in auffälliger Weise bemerkbar machen. Wenn man Schnitte durchmustert, welche vorgeschrittenen Paralysefällen entstammen, so fallen namentlich in den oberen Rindenschichten zahlreiche Gefäße auf, welche einen völlig verödeten Eindruck machen (Taf. III, Fig. 7 u. 8). Die oft auffallend langen und zahlreichen Kerne der Intimazellen, welche als Beweise früherer Wucherungsvorgänge anzusehen sind, scheinen kaum noch gefärbt, völlig verarmt an Chromatin, ebenso die Kerne der Adventitia, die manchmal auch verschrumpft und sehr dunkel aussehen können; das Lumen der Gefäße ist auffallend eng oder sehr unregelmäßig weit. Manchmal scheinen solche Gefäße ein Lumen gar nicht mehr zu besitzen. Die Gefäßwand selbst ist bald homogen, bald körnig, bald faserig. Das ganze Gefäß sieht häufig aus, als habe es sich in seiner Längsachse zusammengezogen. Dem Gefäß sitzen oft noch wie verdorrt aussehende Sprossen an. Nach der Anwendung der WEIGERT'schen Elasticafärbung erscheint die elastische Membran von gewelltem Verlauf, manchmal blasser als normal gefärbt, zuweilen auch körnig zerfallen. An solchen Gefäßen beobachtet man dann auch öfters die oben beschriebene hyaline Entartung. Hin und wieder sieht man einzelne kleine, oft degenerierte Plasmazellen in den Lymphräumen dieser Gefäße, sonst scheinen sie leer und verödet. Der-

artig entartete Gefäße sind ein überaus häufiger und kennzeichnender Befund in vorgeschrittenen Fällen der Paralyse und in schwer verödeten Rindenstellen. Sie sind offenbar als ein Endzustand der paralytischen Gefäßerkrankung anzusehen und dadurch typisch für die Paralyse, daß wir in ihnen Merkmale einer alten Wucherung und Kennzeichen einer späteren Degeneration nebeneinander sehen.

Als regelmäßiger pathologischer Befund an den Gefäßen der Paralyse ergibt sich nach diesen Darstellungen:

1. Eine Wucherung der Endothelien mit ausgesprochener Neigung zur Gefäßneubildung durch Sprossung und Vaskularisierung der gewucherten Intima. Sie führt zu einer erheblichen Gefäßvermehrung. Diese ist in allen Fällen von Paralyse, abgesehen von den akutesten, nachweisbar, in vielen Fällen sehr auffallend, in anderen weniger ausgesprochen.

2. Eine Vermehrung des elastischen Gewebes durch Bildung neuer Maschen um die gewucherten Endothelzellen und Bildung stärkerer Membranen.

3. Eine Wucherung der Adventitia, welche immer nachzuweisen, in manchen Fällen aber ganz besonders hochgradig ist.

4. Eine Erweiterung und Infiltration der adventitiellen Lymphscheiden. Unter den Infiltrationszellen stehen die Plasmazellen in der Häufigkeit ihres Vorkommens obenan. Sie fehlen in keinem Fall von Paralyse, auch nicht in den akutesten Fällen. Weiterfindet man Lymphocyten und Mastzellen in den Lymphräumen.

5. Regelmäßig sind bei vorgeschrittenen Fällen von Paralyse Rückbildungserscheinungen an vielen Gefäßen, besonders in den oberen Rindenschichten, nachweisbar. Sie können zu einer völligen Verödung des Gefäßes und schließlich auch zu hyaliner Entartung führen.

6. Begegnen wir regelmäßig in der Rinde der Paralytiker einer eigentümlichen Zellform, den NISSL'schen Stäbchenzellen. Ihre Abstammung aus den Gefäßen scheint wahrscheinlich.



## 2. Das nervöse Gewebe.

### a) Die Ganglienzellen.

Über Veränderungen der Ganglienzellen bei der Paralyse finden wir außerordentlich viele Mitteilungen in der Literatur. Man hat bei der Paralyse eine Schwellung, Hypertrophie und Proliferation der Ganglienzellen, sowie Kernteilungsfiguren in denselben beschrieben neben zahlreichen verschiedenen Erkrankungszuständen. Von anderer Seite wieder sind die Veränderungen an den Ganglienzellen als nebensächlich, unbedeutend hingestellt worden, man hat sogar behauptet, daß nicht bewiesen sei, daß sie in allen Fällen von Paralyse Schädigungen zeigen, so neuerdings wieder Jusr. Eine Vermehrung der Ganglienzellen findet bei der Paralyse sicher nicht statt. Die Ganglienzellen des Menschen und jedenfalls auch der höheren Tiere verlieren wohl schon bald nach der Geburt die Vermehrungsfähigkeit. Es hat hier sicher eine Verwechslung mit großen Gliazellen vorgelegen, die besonders bei Anwendung der älteren Härtungs- und Färbungsmethoden Ganglienzellen ähnlich sehen können. Hin und wieder einmal, aber höchst selten, findet man in normalen, wie paralytischen Rinden eine Ganglienzelle mit zwei Kernen. Sie zeigt im übrigen kein abweichendes Verhalten und ist wohl durch eine seit frühester Jugend bestehende unvollständige Teilung zu erklären.

Im übrigen trifft für die Veränderungen der Ganglienzellen bei der Paralyse wohl die Angabe E. MEYER's, HEILBRONNER's und NISSL's zu, daß keine Psychose durch eigenartige Zellveränderungen gekennzeichnet ist. Und doch wäre es unrichtig, wenn man unsere ganzen Kenntnisse von den Ganglienzellenveränderungen bei der Paralyse mit diesem Satze erschöpft glauben wollte.

Zunächst muß betont werden, daß man in allen Fällen von Paralyse nach Anwendung einer hinreichenden Färbemethode Veränderungen an den Ganglienzellen nachweisen kann. Formolhärtung und Färbung mit Hämatoxylin ist keine geeignete Vorbehandlung.

Man sieht zwar hin und wieder, selbst in vorgeschrittenen Fällen, Zellen, die einen völlig normalen Bau zeigen, ja, größere Gegenden, in welchen die Zellen nur unerheblich verändert sind; solche Zellen finden sich besonders unter den großen motorischen Zellen, solche Stellen sind am häufigsten in den Zentralwindungen und den Hinterhauptslappen. Wenn man aber Präparate aus verschiedenen Gegenden der paralytischen Rinde ansieht, und nicht nur die Riesenzellen, sondern alle Zellformen ins Auge faßt, wird man sich

überzeugen, daß unveränderte Ganglienzellen nicht die Regel, sondern die Ausnahme bilden. Die Ganglienzellveränderungen, welche man findet, können der allerverschiedensten Art sein und ich glaube, alle von NISSL beschriebenen Formen, manchmal mehrere Arten neben- und untereinander und dazu häufig solche, die Kombinationen verschiedener Erkrankungsarten darstellen, neben andern, noch nicht näher beschriebenen Erkrankungsbildern gesehen zu haben. Einige finden sich besonders häufig, so die von NISSL als chronische Erkrankung, als körniger Zerfall, als Rarefizierung, als schwere Zellerkrankung beschriebene Form, die Pigmentdegeneration und die akute Zellveränderung NISSL's, letztere zuweilen aufgepfropft auf eine der schon erwähnten Erkrankungsarten. Im allgemeinen sind Mischformen und weniger scharf gekennzeichnete Erkrankungszustände sogar häufiger als die von NISSL beschriebenen, leichter erkennbaren Formen.

Diese auffällige Erscheinung könnte uns bedenklich machen, ob überhaupt die Ganglienzellveränderungen, wie wir sie heute, besonders an Präparaten nach der NISSL'schen Färbung, sehen und durch NISSL's Vorarbeiten kennen, einen wesentlichen Ausdruck verschiedener Schädigungen darstellen, ob ihnen eine größere Bedeutung für die pathologische Histologie zukommt. Doch sprechen wichtige Gründe dafür, daß diese Zellveränderungen nicht als bedeutungslose Umwandlungen des normalen Zellbildes betrachtet werden dürfen. Denn zunächst sehen wir, daß mit bestimmten Umlagerungen der chromatischen Substanz, welche in erster Linie den pathologischen Zellformen ihr Gepräge geben, auch ganz bestimmte Veränderungen am Kern und Kernkörperchen, an Form und Größe des Ganglienkörpers und seiner Fortsätze einhergehen, wie dies NISSL eingehend beschrieben hat. Zweitens müssen wir annehmen, daß eine Umlagerung der chromatischen Substanz, die normalerweise nur die Fibrillenbahnen freiläßt, auch eine Schädigung der Fibrillen selbst andeutet, also eine Schädigung von Zellstrukturen, die direkter als die Chromatinmassen mit nervösen Funktionen in Zusammenhang zu bringen sind. Dazu finden wir die im NISSL'schen Präparat an gesunden Zellen ungefärbten Fibrillenbahnen bei krankhaften Zuständen oft gefärbt, was wieder eine Veränderung derselben beweist. Drittens sieht man vielfach, daß mit bestimmten Ganglienzellveränderungen auch ein bestimmtes Verhalten der Trabantzellen einhergeht, deren Wucherung oder Rückbildung, wie wir später noch sehen werden, Störungen in den feinsten periganglionären nervösen Strukturen anzeigen dürfte. So erscheint es wohl sicher, daß die verschiedenen Ganglienzellveränderungen nicht auf gleichgültige Umlagerungen der Granula beruhen, sondern den Ausdruck verschiedenartiger, tiefergreifender Schädigungen, daß sie mit kurzen Worten verschiedene Erkrankungszustände darstellen. Vielleicht wird uns ein genaueres Studium des Verhaltens der Fibrillen, der Golginetze und der Trabantzellen, sowie der Umstände des Vorkommens der verschiedenen Formen allmählich einen besseren Schlüssel zu ihrem



Verständnis liefern. Zudem sehen wir doch häufig unter ganz bestimmten Verhältnissen ganz bestimmte Bilder wiederkehren, und wenn die Zahl der Formen, die sich beobachten lassen, auch eine große ist, so sind doch gewisse Typen besonders häufig zu finden.

Was nun zunächst im allgemeinen die Veränderungen der Ganglienzellen bei der Paralyse von denen bei vielen anderen Psychosen unterscheidet, ist das häufige Vorkommen solcher Erkrankungsbilder, welche schon aus der Art der Veränderung eine besonders schwere Schädigung andeuten.

So findet man in den akutesten Zuständen der Paralyse öfters eine Zellerkrankung, die von der akuten Veränderung Nissl's, der trüben Schwellung anderer Autoren, wie wir sie bei vielen akuten Zuständen finden, insofern abweicht, als sich um den geschwellten und durch Auflösung der Chromatinschollen veränderten Zelleib und an den geschwellten, weithin sichtbaren Fortsätzen eigentümliche dunkel gefärbte Körner, Schollen und Krümel anlegen, die wir auch sonst im Gewebe, oft in Reihen, die Coccenschnüre ähnlich sehen, angeordnet finden. Die Lage dieser Körner, der Umstand, daß sie manchmal noch in Netzmaschen angeordnet liegen, läßt wohl keinen Zweifel, daß wir in ihnen Zerfallsprodukte feiner Nervenstrukturen vor uns haben, und daß sie vielleicht mit den Golginetzen (Nissl) und den Dornen im Zusammenhang stehen, welche die Golgimethode an den Protoplasmafortsätzen der Ganglienzellen zur Darstellung bringt (Taf. VII, Fig. 2).

In den Gehirnen solcher Paralytiker, welche in sehr schweren Anfällen gestorben waren, seltener auch bei anderen, ist mir eine Veränderung der großen Ganglienzellen aufgefallen, die gleichfalls mit einem körnigen Zerfall der Chromatinschollen, einem mächtigen Anschwellen des ganzen Zelleibes, aber einer frühzeitigen Auflösung der Fortsätze einhergeht, und bei welcher der Kern ganz an den Rand des Protoplasmahaufens rückt, der den Rest der Zelle darstellt, ja aus ihm selbst hervorzutreten scheint. Weitere Stadien zeigen, daß er, wie die ganze Zelle, bald vollständiger Auflösung verfällt (Taf. VII, Fig. 1).

Hierher gehört auch die Veränderung, welche Nissl als schwere Zellveränderung beschrieben hat, und bei welcher die frühzeitige Veränderung des Kerns und Auflösung des Protoplasmas des Zelleibs die rasch zum völligen Zerfall strebende Neigung der Erkrankung beweisen.

Das sind nur einige der auffälligsten Formen. Recht häufig begegnen wir Zuständen, die die letzten Stadien des Zellzerfalls darstel-

len und sich als körnige Protoplasmahaufen, Ausgangsstadien der Verflüssigung, Vacuolisierung, Zellschattenbildung (NISSL) kennzeichnen.

Schließlich finden wir namentlich bei den chronischen Formen ungemein häufig Zellveränderungen, die man schon als Zustände von Nekrobiose auffassen muß. So sieht man ungemein häufig bei der Paralyse die von NISSL als chronische Erkrankung der Ganglienzellen beschriebene Form in eine Sklerose übergehen, die durch eine Einschrumpfung aller Fortsätze mit scharfem Hervortreten derselben, geschlängelten und gewundenen Verlauf der Fortsätze, sehr dunkle Färbung des ganzen Zelleibs bei Zusammenfließen der Chromatinmassen, Langstreckung und Dunkelfärbung des Kerns gekennzeichnet ist (CRAMER). Diese Zellsklerose ist eine so häufige Erscheinung, daß sie bei alten Fällen der Paralyse oft an den meisten Zellen des Stirnhirns, namentlich in der zweiten und dritten Schicht zu beobachten ist (Taf. VII, Fig. 6).

Daneben findet sich auch öfters eine Verkalkung der Ganglienzellen. Sie ist besonders bei der Paralyse mit Herderscheinungen in den Zellschichten nachweisbar, welche völlig ausgefallen zu sein scheinen. Man übersieht sie leicht, weil die Kalkkörper keine Farbe annehmen (Taf. VII, Fig. 10). In photographischen Übersichtsbildern treten sie oft deutlicher hervor.

Auch ein anderer Ausgangszustand, den NISSL als Inkrustation beschrieben hat, begegnet uns dort öfters. Es kann sich dabei entweder nur um eine Inkrustation der Golginetze (Taf. VII, Fig. 8), oder um eine Inkrustation der ganzen Zelle handeln (Taf. VII, Fig. 9). Die Inkrustationen färben sich ungemein dunkel und die Zellen zeigen die sonderbarsten Formen (NISSL).

Noch wichtiger als der Nachweis zahlreicher schwer veränderter Ganglienzellen ist die Beobachtung, daß bei der Paralyse viele Nervenzellen völlig zu Grunde gehen. In Übersichtsbildern, und auf diese darf man beim Studium der Ganglienzellveränderungen nicht verzichten, zeigt sich, daß ganze Zellgruppen, -reihen und -schichten ausgefallen sind (Taf. XIII, Fig. 3). Ja, man kann in den vorgeschrittensten Fällen von Paralyse sogar hin und wieder ausgedehntere Gebiete der Hirnrinde finden, in denen nur noch einige Reste von Ganglienzellen vorhanden sind (Taf. XIII, Fig. 4). Gewiß stellen solche Beobachtungen nur die äußersten Grade dar, zu welchen die paralytische Erkrankung gelegentlich fortschreitet, aber zweifellos ist es wichtig für die Erkenntnis ihres Wesens, daß sie wenigstens zu einer fleckweisen völligen Vernichtung der nervösen Bestandteile der Hirnrinde führen kann.



Es scheint dabei, daß manche Erkrankungsformen der Ganglienzellen rasch in Auflösung enden, während andere Zustände, besonders die chronische Veränderung und die Sklerose die Zellreste ungemein widerstandsfähig machen. Wenigstens findet man häufig solche sklerosierte Zellformen in der zweiten Rindenschicht erhalten, während die Zellen der tieferen Rinde verschwunden sind. Sicherlich können auch die verkalkten, sowie die inkrustierten Zellen besonders lange unverändert liegen bleiben. Sie sind aber als tote Zellen anzusehen.

Daß auch bei der Paralyse schwere Veränderungen in den feinsten nervösen Strukturen der Hirnrinde vorkommen müssen, ist nach dem eben Gesagten nicht zu bezweifeln. Wir wissen darüber noch ebensowenig, wie über das Verhalten der Fibrillen in den Ganglienzellen. Die Methoden, mit denen wir diese Strukturen unter normalen Verhältnissen darzustellen vermögen, sind zu launisch und unsicher, als daß sie für das Studium pathologischer Verhältnisse gut verwertbar wären. Wenn sie in diesen Präparaten nicht gefärbt sind, ist noch nicht bewiesen, daß sie fehlen, und wenn sie verändert scheinen, kann die Veränderung durch färberische Kunstprodukte vorgetäuscht sein. Immerhin stützen einige Beobachtungen die Annahme, daß auch in den Teilen des nervösen Gewebes, welche zwischen Ganglienzellen einerseits und den Enden des markumkleideten Achsenzylinders andererseits gelegen sind, im nervösen Grau Nissl's, ein Zerfall stattfindet.

Zunächst sieht man nicht selten, daß der Untergrund unserer Präparate sich auch bei weitgehendster Differenzierung nicht völlig entfärbt, sondern hartnäckig einen eigentümlich trübhellblauen Grundton beibehält. Die Erscheinung ist so auffällig und häufig wiederkehrend, daß sie zu der Annahme zwingt, daß in dem Grundgewebe, welches im wesentlichsten aus den feinsten nervösen Strukturen bestehen muß, Umwandlungen stattgefunden haben, die ein verändertes Verhalten gegen gewisse Farbstoffe bedingen (Nissl, Vogt). Weiter beobachtet man recht oft ein Zusammenrücken der Ganglienzellen bei der Paralyse. Auch das läßt sich wohl nur dadurch erklären, daß zwischen denselben Gewebsteile ausgefallen sind (Nissl). Die Markscheidenausfälle können dabei noch so gering sein, daß sie nicht zur Erklärung der Erscheinung ausreichen. Auch die schon erwähnten coccenartigen Körner um die Ganglienzellen und ihre Fortsätze kann man, wie dargelegt wurde, nach ihrer Anordnung nur als Zerfallsprodukte feiner nervöser Strukturen deuten.

KLIPPEL und AZOULAY haben bei der Paralyse nach Anwendung der Golgimethode ein Zugrundegehen und Zusammenfließen der einzelnen Dornen gesehen, welche die Golgimethode an den Protoplasmafortsätzen der Ganglienzellen zur Anschauung bringt, und welche wohl als ein Teil der feinsten nervösen periganglionären Strukturen anzusehen sind. Da der Golgimethode eine besondere Neigung anhaftet, Kunstprodukte hervorzubringen, muß man wohl diesen nach der Angabe KLIPPEL's auch durch AGAPOFF, COLANI, ATHIAS und FRANCA bestätigten Befunden noch etwas Vorsicht entgegenbringen.

Es scheint sogar, daß an Stellen der Hirnrinde, an welchen sich die paralytische Erkrankung besonders stark eingenistet hat, das nervöse Grau völlig zu Grunde gehen kann. Man kann das besonders an den VAN GIESON'schen Präparaten wahrnehmen. Nach guten Färbungen mit Pikrinsäurefuchsin erhält das normale Rindenpräparat einen roten Grundton, der so stark und gleichmäßig ist, daß er das Auseinanderhalten der einzelnen Rindenbestandteile erschwert. In manchen Stellen der paralytischen Rinde aber fällt dieser Grundton völlig weg, wir sehen nur noch Gliafasern und -zellen, Gefäße und Infiltrationselemente, einzelne schwer veränderte Ganglienzellen und dazwischen nichts Weiteres. Solche Rindenstellen zeigen schon makroskopisch oft eine schwammige Struktur, und die Balken des Schwammes werden durch Gefäße gebildet, um welche die ganze Glia angeordnet ist.

Schließlich beobachtet man bei der Paralyse sehr häufig, daß die Ganglienzellen nicht mehr in normaler Anordnung in der Rinde liegen, bei welcher die Spitzenfortsätze parallel verlaufen und senkrecht auf die Rindenoberfläche zu gerichtet sind, sondern daß sie vielfach in schiefen Richtungen zu derselben und zueinander gestellt sind und wie durcheinandergeworfen aussehen, so daß der ganze Schichtenbau, die ganze Architektonik der Hirnrinde verwaschen oder zerstört erscheint (NISSL). Diese Erscheinung wird um so deutlicher, je weiter die paralytische Erkrankung vorge-schritten ist, und beweist, daß die Ausfalls- und Wucherungserscheinungen in der Rinde sich nicht ganz gleichmäßig verteilen, sondern bald hier, bald dort stärker entwickelt sind. Es ist auch ohne weiteres klar, daß die Radii, der BAILLARGER'sche Streifen, die Tangentialfasern für die Anordnung der Zellschichten und Zellsäulen von wesentlichster Bedeutung sind, daß mit ihrer Lichtung oder mit ihrem Ausfall die Zellanordnung der Hirnrinde ganz wesentlich verwischt werden muß. Weiter müssen die Infiltrate



der Lymphscheiden, sowie die Neubildung der Gefäße und die Gliawucherung die Anordnung der Ganglienzellen durcheinanderbringen, zumal auch neben den Wucherungserscheinungen Rückbildungs- und Schrumpfungsvorgänge einhergehen, indem die Gefäße veröden, Ganglienzellen ausfallen und die Glia sich in ein faseriges Gewebe umwandelt. Für ältere Fälle von Paralyse bietet diese Zerstörung der normalen Zellanordnung oft ein ungemein kennzeichnendes Bild, in frischen Fällen kann sie noch ganz fehlen.

So dürfte sich also ergeben, daß:

1. Regelmäßig bei der Paralyse die Ganglienzellen erkrankt sind.

2. Wohl alle bis jetzt beschriebenen Erkrankungsformen der Ganglienzellen der Hirnrinde können auch bei der Paralyse beobachtet werden. Es ist aber nicht zu bestreiten, daß man bei ihr besonders häufig Veränderungen findet, welche als schwere Erkrankungszustände aufzufassen sind, weil sie zu einem raschen Zellzerfall führen, oder überhaupt bereits nekrobiotische Zustände darstellen.

3. In vorgeschrittenen Fällen ist stets ein erheblicher Ausfall von Ganglienzellen nachweisbar.

4. Mancherlei Beobachtungen weisen darauf hin, daß bei der Paralyse nicht nur die Ganglienzellen, sondern auch die feinen nervösen Strukturen, die zwischen den Enden der markumkleideten Achsenzyylinder und den Ganglienzellen eingeschaltet sind, Veränderungen erleiden und zerfallen.

5. Meist findet man auch in vorgeschrittenen Fällen von Paralyse die normale Anordnung der Ganglienzellen, die Zellarchitektonik der Hirnrinde mehr oder minder schwer gestört.

#### b) Markscheiden.

Über den Untergang von Markscheiden bei der progressiven Paralyse hat zuerst TUCZEK Untersuchungen angestellt, und es ist unbestreitbar, daß sie einen Markstein in der histologischen Erforschung der Paralyse darstellen. Waren es doch die ersten Befunde, die zwingend und unzweideutig nachwiesen, daß bei der

Paralyse in der Hirnrinde nervöses Gewebe in großem Umfange zu Grunde geht. Der Reichtum an Markfasern, den EXNER 1881 mit seiner Osmium-Ammoniak-Methode in der normalen Hirnrinde aufgedeckt hatte, veranlaßte TUCZEK das Verhalten der Markfasern bei der Paralyse zum Gegenstand eines eingehenden Studiums zu machen. Er fand in allen 17 Fällen von Paralyse, die er untersuchte, einen mehr oder minder ausgedehnten Schwund der markhaltigen Nervenfasern der Großhirnrinde. Die Befunde TUCZEK's sind in der Folge vielfach nachgeprüft worden, zunächst von ZACHER, der wie TUCZEK in allen Fällen von Paralyse Faserschwund fand.

Er zeigte, daß sogar schon in früheren Stadien der Erkrankung der Ausfall verhältnismäßig bedeutend sein kann. Auch andere Nachuntersucher, von welchen nur FISCHL, FRIEDMANN, KRONTHAL, KLIPPEL, BINSWANGER und KAES hier erwähnt werden sollen, haben die Befunde TUCZEK's hinsichtlich des Faserausfalles bestätigt. GREPPIN konnte aber auch in einem vorgeschrittenen Fall von Paralyse einen erheblichen Faserausfall nicht nachweisen und CHASLIN will ihn überhaupt nicht sehr beträchtlich gefunden haben.

Einzelne Autoren beschrieben Formveränderungen und ein verändertes Verhalten der Markscheiden bezüglich ihrer Farbreaktion als Zeichen einer Erkrankung, die dem Zerfall vorangeht, so besonders ZACHER. BINSWANGER mahnt zur Vorsicht in der Beurteilung derartiger Bilder, da er sie auch an Gehirnen nicht Geisteskranker finde. KAES spricht außer von einem Untergang von Fasern, von gelichteten Faserschichten, welche dadurch zustande kommen, „daß überall, wo die Fasern mehr oder minder gedrängt und derber lagern, was in den tieferen Schichten der Rinde und im oberflächlichen Mark der Fall ist, eine Resorption nur ganz ausnahmsweise zustande kommt, daß dagegen die ihres Marks bis auf ein Minimum beraubten Achsenzylinder noch längere Zeit in diesem Zustande ihre Existenz fortführen.“

Später hat man auch die Marchimethode zur Untersuchung der paralytischen Rinde auf einen Faserzerfall herangezogen und es ist ja ohne weiteres klar, daß man den Ausfall der Markscheiden viel besser verfolgen kann, wenn man die zerfallenden Reste der einzelnen Markscheide darstellt, als wenn man darauf angewiesen ist, eine immer nicht von Willkürlichkeiten freie Abschätzung vorzunehmen, ob überhaupt und wie hochgradig die Fasern vermindert sind. Besonders von STARLINGER ist darauf hingewiesen worden, wie wichtig die Anwendung der Marchi-



methode für den Nachweis der Ausbreitung der paralytischen Erkrankung ist.

Aus zahlreichen Präparaten, welche ich durchgesehen, und jedesmal mit gleichzeitig angefertigten Schnitten aus entsprechenden Stellen eines normalen Gehirns verglichen habe, ergibt sich aufs auffälligste, daß schon frühzeitig bei der Paralyse ein oft erheblicher Ausfall von Markscheiden eingetreten ist. Auch ist wohl nicht zu bestreiten, daß man in der paralytischen Rinde besonders oft gequollene, variköse, mangelhaft gefärbte Fasern sieht. Es ist durchaus wahrscheinlich, daß diese Veränderungen zum großen Teil auf eine Erkrankung der Markscheide hinweisen, die dem Zerfall vorausgeht. Da man sie aber auch, wenschon vereinzelter, in Vergleichspräparaten, bei welchen eine Schädigung der Fasern während des Lebens nicht vorauszusetzen war, findet, stellen sich der Verwertung dieses Befundes noch Schwierigkeiten entgegen. Schließlich muß ich erwähnen, daß ich drei Fälle von Paralyse untersucht habe, in welchen sich eine deutliche Verminderung der Markfasern nach Markscheidenfärbung nicht nachweisen ließ. Wie die Krankengeschichten zeigen, handelt es sich um drei sehr akut, in stürmischer Erregung verlaufene Fälle, deren Diagnose nicht zweifelhaft sein konnte. In einem der Fälle konnten an einzelnen Stellen typische Marchischollen festgestellt werden.

Es erscheint unzulässig, zu behaupten, daß in den zwei Fällen, in welchen sowohl die Markscheidenfärbung wie die Marchimethode negative Resultate ergab, noch kein Ausfall von Fasern eingetreten war. Wir müssen uns der Leistungsgrenzen unserer Methoden bewußt bleiben, und da ist zu betonen, daß die Markfaserfärbungen ungeeignet sind, um den Ausfall vereinzelter Fasern deutlich erkennbar nachzuweisen. Abgesehen von diesen seltenen Ausnahmen läßt sich in allen Fällen wenigstens eine Lichtung im supraradiären Flechtwerk feststellen. In vorgeschrittenen Fällen von Paralyse findet sich oftmals ein sehr erheblicher Faserausfall und bei den schwersten Graden der Atrophie zeigt sich besonders im Stirnhirn zuweilen ein nahezu völliger Untergang der Rindenfasern.

Die neuen Achsenzylinderfärbungen ergeben, soweit ich dies nach einigen Versuchen beurteilen kann, keine von den Markscheidenfärbungen wesentlich abweichenden Resultate. Sie färben ja auch die Achsenzylinder nur ebenso weit, als sie mit Mark umkleidet sind. So klären sie uns nur darüber auf, daß nicht nur die Markscheiden, sondern auch die Achsenzylinder in einer gleichen Ausdehnung zu Grunde gehen.

Auf die Mitteilungen STARLINGERS hin habe ich auch zahlreiche Paralytikergehirne nach der Marchimethode untersucht und dabei zunächst nur sehr nichtssagende Befunde erhalten. Dies spricht natürlich nicht dagegen, daß fortwährend bei der Paralyse einzelne Fasern erkranken und zu Grunde gehen und beweist nur, daß der Zerfall nicht immer ein gleichzeitig massiger sein muß. Nur ein umfangreicher Zerfall von Markscheiden, der nicht zu lange zurückliegt, läßt sich mit der Marchifärbung nachweisen. Erst als ich anfang, nur Gehirne von Paralytikern auszuwählen, welche in den letzten Monaten vor ihrem Tode besonders schwere Anfälle mit nachfolgenden und bleibenden Herderscheinungen geboten hatten, habe ich Befunde, die denen STARLINGERS entsprechen, sammeln können. Hin und wieder ist es mir auch geglückt, in anderen Fällen, da oder dort in der Rinde, einen meist herdförmig beschränkten Untergang von Markfasern aufzufinden.

Zuweilen bin ich auf Stellen gestoßen, wo sich ganz auffallend zahlreich geschwärzte Körnchen, manchmal in Reihen in der Richtung des Faserverlaufes geordnet, in diffuser Ausbreitung vorkamen; sie verschwanden auch nicht, wenn das Präparat mit Kaliumpermanganicum und der PAL'schen Entfärbungslösung weiter behandelt worden war. Solche Körnchen fanden sich zuweilen auch da, wo kein Markscheidenzerfall vorauszusetzen war. Darum ist wohl bei der Beurteilung von Marchipräparaten, die eine diffuse Körnchenausstreue in der Hirnrinde zeigen, selbst wenn diese Körnchen manchmal in Reihen und in der Richtung des Faserlaufes geordnet liegen, Vorsicht am Platze. Der Geübte wird sie übrigens mit Marchischollen nicht leicht verwechseln, da sie kleiner und von mehr rundlicher Form und meist gleicher Größe sind.

So ergeben also die Untersuchungen unseres Materials eine Bestätigung der von TUCZEK gemachten Angaben.

Bei der Paralyse findet schon frühzeitig ein ausgedehnter Untergang von Markfasern in der Hirnrinde statt. In ganz frischen Fällen ist manchmal ein Faserausfall noch nicht nachweisbar, was bei den Leistungsgrenzen unserer Methoden nicht beweisen kann, daß nicht auch hier schon einzelne Fasern zu Grunde gegangen sind.

In alten Fällen läßt sich regelmäßig ein erheblicher Faserausfall nachweisen, der an einzelnen Stellen zu einem nahezu völligen Untergang aller Markfasern der Rinde führen kann.



### 3. Die Glia

Unsere Anschauungen über das Stützgewebe des Zentralnervensystems haben durch WEIGERT tiefgreifende Umänderungen erfahren.

WEIGERT hat uns erst die Möglichkeit eröffnet, das mesodermale Gewebe scharf von dem ektodermalen auseinanderzuhalten und über ein Tasten und Deuten hinweg zu einem bestimmten Nachweis zu kommen, wie sich das Stützgewebe in krankhaften Zuständen verhält. Wenn wir heute trotzdem in der Literatur noch sehr wenig über das Verhalten der Glia bei den verschiedenen Erkrankungen der Hirnrinde finden, so liegt das an dem unregelmäßigen Ergebnis der WEIGERT'schen Gliafärbung und aller ihrer Abänderungs- und Verbesserungsversuche, die nur einer zähen Ausdauer schließlich befriedigende Ergebnisse liefern.

Allein die WEIGERT'sche Gliafärbung eröffnet uns nur über einen Teil des gliösen Gewebes, der faserbildenden Neuroglia, genügende Aufschlüsse.

Dagegen erfahren wir durch sie nichts von jenen Gliaelementen, welche normalerweise keine Fasern bilden und welche wenigstens in der gesunden Hirnrinde bei weitem die zahlreichsten sind. WEIGERT selbst hat sich über die Natur dieser Zellen mit vorsichtiger Zurückhaltung geäußert und nur diejenigen als sicher gliös bezeichnet, bei denen eine Gliafaserbildung nachzuweisen war. NISSL hat nun darauf hingewiesen, daß man mit Hilfe seiner Färbemethode noch weiter kommen kann, die nicht faserbildenden Gliaelemente von den Zellen mesodermaler Herkunft zu unterscheiden. Für die pathologische Histologie des zentralen Nervensystems ist dieser Nachweis eine Sache von grundlegender Bedeutung. Auf ihm, zusammen mit der Möglichkeit der Unterscheidung der verschiedenen Zellelemente mesodermaler Herkunft, beruhen fast alle Fortschritte, welche die pathologische Histologie der Hirnrinde in den letzten Jahren erreichen konnte. Manche diffuse Leukocyteninfiltration älterer Autoren erweist sich nunmehr als eine ausgebreitete Gliawucherung. NISSL konnte zeigen, daß das Nervengewebe mit der Glia für gewöhnlich einer Einwanderung lymphocytärer Elemente Halt gebietet und daß diese sich in den Lymphscheiden ansammeln. Nur unter ganz besonderen Umständen, die gewöhnlich durch einen herdförmigen Untergang des nervösen Gewebes gegeben werden, sehen wir Blutelemente der Lymphscheide in die Umgebung auswandern. Weiter konnte NISSL mit seiner Methode nachweisen, daß unter krankhaften Umständen sehr verschiedenerlei Veränderungen an den Gliazellen bemerkbar werden, die uns wichtige Anhaltspunkte für die Auseinanderhaltung verschiedener Krankheitsformen der Hirnrinde geben. Unter außerordentlich mannigfachen Formen können sich die Gliazellen in krankhaften Zuständen nach der NISSL-färbung darstellen, wie ein Blick auf die Tafel IX beweisen dürfte.

Schließlich aber deuten mancherlei Beobachtungen darauf hin, daß uns beide Färbemethoden noch immer nicht den vollen Einblick in die innigen Beziehungen gestatten, in welche Glia und Nervengewebe im zentralen Nervensystem zueinander treten.

So hat neuerdings HELD wahrscheinlich gemacht, daß die Glia außerordentlich feine Netze um die Ganglienzellen und Nervenfasern bildet und in einer noch viel feineren und verwickelteren Weise eine zarte Stütz- und Hüllsubstanz für das nervöse Gewebe darstellt, als wir es bisher angenommen hatten. Leider fehlt es uns noch an geeigneten Fixierungs- und Färbemethoden, um diese feinsten Anordnungen der Glia vollständig und sicher an normalem und pathologischem Gewebe zur Darstellung zu bringen. Wir würden wohl sicher um ein gutes Teil im Verständnis mancher Erkrankungen der Hirnrinde weiter kommen, wenn wir das Verhältnis der Glia zu den nervösen Elementen bei den verschiedenen Rindenerkrankungen uns anschaulicher machen könnten. Denn es ist ohne weiteres verständlich, daß je enger ihre Beziehungen sind, je mehr die Glia sich nicht nur als grobe Hülle des Nervengewebes, sondern als die aufs verwickeltste angeordnete Stützsubstanz der feinsten Strukturen des nervösen Gewebes erweist, pathologische Veränderungen der Glia als Beweis für Strukturveränderungen und Zerstörungen von Nerven-elementen angesehen werden müssen, die wir mit unseren technischen Hilfsmitteln noch schwerer darzustellen und nachzuweisen vermögen als die Veränderungen der Glia. Die Bildung von Gliafasern durch Gliazellen der Rinde stellt allem Anschein nach schon einen ganz groben Wucherungsvorgang dar, welcher schon schwere Ausfälle im nervösen Gewebe zur Vorbedingung hat, während mancherlei viel feinere Veränderungen ihm vorausgehen und für uns einstweilen noch den allein erkennbaren Ausdruck einer Schädigung der nervösen Substanz bilden.

Viele Präparate von Paralyse, besonders solche, die nach BEVAN LEWIS vorbehandelt sind, zeigen, daß auch dort, wo die Glia wuchert und deswegen leichter darzustellen ist, dieselben Verhältnisse nachzuweisen sind, wie sie HELD für das normale Nervengewebe beschreibt, und daß der Glia, außer der Bildung von Gliafasern, noch die Bildung eigentümlicher protoplasmatischer Geflechte und Netzwerke um die Ganglienzellen und Nervenfasern zukommt. Es mag hier unerörtert bleiben, inwieweit diese Glianetze mit den Golginetzen zusammenfallen, beziehungsweise an denselben Anteil nehmen, da ja unsere Präparate darüber keinen Aufschluß geben können. Jedenfalls aber wird die Bedeutung der Gliabegleitzellen der Ganglienzellen durch solche Beobachtungen erst ins rechte Licht gerückt. Sie stellen sich danach als die Mutterzellen eines feinen Gliageflechtes dar, welches die Ganglienzellen und die feinsten um sie herum gelegenen nervösen Ausbreitungen umgibt und einhüllt. In der Auffassung dieser Begleitzellen der Ganglienzellen hat sich im Fortschritt unserer Erkenntnis mancherlei Wandel vollzogen. Solange man die pericellulären Schrumpfräume um die Ganglienzellen als natürliche Bildungen, als pericelluläre Lymphräume betrachtete, hat man die Gliabegleitzellen, die oft in dieselben zu liegen kamen, entweder als Lymphocyten oder als Endothelien des Lymphraumes angesehen. Es ist wohl auch ein Verdienst NISSL's, immer wieder betont und nachgewiesen zu haben, daß diese Räume nicht vorgebildet, sondern Folgen der Schrumpfung sind, und daß wir ein Lymphgefäßsystem in der Hirnrinde, abgesehen von den adventitiellen Lymphscheiden, nicht kennen. Später, nachdem man schon die Natur dieser



Gliazellen erkannt hatte (RAMON Y CAYAL), hat man ihnen vielfach phagocytäre Eigenschaften zugeschrieben. Wenn man nun auch zugeben muß, daß die Gliazellen unter besonderen Umständen Blutreste, Farbstoffkörnchen und Detritus in ihrem Zelleib aufnehmen, so erscheint doch noch nicht bewiesen, daß die Gruppen von wuchernden Gliazellen, welche man in und um erkrankte und zerfallene Ganglienzellen unter vielerlei krankhaften Verhältnissen sieht, damit beschäftigt sind, die Ganglienzellen aufzufressen (Taf. VII, Fig. 3, 4, 11). Die Präparate, welche nach BEVAN LEWIS gefärbt sind, und eine viel schärfere Abgrenzung der Zellkörper der Ganglien- und Gliazellen erkennen lassen, machen vielmehr den Eindruck, als ob die Begleitzellen bemüht seien, durch eigene Wucherung, Vergrößerung und auch Vermehrung einfach den Raum auszufüllen, den die zerfallende Ganglienzelle freimacht (Taf. VIII, Fig. 3, 6, 10, 16).

Gleichzeitig machen wir aber auch die Beobachtung, daß nicht mit allen Ganglienzellerkrankungen eine Wucherung der Begleitzellen Hand in Hand geht. Wir sehen im Gegenteil Veränderungen der Ganglienzellen, bei welchen auch die Begleitzellen Umwandlungen erfahren, die vielmehr regressiven Prozessen ähnlich scheinen (Taf. VII, Fig. 1, 2, 8, 9, 10, 13, 14), ja, wo die Gliabegleitzellen vermindert werden oder ganz fehlen (Taf. VII, Fig. 6). Vielleicht gibt uns diese Beobachtung mit der Zeit einen Anhaltspunkt für die Schwere und Bedeutung mancher Ganglienzellveränderungen, deren Beurteilung noch so außerordentlich schwierig ist. Jedenfalls ist schon die eine Tatsache hinreichend bemerkenswert, daß wir bei vielen Krankheitsvorgängen der Hirnrinde von vornherein auch regressive Umwandlungen an einem Teile der Glia beobachten können, ja, daß es den Anschein hat, daß bei gewissen schweren Erkrankungen zunächst ein großer Teil der feinen Strukturen der Stützsubstanz zu Grunde geht, um einer viel derberen, gröber gebauten Glia Platz zu machen, der ganz andere Aufgaben zufallen, z. B. die Abscheidung der vermehrten, gewucherten und infiltrierten Gefäße. Daraufhin dürften besonders bei der Paralyse die ganzen Wucherungsvorgänge an der Glia hinstreben.

Nach dieser allgemeinen, aber für ein Verständnis der Bedeutung der Gliaveränderungen bei den verschiedenen Erkrankungen der Hirnrinde wichtigen Betrachtung, bleibt uns noch übrig, auf eine Darlegung der Gliaveränderung bei der Paralyse im besonderen einzugehen.

Daß bei der Paralyse die Glia eine Wucherung erfährt, ist schon frühzeitig beobachtet worden. Nach ROKITANSKY 1857 beruht die Paralyse überhaupt auf einer chronischen Entzündung des Bindegewebes, eine Anschauung, welche später auch SCHULZE, WIGLESWORTH und LUYS vertreten haben. Schon bald ist man auf die Vermehrung der Spinnenzellen aufmerksam geworden. MENDEL findet sie um das drei- bis vierfache des Normalen vergrößert und das Paralytikergehirn von ihnen in der ausgedehntesten Weise durchsetzt, während sie in normaler Weise nur an der Oberfläche des Gehirns und im Mark gesehen werden. Ebenso sah

TUCZEK eine Verdickung der Neuroglia, wobei die Fasern derselben stärker und starrer, die Maschen zwischen ihnen enger werden, sowie außerordentlich zahlreiche Spinnenzellen aller Formen und Größen, häufig mit Pigmenteinlagerung.

Auch FRIEDMANN beschreibt sklerotische Verdichtungen, die im Zusammenhang mit den Spinnenzellen stehen. Ebenso fand ZACHER das Gliagewebe gewuchert. FISCHL sah Spinnenzellen besonders in der Neurogliaschicht, wo ihre Fortsätze mit den Gefäßchen im Zusammenhang standen, zahlreiche Spinnenzellen fanden auch GREPPIN und KRONTHAL. BESSER beschreibt die besondere Anhäufung der Glia um die Gefäße. LUBIMOFF berichtet über Kernteilungsvorgänge an der Glia. FRIEDMANN konnte die Vermehrung der Spinnenzellen bis in die capsula interna und den locus niger verfolgen. MAJOR beobachtete Herde gewucherter Glia in der weißen Substanz. Nach MAGNAN sind die Neurogliazellen allgemein vermehrt; aber die Vermehrung ist stärker in der Rindensubstanz und am stärksten in der ersten Schicht und überhaupt um die Gefäße. Man beobachtet Gliazellen von außerordentlicher Größe mit ungewöhnlich zahlreichen und langen Fortsätzen. Nach BINSWANGER sind in den frühen Stadien der paralytischen Erkrankung Wucherungsprozesse des faserigen Anteils der Gerüstsubstanz noch nicht vorhanden. Nur in der Gliahülle ist neben atrophischen Stellen auch deutliche Vermehrung und derbere Beschaffenheit der Gliafasern nachzuweisen, die Spinnenzellen sind bei den Frühformen in den mittleren und tieferen Lagen nicht vermehrt. Zuerst tritt in der Gliahülle eine deutliche Vermehrung auf. Nach anderen Autoren wieder sei selbst auch bei alten Fällen nicht immer eine Gliawucherung nachweisbar und dieselbe keine für die paralytische Erkrankung charakteristische Erscheinung. WEIGERT fand nun mit seiner elektiven Gliafaserfärbung die Glia sowohl in der Hirnrinde, wie im Kleinhirn erheblich gewuchert, die Gliafasern nicht nur vermehrt, sondern vielfach auch dicker, die Zellen zahlreicher und zum Teil zu monströsen Gebilden von einer ganz kolossalen Größe geworden. Die progressive Paralyse sei daher eine typische Gliose nach der Ausdrucksweise der französischen Autoren. In Wirklichkeit beruhe aber in der Neurogliawucherung nicht das Wesen des paralytischen Prozesses, sie bilde nur eine sekundäre Erscheinung. „Wenn nämlich Nervenzellenmaterial zu Grunde geht, seien es auch nur die Ausläufer der Ganglienzellen, so muß die Neuroglia wuchern, und umgekehrt, wenn wir an Stellen, wo so gut wie nur Ganglienzellen mit ihren Ausläufern sich vorfinden, eine Neuroglia-



wucherung antreffen, so können wir hieraus den Schluß ziehen, daß hier die Ganglienzellen, oder wenn deren Körper erhalten sind, ihre Ausläufer teilweise geschwunden sind.“

So stellt also nach WEIGERT in der erkrankten Hirnrinde die Neurogliawucherung ein Negativ der Ausfälle des nervösen Gewebes dar und gibt uns damit einen wertvollen Fingerzeig für den Grad und die Anordnung der nervösen Ausfälle, die direkt zu erkennen viel schwieriger, ja oft noch unmöglich ist.

Ich glaube, die Auffassung WEIGERT's schließt nicht aus, daß unter manchen Verhältnissen die Glia nach den freien Oberflächen hin über das Maß des Ersatzes hinauswuchern kann, dafür scheinen Bilder, wie sie Fig. 3 wiedergibt, zu sprechen, und daß unter anderen und häufigeren Umständen der Gliersatz hinter dem nervösen Ausfall zurückbleibt, wie die meist mit Atrophie einhergehenden Rindenkrankheiten beweisen.

Ich selbst habe schon früher wiederholt darauf hingewiesen, daß die Gliawucherung ein regelmäßiger Befund bei der Paralyse sei. ANGLADE und CHOCREUX haben die Veränderungen der Neuroglia gut beschrieben. Doch sind auch nach der Veröffentlichung der WEIGERT'schen Gliafärbung noch Mitteilungen erfolgt, welche eine erhebliche und regelmäßige Gliawucherung bestreiten. So will ROBERTSON nur in 31 von 64 Paralytikergehirnen beträchtliche Neurogliavermehrung haben nachweisen können und auch KLIPPEL scheint der Meinung zu sein, daß die Neuroglia nicht regelmäßig erheblich verändert ist. ORR und COWAN fanden die Glia nicht immer und beträchtlich gewuchert und MAHAİM sah nur in 4 oder 5 von 14 Fällen eine Vermehrung der Stützsubstanz; ELMIGER dagegen erwies wieder für alle 7 Fälle, die er untersuchte, die stärksten Wucherungen. Diese Befunde sind nach meinen außerordentlich umfangreichen Untersuchungen, soweit sie negativ sind, nur aus technischen Fehlern erklärbar: ein jeder, der sich mit der WEIGERT'schen Gliafärbung beschäftigt hat, weiß, wie oft diese im Stiche läßt, und man kann zur Beurteilung, ob eine Gliawucherung da ist oder nicht, nur Präparate heranziehen, bei denen die ja stets vorhandene Oberflächenschicht, sowie das feine Gliafasergeflecht der Markleiste scharf und dunkel gefärbt hervortritt. Da aus bisher unbekannten Gründen, oder weil die Leichenöffnung zu spät erfolgte, sich manche Gehirne für die WEIGERT'sche Gliafärbung ganz ungeeignet erweisen, ist es nötig zum Studium der Veränderung der Glia, Alkoholpräparate und Material, das in Kali bichromicum gehärtet und ohne Nachbehandlung in Alkohol mit Nigrosin oder

Anilinblueblaque gefärbt worden ist, zum Vergleich heranzuziehen. Dann wird man finden, daß die Glia in allen Fällen von Paralyse sehr beträchtliche Wucherungserscheinungen aufweist.

Von 92 Fällen, welche nach der WEIGERT'schen Gliamethode untersucht wurden, ergaben 62 gelungene Präparate. Und in allen 170 Fällen von Paralyse zeigte sich mit Zuhilfenahme der anderen Methoden in unverkennbarster Weise erhebliche Vermehrung der Stützsubstanz.

Über die Art der Gliavermehrung läßt sich folgendes sagen: In den frischesten Fällen, bei der sogenannten foudroyanten oder galoppierenden Paralyse sieht man an NISSL-Präparaten die Gliazellen zum Teil von einem deutlichen, geschwellten Protoplasmaleib umgeben, während an den auffällig chromatinreichen Kernen häufig Kernteilungsvorgänge zu finden sind, eine Beobachtung, die auch BUCHHOLZ gemacht hat (Taf. IX, Fig. 2). Auch jetzt sieht man schon mit der WEIGERT'schen Gliafärbung die Bildung einzelner Fasern an den Rändern des geschwollenen Zelleibs und besonders an den dickeren protoplasmatischen Fortsätzen, welche sich gegen die Gefäße richten.

Die Gliawucherung ist hier ziemlich gleichmäßig über alle Schichten und über die ganze Hirnrinde verbreitet. In der obersten Rindenschicht bemerkt man Zellen und Zellgruppen, die die Zentren einer massenhaften Faserproduktion werden, welche, die Oberflächenschicht der Glia zu verstärken, sich anschickt. An einem andern Teil der Gliazellen, namentlich aber an manchen Begleitzellen, können Veränderungen hervortreten, die vielmehr dem ähneln, was wir als Rückbildungserscheinungen ansehen. Die Gliakerne sind klein, entweder blaß oder eigentümlich grünlich, oder besonders dunkel gefärbt, oft mit randständigen helleren Flecken, ohne daß deutliche Chromatinkörner hervortreten. Um sie herum liegt nur wenig, etwas unbestimmt gefärbtes, körniges Protoplasma, oft in einer Sichelform (Taf. VII, Fig. 1), oder die eigentümlichen dunklen Körner und Körnerhaufen, welche wir schon oben beschrieben und als Zerfallsprodukte der feinsten nervösen Anordnungen gedeutet haben (Taf. VII, Fig. 2).

In alten Fällen von Paralyse, in welchen bereits ein ziemlich erheblicher Rindenschwund eingetreten ist, finden wir mit der Neurogliafärbung die Oberflächenschicht außerordentlich verdickt. Die Fasern, welche das Randgeflecht bilden und von dort gerade und schräg gegen die Markleiste ziehen, sind ungemein viel stärker als normal und lassen sich manchmal bis in die tiefsten Rinden-



schichten hinein verfolgen. Die Gefäße der Hirnrinde umgeben sich mit einem immer dichter werdenden Gliageflechte. Die Fasern verlaufen teils parallel zur Richtung des Gefäßes, teils sind sie mehr ringförmig um dasselbe angeordnet, teils ziehen sie von der ganzen Nachbarschaft her, selbst von sehr weit entfernten Gliazellen in dichten Bündeln radienartig gegen das Gefäß zu (Taf. X, Fig. 4). Überhaupt sieht man, daß fast alle Gliazellen den weitaus stärksten und die meisten Fasern bildenden Fortsatz, oft auch mehrere besonders kräftige Fortsätze gegen die benachbarten Gefäße zu schicken, während die nicht mit der gliösen Gefäßscheide in Beziehung tretenden Ausläufer weit dünner sind und nur einzelne Fasern erzeugen (Taf. X, Fig. 5, 6, 7, 9). Die Gefäße stellen so immer Mittelpunkte einer besonders starken Gliawucherung dar (Taf. X, Fig. 1, 3). Bei der Größe vieler Gliazellen treten diese Zusammenhänge bei einem Blick ins Mikroskop nicht immer sofort deutlich hervor (Taf. X, Fig. 2). Stellt man aber die verschiedenen Ebenen des Schnittes ein, so sieht man, daß alle Zellausläufer, welche dicke Faserbündel bilden, in den gliösen Gewebsscheiden ihr Ende finden. Nicht nur die Rinde, sondern auch die Markleiste ist voller gewucherter Gliazellen. Besonders stark ist die Gliawucherung auch oft in der unmittelbar unter der Rinde gelegenen Schicht der U-Fasern.

Im allgemeinen läßt sich in den vorgeschrittenen Fällen von Paralyse überall in der Rinde eine Gliawucherung nachweisen, sie ist aber nicht gleichmäßig über die Rinde verbreitet; wir finden an einzelnen Stellen die Oberflächenschicht enorm verdickt, nicht weit davon wieder viel weniger vermehrt, hin und wieder liegen Herde besonders starker Faserneubildung in Gegenden, in welchen das Stützgewebe sonst nicht sehr erheblich gewuchert ist. An einzelnen Stellen sehen wir die Fasern noch meist in deutlicher Verbindung mit den Zellen, während an anderen Stellen die Zellen bereits vielfach zu Grunde gegangen sind und freie Fasern dichte Geflechte bilden. In den Endzuständen der paralytischen Erkrankung, in welchen das nervöse Gewebe nahezu völlig verschwunden ist, besteht die Rinde fast ausschließlich aus einem unentwirrbaren Filz freier Fasern, die um die stark infiltrierten Gefäße enorme Geflechte bilden. Auffällig ist in den meisten Fällen die verhältnismäßige Größe der gewucherten Gliazellen; es gibt Präparate, wo man selten eine ganze Zelle mit den gesamten von ihr gebildeten Fasern übersehen kann, weil dieselben nur sehr teilweise in jedem Schnitte getroffen sind. In anderen Fällen er-

reichen die Gliazellen durchschnittlich eine weniger erhebliche Größe, scheinen aber in ihrer Zahl ganz auffallend vermehrt. Sie liegen dann oft zu mehreren zusammen und bilden Rasen von Fasern. Die Kerne dieser Zellen sind oft besonders chromatinreich (Taf. X, Fig. 8).

Ganz diesen Gliabildern entsprechende Veränderungen zeigen die Nissl-Präparate von chronischen Fällen. Zunächst fällt hier oftmals bei schwacher Vergrößerung an Übersichtsbildern auf, daß sich über der Tangentialfaserschicht noch eine neue fast zellose Schicht von zuweilen erheblicher Breite gebildet hat (Taf. XIII, Fig. 3). Sie entspricht der außerordentlich verbreiterten, nahezu nur aus Fasern zusammengesetzten Gliaoberflächenschicht und ist meist scharf durch eine Reihe von Gliakernen gegen die Tangentialfaserschicht abgegrenzt. Die Gliazellen selbst zeigen bei starker Vergrößerung oft einen außerordentlich großen Kern, in welchem ein großer kernkörperartiger Körper auffällt. Der den Kern noch an Größe übertreffende Zelleib liegt diesem so an, daß oft der eine Rand des Kernes frei bleibt. Der Zelleib von eigentümlich matter Färbung zeigt an seinem Rand zahlreiche Ausbuchtungen (Taf. IX, Fig. 12 c und d). Oft liegen solche Kerne in Haufen beisammen, so daß ihre Zelleiber mehr oder minder zusammenzufließen scheinen. Den dadurch gebildeten Protoplasamassen liegen eigentümlich sattgefärbte Protoplasmateile auf, oder diese finden sich auch noch hier und da in der Umgebung, wo von einem eigentlichen Zelleib nichts mehr zu sehen ist (Gliarassen Nissl's, Taf. IX, Fig. 12 a). Seltener findet man noch eigentümlichere Gebilde, große Haufen mattgefärbten Protoplasmas, dessen Grenzen sich ganz allmählich in der Umgebung zu verlieren scheinen. In ihnen liegen viele Kerne, oft von verschiedener Größe, anscheinend durch Abschnürung entstanden (Myxomycetenartige Gliawucherungen Nissl's) (Taf. IX, Fig. 12 b).

Mit der Wucherung der Glia gehen regressive Veränderungen an derselben Hand in Hand, einesteils verfallen die großen Gliaelemente, welche offenbar bereits Fasern gebildet haben, der Degeneration, indem sie entweder sklerotische Formen annehmen, oder Pigmentanhäufung, oder Vacuolisierung des Zelleibs oder regressive Veränderung am Zellkern erkennen lassen. (Blasig aufgetriebener, chromatinarmer Kern, Zerfall des nucleolus, Auflösung der Kernmembran.) (Taf. IX, Fig. 4, 5, 6).

Neben den Wucherungserscheinungen lassen sich auch bei den chronischen Fällen von Paralyse an der Glia, besonders an den Be-



gleitzellen, vereinzelt ähnliche Erscheinungen wahrnehmen, wie diejenigen, welche wir oben bei den akutesten Formen der Paralyse als Rückbildungserscheinungen beschrieben und gedeutet haben (Taf. VII, Fig. 1, 6, 8, 9, 10). Bei sehr hochgradig veränderten Rinden mit schwer erkrankten, besonders mit sklerotischen Ganglienzellen finden wir oft die Trabantzellen auffällig vermindert.

Die Nigrosinpräparate geben uns noch einige weitere Aufschlüsse über das Verhalten der Glia bei der Paralyse. Wir sehen hier, daß besonders in der Markleiste eine ganz enorme Vergrößerung des Zelleibes der Gliaelemente stattfindet. Einen großen Teil des ganzen Bildes machen hier zuweilen mächtige Gliazellen mit ihren vielverzweigten Zelleibern aus (Taf. VIII, Fig. 14). In den Zelleibern finden sich vielfach Vacuolen, an ihren Rändern eine Ausbuchtung neben der anderen, oft sehen wir, wie der Zelleib benachbarte Markscheiden umgreift und sie gleichsam einschließt (Taf. VIII, Fig. 1, 14 e und g). Es ist ungemein schwierig, sich ein Bild von den Formen zu machen, die ein solcher Zellkörper angenommen hat; die geringste Verschiebung der Mikrometerschraube zeigt ihn schon wieder in ganz anderer Umgrenzung. Eine besonders starke Wucherung findet in jenen Gliazellreihen statt, welche die Gefäße begleiten, sie haben massige, schwarz gefärbte Zelleiber, die sich in die Umgebung hineinschieben und Flechtwerke um die Gefäße selbst bilden (Taf. VIII, Fig. 5, 7, 17, 18). Mit der Nigrosinmethode sehen wir auch deutlich, wie einzelne Trabantzellen in Wucherung geraten und mit einem Netzwerk die Ganglienzellen einhüllen, oder, wenn die Ganglienzelle zerfällt, den freigewordenen Raum in Besitz nehmen (Taf. VIII, Fig. 2, 3, 4, 10, 16, 19, 20). Wir sehen hier auch ganz deutlich, daß nicht alle gewucherten Gliazellen Fasern bilden, sondern daß sie häufig, ohne daß eine Faserproduktion stattgefunden hat, einen körnigen Zerfall erleiden (Taf. VIII, Fig. 14 i). Namentlich in der Nachbarschaft von Gefäßen finden wir manchmal große Massen körnigen Protoplasmas, in welchem einzelne zerfallende Kerne liegen, Unterstadien solcher gewuchelter Gliazellen<sup>1)</sup> (Taf. VIII, Fig. 7).

---

1) In der Literatur begegnen wir noch vielfach widersprechenden Meinungen darüber, wie die Glia die Fasern bildet, wie die Fasern zu freien Fasern werden und wie sich die Gliafasern zu den Gefäßen verhalten, besonders die sogenannten Gliafüßchen, mit denen die Spinnzellen an den Gefäßen zu enden scheinen.

An den gewucherten Gliazellen der Paralyse und in arteriosklerotischen Herden sieht man aufs deutlichste, daß sich die ersten Glia-

Unsere Nachforschungen über die Veränderungen an der Glia bei der Paralyse ergeben also, daß:

1. Bei der Paralyse regelmäßig eine erhebliche Wucherung des Stützgewebes stattfindet. Die Wucherung führt zunächst zur Bildung zahlreicher und größerer Gliazellen, welche eine große Menge Fasern bilden und schließlich in den vorgeschrittensten Fällen von Paralyse zur Bildung dichtfaseriger Geflechte in Rinde und Mark Veranlassung geben.

Es ist wahrscheinlich, daß sich auch von vornherein an gewissen Gliaelementen Rückbildungserscheinungen bemerkbar machen, vielleicht deshalb, weil die zartesten, uns noch nicht genügend darstellbaren Gliastützstrukturen um die Ganglienzellen und feinsten nervösen Elemente zu Grunde gehen.

2. Der Hauptteil der neugewucherten Glia wird dazu verwendet, die Oberflächenschichten zu verstärken; besonders auffällig ist die Verstärkung der Gliascheiden der Gefäße. In besonders vorgeschrittenen Erkrankungszuständen der Hirnrinde sehen wir fast die ganze Glia der tiefen Rinde dazu verwendet, die Gefäße einzuscheiden.

---

fasern gewöhnlich an den Rändern der Zelle bilden (Taf. VIII, Fig. 5 a, d). Weiterhin entstehen auch Fasern im Innern der Zelle, und starke Fortsätze der Gliazellen, besonders diejenigen Fortsätze, welche sich gegen die Gefäße wenden, bestehen schließlich aus einem Bündel, nicht einem Ring von Fasern, zwischen welchen noch Protoplasma liegt, das sie zusammenhält. An der dem Gefäße abgewendeten Seite der Gliazellen werden auch einzeln liegende Fasern gebildet, anscheinend durch direkte Umwandlung der protoplasmatischen Substanz. Die von einem Fortsatz gebildeten Faserbündel können sich aufsplintern, wenn die Zelle abstirbt, oder die Substanz, in welcher sie eingebettet sind, zerfällt.

Die Gliazellen treten, wie das von WEIGERT genugsam bewiesen worden ist, nicht mit den Gefäßen in direkte Beziehung, sondern nur mit der Gliahülle der Gefäße. Diese bildet die Glia um die Gefäße, welche für die Hirnsubstanz selbst ein fremdes Element darstellen, wie an jeder Oberfläche. Die Gliafüßchen werden durch eine Verbreiterung der gegen die Gliahülle der Gefäße ziehenden protoplasmatischen Gliafortsätze gebildet. Außer den faserigen Netzen bildet die Glia um die Gefäße feine und gröbere protoplasmatische Geflechte (Taf. VIII, Fig. 5, 9, 17).

Die Gliafüßchen scheinen sich in diesen Netzen zu verlieren (Taf. VIII, Fig. 5, bei b u. c). In der Regel kann man sehen, wie die Gliafasern in den Gliafüßchen etwas auseinander treten und die dazwischen liegende protoplasmatische Grundsubstanz deutlicher erkennen lassen (Taf. XI, Fig. 3).



Diese Erscheinung wird wohl dadurch erklärt, daß die Veränderungen am Gefäßapparat, die Neubildung von Gefäßen, die Erweiterung und Infiltration der Lymphscheiden die durch die Gefäße gebildeten Oberflächen ständig vermehrt.

### Die Ausbreitung der paralytischen Erkrankung über das zentrale Nervensystem.

Nachdem wir bis jetzt bemüht gewesen sind, darzulegen, welche Gewebsveränderungen dem paralytischen Erkrankungsvorgang in der Hirnrinde zu Grunde liegen, bleibt die weitere Aufgabe, festzustellen, in welcher Ausbreitung das zentrale Nervensystem an der Erkrankung teilnimmt. Es wird bezüglich der Tiefenausbreitung der Erkrankung an den Großhirnhemisphären das Augenmerk darauf zu richten sein, ob alle Schichten der Hirnrinde, die Markleiste und das tiefere Mark in gleicher Weise und zu gleicher Zeit erkranken, oder ob gewisse Teile davon erst später in Mitleidenschaft gezogen, vielleicht sogar von der Krankheit verschont werden, und hinsichtlich der Flächenausdehnung, ob die Erkrankung über alle Windungen gleichmäßig ausgebreitet ist, oder sich in einzelnen Herden abspielt, ob gewisse Windungsgebiete früher oder später oder auch gar nicht befallen werden.

Schließlich ist dann weiter zu untersuchen, inwieweit die tieferen Teile des zentralen Nervensystems, die Stammganglien, das Kleinhirn, die Brücke, die Medulla und das Rückenmark an der Erkrankung teilnehmen, und ob hier überall die Gewebsveränderungen dieselben sind wie in der Hirnrinde.

Werden wir doch bei der klinischen Betrachtung der Paralyse eine Reihe von Krankheitszeichen differentialdiagnostisch ungemein hoch, die nach allen unseren Kenntnissen nur durch eine Erkrankung von unter der Hirnrinde gelegenen Teilen des Zentralnervensystems ihre Erklärung finden können. WERNICKE hat sogar darin die Geisteskrankheiten der Paralyse (und Meningitis) gegenübergestellt, daß er annahm, bei den Geisteskrankheiten sei der Sitz der Erkrankung lediglich in den Assoziationsbahnen zu suchen, welche die Projektionsfelder untereinander verbinden, während bei der Paralyse die Projektionsfelder und das Projektionssystem selbst in Mitleidenschaft gezogen seien. Während man früher die Psychosen in funktionelle und organische einteilte, erscheint es heute gerechtfertigter, zwischen Geisteskrankheiten zu unterscheiden, bei welchen nur Störungen von seiten der Hirnrinde hervortreten und solchen, bei welchen auch Erscheinungen einer Erkrankung anderweitiger

Hirnteile zum Krankheitsbilde gehören. Unter den letzteren finden sich wohl bei der Paralyse am regelmäßigsten und ausgeprägtesten auch Zeichen einer subkortikalen Erkrankung. Alles das weist uns auf die große Bedeutung der Veränderungen hin, welche bei der Paralyse in den tiefer gelegenen Hirnteilen zu erwarten sind, und eröffnet uns die Möglichkeit, hier noch Besonderheiten aufzufinden, welche als abweichend von anderen Erkrankungsvorgängen und als ausschließlich der Paralyse eigentümlich angesehen werden können.

Bei diesen Untersuchungen wird uns bald die Beobachtung Schwierigkeiten bereiten, daß in einer nicht ganz unerheblichen Anzahl von Fällen die Ausbreitung des Krankheitsprozesses von der gewöhnlichen Anordnung abweicht. Wir werden deswegen gewöhnliche und ungewöhnliche Lokalisationsformen auseinanderhalten und müssen dabei noch die weitere, eine strenge Scheidung erschwerende Tatsache in Kauf nehmen, daß sich auch eine beträchtliche Anzahl von Übergangsformen findet, bei welchen im allgemeinen die im gewissen Sinne als typisch zu bezeichnende Ausbreitung vorherrscht, aber doch leichte Abweichungen nach der Richtung der atypischen Formen unverkennbar sind. Da wir aber eine Krankheit nur dann vollständig verstehen und bei der Differentialdiagnose über ihr Infragekommen richtig für und wider abschätzen können, wenn wir neben ihren gewöhnlichen Eigenschaften auch die äußersten Möglichkeiten ihrer Abweichung von der Regel gegenwärtig haben, hat die Betrachtung der atypischen Formen besondere Wichtigkeit.

### 1. Die typische Paralyse.

Wer sich etwas eingehender mit der Ausbreitung der paralytischen Erkrankung über das zentrale Nervensystem beschäftigt, wird finden, daß ein jeder Fall, im strengsten Sinne genommen, abweichend von dem andern ist. Zum Teil mag das darauf zurückzuführen sein, daß wir Fälle in den allerverschiedensten Verlaufszuständen zur Untersuchung bekommen; zum größeren Teil liegt es aber unzweifelhaft daran, daß die Krankheit in sehr wechselnder Ausbreitung das Gehirn befällt und in wechselnder Weise fortschreitet. Das hindert aber nicht, daß sich für eine große Mehrzahl der Paralysen eine einigermaßen übereinstimmende Anordnung der Erkrankung ergibt. Diese Fälle sollen nun weiter als die gewöhnlichen Fälle von Paralyse bezeichnet werden.

Die Ausbreitung der paralytischen Erkrankung in der Tiefenrichtung der Hemisphäre ist bis jetzt hauptsächlich an Mark-



faserpräparaten studiert worden. TUCZEK glaubte, feststellen zu können, daß sich der Faserschwund zuerst in der Tangentialfaser-schicht bemerkbar mache und dort immer am stärksten sei; darnach sollte erst die zweite Schicht und erst zuletzt, wenn die Fasern in den oberen Schichten fast völlig zu Grunde gegangen sind, die tieferen Schichten erkranken. Er nahm also an, daß die Erkrankung an der Oberfläche beginne und nach der Tiefe fortschreite. Außerdem beschrieb TUCZEK noch bei sechs Fällen auf weite Strecken ausgedehnte Sklerosen des subkortikalen Lagers der tangential verlaufenden Nervenfasern.

Nach ZACHER schreitet der Faserschwund nicht in allen Fällen von der Oberfläche der Rinde nach der Tiefe weiter, sondern die zweite und dritte Schicht zeigt oft einen stärkeren Ausfall als die Deckschicht.

BINSWANGER fand bald die Deckschicht, bald das supraradiäre Flechtwerk früher betroffen.

KAES, der sich neuerdings besonders eingehend mit dem Studium des Markfasergehaltes der Großhirnrinde unter gesunden und kranken Verhältnissen beschäftigt hat, kommt auch zu dem Schlusse, daß nicht die zonale, sondern die zweite und dritte Schicht MEYNERT's den stärksten Schwund aufweisen und die zonale Schicht erst an zweiter Stelle folge. Weiter pflege der BAILLARGER'sche Streifen wenigstens in seinen Resten eine gewisse Widerstandsfähigkeit darzubieten. Auch die tieferen Faserschichten würden vom Faserschwund betroffen, immerhin seien es gerade die Projektionsfasern, die relativ am wenigsten dem allgemeinen Zerstörungswerk anheimfielen.

Auch mir ist an Markscheidenpräparaten, die von Frühstadien der Paralyse herkommen, aufgefallen, daß die Fasern der Tangential-schicht oft noch besser erhalten sind, als die zarten Fasern der zweiten und dritten MEYNERT'schen Schicht, und daß vom BAILLARGER'schen Streifen oft bis in die Zustände schwersten Rindenschwundes eine Andeutung übrig bleibt. Auch in den Projektionsstrahlen und den Assoziationsfasern findet oft, wenn auch gewöhnlich erst in den späteren Zuständen, ein starker Ausfall statt, und in selteneren Fällen können auf größere Strecken der Rinde nahezu alle Fasern zu Grunde gegangen sein. Meist sind aber auch bei dem stärksten Rindenschwund die Radii und Projektionsfasern nur stark gelichtet, oft in dem Sinne, daß die Markscheiden verschmälert, die Achsenzylinder nahezu nackt geworden sind, wie KAES als Regel angibt, manchmal aber auch so, daß die an Zahl verminderten Markfasern noch normale Breite zeigen.

Die Markscheidenpräparate ergeben also, daß der Faserausfall zunächst an den feinen Geflech-ten in der zweiten und dritten MEYNERT'schen Schicht hervortritt, bald aber in der ganzen Tiefe der Hirnrinde nachweisbar wird. Am längsten erhalten sich im allgemeinen die Projektions- und subkortikalen Assoziationsfasern. Der Ausgangszustand, der aber nur in selteneren Fällen an einzelnen Stellen erreicht wird, ist ein Untergang aller Fasern der Hirnrinde.

Zu einem nicht wesentlich abweichenden Ergebnis gelangt man, wenn man die Veränderungen an den Ganglienzellen, an der Glia, an den Gefäßen mit heranzieht, um die Ausbreitung der paralytischen Erkrankung in der Tiefenrichtung der Rinde festzustellen. Jedenfalls findet man in den besonders stürmisch verlaufenen Fällen von Paralyse dieselben Veränderungen der Ganglienzellen, dieselben Wucherungserscheinungen der Glia, dieselbe Infiltration der Lymphscheiden gleichmäßig über die ganze Rinde verbreitet, und auch in den mehr chronisch verlaufenen Fällen läßt sich häufig kein Unterschied in dem Grade der Veränderungen der einzelnen Schichten nachweisen. Dagegen gibt es zweifellos auch Fälle, bei welchen wenigstens in einzelnen Regionen in den oberflächlichen Rindenschichten Verödung der Gefäße, nur noch vereinzelte Plasmazellen, faseriges Gliagewebe, schwere chronische und sklerotische Veränderung der Ganglienzellen und ein zweifelloser Zellausfall vorliegt, während in der tieferen Rinde noch massige Infiltrate, Gefäßneubildung, Gliakernteilungen, Gliazellen mit riesigen Protoplasmaleibern und anscheinend frischere Veränderungen an den noch nicht wesentlich an Zahl verminderten Ganglienzellen wahrzunehmen sind. Es scheint also doch, daß in einzelnen Fällen und an manchen Stellen eher die oberen als die tieferen Rindenschichten schwerer Verödung verfallen, daß die paralytische Erkrankung in den oberen Schichten schon zu einem gewissen Abschluß gekommen sein kann, während sie in den tieferen Schichten noch im Fortschreiten begriffen ist.

Sicher ist weiter, daß manchmal die unmittelbar unter der Rinde gelegene Markschicht (U-Faserschicht) dieselben schweren Gliawucherungen, Gefäßvermehrungen und Markscheidenausfälle aufweist, wie die Rinde selbst, so daß hier die zuerst von TUCZEK,



später von LISSAUER beschriebenen streifenförmigen Degenerationen bemerkbar werden, während im inneren Teil der Markleiste und dem Hemisphärenmark im allgemeinen eine weniger stürmische Gliavermehrung, namentlich auch eine weniger erhebliche Infiltration der Lymphscheiden zu bemerken ist. Immerhin ist auch im tieferen Mark oft die Gliawucherung noch sehr bedeutend. In vorgeschrittenen Fällen von Paralyse kann das Hemisphärenmark, der Balken, der Fornix, nicht selten auf die Hälfte, zuweilen um weit mehr ihrer ursprünglichen Breite verschmälert sein, trotzdem die Markfasern viel weniger dicht liegen als im gesunden Gehirn, weil sie durch breitere Gliafasergeflechte getrennt sind.

Hinsichtlich der *Flächenausdehnung* der paralytischen Erkrankung über die Großhirnhemisphären sind bisher hauptsächlich drei Anschauungen hervorgetreten:

Erstens die von TUCZEK, welcher auf Grund von Markscheidenuntersuchung gewonnen worden ist, und dahin geht, daß der Orbitalteil des Stirnlappens, die Insel und die drei Stirnwindungen der Konvexität am stärksten erkrankt seien, daß der Gyrus fornicatus, wie die erste Schläfenwindung regelmäßig stärkere Grade des Markscheidenzerfalls zeigten, während der Faserschwund in den Scheitelläppchen und den Zentralwindungen geringere Grade aufweise und im Occipitallappen zu fehlen scheine. Von den Ergebnissen TUCZEK's sind die ZACHER's in einigen Punkten abweichend. Er gibt an, daß die vorderen Partien des Gehirns zwar im allgemeinen und zuerst am stärksten erkrankt seien, aber auch das Scheitelhirn sei oft ebenso bald ergriffen und der Occipitallappen nicht regelmäßig frei. Im wesentlichen hat sich dem auch BINSWANGER auf Grund von Untersuchungen, die nach verschiedenen Methoden ausgeführt wurden, angeschlossen.

Eine zweite Auffassung von der kortikalen Topographie der Paralyse hat SCHAEFFER gegeben, indem er auf Grund von Hemisphärenschnitten, die nach WEIGERT-PAL behandelt worden sind, zu dem Ergebnis gelangte, daß von der paralytischen Erkrankung die FLECHSIG'schen Sinneszentren verschont blieben, während die Assoziationszentren degenerierten. Die der Degeneration unterworfenen Rindengebiete seien also Pol und Basis des Stirnlappens, der Parietallappen auf der Konvexität der Hemisphäre, die zweite und dritte Windung des Stirnlappens, von der ersten Windung nur der dem Pole des Schläfelappens näher liegende Anteil und der frontale Teil des Gyrus fornicatus. Von der Degeneration verschont blieben die Zentralwindungen (nur die hintere er-

krankte zuweilen etwas), die Konvexität des Stirnlappens um so mehr, je näher der betroffene Teil der vorderen Zentralwindung liege, der Occipitallappen, die tiefliegende und die erste Windung des Schläfelappens und endlich das Ammonshorn und der Gyrus lingualis. Die atypischen Fälle von Paralyse zeigten ein umgekehrtes Verhalten, indem hier gerade die sensorischen Felder degenerierten. Wie man sieht, weicht die Auffassung SCHAFER's in ihren Endergebnissen nicht sehr von den TUCZEK'schen Resultaten ab, bringt aber etwas wesentlich Neues, indem sie dadurch die auffällige Anordnung der Erkrankung zu erklären sucht, daß sie dieselbe in die Reihe der Systemerkrankungen stellt.

Zu einem von diesen ganz abweichenden Ergebnis ist schließlich KAES gekommen, wieder auf Grund von Beobachtungen, die durch das Studium des Markscheidenausfalles gewonnen sind: er hält die paralytische Erkrankung für einen ausgesprochen diffusen Prozeß, der nahezu gleichmäßig über die ganze Rinde verbreitet sei.

Man sollte glauben, daß es nicht sehr schwer sein müßte, in diesem Widerstreit der Meinungen nachzuweisen, welche die richtige ist. Und doch ist das nicht leicht, hauptsächlich deswegen nicht, weil auch bei den sogenannten typischen Paralysefällen die Verhältnisse nicht ganz übereinstimmend liegen.

Unter Abwägung aller Tatsachen muß man wohl zu dem Schlusse kommen, daß das wirkliche Verhältnis zwischen den angeführten Meinungen in der Mitte liegt. Die Beobachtungen, welche dabei hauptsächlich in die Wage gelegt werden müssen, sind folgende:

Wenn man zahlreiche Schnitte aus allen Teilen des Hirnmantels durchsieht (für das Studium der Ausbreitung der paralytischen Erkrankung scheint mir die Heranziehung von Zell- und Gliapräparaten unerläßlich, weil sie uns viel mehr die positive Seite des Krankheitsvorganges und viel leichter feinere Veränderungen erkennen lassen als die Markfaserpräparate), so finden wir kaum einen Schnitt, in welchem paralytische Veränderungen fehlen. Außerdem gibt es Fälle, und hierher gehören besonders die sehr akut verlaufenen Paralysen, wo sogar nahezu jeder Schnitt der ganzen Rinde gleichmäßig schwere Veränderungen aufweist.

Das würde also für die Auffassung von KAES und für eine diffuse Art der paralytischen Erkrankung sprechen und spricht gegen die Auffassung TUCZEK's und noch mehr gegen die Meinung SCHAFER's, welcher in der Paralyse eine Systemerkrankung sehen will.

Dabei ist es aber unbestreitbar, daß die wenigen annähernd normalen Präparate, welche die Paralytikerrinde noch liefert,



meistens dem Hinterhauptslappen, besonders der Gegend der Fissura calcarina entstammen und daß auch das Stirnhirn in der Regel erheblichere, gewöhnlich sogar ganz außerordentlich schwerere Veränderungen aufweist, als die vordere Zentralwindung, besonders der lobulus paracentralis. In Fällen, in welchen das Lähmungsstadium der Paralyse besonders lange bestand, scheinen auch die Zentralwindungen in der Regel stärker betroffen.

Man hat übrigens gar nicht nötig, sich allein auf mikroskopische Präparate zu verlassen, so bestimmt auch ihre Ergebnisse in dieser Richtung sind, schon die makroskopische Betrachtung des Gehirns, wie die zahlreichen immer wieder veröffentlichten Wägungen einzelner Hirnteile, können einen Zweifel darüber nicht bestehen lassen, daß in den allermeisten Fällen von Paralyse das Stirnhirn vorzugsweise von der Erkrankung betroffen wird. Das weist nun wieder darauf hin, daß die paralytische Erkrankung nicht in dem Grade diffus ist, wie es KAES annimmt, sondern daß TUCZEK, ZACHER und SCHAEFFER insofern recht haben, als sie eine Vorliebe derselben für gewisse Windungsgebiete annehmen.

Wenn wir nun weiter suchen, ob wir hier auch die feineren Unterschiede bestätigen können, die von TUCZEK und SCHAEFFER für die Erkrankungsgrade einzelner Windungen angegeben worden sind, so kommen wir zu keinen ganz übereinstimmenden Resultaten.

So findet sich oft der gyrus rectus wie überhaupt der Orbitalteil des Stirnhirns nicht stärker erkrankt wie der Pol und auch das vordere Drittel des konvexen Stirnlappens; so zeigt sich namentlich der Schläfelappen manchmal weniger, manchmal stärker, manchmal vielleicht am stärksten beteiligt; selbst die einzelnen Windungen des Schläfelappens sind oft sehr verschieden stark und nicht immer die gleichen im selben Grade erkrankt; so ist der Scheitellappen in der Regel mehr, manchmal aber auch nicht stärker betroffen wie die Zentralwindungen und die ihnen zunächst anliegenden Teile des Stirnhirns. Die Insel zeigt bald tiefgreifende, bald weniger ausgesprochene Veränderungen. Dabei finden wir auch immer einmal wieder als Ausnahme einen Fall, bei dem die Erkrankung im Hinterhauptslappen beträchtliche Grade erreicht, ja nicht weniger schwer sein kann, als in den Scheitelläppchen.

Ja, wir finden Fälle, besonders solche, welche nach einem langen, chronischen Verlauf unter plötzlich einsetzenden stürmischen Erregungszuständen zu Grunde gegangen waren, wo neben einem hochgradigsten Schwund des Stirnhirns mit den schwersten Ausfällen von Ganglienzellen und Markscheiden, den Anzeichen

schwerer Gefäßverödungen und einem weit geringeren Ausfall in der hintern Mantelhälfte frische Veränderungen (Infiltration mit jungen Plasmazellen, Sproßbildung, zahlreiche Kernteilungen in der Glia) über die ganze Hemisphäre verbreitet sind. Wir sehen auch Fälle mit vorzugsweise halbseitiger Erkrankung, Fälle mit vorzugsweiser Erkrankung einzelner Windungsgebiete und zwar nicht immer in den sensorischen Feldern FLECHSIG's lokalisiert. Als ich einmal beim Studium der Ammonshornsveränderungen Epileptischer Vergleichsmaterial sammeln wollte, fand sich das ohne besondere Auswahl untersuchte Ammonshorn der Paralytiker einigemal nahezu normal, manchmal aber auch auf das allerschwerste verändert, förmlich sklerosiert. Das beweist aufs deutlichste, daß sich der paralytische Erkrankungsprozeß hinsichtlich seiner Flächenausbreitung über die Hirnrinde nicht an eine ins einzelne festgelegte Regel hält, sondern daß er, wenn er stürmisch losbricht, die ganzen Hemisphären mit einem Male ziemlich gleichmäßig befallen kann, wenn er langsam fortschreitet, gewöhnlich im Stirnhirn zuerst die erheblichsten Ausfälle veranlaßt und dann, vielleicht bei geringer Beteiligung der Zentralwindungen, auf das Scheitelhirn übergreift, daß er sich aber auch bald hier, bald dort in einem umschriebenen Rindengebiet festsetzen oder wieder einmal plötzlich über die ganze Rinde neue Schädigungen verursachen kann.

Wenn diese Ergebnisse für eine verwaschenere Ausbreitung der Veränderungen sprechen, als das TUCZEK angenommen hat, so mag das darin liegen, daß die Glia- und Methylenblaupräparate die Veränderungen an dem Stützgewebe und den Gefäßen viel besser hervortreten lassen, während Markfaserpräparate erst erhebliche Ausfälle zeigen können. Wenn TUCZEK auf der anderen Seite glaubte, noch feinere Unterscheidungen in dem Grade der Erkrankung der einzelnen Windungen aufstellen zu können, so mögen die Unterschiede im normalen Faserreichtum der Hirnrinde, welche erst später genauer bekannt geworden sind, seine Ergebnisse etwas beeinflußt haben.

Wieso die Untersuchungen von KAES, der sich eine besondere Beherrschung der Technik der Markscheidenfärbung angeeignet hat, und die den Stempel sorgsamster Arbeit aufgedrückt tragen, zu wesentlich abweichenden Schlüssen geführt haben, scheint mir nicht ganz klar. Ich konnte auch an Markscheidenpräparaten sie nicht bestätigt finden. Möglicherweise ist die Anzahl seiner untersuchten Fälle zu klein, um Zufälligkeiten auszuschließen. Nicht ganz glücklich scheint sein Versuch, Messungen der Breite der Rinden-



schichten mit heranzuziehen. Bei Erkrankungen, in welchen schwere Ausfälle von Nervengewebe mit mächtigen Wucherungen an Gefäßen, massigen Lymphscheideninfiltraten und Wucherungs- und Zerfallerscheinungen an der Glia einhergehen und bald der Ausfall und die Wucherung sich ausgleichen, bald das eine, bald das andere überwiegen oder zurücktreten dürfte, kann uns eine Angabe über die Breite einzelner Rindenschichten, die nach meinen Erfahrungen auch bei schweren Rindenerkrankungen nicht immer sicher abzugrenzen sind, nicht viel nützen. So möchte ich nur darauf hinweisen,

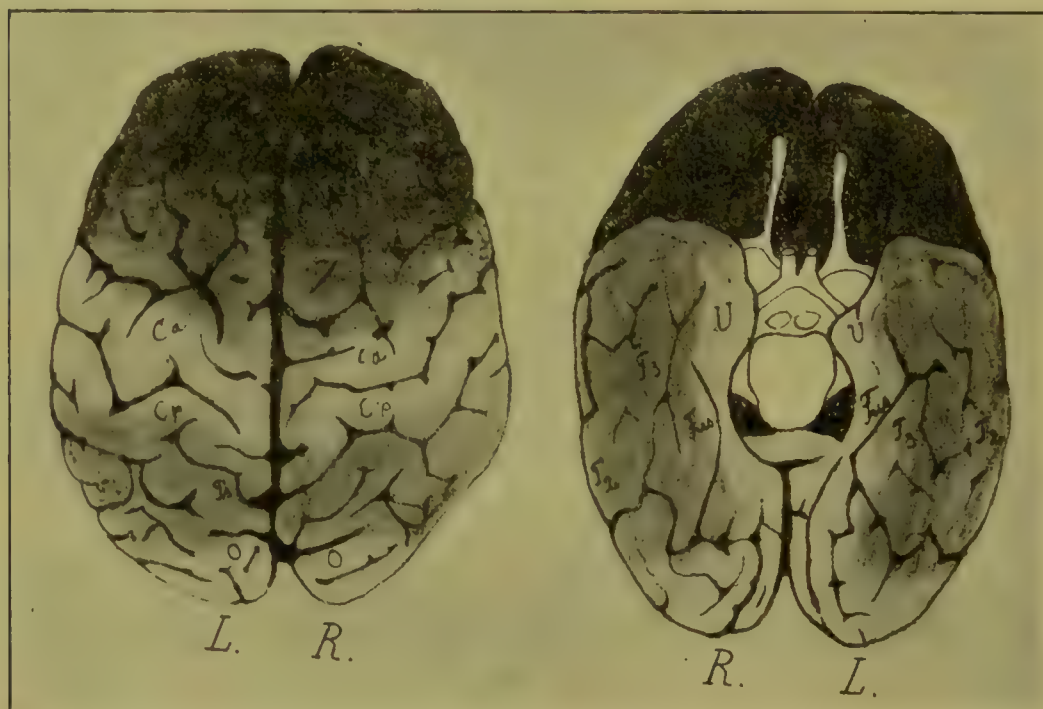


Fig. 4. Schematische Darstellung der Krankheitsausbreitung in den gewöhnlichen Fällen der Paralyse. Die dunkelsten Gebiete sind die am stärksten erkrankten.

daß manchmal bei der Paralyse die erste Rindenschicht stark verschmälert sein kann und ein andermal wesentlich verbreitert ist, indem sich ganz neue Gliafasermassen, eine ungeheuer verbreiterte Gliadeckschicht, auf dieselben auflegen.

Die ganz vorzugsweise Erkrankung des Stirnhirns, die oft auffallend geringe Beteiligung des Hinterhauptslappens, der Umstand, daß die Zentralwindungen (manchmal auch die Wurzeln der Frontalwindungen) recht oft wie eine weniger betroffene Insel aus stärker erkrankten Gebieten herausragen (Fig. 4), sprechen gewiß dafür, daß die paralytische Erkrankung nicht wahllos die ganze Hirnrinde befällt. Immerhin scheinen die Ursachen, welche diese Auswahl bedingen, keine so zwingend bestimmenden zu sein, daß sie nicht recht häufig die Erkrankung auch andere Wege gehen lassen.

Die Bemerkung Vogt's, daß er in einem Falle mit dem Auftreten der Sehrinde die Plasmazellen verschwinden sah, hat mich veranlaßt, an größeren Übersichtsbildern nachzusehen, ob mit dem Auftreten eines anderen Rindenbaues, besonders an den beiden Zentralwindungen und in der Sehrinde, die Rindenerkrankung eine wesentliche Veränderung erfährt. In einzelnen Fällen schien die paralytische Erkrankung mit dem Auftreten der BEETZ'schen Pyramiden weniger ausgeprägt, in anderen Fällen war sie nicht geringer als in den frontalwärts gelegenen Partien. Im Occipitallappen, wo die Veränderungen in den untersuchten Fällen überhaupt geringer waren, ließ sich ein durchgreifender Unterschied noch schwerer feststellen.

Außer der Erklärung, die SCHAFFER für die eigentümliche Ausbreitung der paralytischen Erkrankung über die Hirnrinde gefunden zu haben glaubt, hat MOTT versucht, sie zu begründen. Er glaubt, daß die Stirn- und Zentralwindungen, deren Venen sich in den sinus longitudinalis ergössen, deswegen am ehesten erkrankten, weil hier durch die anatomischen Verhältnisse am leichtesten Blutstauungen entstehen könnten. Diese Zirkulationsstörungen würden wieder durch die infolge geistiger Überanstrengung eintretende Hyperämie befördert und dem durch das syphilitische Gift geschwächten Nervensystem gefährlich.

Diese Erklärung enthält zu viele hypothetische Annahmen, sie scheint weder hinsichtlich ihrer hauptsächlichsten Grundlage, der angeblich durch die anatomische Anordnung begünstigten Blutstauungen gut begründet, da ja gerade die Zentralwindungen oft weniger beteiligt sind, noch hinsichtlich der Bedeutung, welcher der geistigen Überanstrengung neben der Syphilis als Ursache eingeräumt wird, einwandfrei. Auch vermag sie den vielfachen Abweichungen der Ausbreitung der paralytischen Erkrankung nicht gerecht zu werden. Im Grunde genommen, wissen wir diese Erscheinung nicht zu erklären. Wir sehen aber auch sonst im Nervensystem, daß Schädigungen, welche durch Gifte veranlaßt werden, nicht wahllos das Nervensystem befallen, sondern bestimmte Angriffspunkte zu haben pflegen.

Jedenfalls dürfte nach den angeführten Beobachtungen feststehen, daß die paralytische Erkrankung in dem Sinne, wie diese Bezeichnung für gewisse Erkrankungen des Rückenmarks gebraucht wird, nicht als Systemerkrankung angesehen werden kann; sie befällt besonders in akuten,



stürmisch verlaufenden Fällen von vornherein ziemlich gleichmäßig die ganze Hirnrinde. In der größeren Mehrzahl führt sie aber zu einem stärkeren Schwund des Orbitalteiles, des Poles und der vorderen Hälfte der Konvexität des Stirnlappens, sowie des Scheitellappens als der Zentralwindungen und namentlich des Hinterhauptslappens, der gewöhnlich, aber nicht immer, die schwächsten Erkrankungsgrade aufweist. Der Grad der Beteiligung des Schläfelappens scheint dem Wechsel am meisten zu unterliegen. In ganz alten Fällen von Paralyse, die jahrelang in tiefster Verblödung und mit schwersten Lähmungen am Leben geblieben waren, haben sich auch die Unterschiede in der Stärke der Erkrankung der einzelnen Windungen oft sehr verwischt. Erheblichere Abweichungen in der Anordnung des Krankheitsprozesses findet man bei den Paralysen, welche einen umschriebenen, besonders starken Rindenschwund zeigen.<sup>1)</sup>

2. Die Paralyse mit Herderscheinungen. Atypische Paralyse LISAUER'S. *Forme sensorielle de la paralysie générale* von SÉRIEUX.

Schon in der älteren Literatur ist eine größere Anzahl von Paralysefällen mitgeteilt worden, bei welchen im Leben Herderscheinungen auf motorischem oder sensorischem Gebiete beobachtet worden waren, ohne daß sich bei der Leichenuntersuchung eigentliche Herde fanden. An den Stellen aber, an welchen nach den klinischen Erscheinungen ein Herd zu erwarten war, machte sich öfter ein besonders starker Schwund der Rinde bemerkbar.

BAILLARGER hat schon 1857 darauf aufmerksam gemacht, daß, wenn bei einem Paralytiker die Lähmungen einseitig stärker entwickelt sind, auch die eine Hemisphäre einen stärkeren Gewichtsverlust aufweist.

Die älteste eingehende Schilderung eines Falles mit einseitiger Lähmung finde ich bei SELVILLI. Es handelt sich um einen Paralytiker, bei dem sich frühzeitig neben dem paralytischen Blödsinn eine rechtsseitige Lähmung entwickelt hatte, die sich mit neuen

---

1) In seiner neuesten Arbeit, die als Antwort auf NISSEL'S Kritik seiner früheren Arbeiten erfolgt ist, kommt SCHAFER zu Ergebnissen, die kaum wesentlich von den obigen abweichen. Leider konnte ich sie im Text nicht mehr berücksichtigen.

Anfällen steigerte. Bei der Leichenöffnung ergab sich eine besonders hochgradige Atrophie in beiden Zentralwindungen, besonders l., ein hochgradiger Schwund beider Thalami und eine Verschmälerung des r. nervus facialis. Die Atrophie der Pyramidenbahn war l. durch die innere Kapsel und die Brücke bis ins Rückenmark zu verfolgen, wo eine Degeneration des r. Pyramidenseitenstrangs, des r. Vorderstrangs und r. Vorderhorns hervortrat.

Die Fälle, welche WERTHEIMER als Paralyse mit Herderscheinungen beschrieben hat, besonders der erste, dürften zur arteriosklerotischen Hirnatrophie zu rechnen sein.

Weiter fand STARKE bei einer 36jährigen Paralytischen, die nach Anfällen monatelang an lebhaften klonischen Zuckungen im l. Facialis gelitten hatte, neben einer wallnußgroßen Pialcyste über dem mittleren Teil des r. Sulcus praecentralis, eine hochgradige Atrophie des unteren Teiles der r. vorderen Zentralwindung.

BRIE berichtet über einen Kranken, bei welchem die Anfälle von Konvulsionen der r. Körperseite, besonders des r. Armes gefolgt waren. Die Zuckungen hielten Wochen und Monate an. Die Leichenöffnung zeigte etwas oberhalb der Mitte der l. hinteren Zentralwindung eine markstückgroße Cyste, unter welcher die Windung als ein schmaler, hochgradig atrophischer Streifen lag. Der Faserschwund und der Ganglienzellausfall war in ihr erheblicher als in der übrigen Rinde.

Dann beschrieb STARLINGER einen Paralytiker, bei dem sich nach häufigen paralytischen Anfällen eine dauernde rechtsseitige Lähmung entwickelt hatte. Die mikroskopische Untersuchung deckte einen massenhaften Markscheidenzerfall in den l. Zentralwindungen und in der ersten Temporalwindung auf. Die übrigen Hemisphärenteile waren frei von Schollen. Die zerfallenden Fasern konnten bis in den Thalamus und in den gekreuzten Pyramidenstrang verfolgt werden. Auch BOEDECKER und JULIUSBURGER konnten in ähnlichen Fällen der absteigenden Degeneration bis ins Rückenmark nachgehen. Weiter gehören hierher noch die Fälle von MURATOW und ein Fall von REDLICH. STARLINGER veröffentlichte später noch weitere solche Fälle mit halbseitiger oder halbseitig überwiegender Degeneration der ganzen Pyramidenbahn.

ASCHER teilte Fälle von Aphasie bei Paralyse mit. SÉRIEUX und MIGNOT beschrieben eine Paralyse, bei der sich sensorische Sprachausfälle neben einem besonders starken Schwund des Temporalappens fanden. BALLET zeigte eine Paralyse mit motorischer Aphasie und hochgradiger Atrophie der BROCA'schen Windung.



Eine Paralyse mit lokalisierten Lähmungserscheinungen hat auch MÖNKEMÜLLER geschildert. Neuerdings beschrieb noch BADER einen Fall mit einseitiger Großhirnatrophie und Herderscheinungen.

Besonders eingehendes Studium aber fanden die Herdsymptome der Paralyse durch WERNICKE und seine Schüler. WERNICKE selbst hat betont, daß alle Herderscheinungen, die das Großhirn hervorrufen kann, teils einzeln, teils gruppenweise, dauernd oder vorübergehend im Verlauf der Paralyse zur Beobachtung kommen können.

In einer aus dem Nachlasse LISSAUER's von STORCH herausgegebenen Arbeit über einige Fälle atypischer progressiver Paralyse finden wir den Herdsymptomen der Paralyse und den anatomischen Bedingungen ihres Zustandekommens eine sorgfältige Betrachtung gewidmet. LISSAUER vertritt dabei die Meinung, daß es gegenüber der gewöhnlichen Paralyse, bei welcher die Krankheit vornehmlich das Stirnhirn befalle, Formen gebe, bei denen die Erkrankung die Frontallappen verhältnismäßig frei lasse und sich hauptsächlich in der hinteren Mantelhälfte einniste. Die Krankheit verlaufe dann auch nicht in der schleppenden Art wie die gewöhnliche Paralyse, sondern schreite mehr in plötzlichen Schüben vorwärts, welche sich häufig an von Herdsymptomen gefolgte paralytische Anfälle anschließen. Die Fälle zeigten sich auch insofern von der gewöhnlichen Paralyse abweichend, als sich nicht von vornherein eine ausgesprochen paralytische Demenz bemerkbar mache. So nähere sich das Krankheitsbild der JACKSON'schen Epilepsie. Den klinischen Erscheinungen entsprechend ergebe die Sektion eine besonders starke Atrophie, beschränkt auf diejenigen Rindenfelder, deren Leistung sich im Leben gestört gezeigt hatte.

LISSAUER hält die Fälle atypischer Paralyse für besonders geeignet, um zu einem Verständnis der Gewebsveränderungen, welche der Paralyse zu Grunde liegen, den Schlüssel zu geben. Da hier die Erkrankung nicht die ganze Rinde betreffe, sondern auf umschriebene Windungsgebiete beschränkt bleibe, könne der Schwund viel höhere Grade erreichen, ehe die Krankheit zum Tode führe. Auch die klinischen Erscheinungen wiesen darauf hin, daß bei diesen atypischen Paralyseformen die Schädigung des nervösen Gewebes an gewissen Stellen der Hirnrinde eine besonders tiefgreifende sein müsse. So ließen sie wohl am ersten erkennen, auf was die paralytische Erkrankung hinausgehe.

Bei der mikroskopischen Untersuchung fand nun LISSAUER an diesen Stellen einen Ausfall gewisser Zellschichten der Hirnrinde, besonders der zweiten und dritten Schicht und, wie er annimmt,

davon abhängige Faserdegenerationen (TUCZEK'sche Streifen, Faserschwund im gemischten Mark und im sagittalen Marklager). So kommt er zu dem Schlusse, daß das Wesen der paralytischen Erkrankung eine primäre Schädigung einzelner Ganglienzellschichten sei, welcher dann sekundäre Ausfälle in den Markscheiden und Wucherungserscheinungen an der Glia folgten. Die Erkrankung sei demnach eine systematische.

Schon vor dem Erscheinen der LISSAUER-STORCH'schen Arbeit hatten mich die diagnostischen Schwierigkeiten, welche die Paralyse mit Herderscheinungen aufgeben kann, veranlaßt, sie zum Gegenstand eingehender Untersuchung zu machen; die Ergebnisse habe ich nach der Veröffentlichung jener Arbeit bereits kurz mitgeteilt. Da aber die Kasuistik dieser Formen auch heute noch nicht so umfangreich ist, daß sie ein einigermaßen erschöpfendes Bild von der Mannigfaltigkeit der möglichen Krankheitsanordnungen geben kann, ist es wohl nicht überflüssig, noch einige Fälle eingehender zu schildern. Sie geben uns auch weitere Aufschlüsse über die Beteiligung des Stammhirns und des Rückenmarks an der paralytischen Erkrankung, die wir nachdem besprechen müssen. Zudem werden wir bei einem Eingehen auf die klinische Differentialdiagnose der Paralyse uns auch auf die abweichende klinische Erscheinungsform dieser atypischen Paralysen mehrfach zu beziehen haben.

Der erste Fall zeigt uns eine ausgesprochen halbseitige Anordnung der Rindenerkrankung.

### I.

Sch. F., Wirt, 41 Jahre alt, wird am 18. IX. 97 in die Irrenanstalt aufgenommen, Vater am Schlaganfall gestorben, Bruder starker Trinker. Über Lues nichts Bestimmtes bekannt. Solange die Frau Patient kennt, hatte er immer starken Foetor aus der Nase.

2½ Jahre vor der Aufnahme fiel Patient auf der Straße um; der Arzt sagte, es sei ein Gehirnschlag. Folgen blieben nicht zurück, nur trank Patient jetzt stärker als früher.

Vor ca. 1 Jahr zweiter apoplektiformer Anfall, die ganze l. Seite war darauf gelähmt, nach einigen Wochen erst verloren sich die Lähmungserscheinungen. Geistige Veränderungen erst seit zwei Monaten: wurde auffällig teilnahmslos, gab den Gästen entweder zu wenig oder zu viel Geld heraus, sprach fast nichts mehr. Größenideen hat er nie geäußert, zeitweilig redete er irr, lachte ohne Grund, zuletzt ließ er sich füttern wie ein Kind.

Vor 4 Tagen dritter apoplektiformer Anfall, gefolgt von l. Parese, konnte nicht mehr stehen und gehen, wurde unruhig, wollte durch die Wand hindurch, umarmte den Ofen, zeigte beständig Brechneigung.



18. IX. 97. Aufnahme in die Anstalt. Sehr hinfällig, kann schwer stehen, schleift das l. Bein nach, die Bewegungen der l. Hand sind ataktischer, die l. Hand zeigt fast ständig, wenn sie nicht aufliegt, einen starken grobschlägigen Tremor, der manchmal in Bewegungen ähnlich der Athetose übergeht, nur sind die Bewegungen viel schneller als bei der Athetose, bis 100 Schläge in der Minute. Auch das l. Bein zeigt denselben groben Tremor. Die Zunge zittert sehr stark. Die Pupillen sind weit, gleich, völlig lichtstarr. Die Sprache ist schwer gestört, ataktisch, keine aphasischen Erscheinungen. Sensibilitätsprüfungen geben bei der benommenen Unruhe und der Unmöglichkeit, den Kranken zu fixieren, keine unzweideutigen Resultate. Wühlt in seinem Bett herum, wobei auffällig ist, daß er immer mit der l. Hand arbeitet, auch bewegt er viel mehr das l. als das r. Bein.

19. IX. Andauernd unruhig, schwer im Bett zu halten, bewegt immer die l. Hand und das l. Bein, während die Bewegungen auf die r. Hand und das r. Bein nur gelegentlich übergreifen. Die Bewegungen der l. Hand zeigen dabei starke Ataxie; oft choreaartige Schleuderbewegungen. Spricht nicht, gibt auf Fragen keine Antwort. Eine Sensibilitätsprüfung erweist sich als unmöglich.

21. IX. Am Abend ein fünf Minuten andauernder Anfall mit Zuckungen der Bulbi, der l. Gesichtsmuskeln, des l. Armes und l. Beines.

22. IX. Den ganzen Tag über leichte Zuckungen in dem l. Arm und dem l. Bein bei erhaltenem Bewußtsein, sitzt im Bett auf, zieht die Bettdecke hin und her; man sieht, daß die jetzt anscheinend von Vorstellungen beeinflussten Bewegungen der l. Hand gelegentlich von krampfartigen Zuckungen durchbrochen werden. Am Abend wieder zwei Anfälle von Bewußtlosigkeit mit Zuckungen der l. Körperhälfte.

23. IX. Liegt benommen, bewußtlos da, reagiert nicht auf Anruf und Nadelstiche, dabei macht die l. Hand andauernd athetotische Bewegungen. Zwei Anfälle von je drei Minuten Dauer mit l. Zuckungen.

24. IX. Zeitweilig benommen, zeitweilig unruhig, gibt keine sprachlichen Äußerungen von sich, drei Anfälle von je zwei Minuten.

25. IX. Benommen, Urinverhaltung.

27. IX. Andauernd benommen, hat täglich einige Anfälle mit l. Zuckungen.

2. X. In tiefer Benommenheit, täglich mehrere Anfälle mit Zuckungen der l. Körperhälfte, fast andauernd Zuckungen der l. Hand.

5. X. Die Anfälle kehren in immer kürzeren Zwischenräumen wieder, heute wurden 14 gezählt, die Zuckungen sind andauernd auf die l. Körperhälfte beschränkt. Keine Temperatursteigerung.

10. X. Heute starb Patient im Anfall, nachdem die Krampfanfälle seit dem 6. X. fast ununterbrochen angedauert hatten. Die Zuckungen blieben auf die l. Körperhälfte beschränkt.

#### Sektion 8 Std. p. m.

Pia spinalis über den Hintersträngen deutlich getrübt und verdickt. An dem Querschnitt des Rückenmarks makroskopisch keine pathologische Veränderung wahrnehmbar.

Schädeldach dick und blutreich, Dura fest mit dem Schädeldach verwachsen. Pia über der l. Hemisphäre kaum verdickt, über der r. deutlicher. L. Hemisphäre erscheint viel voluminöser als die r., so daß sie deutlich über die Mittellinie herübergetreten ist, r. erscheint die Gegend der Zentralwindungen und des Scheitellappens besonders atrophisch, die Windungen sind sehr stark verschmälert, erscheinen tief eingesunken, die Furchen klaffen mächtig. Auch das Stirnhirn r. ist stärker atrophisch, ebenso der Hinterhaupts- und Schläfelappen. Die Windungen der l. Hemi-

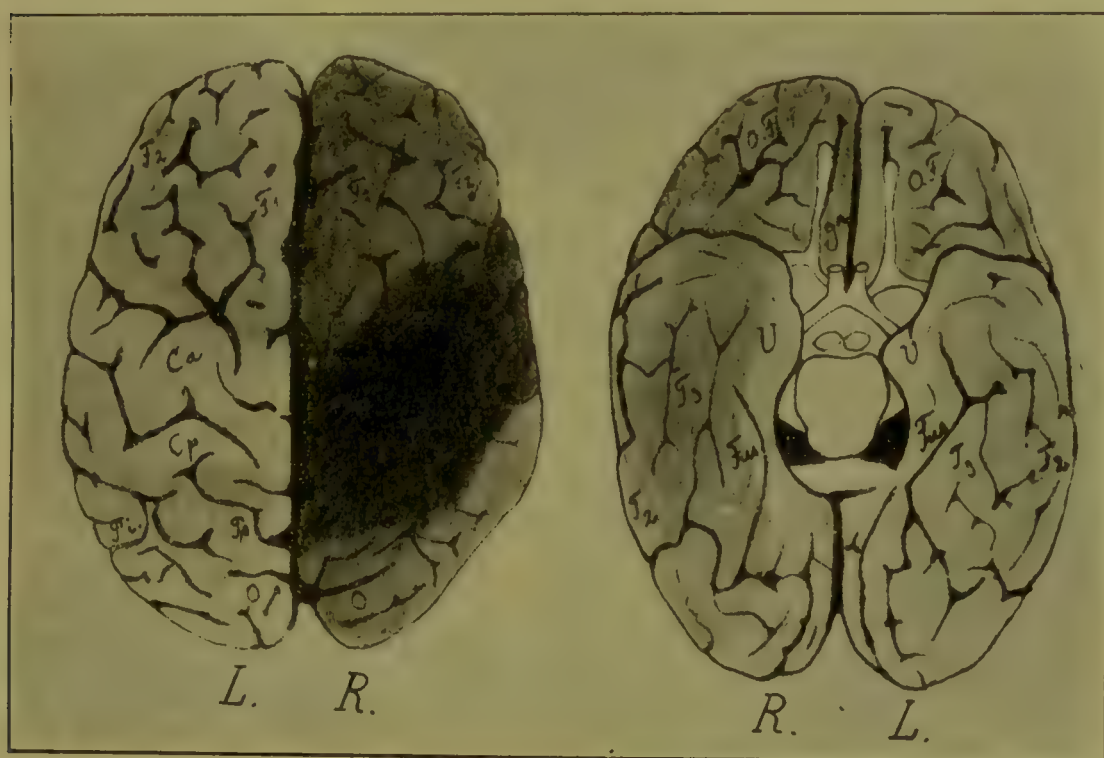


Fig. 5. Schematische Darstellung der Krankheitsausbreitung im Falle I.

sphäre schließen dagegen fest aneinander und sind allenthalben breit, auch im Stirnhirn nicht deutlich verschmälert.

Gesamthirngewicht 1410

L. Hem.	605	R. Hem.	450
Kl. Hirn	160	Stammhirn	140
L. Stammhälfte	80	R. Stammhälfte	60

Seitenventrikel r. mehr erweitert, auch das Hinterhorn. Ependym im 4. Ventrikel deutlich granuliert.

Auf dem Querschnitt ist die Rinde r. erheblich atrophiert, besonders an den Zentralwindungen und im Scheitellappen. Links ist eine Atrophie nicht wahrnehmbar. Thalamus r. stark atrophisch, eingesunken, von Furchen durchzogen, von derberer Konsistenz und von grauer Farbe. Thalamus l. voluminös, gewölbt, von weißlicher Farbe. Kleinhirn erscheint nicht atrophisch. Herz von normaler Größe, Innenfläche der Aorta rauh. Pneumonische Herde in der Lunge. Fettleber, leichte Atrophie der Nierenrinde.



Wir sehen also hier dem Ausbruch einer ausgesprochen paralytischen Geistesstörung schon  $2\frac{1}{4}$  Jahre Krampfanfälle vorausgehen. Von dem ersten Anfall scheinen der Umgebung bemerkbare Herdsymptome nicht zurückgeblieben zu sein, der zweite brachte eine linksseitige Parese, die erst nach einigen Wochen wieder verschwand. Erst acht Monate nach dem zweiten Anfall wurden Erscheinungen paralytischer Demenz bemerkbar.

Auch dem dritten Anfall folgte wieder eine linksseitige Parese und nun kam rasch ein Anfall nach dem andern. Stets blieben die Zuckungen auf die l. Seite beschränkt, und auch außerhalb der Anfälle bestanden fast andauernd Bewegungen der l. Hand, die zwischen Tremor, Hemichorea und Hemiathetose die Mitte hielten.

Die durch die häufigen Anfälle verursachte andauernde und schwere Bewußtseinsstörung machte eine genauere Untersuchung der verschiedenen Empfindungsqualitäten der l. Seite unmöglich. Nur zweierlei war festzustellen. Die Bewegungen der l. Hand waren ataktischer und der Kranke führte zeitweilig in seiner benommenen Unruhe allein mit der l. Hand und dem l. Fuß zusammengesetzte Bewegungen aus, die nicht Willenshandlungen darzustellen schienen, während die rechten Extremitäten sich ruhig verhielten.

Man wird diese Bewegungen, ohne irr zu gehen, auf direkte Reizwirkung in den motorischen Zentren zurückführen können.

Als der Kranke in unsere Behandlung kam, war die Krankheit schon sehr vorgeschritten. An der Diagnose Paralyse konnte bei der Lichtstarre der Pupillen und schweren ataktischen Sprachstörung nicht wohl gezweifelt werden.

Die Sektion zeigte nun einen ganz enormen Gewichtsunterschied von 155 g zwischen der r. und der l. Hemisphäre ( $\frac{1}{4}$ ). Das Gehirn war wohl ursprünglich besonders schwer, worauf das Gewicht der l. Hemisphäre, des Kleinhirns, sowie der l. Stammhälfte hindeutete. Der Umstand, daß auch das Gewicht des Kleinhirns und l. Hirnstamms ein sehr hohes war, dürfte dagegen sprechen, daß die Schwere der l. Hemisphäre durch eine Schwellung im Sinne der französischen Autoren verursacht war. Die Atrophie war an der ganzen r. Hemisphäre erheblicher, besonders stark aber an den Zentralwindungen, wo die Veränderungen wohl auch zuerst erhebliche Grade erreicht hatten, da die Anfälle mit Lähmungserscheinungen lange den nachweisbaren psychischen Störungen vorausgingen.

Wie stets in den Fällen starker Erkrankung der einen Hemisphäre war hier die entsprechende Stammhälfte erheblich leichter (20 g). Im Thalamus war nach der makroskopischen Betrachtung besonders das Pulvinar erkrankt.

### Mikroskopischer Befund:

Hirnrinde: Markscheidenpräparate ergeben r. ungemein schwere Ausfälle; besonders in den Zentralwindungen ist ein enormer, stellenweise fast völliger Untergang der Markfasern und eine außerordentliche Lichtung der radii bemerkbar. Obschon die Atrophie auch in den Stirnwindungen und den ganzen Scheitellappen recht erheblich ist, erscheint sie doch in den Zentralwindungen und den anstoßenden Teilen des Scheitellappens soviel hochgradiger, daß sich, wie die beigegebene Abbildung 6 zeigt, eine scharfe Grenze für die stärkere Erkrankung ziehen läßt. Dieses Gebiet fällt nicht mit dem des motorischen Rindentypus zusammen, sondern geht nach hinten erheblich darüber hinaus. L. läßt sich ein deutlicher Faserschwund nicht nachweisen. Man könnte danach versucht sein, anzunehmen, daß die paralytische Erkrankung nur die r. Hirnhälfte betroffen habe. Dagegen zeigen NISSL-Präparate, daß auch l. fast überall eine mäßige Infiltration der Lymphscheiden mit Plasmazellen, hin und wieder leichte Wucherungserscheinungen in der Intima der Kapillaren, eine deutliche Vergrößerung der Zelleiber der Gliazellen und Veränderungen in den Ganglienzellen zu sehen sind. Die Gliamethode zeigt auch l. in den meisten Schnitten eine leichte Verdickung der Gliaoberflächenschichte und vereinzelte Spinnzellen.



Fig. 6. Scharfe Abgrenzung der schwerst erkrankten Teile von den weniger erkrankten. An der mittleren der drei Windungen ist die atrophische rechte Hälfte ganz scharf von der leichter erkrankten linken geschieden.  
Weigertsches Gliapräparat.

Es ist ganz besonders lehrreich, Schnitte aus gleichen Stellen der r. und l. Hemisphäre nebeneinander zu halten. Die Windungen sind l. in der Gegend der Zentralwindungen reichlich doppelt so breit, als r.: Im Stirnhirn und Scheitel-, Schläfen- und Hinterhauptslappen um  $\frac{1}{3}$  breiter. L. ist überall die Zellanordnung der Rinde gut erhalten, r. ist sie besonders im Bereich der Zentralwindungen völlig zerstört. Die zweite und dritte MEYNERT'sche Schicht fehlen hier auf große Strecken, stellenweise ist die ganze Rinde verödet.



Das Pulvinar des l. Thalamus zeigt ein normales Verhalten, r. zeigt sich eine starke Gliawucherung von zum Teil großen Zellen, die nach vorn zu allmählich abnimmt (Fig. 7).

An Markfaserpräparaten zeigt sich die Pyramidenbahn in der Brücke r. deutlich verschmälert, ebenso in der medulla. Der l. Pyramidenseitenstrang, wie der r. Pyramindenvorderstrang sind stark degeneriert, auch der r. Pyramidenseitenstrang zeigt Ausfälle. In den Hintersträngen findet sich eine beiderseits gleichmäßige radikuläre Degeneration.

Wir sehen also hier eine über die beiden Hemisphären ausgebreitete Erkrankung. In der linken Hemisphäre ist sie gering, anscheinend wohl auch von jüngerer Herkunft. Die rechte Hemisphäre ist im allgemeinen sehr viel schwerer erkrankt. Eine wohl abgrenzbare Region besonders schwererer Erkrankung läßt sich in den r. Zentralwindungen und einem Teil des r. Scheitellappens nachweisen.



Fig. 7. Gliawucherung im Pulvinar des rechten Thalamus. Fall I. Weigert'sches Gliapräparat.

Nicht so deutlich ist die halbseitige Krankheitsanordnung in dem zweiten Falle ausgeprägt.

## II.

P., Barbier, 37 Jahre alt, hereditäre Verhältnisse unbekannt, viel wegen Gewalttätigkeitsdelikte bestraft, vor 4 Jahren wegen rückfälliger Syphilis im Krankenhaus. April 1895 wiederholte Schlaganfälle mit Paresen r. Juni 95 Aufnahme im Krankenhaus wegen „Koordinationsstörungen der Extremitäten, besonders r.“ August 95 zweite Aufnahme, erscheint dement, euphorisch, hat Sprachstörung, äußert Größenideen.

9. VIII. 95. Aufnahme in die Anstalt. Pupillen gleich, sehr weit, reagieren. Starkes Zittern und Beben der Gesichtsmuskeln, grober Tremor der Zunge, außerordentlich schwere paralytische Sprachstörung.

Wenn Patient beide Hände gespreizt hält, zeigen nur die Finger der r. Hand einen sehr groben Tremor, ebenso zittert das r. Bein. Motorische Kraft r. erheblich geringer, das r. Bein zeigt beim Gehen ausgesprochen spastische Bewegungen. R. enorme Steigerung der Patellarreflexe mit übergreifenden Zuckungen auf die ganze r. Körperhälfte, sehr starker Fußklonus. L. leichte Steigerung der Patellarreflexe, Fußklonus nur angedeutet. Beim Schreiben entsteht ein zu-

nehmender Tremor, die Feder zittert überall herum und fährt immer ganz wo anders hin, als beabsichtigt war; kommt Patient schließlich dazu, einen Strich zu machen, so wird sie plötzlich wieder weggeschnellt. Keine deutliche Herabsetzung der Schmerzempfindlichkeit r.

14. XI. 95. Schwerer mehrere Tage andauernder paralytischer Anfall mit vorzugsweise r. Zuckungen, darnach Parese des r. Armes und Beines, anhaltender Tremor der r. Extremitäten. Fordert man den Patienten auf, mit der r. Hand nach einem Gegenstand zu greifen, so kann er ihn schwer fassen, weil seine Hand unsicher in der Luft herumfährt, während er mit der l. Hand viel sicherer zufassen kann. Mit dem Tastsinn der r. Hand ist es ihm unmöglich, Gegenstände, wie eine Uhr, Schlüssel, Federhalter, Portemonnaie zu erkennen, mit der l. Hand erkennt er sie leicht. Schmerz- und Temperaturempfindung sind nicht, die Berührungsempfindung jedenfalls nicht merklich herabgesetzt. Keine aphasischen Erscheinungen. Stumpf, gleichgültig, euphorisch, äußert auf Befragen unsinnige Größenideen.

17. XII. Häufige Zuckungen im ruhenden r. Arm und Bein ohne merkliche Störung des Bewußtseins. Patient hält mit der linken Hand die r., um die Zuckungen anzuhalten, klagt spontan darüber. Bei Bewegungen der r. Hand treten maßlos schleudernde Impulse dazwischen. Am r. Arm werden jetzt Berührungen auffällig schlechter lokalisiert. Andauernde r. Tastlähmung. Pupillen reagieren prompt. R. enorme Steigerung der Reflexe.

9. I. 96. Starke Schwellung des r. Vorderarmes, die durch das vielfache Widerschlagen bei den plötzlichen, unkoordinierten, schleudernden Bewegungen entstanden ist.

28. III. Seit mehreren Tagen in einem benommenen, halbbewußtlosen Zustande, reagiert nur sehr langsam und schwerfällig auf Anruf und Aufforderungen. Andauernde athetoseähnliche Bewegungen in der r. Hand, etwa 100 Ausschläge in der Minute. Trotz seiner Benommenheit hält Patient meist mit der l. Hand die r. fest. Am r. Arm und Bein entwickelt sich eine leichte spastische Kontraktur.

9. IV. Die Athetosebewegungen dauern an, werden häufig durch stundenlang anhaltende klonische Zuckungen des r. Armes unterbrochen, zuweilen zuckt auch die r. Gesichtshälfte; während der Dauer der klonischen Zuckungen erscheint die andauernde Benommenheit noch tiefer und die Athetosebewegungen sistieren.

13. IV. Fortdauer der Athetosebewegungen, häufig wiederkehrende Anfälle mit klonischen Zuckungen im r. Arm und in der r. Gesichtshälfte.

15. IV. Liegt seit 6 Stunden in ununterbrochenem paralytischen Anfall. Die Athetosebewegungen sistieren, die klonischen Zuckungen betreffen jetzt auch die l. Hand und die l. Gesichtshälfte.

18. IV. Stirbt, nachdem die Anfälle ununterbrochen angehalten und die Zuckungen schließlich beide Gesichtshälften und die r. und l. Extremitäten gleichmäßig befallen hatten.

#### Sektion 5 Std. p. m.

Der Duralsack liegt über der Hemisphäre des Gehirns stark gefaltet, beim Einschneiden entleert sich reichlich klare Flüssigkeit.



	Gesamthirngewicht 1220		
L. Hem.	390	R. Hem.	475
	Stammhirn 155		
L. Stammhälfte 55		R. Stammhälfte 64	

Schädeldach nicht wesentlich verdickt, Diploë erhalten. Dura nur leicht mit dem Schädeldache verwachsen, auf der Außen- und Innenfläche glatt. Pia leicht verdickt und getrübt, läßt sich nur sehr schwer abziehen, die Windungen der l. Hemisphäre mit Ausnahme des Occipitallappens erheblich mehr verschmälert als r., die Furchen weiter klaffend. Doch besteht auch r. im Stirn- und Scheitellappen deutliche Atrophie. Besonders auffallend ist diese Verschiedenheit des Schwundes im Gebiete der Stirn- und Zentralwindungen, die Oberfläche der Windungen erscheint an diesen Stellen l. sehr uneben mit zahlreichen kleinen Einsenkungen versehen. Beim Abziehen der Pia bleiben l. zahlreiche kleinere Partien der Rinde an dieser haften. Über der r. Hemisphäre läßt sich die Pia leicht in größeren Zügen abziehen.

Bei Betrachtung der Stammganglien zeigt sich der Thalamus der l. Seite nicht unerheblich verkleinert. Er zeigt nicht mehr die runde und gewölbte Form des r. Thalamus, sondern scheint stellenweise ganz erheblich atrophisch, eingesunken, von einem mehr grauen Farbenton und derberer Konsistenz. An einzelnen Stellen treten unregelmäßige, kleine, höckerige Erhabenheiten an ihm hervor. Ebenso erscheint der Streifenhügel l. flacher und verkürzt.

Ventrikel mäßig dilatiert, im 4. sehr erhebliche Ependymgranulationen. Im Rückenmark eine graue Verfärbung des r. Seitenstranges.

Herz von normaler Größe und Beschaffenheit, Klappen, wie Anfangsteil der Aorta ohne arteriosklerotische Veränderungen. Lobuläre Herde in den Lungen. Fettleber. Milz und Niere ohne pathologischen Befund.

Auch hier sehen wir wieder einen erheblichen Gewichtsunterschied zwischen der r. und l. Hemisphäre (85 g) und der r. und l. Stammhälfte (9 g); doch ist der Unterschied nicht so beträchtlich wie im ersten Falle.

In der weniger atrophischen r. Hemisphäre finden wir die normale Ausbreitung der Atrophie, den stärksten Schwund im Stirnlappen und Scheitellappen.

In der atrophischeren l. Hemisphäre tritt zu der überhaupt stärkere Grade zeigenden typischen Lokalisation noch eine besonders erhebliche Atrophie der Zentralwindungen. Der Occipitallappen ist in beiden Hemisphären wenig verändert. Diese makroskopisch wahrnehmbaren Unterschiede werden durch die mikroskopische Untersuchung bestätigt: beide Hinterhauptslappen wenig, r. Zentralwindung gering, l. sehr stark erkrankt, l. Stirnhirn, l. Schläfelappen, l. Scheitellappen mehr als der r. verändert. In den l. Zentralwindungen ausgedehnte Ausfälle, in der 2. und 3. Rindenschicht nur noch wenige stark veränderte BEETZ'sche Pyramiden nachzuweisen. Eine so scharfe Abgrenzung der schwer erkrankten Partien wie im vorigen Falle war nicht nachweisbar.

Im Thalamus finden sich ganz entsprechende Veränderungen wie in Fall I im wesentlichen auf das l. Pulvinar beschränkt. Die Degeneration der Pyramidenbahn ist l. in der Brücke und Medulla oblongata deutlich ausgeprägt. Im Rückenmark ist der r. Seitenstrang und der l. Pyramidenvorderstrang stark degeneriert. Der l. Pyramidenseitenstrang wenig. Das r. Vorderhorn ist gliareicher. In den Hintersträngen eine symmetrische radikuläre Degeneration.

Auch hier sehen wir wieder dem Auftreten einer paralytischen Demenz eine Reihe von Anfällen von gleichem Typus mit rechtsseitigen Paresen vorausgehen. Es war hier möglich, die Art der Ausfälle etwas genauer zu bestimmen. Schon während der Beobachtung im Krankenhaus fiel die Koordinationsstörung r. auf. In der Anstalt wurden daneben wieder andauernde halbseitige Tremor- und Athetosebewegungen bemerkt, außerdem bestand eine rechtsseitige Tastlähmung und eine rechtsseitige Störung der Empfindungslokalisation.

Die Art der Ausfälle weist auf eine Rindenstörung hin.

Hier wie in dem ersten Falle ist die Häufung der Anfälle bemerkenswert, die schließlich in einem status paralyticus zum Tode führen.

Dem klinischen Bilde entsprechend fand sich eine besonders schwere Erkrankung der Zentralwindungen l.

Im übrigen aber zeigte sich hier schon frühzeitiger eine unverkennbare paralytische Geistesschwäche und dem entsprechend kamen auch die Veränderungen in der Hirnrinde schon viel mehr der gewöhnlichen Anordnung nahe. Die Erkrankung war beiderseits beträchtlich, nur links noch wesentlich stärker.

Noch mehr nähert sich die klinische Erscheinung und der anatomische Befund den gewöhnlichen Fällen in der folgenden Beobachtung.

### III.

P. Z., Gärtner, 43 Jahre alt, wird am 22. Nov. 98 in die Irrenanstalt aufgenommen. Über Lues nichts bekannt. Die stark rhachitische Frau hatte sechsmal geboren: dreimal Mißfälle, 2 Kinder starben während der schweren Geburt, 1 Kind ist angeblich, einen Tag alt, erstickt. Patient war früher gesund, ist kein Trinker.

3 Jahre vor der Aufnahme fiel der Frau zuerst auf, daß Patient unsicher ging. Ein Anfall ist nicht bemerkt worden.

1 Jahr vor der Aufnahme verlor der Patient plötzlich die Sprache, er fand sie nach einer halben Stunde wieder, doch fehlten ihm längere Zeit manche Worte.

2 Monate vor der Aufnahme fand die Frau, als sie nach Hause kam, den Mann auf der linken Seite völlig gelähmt auf dem Stuhl sitzen, nach einigen Stunden traten mehrere Tage dauernde Zuckungen im l. Arm und Bein auf. In der folgenden Zeit begann



Patient besonders nachts irr zu reden, sah den bösen Geist, behauptete, seine l. Hand sei vom bösen Geist verwandelt.

Einige Tage später neuer apoplektiformer Anfall. Vollständige Lähmung des l. Armes und Beines. Darauf zehn Tage lang anhaltende Zuckungen in denselben. Schwere artikulatorische Sprachstörung. Die aktive Beweglichkeit des Armes war etwa 14 Tage aufgehoben, das Bein konnte Patient noch viel länger nicht gebrauchen, auch blieb hier eine dauernde Parese zurück.

Oktober 98. Aufnahme ins Krankenhaus. Beantwortet von den an ihn gerichteten Fragen nur wenige, gibt seinen Namen und Stand richtig an, wiederholt aber dann bei jeder Frage: „Gott Vater, Sohn und Heiliger Geist!“ Bewegungen mit dem r. Arm und r. Bein werden richtig ausgeführt. Die Bewegungen des l. Armes sind sehr ataktisch. Die Hand fährt in weitem Bogen auf Umwegen unsicher ans Ziel. Das l. Bein kann aktiv wenig gebeugt und gestreckt werden. Die grobe Kraft ist im l. Arm mäßig, im l. Bein stark herabgesetzt. Reflexe sind lebhaft. Tasterkennen l. deutlich erschwert. Starke artikulatorische Sprachstörung. Verkennt die Personen seiner Umgebung. Hält den Wärter für einen bösen Geist, den Arzt für den Kronprinzen, erzählt von Heldentaten, die er im französischen Krieg verübt habe, er habe sich ganz allein durch zwei französische Regimenter durchgeschlagen.

22. XI. 98. Aufnahme in die Irrenanstalt. L. Pupille weiter als die r., von träger Reaktion auf Licht. L. Hand in leichter Kontrakturstellung, Bewegungsfähigkeit behindert. Auf Aufforderung, die l. Hand zu geben, ergreift sie Patient mit der r. und hebt sie empor. Das l. Bein ist in stärkerer Kontraktur, Bewegungen sind nur in sehr engen Grenzen möglich. Patellarreflexe l. sehr lebhaft. Läßt Kot und Urin unter sich. Sprache zeigt eine schwere paralytische Störung. Aphasische Erscheinungen treten nicht hervor. Patient zeigt ein beschränktes Krankheitsgefühl. So äußert er manchmal: „Ich bin krank, helfen Sie mir“ und deutet dabei weinend auf seinen Arm. Auch bei der Prüfung des Gedächtnisses weint er und meint, er vergesse alles. Zu anderen Zeiten herrscht eine euphorische Stimmung vor, er bezeichnet den Arzt als Kronprinz oder als Pfarrer und wiederholt immer: „Ich war im Krieg und habe 7 Kugeln, aber sie haben mir nichts getan, Gott Vater, Sohn und Heiliger Geist!“

12. I. 99. Krampfanfall mit klonischen Zuckungen der Gesichts- und Augenmuskeln, des l. Beines und l. Armes. Tiefe Benommenheit.

13. I. Die Anfälle dauern den ganzen Tag weiter, am Abend Trachealrasseln.

14. I. Tod im Anfall.

#### Sektion 12 Std. p. m.

Sehr starke Verdickung des Schädeldaches. Diploë völlig geschwunden. Pia besonders über der r. Hemisphäre stark verdickt. Über dem r. Schläfelappen ist die Pia dunkelschwarzrot gefärbt, infolge eines frischen Blutergusses in dieselbe. Stirn- und Scheitellappen ist beiderseits hochgradig atrophisch, die Schläfelappen erscheinen makroskopisch wenig, die Hinterhauptslappen kaum verändert. An der r. Hemisphäre

erscheint besonders die Gegend der Zentralwindungen eingesunken, verschmälert. Während sich die Pia über den Stirnlappen und Scheitellappen auch r. abzieht, bleibt über den Zentralwindungen r. die ganze Rindensubstanz an der Pia hängen, so daß die Markleisten vielfach frei liegen. Die Zentralfurche r. ist ganz in die Tiefe gesunken, die beiden Zentralwindungen stellen schmale, eingesunkene Bänder dar. Die linken Zentralwindungen zeigen eine weit geringere Atrophie. Am Rückenmark eine graue Verfärbung nicht sichtbar. Die mikroskopische Untersuchung gab hier nur eine Bestätigung der schon makroskopisch zu Tage getretenen Krankheitsausbreitung, die Zentralwindungen r. waren enorm atrophiiert. Die 2. und 3. Schicht, besonders die letzte, fehlte auf große Strecken. Im Rückenmark zeigten sich beide Pyramidenseitenstränge erkrankt, besonders intensiv der l. Seitenstrang, sowie auch der r. Vorderstrang, mäßiger der r. Seitenstrang, kaum der l. Vorderstrang. Die Degeneration der Pyramidenbahn war r. bis in die Brücke und den Hirnschenkel deutlich zu verfolgen.

In den Hintersträngen waren die GOLL'schen Stränge leicht erkrankt.

Auch hier begann wieder die Krankheit mit Anfällen, die sich später häufig wiederholten und den Typus apoplektiformer, von linksseitigen Paresen gefolgter Anfälle annahmen. Bald entwickelte sich eine ausgesprochen paralytische Demenz. Die Intensität der paralytischen Veränderungen war im allgemeinen hier r. und l. die gleiche und zeigte die gewöhnliche Ausbreitung, nur fand sich noch eine besonders schwere Erkrankung der rechten Zentralwindungen.

Hier wären nun noch weitere Beobachtungen anzuführen, bei welchen sich die paralytische Demenz langsam, in gewöhnlicher Weise entwickelt hatte und dann erst später nach voll entwickelter Paralyse, im Anschluß an Anfälle oder auch ohne solche, halbseitige kortikale Lähmungen sich ausbildeten. Diese noch häufigeren Fälle sind ein Beweis, daß nicht immer die umschriebene Erkrankung einer allgemeinen Erkrankung vorausgehen muß, und bilden die letzten Stufen des, schon durch die ausführlicher angeführten Beobachtungen veranschaulichten, allmählichen Übergangs von den reinen Fällen der atypischen zu den Fällen normaler Lokalisation.

Neben den Lähmungserscheinungen auf motorischem und sensiblen Gebiet werden besonders oft aphasische Erscheinungen durch atypische Anordnung der paralytischen Erkrankung veranlaßt. Einen besonders eigenartigen Fall stellt die folgende Beobachtung dar.

#### IV.

I. D., 46 Jahre alt, Metzgermeister, erbliche Belastung und luetische Infektion werden bestritten. 1 Kind, 21 Jahre alt, gesund. Patient immer hitzig, leicht erregbar und etwas dem Trunk ergeben; seit vielen Jahren häufig Klagen über Kopfschmerzen. Vier Tage vor der Auf-



nahme erhielt Patient, als er im Schlachthaus ein Kalb aufhängen wollte, von einem schweren eisernen Haken einen heftigen Schlag gegen die r. Schläfe. Er wurde nicht bewußtlos, doch entwickelte sich an der getroffenen Stelle eine starke Schwellung der Kopfhaut, gegen die er den ganzen Tag Umschläge machte. Bis vor zwei Tagen soll Patient sein umfangreiches Geschäft selbst besorgt haben. Dabei sei in keiner Weise eine Herabsetzung seiner Leistungsfähigkeit bemerkbar gewesen. Vor 2 Tagen (am zweiten Tage nach dem Unfall), noch morgens im Geschäft tätig und in keiner Weise auffällig. Plötzlich sah er sonderbar nach oben und war nicht mehr fähig zu sprechen, er konnte nur noch unverständliche Silben herausbringen. Er erkannte niemand mehr, auch seine Frau nicht, auch schien er das Fleisch und die Gewichte, überhaupt die Gegenstände nicht mehr zu erkennen. Bewußtseinsverlust, Zuckungen und Lähmungen traten nicht auf. Man brachte ihn zu Bett, wo er zunächst zwei Tage ruhig liegen blieb, völlig unverständlich sprach, niemand zu erkennen schien, mit den Fingern aß, obwohl Messer und Gabel neben ihm lagen. Seine Bedürfnisse befriedigte er in ordentlicher Weise. Seit heute unruhig, ängstlich, drängt mit aller Gewalt zur Türe hinaus; deshalb Überführung nach der Anstalt.

21. VIII. 01. Sehr erregt, ängstlich, drängt fort, schwitzt stark, zeigt groben Tremor der Hände, sucht an verkehrten Stellen nach der Türe und ähnelt in seinem Verhalten einem Deliranten. Bei näherer Beobachtung stellt sich heraus, daß er sensorisch und motorisch aphasisch ist. Er zeigt keinerlei Verständnis für die an ihn gerichteten Fragen und scheint nur über einige Worte zu verfügen, die er immer wiederholt. „Ja, was ist denn, was ist denn, die Schützen, die Schützen.“ Dabei macht er eine Gebärde, als wenn er mehr und etwas anderes sagen wollte, gerät in zunehmende ängstliche Ratlosigkeit. Die vorgehaltenen Gegenstände nimmt er in die Hand, kann sie aber nicht bezeichnen, scheint jedoch nach Bewegungen, die er mit ihnen macht, den Gebrauch der meisten zu verstehen. Als man ihm einen Bleistift und Papier gibt, schreibt er sofort: „Ich wollte, ich will mich, wollte nur, wollte ich, wollte, wiltete, wollte, wollte.“

Lähmungen der Gesichtsmuskeln, der Extremitäten bestehen nicht, eine genauere körperliche Untersuchung ist nicht möglich, da Patient nicht festzuhalten ist und unsinnig fortdrängt.

22. VIII. Ruhiger, bleibt meist im Bett liegen. Verfügt über etwas mehr Worte, die er in sinnlose Sätze mit vielen Wiederholungen zusammenfügt.

Das Verständnis der Sprache ist noch völlig fehlend.

Einzelne Gegenstände, die ihm vorgehalten werden, bezeichnet er richtig.

10 Pfennigstück? Zehner.

20 Pfennigstück? Zwanziger.

Markstück? Das ist eine Mark, gelt.

Bleistift? Bleistift.

Sicherheitsnadel? (Betrachtet sie, manipuliert damit) das ist ein Zwickel, gelt.

Brödchen? Brödchen.

Wie heißen Sie? Hm, ja.

Wo sind Sie? Ja.

Wie alt sind Sie? Ja.

Zeigen Sie die Zunge? Ja, ja.

Geben Sie die Hand? Ja, ja, den ersten Ball, Baßball.

Wie geht es Ihnen? Hm, ja, ich sage ja.“

Die Radialarterien sind geschlängelt, fühlen sich als starre Stränge mit deutlichen Kalkeinlagerungen an.

Das l. Oberlid hängt ein wenig tiefer als das r., kann aber gut bewegt werden.

Pupillen ungleich, r. enger, beide lichtstarr, Patellarreflexe sind nicht zu erzielen. Allgemeine Hypalgesie. An der Haargrenze der r. Schläfe ist die Haut in der Ausdehnung einer Handfläche grünlich-gelb verfärbt und enthält einzelne blauschwarze Suggilationen (Trauma).

23. VIII. Weinerlich, ratlos, ängstlich, widerstrebend, will nicht zu Bett bleiben, leistet gegen alles, was mit ihm gemacht werden soll, sinnlosen Widerstand.

Aufforderungen befolgt er nicht, weil er sie offenbar nicht versteht. Sagt zu allem: „Jawohl, ja, ja.“ Ist enorm schwer zu fixieren, stiert meist in die Ferne, nestelt am Bettzeug und der Leibwäsche, knüpft das Hemd auf und zu, ist in ständiger Unruhe, zuweilen entschieden angstvoll, hilfesuchend.

Er spricht viel vor sich hin, doch ist offenbar sein Wortschatz gering und er ergeht sich immer in denselben Wiederholungen. Auf Anrede: „Jawohl, ja, ich, ich geh gleich fort, gleich fort, gleich fort, fort, ich fort, ich hinaus, geh hinaus, geh weiter.“

Guten Abend!? „Ja, ja, ich geh gleich fort, ich muß fort, in Front fort, gleich geh fort, mai mai fort.“

Guten Abend!? (Dabei wird ihm die Hand gereicht.) Patient nimmt die Hand mit seiner rechten, lächelt dabei und sagt: „Ja, jawohl, ich geh fort, in Front, ich bin also fort, gleich in Front, ich bin gleich in . . .“

Zeigen Sie die Zunge? „Ja, es ist recht, ich geh schon fort, ich geh gleich in Front, sein Haus ist weiter, geh mein, mein, mein.“

Wie heißen Sie? „Ja, ich kann nichts davor, ich muß fort, hier (Patient zeigt nach seiner Verletzung) ich kann aber fort, ich kann nicht davor, die Wunde, ja die Wunde, kann ich selbst naus, die Wunde kann ich fort. (Patient sucht durch Gebärden verständlich zu machen, daß er an der Schläfe eine Verletzung erlitten habe.) Hier die Wunde, meine Frau kann ich fort, ich hab die Wunde gekriegt und ich bin fort, die ist fort, meine Frau, meine Tochter.“

Geben Sie mir die linke Hand? „Ja, ja, hier die Wunde, die ist fort.“

Wo sind Sie hier? „Ja, da muß ich zwei, muß ich der, muß ich fort.“

Gegenstände gebraucht er richtig. Eine Einschränkung des Gesichtsfeldes ist nicht vorhanden. Durch Gesten kann man ihn ver-



anlassen, die Augen zu schließen, den Mund zu öffnen, die Zunge zu zeigen, die Hand zu reichen. Es werden ihm Gegenstände vorgelegt und er durch Zeichen aufgefordert, sie zu benennen.

Eine Mark? „Ha, ich werde doch noch eine Mark kennen.“

Portemonnaie? (Legt es, ohne Bezeichnung zu sagen, beiseite.)

10-Pfennigstück? „10, das kenne ich doch selbst, ich muß fort bis zum ersten, hier mein Auge.“

5-Markstück? „Ach Herjeses, das ist ein Taler.“

2-Pfennig? „Ach, das ist ein 2, 2, 2, 2, . . . 2, 2, 2, Pfennigstück. (Patient wird ärgerlich.) Jetzt habe ich grad genug, meinen Sie, ich wäre zu gescheit, jetzt geh ich fort.“

Eine Summe von Geldstücken rechnete er nicht zusammen, sagt immer nur „ist genug 5, 5, ist genug.“ Fängt schließlich an zu weinen, „ich mag nicht mehr, mein 50 Pfg. nein 5, 50 Pfg.“

Bleistift? „Ich mag nicht mehr, Bleistift, ich geh nicht fort, ich geh, ich bin ein fünfziger.“

Feder? „Ich geh nicht fort, meine Mutter, die wird fort. . . . Ich hab die Schwäche.“

Tintenfaß? „Ich kann nicht mehr, ich komm fort am ersten, warten Sie nur, am ersten.“

Es wird ihm eine Zeitung in die Hand gegeben, Patient wendet sich erst gereizt ab, sagt dann den Titel richtig „Generalanzeiger“, liest dann richtig großen Zeitungsdruck. „No. 187. Frankfurt a. M., Sonntag, 12. Aug. 1900.“ Auch kleineren Druck liest er fließend und ohne deutliche artikulatorische Störung, dann beginnt er wieder: „Ich kann nicht lesen, 54 kann ich, ich habe fort, ich bin im 50. Lebensjahr, ich bin vorne eine Wunde, ich kann ja lesen, ich will jetzt nicht mehr.“

Schreiben Sie Ihren Namen? Nachdem ihm ein Bleistift in die Hand gegeben und Papier vorgelegt worden ist, schreibt „Verwundungen“.

Schreiben Sie Frankfurt a. M.? Patient spricht ständig, schreibt wieder „Verwundungen“.

Es wird ihm Frankfurt a. M. vorgeschrieben und er aufgefordert zu kopieren, schreibt wieder „Verwundungen“.

Aufgefordert die vorgeschriebene Ziffer 4 nachzuschreiben, malt er einen Punkt und einen Strich und spricht wie vorher. Schließlich kopiert er richtig „Städtische Irrenanstalt, Frankfurt a. M., ärztliche Akten“. Als ihm ein B vorgeschrieben wird, liest er ein B, ein W liest er W., als ihm dann eine 3 vorgeschrieben wird, wird er sehr ungeduldig. „Ich kann nicht, nicht vorwärts, ach, Gott, da können Sie sehen. Da könnt man einen Narren — jetzt muß ich erst recht naus, 26“ (fängt zu weinen an).

Bei weitem Versuchen: „Ich will nicht, ich hab genug, ich geh fort, meine Frau fort ist.“

Es erscheint auch heute noch fraglich, ob er Worte versteht. Wenigstens kommt er Aufforderungen nicht nach, wenn man sie nicht mit gemeinverständlichen Gesten begleitet, während er auf Zeichen rasch reagiert. Eine Aufforderung zum Nachsprechen beantwortet er nur mit: „Jetzt muß ich, jetzt muß ich, ich kann nicht, ach Gott, jetzt muß ich.“

Gang breitspurig, unsicher, schleppend, Kopf und Rumpf hängend, Schultern gleich hoch. ROMBERG'sches Symptom. Zittern der Hände. Armbewegungen ataktisch. Tremor und Ataxie der Zunge. Pupillen wie oben. Sprache etwas verwaschen, Silben verschleifend und verdoppelnd. Schrift zittrig, unregelmäßig, ataktisch, Buchstabenauslassungen.

Am Mittag spricht Patient fortwährend: „Ich sag so 15, so schwarz, so schwarz, ja wirklich, ihr werdet schön gucken, ich kann siebenhundert, ihr werdet schön lachen, ich kann überhaupt, siebenhundert. Sind die Dinge verstanden, das Dings das könnt, da kommt die Frau D. O Jesus, o Jesus, ach er ist fort, ach hören Sie doch auf, die Frau D., das ist zum Lachen, siebenhundert, o Jesus, 26, ei das ist die 7. Frechheit, nun hören Sie doch auf, was glauben Sie denn, warte einmal, das ist zum Lachen, ach du lieber Gott, gehen Sie heran, 26, ei der Schlagfluß, schick es fort, o Jesus, o Jesus, das ist zum Lachen, wart einmal, das muß ich auch heimfahren, verstanden, das ist zum Lachen, wie ach hören sie 26, ja, ja, 2 Uhr herunter, Apotheke, ging in die Apotheke, da kommt die Frau D., so Frechheit, Frechheit, in die Apotheke, ja die Apotheke, ach du lieber Gott.“

Man kann sich nicht recht überzeugen, ob Patient Personen sieht und Stimmen hört, worauf seine Reden und begleitende Gesten hinzuweisen scheinen.

24. VIII. Kommt jetzt den meisten Aufforderungen nach, scheint aber noch nicht alles zu verstehen. Sein Wortschatz ist wesentlich größer.

26. VIII. Keine Anzeichen gestörten Sprachverständnisses mehr, noch deutliche Wortarmut. Äußert spontan, er sei krank im Kopf, müsse aber nach Hause, da er im Geschäft nötig sei.

1. IX. Klagt in den letzten Tagen öfter und spontan über heftige rechtsseitige Kopfschmerzen und Schwindel, faßt sich sehr viel an seine Schläfe, gibt aber dann bald darauf wieder an, es fehle ihm gar nichts, er sei gesund und wolle fort. Ist bald euphorisch, bald weinerlich. Noch immer großer Wortmangel. Sucht mühsam nach Worten, verspricht sich oft, verbessert sich wieder, bringt keinen richtigen Satz zusammen. Die Sprache ist jetzt stark haesitierend und stolpernd.

10. IX. Klagt immer noch über Schmerzen in der rechten Schläfe, verweigert zuweilen die Nahrung, bald ängstlich, ratlos, bald gereizt. Ohne Krankheitseinsicht, drängt fort. Wenn er vor einigen Stunden über Kopfschmerzen geklagt hat, bestreitet er dann wieder, Kopfschmerzen gehabt zu haben. Keine aphasischen Erscheinungen mehr.

23. IX. Klagt noch immer spontan viel über Kopfschmerzen, nimmt aber einen Eisbeutel, der ihm aufgelegt werden soll, immer wieder weg. Verlangt nach seinen Angehörigen, er müsse jetzt sterben, er rieche schon faul, bestellt sich einen Sarg. Scheint zeitweilig benommen, müd, schläfrig, meint: „Ich schlafe jetzt für immer ein.“

23. IX. Ängstlich, ratlos, bleibt nicht im Bett, läuft unruhig hin und her: „Ich muß sterben und meine Frau kommt ins Zuchthaus.“

29. IX. Weint viel, ist ängstlich, unruhig, fürchtet sich anscheinend vor seiner Umgebung und jedem Geräusch. Hat Erbrechen.

1. XI. Zunehmende Erregung mit Angst und hypochondrischen Wahnideen.



„Es ist aus, ich kann nicht hier bleiben. Schaffen Sie mich fort! Der Gestank ist nicht auszuhalten, ich stecke alle an, ich habe die Seuch, mein Körper stinkt, ich kann nichts essen, die darum sind tot, fort, fort, alles ist verloren.“

Jammert und weint viel, ißt unregelmäßig.

4. XI. Verlangt einen Revolver, um sich totzuschießen, sagt, er sei faul, das Fleisch hänge ihm vom Körper. Verweigert jede Nahrung.

11. XI. Zieht das Hemd aus, wirft die Decke von sich, betrachtet immer seinen Körper, behauptet er sei tot.

19. XI. Sehr abweisend, auch gegen seine Angehörigen, die er erkennt, sagt seiner Frau, sie solle ins Geschäft gehen, ihn in Ruhe lassen, ihm sei nicht zu helfen, sie solle seinen Sarg bestellen, er schneide sich den Hals ab.

22. XI. Ohne vorausgegangenen Anfall wird beobachtet, daß Patient Aufforderungen nicht versteht, Gegenstände nicht bezeichnen kann, wiederholt immer „ich will die Deiser, laß mich die Deiser“. Hält man ihm einen Gegenstand vor, so sagt er immer wieder: „Das ist die Deiser, die Deiser, nein die Deiser.“

Er faßt sich dann an den Kopf, „ich kann nicht, ich kann nicht, ich die Deiser.“ Das ist das einzige Substantivum, das er herausbringt. Auch auf Aufforderung, die Hand zu geben, die Zunge zu zeigen, wiederholt er immer wieder „nein die Deiser“.

23. XI. Versteht wieder einzelne Aufforderungen, gibt die Hand, zeigt die Zunge auf Geheiß, versteht aber nicht, als er aufgefordert wird, an die Nase zu greifen, sein Ohr zu zeigen. Wiederholt noch immer das Wort „Deiser“, bringt aber auch noch einige andere Worte ohne Zusammenhang in häufiger Wiederholung vor. „O, Herr Jesus, das kann ich doch, ich habe doch den Sechser, ich habe doch den Sechser, o Herr Jesus. Herr Deiser ich kann doch, ich hab doch Herr Jesus.“

Eine Gesichtsfeldeinschränkung scheint nicht vorhanden. Eine genauere Untersuchung ist bei seinem abweisenden Verhalten unmöglich.

25. XI. Unruhig, äußert wieder, daß er faul sei, scheint alles zu verstehen, gebraucht noch einzelne paraphrasische Wendungen.

27. XI. Sehr erregt, schlägt sich oft an den Kopf, äußert, er sei ganz dumm, verrückt und er habe den Schlagfluß gehabt. Man solle ihn tot machen. Heult „ich bin ein Simpel, ein Simpel, ein ganz dummer Simpel.“

1. XII. Zunehmend widerstrebend, unruhig, nicht im Bett zu halten, noch öfters Äußerungen, die eine Krankheitseinsicht verraten. „Ich kann ja nicht mehr sagen, was ich will, ich bin ganz dumm.“

12. XII. Äußert wieder mehr hypochondrische Klagen, ist sehr ängstlich, fürchtet sich vor jedem, der in seine Nähe kommt, schreckt bei Geräuschen zusammen, schaut oft hinter sich, als wenn ihn jemand von hinten bedrohe, spricht häufig vor sich hin, als wenn er Zwiegespräche führe. Wischt sich oft den Kopf ab, als ob Schmutz darauf gefallen sei, schaut dabei ängstlich nach der Decke.

13. XII. Zeigt in den letzten Tagen wieder, ohne daß ein Anfall vorausgegangen ist, eine auffällige Verarmung des Wort-

schatzes, Kleben an einzelnen Worten, mangelhaftes Wortverständnis. Ist ungemein erregt, widerstrebend, verweigert hartnäckig die Nahrung.

25. XII. Muß andauernd mit der Sonde gefüttert werden, ist sehr unruhig, widerstrebend, schwer im Bad zu halten, spricht immer wieder davon, daß er faul und tot sei.

30. XII. Verfällt rasch, äußert hypochondrische und nihilistische Wahnideen. Muß andauernd gefüttert werden.

16. I. Exitus, nachdem er in den letzten Wochen einen rapiden Verfall der Kräfte gezeigt, die Unruhe bis zum letzten Tag angehalten hatte und sich noch wiederholt sensorisch-motorisch-aphasische Zustände ohne vorausgegangenen Anfall eingestellt hatten. In den letzten Tagen unregelmäßige Temperatursteigerungen (Pyelonephritis).

#### Sektion 11 Std. p. m.

Rückenmarksack prall gefüllt mit seröser Flüssigkeit. Pia spinalis über den Hintersträngen verdickt, im oberen Brustmark ziemlich umschriebene, etwa 3 cm lange weißliche derbe Schwarte, in welcher Dura, Pia und Rückenmarksoberfläche verlötet sind. Substanz des Rückenmarks makroskopisch ohne Besonderheiten.

Schädeldach stellenweise dünn und durchscheinend, Diploë größtenteils geschwunden. Nirgends Zeichen einer älteren Knochenfraktur. Aus dem Duralsack entleert sich reichlich klare Flüssigkeit. Dura auf der Innenfläche glatt und glänzend, Pia mäßig ödematös, ganz leicht über den Stirn- und Scheitellappen getrübt, sehr wenig verdickt, am Stirnhirn leicht und in großen Zügen, sonst nur mühsam in kleinen Stücken abziehbar. Die Gefäße der Basis, die art. fossae Sylvii und auch sonst alle sichtbaren Hirnarterien zart.

Die Gehirnwindungen schließen überall gut zusammen, ihre Oberfläche ist glatt, sie scheinen nirgends verschmälert.

Die Rinde ist auf dem Durchschnitt nicht verschmälert, nirgends makroskopisch erkennbare Erkrankungsherde, das Hemisphärenmark gleichmäßig weiß, sinkt nicht ein, zeigt keine derberen Stellen.

Am Hirnstamm nichts Auffälliges.

Die Ventrikel sind leicht erweitert, das Ependym der Rautengrube leicht granuliert.

Herz leicht vergrößert. Atherom des Anfangsteils der Aorta.

Kleine granulierte Herde im Unterlappen der Lunge. Schrumpffettleber mäßigen Grades. Katarrh der Blase, des Nierenbeckens, zahlreiche kleine Eiterherde in beiden Nieren.

Der Fall war nach seinem klinischen Verlauf in mancher Richtung bemerkenswert.

Ganz plötzlich in engem Zusammenhang mit einem Trauma sehen wir ohne Anfall eine schwere psychische Störung einsetzen, welche durch ein mehrtägiges Stadium von Assymbolie hindurchgeht, sich bald in eine sensorisch-motorische Sprachstörung einengt, deren sensorische Komponente sich zuerst und deren motorische sich später wieder völlig zurückbildet.



Die Annahme des Hausarztes, daß es sich hier um eine traumatische Psychose infolge einer Blutung ins Gehirn oder Zerstörung der Hirnsubstanz handle, war in Hinblick auf die Anamnese und bei einem flüchtigen Blick auf den Krankheitszustand bei der Aufnahme zunächst gar nicht auszuschließen. Aber schon die erste genauere Untersuchung ergab Befunde, welche die Diagnose Paralyse sicher stellten und auf eine schon verbreitetere paralytische Erkrankung hinweisen: Fehlen der Patellarreflexe, Lichtstarre der Pupillen, dazu kam noch bald eine paralytische Schrift- und Sprachstörung. Damit aber wurden überhaupt ursächliche Beziehungen des Traumas zur Entstehung des Krankheitsfalles unwahrscheinlich. Die Lichtreaktion und die Patellarreflexe fehlten wohl schon vor dem Trauma, es war nur nicht nach ihnen gesehen worden.

Jedenfalls zeigt uns diese Beobachtung eine auffällige Eigenart der paralytischen Erkrankung darin, daß sie mit einem Schläge, ohne Anfall, ohne Allgemeinsymptome die Zeichen einer ausgedehnten, schwersten Rindenschädigung in Erscheinung treten lassen kann. Wie diesem momentanen Umschlag zwischen anscheinend ungestörter Leistung und völliger Funktionsaufhebung großer Rindengebiete die Gewebsveränderungen entsprechen, läßt sich schwer vorstellen.

Was die Art der Aphasie anbelangt, so sind jedenfalls gemischt sensorisch-motorische Ausfälle bei der Paralyse weitaus am häufigsten. LISSAUER hält sogar, nach meinen Beobachtungen mit Unrecht, das Vorkommen rein motorisch paralytischer Aphasien für unwahrscheinlich. Die Frage, ob den paralytischen Aphasien überhaupt kennzeichnende Eigentümlichkeiten zukommen, möchte ich noch offen lassen. Es ist mir bis jetzt nicht möglich gewesen, für alle Beobachtungen zutreffende Abweichungen zwischen der paralytischen Aphasie und manchen aphasischen Zuständen bei der arteriosklerotischen Atrophie des Hemisphärenmarkes herauszufinden.

Beachtenswert bleiben die häufigen Rückfälle gleichartiger Ausfallserscheinungen ohne ein Hinzutreten andersartiger Herdsymptome. Wir sehen darin eine Übereinstimmung mit den immer wiederkehrenden Hemiparesen der gleichen Seite der drei ersten Beobachtungen. Weiter verdient es eine Hervorhebung, daß hier das plötzliche Hervortreten der Ausfälle nicht mit allgemeiner Bewußtlosigkeit und Krämpfen einherging. Die verschiedenen Felder der Hirnrinde scheinen sich nicht gleichartig zu verhalten hinsichtlich der Auslösung von Allgemeinerscheinungen nach einer primären Schädigung.

Verhältnismäßig frühzeitig ließen sich auch hier unverkennbare Züge der paralytischen Demenz herausfinden: Gedächtnisschwäche, jäher Wechsel zwischen euphorischer und weinerlicher Stimmung, schwächlich motivierte Wahnideen. Das anfangs noch deutliche Krankheitsgefühl verlor sich rasch und schließlich entwickelte sich eine ganz in das paralytische Bild passende, keinerlei Begründung suchende, hypochondrisch-nihilistische Wahnbildung.

Nach der klinischen Erscheinungsart des Falles hätte man wohl bei D. einen besonders starken Rindenschwund der Sprachregion erwarten dürfen.

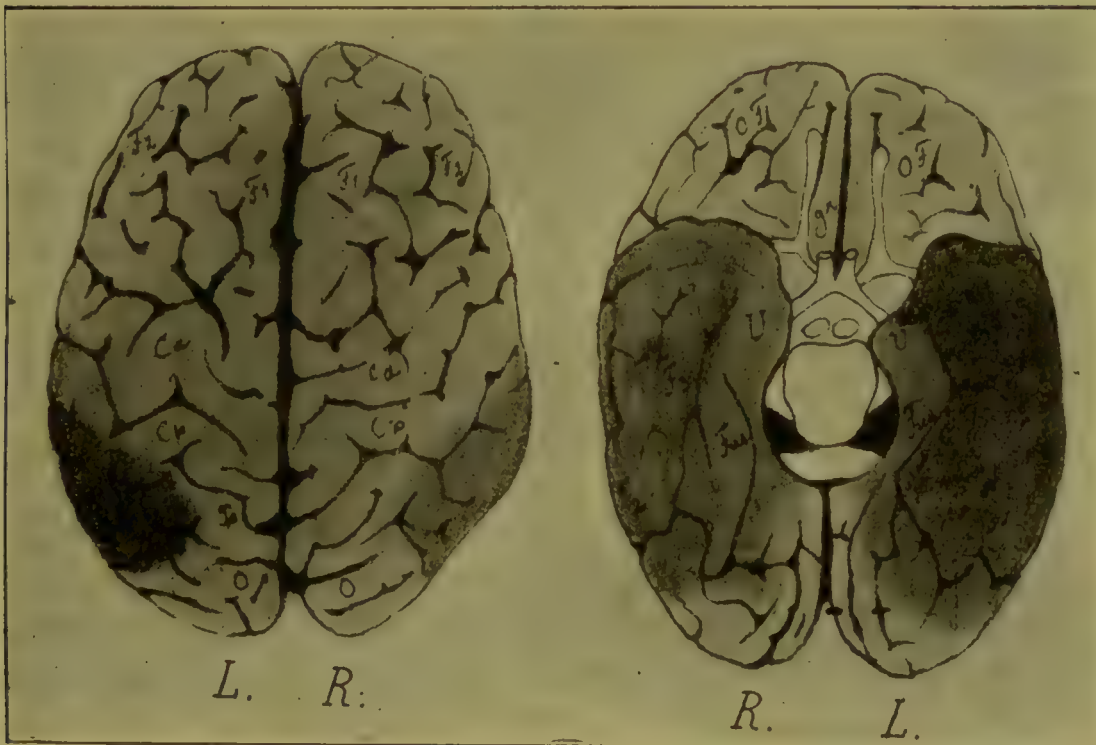


Fig. 8. Schematische Darstellung der Krankheitsausbreitung im Falle IV.

Makroskopisch zeigte sich nun eine solche Atrophie nicht. Die Leichenöffnung ergab am Gehirn überhaupt keinen ausgesprochen paralytischen Befund. Dagegen fanden sich bei der mikroskopischen Untersuchung allenthalben im Gehirn paralytische Veränderungen. Sie waren aber im Stirnhirn, den Zentralwindungen und den Hinterhauptslappen ganz gering, dagegen in beiden Schläfenlappen sehr schwer, und auch Scheitellappen und Insel zeigten r. wie l. erhebliche Erkrankung, l. allerdings in noch ausgesprochenerem Grade.

Die Rindenveränderungen erschienen dabei nicht unwesentlich abweichend von den Bildern in den bisher beschriebenen Fällen ungewöhnlicher Lokalisation. Ausfälle in den Ganglienzellen traten nicht deutlich hervor, vielleicht nur deswegen, weil die Rinden-



architektonik durch eine außerordentlich massige Gliawucherung, enorme Gefäßneubildung, Einlagerung ungeheurer Mengen von Stäbchenzellen völlig verwischt war (Taf. III, Fig. 9). Die Zellleiber der Gliazellen waren so groß und stark gefärbt (Taf. IX, Fig. 12 c, d), die Ganglienzellen vielfach so geschwellt und blaß (Taf. VII, Fig. 1), daß sie an Übersichtspräparaten unter schwacher Vergrößerung schwer auseinanderzuhalten waren.

Bei größeren Schnitten ließ sich deutlich wahrnehmen, daß die Veränderungen herdartig angeordnet waren. Bald lagen einzelne kleine Herde isoliert in der Rinde, meist in der dritten und vierten Rindenschicht (Taf. XIII, Fig. 1), zuweilen nahmen sie auch die ganze Rindenbreite ein. An anderen Stellen waren die Herde schon so zusammengefloßen, daß man nur mit einiger Mühe sie noch abgrenzen konnte, an andern war auch dies nicht mehr möglich, so daß die Rinde auf einer ganzen Kuppe oder ein ganzes Windungstal hindurch ziemlich gleichmäßig betroffen schien. Dann fanden sich wieder relativ freie Stellen, neue Herde, andere schwer erkrankte Strecken, bis gegen den Hinterhauptslappen und die Zentralwindungen hin nur noch gleichmäßig geringe Veränderungen aufzufinden waren.

Auch im Mark des Temporal- und Scheitellappens fanden sich erhebliche Gliawucherungen.

Leider hat mich bei der weiteren Bearbeitung des Falles einiges Mißgeschick betroffen, die WEIGERT'sche Gliamethode ergab keine gut verwertbaren Bilder und die zahlreichen MARCHI-Präparate, welche ich angefertigt hatte, wurden eher unbrauchbar, als ich Zeit fand, sie genauer zu beschreiben und zu photographieren. So sind davon nur einige flüchtige Zeichnungen gerettet worden, die gleich nach der Fertigstellung der Präparate angefertigt worden waren.

Es geht daraus hervor, daß an einzelnen Stellen der Hirnrinde der Markscheidenzerfall ein herdartig beschränkter ist (Taf. VI, Fig. 3). An anderen Stellen scheint er diffuser (Taf. VI, Fig. 1, 2). Im linken Schläfelappen ist das ganze Mark mit Schollen angefüllt (Taf. VI, Fig. 4). Eine besondere Anhäufung von Schollen zeigt sich im fasciculus longitudinalis inferior. Auch im hinteren Teil des Balkens lagen zahlreiche Schollen. Dagegen war das Stirnhirn völlig frei; hier hatten auch die anderen Methoden, die verhältnismäßig geringste Veränderung erkennen lassen. Wenn nun auch die Schollenanhäufung in einzelnen Fasersystemen besonders stark hervortrat, so machten doch die ganzen Bilder nicht gerade den Ein-

druck eines systematisch angeordneten Markscheidenzerfalls. Überall in der Rinde der schwer betroffenen Windungen ließ sich bald ein mehr herdförmiger, bald ein mehr diffuser Zerfall nachweisen und auch im Mark lagen überall zerfallene Fasern.

Über das Verhalten des Thalamus kann ich nur angeben, daß sich Schollenanhäufungen auch im Pulvinar und in den hinteren Sehhügelstielen fanden. In beiden Pyramidenseitensträngen lagen zahlreiche Schollen, r. nicht weniger als l. In den Hintersträngen lag im Gebiete der Lendenwurzeln eine besondere Schollenanhäufung, hier war auch bereits ein Ausfall zu konstatieren.

Dieser Fall zeigt uns offenbar noch Entwicklungszustände einer Erkrankung, die wir in den vorher besprochenen Fällen in abgeschlossenerer Ausbildung vor uns gehabt hatten. Wir sehen hier die dort schon ausgebreiteten Rindenausfälle allmählich sich vorbereiten durch die Bildung zahlloser kleiner Rindenherdchen, die allmählich miteinander verschmelzen.

Hinsichtlich der Lokalisation der paralytischen Erkrankung haben wir hier einen Fall von schwerster Erkrankung beider Schläfen- und Scheitellappen, bei geringer Beteiligung des Stirnhirns, der Zentralwindungen und des Occipitalhirns vor uns.

## V.

G., Beamter, 39 Jahre alt, nicht belastet, luetisch infiziert, hat aus seiner Ehe einen Mißfall und ein kränkliches Kind. Geistig normal bis Herbst 98. Klagte von da ab viel über Kopfschmerzen, wurde reizbar, schlief schlecht. Weihnachten 98 fielen in seinen Briefen paraphrasische Worte auf. Sein Gedächtnis ließ nach. 1899 in verschiedenen Bädern. Redete weder irr, noch machte er verkehrte Handlungen, wurde aber zunehmend stumpfer. Auffällig war, daß er sich oft versprach, Worte gebrauchte, die zwar lautliche Ähnlichkeiten mit dem Wort, welches er benützen wollte, hatten, aber falsche Buchstaben, Umsetzungen der Buchstaben oder Silben enthielten, ebenso zeigten seine schriftlichen Äußerungen vielfach verunstaltete Worte.

Hin und wieder Schwindelanfälle, sowie leichte apoplektiforme Attacken.

Wegen zunehmender Hilflosigkeit 30. VI. 00 Aufnahme in die Anstalt.

Pupillen gleich weit, zeigen gute Reaktion. Sprache sehr erschwert, deutliches Silbenstolpern neben schwer verständlichen Silbenzusammensetzungen.

Bezeichnet manche Gegenstände richtig, andere mit ganz unverständlichen Ausdrücken. Grobe Kraft beiderseits herabgesetzt. Patellarreflexe beiderseits gesteigert, r. kaum mehr als l. Bewegungen der



r. Extremitäten etwas unsicherer, schleudernder. Keine Störung der Schmerzempfindung rechts. Tasterkennen beiderseits gleich.

Merkfähigkeit schwer gestört, hat deutliche Empfindung dafür, klagt auch über Erschwerung seiner Bewegungsfähigkeit, will behandelt sein. Keine Wahnideen, stumpf, kindlich, freut sich über allerlei Kleinigkeiten, hält sehr auf Ordnung in seinen Dingen.

7. VII. Ruhig, lenksam, ist sich seiner Schrift- und Sprachstörung bewußt. Schreibt sehr viel. Da es ihm schwer fällt, die einzelnen Buchstaben zu finden, versucht er mit Hilfe eines Alphabets, aus dem er dieselben heraussucht, richtig zu schreiben; er findet sich aber dabei nicht zurecht, gerät in Aufregung und Unruhe, und bringt schließlich nur schwer verständliche Sätze zu Papier.

13. IX. In seinem psychischen Verhalten unverändert, die paraphasischen Wortbildungen haben zugenommen. Schrift ist kaum mehr verständlich: „Es ist hier ein schöner Kork, wo man Jungemann gehemmen kann: Ich werde hier an jegem Tag im schrimmere Manns  $\frac{1}{2}$  Tungem 28 R. gebaten geheult,“ „dann ist mir auf und neus doch wieder in Wette und Uhr und dann ich eine Brangalegang. Herzilichem Gruß auf heuer Alle dein treuer . . .“

(„Es ist hier ein schöner Park, wo man herumgehen kann.“ „Ich werde hier jeden Tag in einer schönen Wanne  $\frac{1}{2}$  Stunde bei 28° R. gebadet und geheilt ( . . . unverständlich). Herzlichen Gruß an Euch alle.“)

6. X. In seinem Benehmen noch immer geordnet, hält noch sehr auf gesellschaftliche Formen. Mehr gehobene Stimmung, zuweilen Größenideen (hat 600 000 Mark Gehalt). Sprache und Schrift in zunehmendem Maße durch Wortverbildungen unverständlich. Ist jetzt der Meinung, daß er sehr gut schreiben kann.

22. XI. Manchmal, besonders wenn er aufstehen will, völlig unfähig, das r. Bein zu gebrauchen. Es wird dann von heftigen, zuckenden, schleudernden Bewegungen, welche auf die ganze Seite, teilweise auch auf die l. Körperhälfte übergreifen, befallen. Manchmal erfaßt auch beim Gehen oder Stehen plötzlich ein ungemein heftiges Zucken und Schleudern das r. Bein, während die Hand nur zittert. Die Sprach- und Schriftstörungen haben weiter zugenommen. Pupillen gleich. Lichtreaktionen noch erhalten, aber träge.

15. III. 01. Plötzlich deprimierte ängstliche Stimmung, glaubt sich sehr krank, muß sterben, verweigert die Nahrung.

22. III. Andauernd ängstlich, unruhig, geht aus dem Bett, äußert Eifersuchtsideen gegen seine Frau.

2. V. 01. Andauernd in heftigster motorischer Unruhe, Sprache kaum noch verständlich; ängstlich, will aus dem Bett, droht dabei immer zu fallen. Dauerbad.

VIII. Oft sinnloses, unartikulierte Schreien, große motorische Unruhe.

13. IX. Im Bade wird plötzlich eine Parese der r. Seite bemerkt. Tastlähmung r.

14. IX. Hat fortwährend rechtsseitige Zuckungen ohne Bewußtseinsverlust. Fortbestehende Tastlähmung.

18. IX. Noch immer hin und wieder rechtsseitige Zuckungen.

25. X. Häufige kurze paralytische Anfälle mit vorzugsweiser Beteiligung der r. Körperhälfte, an der sich zunehmende Kontrakturen entwickeln. Kolossale Abmagerung.

26. X. Tod unter den Erscheinungen zunehmender Benommenheit.

Sektion 5 Std. p. m.

Rückenmark ohne besonderen makroskopischen Befund.

Schädeldach blutreich, Diploë überall vorhanden. Aus dem Dural-sack fließt reichlich seröse Flüssigkeit. Dura mit dem Schädeldache verwachsen, auf der Innenfläche glatt und glänzend. Pia stark verdickt, ödematös getrübt, läßt sich leicht in großen Zügen abziehen. Auch an der Basis erscheint die Pia verdickt. Die Atrophie der l. Windungen

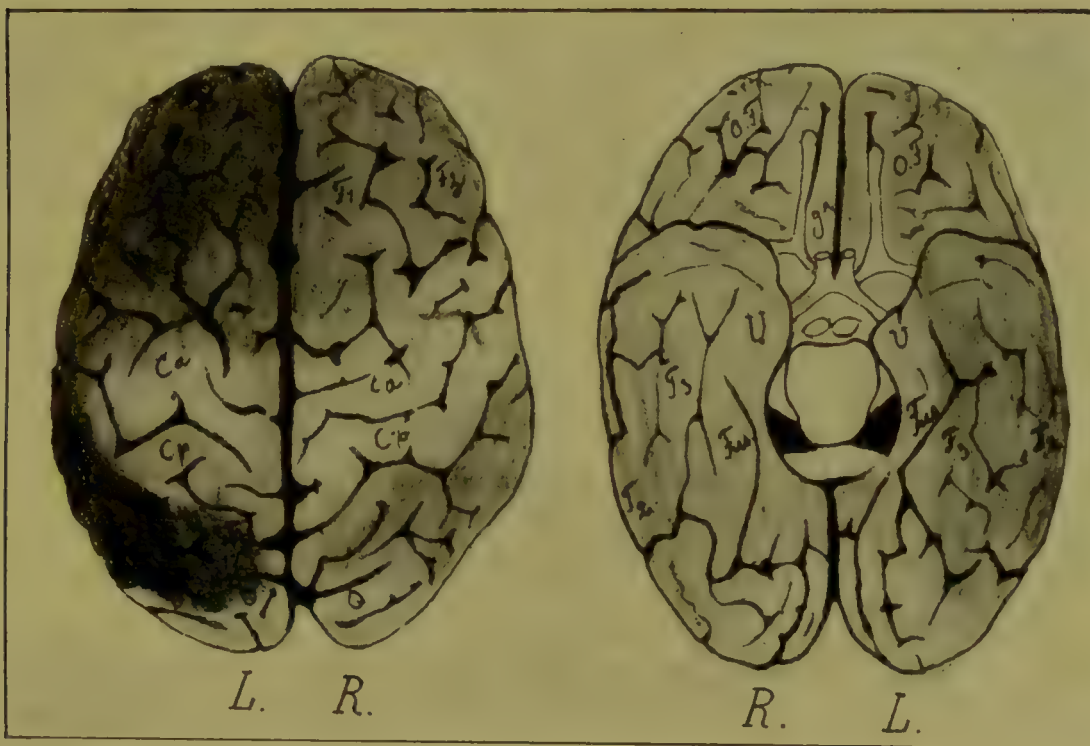


Fig. 9. Schematische Darstellung der Krankheitsausbreitung im Falle V.

ist sehr viel erheblicher als r.; besonders atrophisch erscheinen der l. Schläfellen, hauptsächlich an seiner Spitze, der l. Scheitellappen und die Insel. Auch das l. Stirnhirn ist viel erheblicher atrophisch wie das r. Von den Zentralwindungen ist nur die hintere stärker atrophisch, die vordere weniger. Die Grenze des stärksten Schwundes ist sehr deutlich und tritt schon durch die mehr graue und rauhe Oberfläche der Windung scharf hervor. Sie umfaßt also den ganzen Scheitellappen, die hintere Zentralwindung, die Insel und die Spitze des Temporal-lappens l.

Die Ventrikel sind erheblich erweitert, das Ependym des 4. Ventrikels granuliert. Die Stammganglien erscheinen makroskopisch nicht atrophisch. Hirngefäße ohne Anzeichen von Arteriosklerose.

Herz ohne besonderen Befund. Keine Arteriosklerose an der Aorta. Ödem der Lungen. Milz, Leber und Nieren makroskopisch normal.



	Gesamthirngewicht	1265	
L. Hem.	370	R. Hem.	440
Kl. Hirn	160	Stammhirn	125

An der Beobachtung war das frühzeitige Auftreten einer literalen paraphasischen und paragraphischen Störung auffällig, wie wir sie sonst nicht ganz selten in den vorgeschrittenen Zuständen der Paralyse, meist wohl in weniger starkem Grade, bemerken. Besonders abweichend war dabei noch die Tatsache, daß wir den Kranken bemüht sehen, sich, wenn auch mit wenig Erfolg, durch Benützung von Hilfsmitteln über seine Schwäche wegzuhelfen. Die paralytische Demenz war also von vornherein nicht so hochgradig, daß sie nicht noch eine teilweise richtige Erkenntnis des Defektes möglich gemacht hätte. Später gesellten sich Symptome einer schweren Schädigung der l. motorischen Region hinzu, die schon von Anfang an in leichteren Andeutungen vorhanden waren. Die Kennzeichen der paralytischen Demenz waren aber doch schon frühzeitig offenbar.

Ganz entsprechend der klinischen Eigenart des Falles zeigte sich eine ungewöhnlichere Anordnung der paralytischen Atrophie. Der Schwund hatte vorzugsweise die l. Hemisphäre betroffen, die um 70 g leichter wog als die r. und zu der gewöhnlichen, doch im allgemeinen l. etwas stärker ausgeprägten Krankheitsausbreitung trat noch ein umschriebener, besonders hochgradiger Schwund des l. Scheitellappens, der l. Insel, der l. hinteren Zentralwindung und der Spitze des l. Temporallappens hinzu.

Die mikroskopische Untersuchung ergab wieder im Bereich dieser stärksten Atrophie einen streckenweisen Ausfall ganzer Zellschichten, besonders der zweiten und dritten MEYNERT'schen Schicht (Taf. XIII, Fig. 3). In der l. Insel fehlten sogar nahezu alle Ganglienzellen und Markfasern (Taf. XIII, Fig. 4). An anderen Stellen war die ganze Rinde gleichmäßig verödet, es fanden sich nur noch nekrobiotische Zustände von Ganglienzellen, doch war ein schichtweiser Ausfall nicht nachzuweisen (Taf. XIII, Fig. 2). In der vorderen Zentralwindung l. waren frischere Veränderungen festzustellen.

## VI.

R., Kaufmann, 43 Jahre alt. Sohn einer Tante geisteskrank, Mutter hysterisch. Soll früher wegen eines Geschlechtsleidens in ärztlicher Behandlung gewesen sein. Narbe an der glans penis.

Immer ein exzentrischer, erregter, rechthaberischer, egoistischer Mensch. Vor einem Jahre Ohnmachtsanfall im Kloset, seit dieser Zeit erregter, schwatzhafter.

Im Frühjahr 1901 zwei apoplektiforme Anfälle, jedesmal von r. Paresen begleitet, die sich in der Folge nur teilweise wieder zurück-

bildeten. Abnahme des Gedächtnisses, gewisse Krankheitseinsicht: „Mein Kopf geht zurück, ich kann nicht mehr schreiben, ich hab's noch im Kopf, aber ich bring's nicht mehr in die Feder.“ Seit einigen Wochen zunehmende Erregung, viele paraphasische Wendungen, fand Worte nicht, klebte beim Sprechen.

23. VI. 1901. Aufnahme in die Anstalt. Kleiner, schwächlicher Mann, zieht beim Gehen das r. Bein nach, gebraucht die r. Hand unsicherer als die linke. Deutliche Störungen des Tasterkennens r. R. grober Tremor in der Hand und im Fuß, sobald dieser nicht aufsteht. Grobe Kraft r. beträchtlich herabgesetzt. Schmerzempfindung an den Beinen beiderseits stark beeinträchtigt, an den Händen keine deutliche Sensibilitätsstörung.

Strabismus divergens (angeboren), Mundast des r. Facialis schwächer innerviert, Zunge weicht nach r. ab. Pupillen eng, von unregelmäßiger Form, ungleich weit. Konvergenzreaktion gering. Lichtreaktion fehlt. Hochgradige Gedächtnisschwäche, völlige zeitliche und örtliche Unorientiertheit. Konfabulation.

Erzählt, daß er hier aus Versehen in ein Hurenhaus geraten sei, daß man ihn beraubt habe, hält andere Kranke für Huren.

12. VII. Es wechseln in einer höchst auffälligen Weise Zeiten, in welchen Patient ruhig, verständig, lenksam, nicht ohne Krankheitsgefühl, wenn auch ohne Krankheitseinsicht ist, sich leidlich örtlich und zeitlich orientiert zeigt, die Umgebung und den Arzt kennt, über Mitpatienten ganz treffende Bemerkungen macht, mit Zeiten völliger Verwirrtheit und Unorientiertheit, in welchen er zu halluzinieren scheint, Angst äußert, in ein Bordell geraten zu sein glaubt, jammert, daß man ihn bestohlen habe, vergiften und umbringen wolle. In Zeiten der Erregung sind seine sprachlichen Defekte viel deutlicher ausgeprägt, die motorischen Ausfälle scheinen immer gleich.

8. VIII. Zunehmende paraphasische Erscheinungen, redet zuweilen völlig unverständlich, indem er nur ganz verbildete Worte nebeneinander setzt. Gewöhnliche Gebrauchsgegenstände kann er nach einigem Bemühen, nachdem er öfters falsche Bezeichnungen gebraucht, sich aber damit nicht zufrieden gegeben hat, richtig benennen.

12. IX. Vermag nicht mehr zu stehen, es entwickelt sich eine Kontraktur des r. Armes und r. Beines. Versteht anscheinend Aufforderungen nicht. Schaut sich mit einem Ausdrücke der Ratlosigkeit um, wenn man Aufforderungen an ihn richtet, macht aber vorgemachte Bewegungen nach. Hört Geräusche.

15. X. Schreit zuweilen sehr, wiederholt sinnlose Silbenzusammenstellungen. Scheint andauernd sprachliche Äußerungen nicht zu verstehen, zeigt auch keine Reaktion auf Geräusche mehr, spricht oft vor sich hin. Die rechten Extremitäten in starker Kontrakturstellung.

6. XII. Zeitweilige Zustände von Benommenheit ohne Zuckungen.

30. VI. Liegt bewegungslos im Bett. Rasch zunehmender Marasmus. Pupillen eng, ungleich, verzogen, völlig reaktionslos. Beide Nasolabialfalten verstrichen. R. Arm und r. Bein völlig kontrakt.

Schmerzempfindung an beiden Beinen und dem r. Arm aufgehoben. Links nicht eine Spur von Kontraktur. Patellarreflexe fehlen beiderseits.



10. VII. Starb, nachdem er seit gestern bewußtlos gewesen und einzelne Zuckungen auch der l. Extremitäten gezeigt hatte.

Sektion 6 Std. p. m.

Gesamthirngewicht 1270

L. Hem. 430

R. Hem. 515

Kl. Hirn 120

Stammhirn 130 (72/58)

Schädeldach mäßig verdickt, Dura fest mit dem Schädeldach verwachsen. Pia ist l. über der ganzen Hemisphäre, mit Ausnahme des Hinterhauptlappens sehr erheblich verdickt und getrübt. Besonders stark ist die Trübung und Verdickung im Bereich der Zentralwindungen und über der fossa Sylvii l., wo sich mehrere große cystöse Flüssigkeitsansammlungen finden. Entlang der fossa Sylvii erhebliche Rindenschälung.

R. ist die Pia im allgemeinen weniger getrübt, am stärksten noch am Stirnhirn. Nach Wegnahme der Pia zeigt sich l. ein hochgradiger Schwund des Stirnhirns, eine noch stärkere Atrophie der Zentralwindungen, der Insel, des Scheitellappens und der ersten Schläfenwindung, eine kaum merkliche der Hinterhauptswindungen, r. eine leichte Atrophie des Stirnhirns und eine sehr geringe der Zentralwindungen und des Scheitellappens, eine stärkere des Schläfelappens. Der l. Thalamus ist hochgradig atrophisch. Im Thalamus fanden sich Herde von Gliawucherung, auf das Pulvinar beschränkt. Das corpus geniculatum internum war besonders atrophisch. Die Pyramidenbahn war l. im Bereich der Brücke und medulla oblongata verschmälert. Das Rückenmark konnte nicht untersucht werden.

Von der gewöhnlichen Verlaufsform der Paralyse war dieser Fall abweichend durch das frühe Auftreten einer rechtsseitigen Parese mit Störung des Tasterkennens, verbunden mit paraphasischen Erscheinungen, und die schließliche langsame Entwicklung einer Rindentaubheit.

Hinsichtlich der Entwicklung der paralytischen Demenz war bemerkenswert, daß sich ziemlich lange eine Krankheitseinsicht erhielt und daß später in auffälliger Weise Tage weitgehender Einsicht und ziemlicher Orientiertheit mit Zuständen völliger Verwirrtheit, Einsichtslosigkeit, Sinnestäuschungen und Konfabulation abwechselten.

Die Bezirke der stärkeren Atrophie waren hier in verwickelterer Weise angeordnet. Die l. Hemisphäre war im allgemeinen viel atrophischer (85 g). Zentralwindungen, Insel, Scheitellappen und erste Schläfewindung bildeten l. das Ausbreitungsgebiet eines besonders schweren Schwundes, aber auch r. war der Schläfelappen hochgradiger atrophisch als der Rest der Hemisphäre.

Einen weiteren eigentümlichen Fall stellt der nachfolgende dar:

## VII.

H., Kaufmann, 41 Jahre alt. Großmutter m. starb an Dementia senilis. Schwester des Vaters, Schwester, Cousine m. geisteskrank.

Luetische Infektion wird bestritten. Strebsam und unternehmend, gründete sich Patient in den Tropen ein bedeutendes Geschäft, kam aber durch verfehlte Spekulation und Mißernten schließlich in eine bedenkliche Lage. 6 Jahre vor seiner Aufnahme in die Anstalt (1889) entwickelte sich während dieser mißlichen Verhältnisse ein Zustand von Depression mit Beeinträchtigungs- und Verfolgungsideen. 1890 Reise nach Deutschland, erholte sich in Luftkurorten. Schon damals wurde wegen Differenz der Pupillen und Unsicherheiten der Sprache, Mangel an entschiedenem und bestimmtem Wollen und der Beeinträchtigungs- und Verfolgungsideen eine Wahrscheinlichkeitsdiagnose auf Paralyse gestellt.

Im November 1890 trat Patient in England wieder in ein Geschäft ein, erwies sich anfangs als verwendbar, traf aber bald unklare Anordnungen und wurde sehr empfindlich gegen Richtigstellung.

Dezember 1890 heftiger Erregungszustand, in welchem er sich in telegraphischer Verbindung mit Gott glaubte, Tag und Nacht sprach, schrie und predigte. Er mußte in eine Irrenanstalt verbracht werden. Die hervortretendsten Krankheitserscheinungen waren massenhafte Gesichtszerrungen und -Halluzinationen und Gehörstäuschungen, sowie Größenideen (er sei Kaiser und sein Bruder König).

20. IX. 91. Nach der Anstalt des Dr. von Ehrenwall in Ahrweiler überführt. L. Pupille sehr eng, reagiert auf Lichteinfall schwach, r. erheblich weiter, lichtstarr. R. Parese der unteren Äste des facialis. Tremor der Zunge. Bei stärkeren mimischen Bewegungen lebhaftes Beben in der Gesichtsmuskulatur. Sprache zeigt nur bei schweren Worten leichte Artikulationsstörung. Gang straff, Patellarreflexe etwas gesteigert.

Unzugänglich, verlangt, sobald man Fragen an ihn richtet, zu wissen, im Auftrage welcher Macht man ihn aushorche, glaubt auf Befehl einer Weltmacht nach A. gebracht worden zu sein. Gelegentlich heftige Zornausbrüche. Er halluziniert sehr viel, gräbt im Garten Löcher in die Erde, angeblich, weil ihn aus der Erde Männer- und Frauenstimmen rufen. Über den Inhalt seiner Halluzinationen gibt er keine Auskunft: „Sie müssen selbst wissen, was hier im Hause vorgeht, wenn Sie der Chef des Hauses sind.“ Verlangt auf die Bürgermeisterei, die Polizei, da man ihn unrechtmäßig gefangen halte.

30. X. Hört andauernd viele Stimmen, nennt sie sein Orakel, bringt dieselben mit London und Jericho in Beziehung, behauptet, die Londoner Stimmen seien ihm nachgereist.

12. XI. Spricht von einer Stimme, die sich Dr. jur. et med. nennt, die ihn auf seinen Spaziergängen auf unterirdischen, von der Anstalt ausgehenden Wegen verfolge, klagt, daß die Stimmen unanständiges Zeug zu ihm reden.

26. XI. Verkennt offenbar eine ganze Reihe von Personen, weil er immer wieder gegen dieselben ausfällig wird. Seinen Pfleger nennt er immer Ephraim.

27. XI. Macht viele ganz zusammenhanglose und unverständliche Äußerungen, z. B. das Haus Rothschild sei der Grundstein von Jericho oder von München oder von der Kreuzzeitung.

2. XII. Erklärt heute, er höre unten drei Stimmen, eine englische, welche noch von London herstamme, eine, welche sich Dr. jur. et med.



nenne und die Frau Dr. von E. sei und eine dritte. Die Stimmen seien sein Orakel, auch Grab von Jericho. England habe ihn freigegeben und er habe England freigegeben. Äußert Vergiftungsideen.

10. II. 92. Halluziniert andauernd sehr viel. Bricht heute plötzlich im Gespräch ab und redet nach unten, angeblich mit seiner Gabelsbergerstenographenverbindung.

29. II. 92. Führt andauernd viele halblaute Gespräche mit seinen unterirdischen Verbindungen.

XII. 94. Ist in den letzten Monaten langsam aber stetig zurückgegangen, wird unrein, neigt zum Schmieren, rutscht gerne auf dem Boden herum, wirft die Gegenstände in seinem Zimmer durcheinander und zum Fenster hinaus, besudelt sich beim Essen, zerreißt seine Kleider. Keine Zunahme der motorischen Sprachstörung.

9. II. 95. Paralytischer Anfall, gefolgt von einer Parese der r. Hand.

24. IX. 95. Mehrere paralytische Anfälle, darnach r. Seite leicht paretisch.

22. XI. 95. Starkes Zähneknirschen.

23. XI. 95. Aufnahme in die Frankfurter Anstalt.

Pupillen different, r. halb so weit als die l., beide lichtstarr. Zunge wird nur stoßweise vorgestreckt. Starke Sprachstörung. R. Arm paretisch; keine Kontrakturstellung der Hand und Finger. Beim Gehen wird das r. Bein nachgezogen. Patellarreflexe erheblich gesteigert, r. mehr als l. Sensibilitätsprüfung durch den Widerstand des Patienten unmöglich.

Vorgeschrittene Demenz, meist heiter, euphorisch, spricht unverständlich mit sich, wie wenn er Zwiegespräche führe, knirscht viel mit den Zähnen, hat die Gewohnheit, seinen Kopf stets mit einem Taschentuch zu bedecken und immer ein Tuch, eine Serviette, um seine Hand zu wickeln.

VII. 96. R. entwickeln sich am Arm und Bein Kontrakturen. Zunehmende Sprachstörung, völlig hilflos und unrein. Spricht noch immer viel mit sich.

20. IX. 97. Stirbt im status paralyticus.

#### Sektion 5 Std. p. m.

Rückenmarkshäute verdickt. Rückenmarksubstanz von derber Konsistenz ohne deutliche Verfärbung.

Schädeldach fleckweise durchscheinend, von mäßigem Blutgehalt. Dura nur wenig mit dem Schädeldach verwachsen. Pia diffus getrübt, weißlich grau, von sulziger Beschaffenheit, r. nur über dem Stirn- und Scheitelhirn stark verdickt, l. auch über den Zentralwindungen und der ersten und zweiten Temporalwindung. Die stärkste Atrophie weisen die Zentralwindungen l., das Scheitelhirn l. und die erste l. Temporalwindung auf. Am Stirnhirn beiderseits, über den Zentralwindungen und am Scheitelhirn l. tiefe Rindenschälung. Rinde in beiden Stirnlappen überall erheblich verschmälert, die Windungen atrophisch, die Furchen klaffend, l. ist auch die Rinde beider Zentralwindungen, des Scheitelhirns und der Schläfelappen sehr

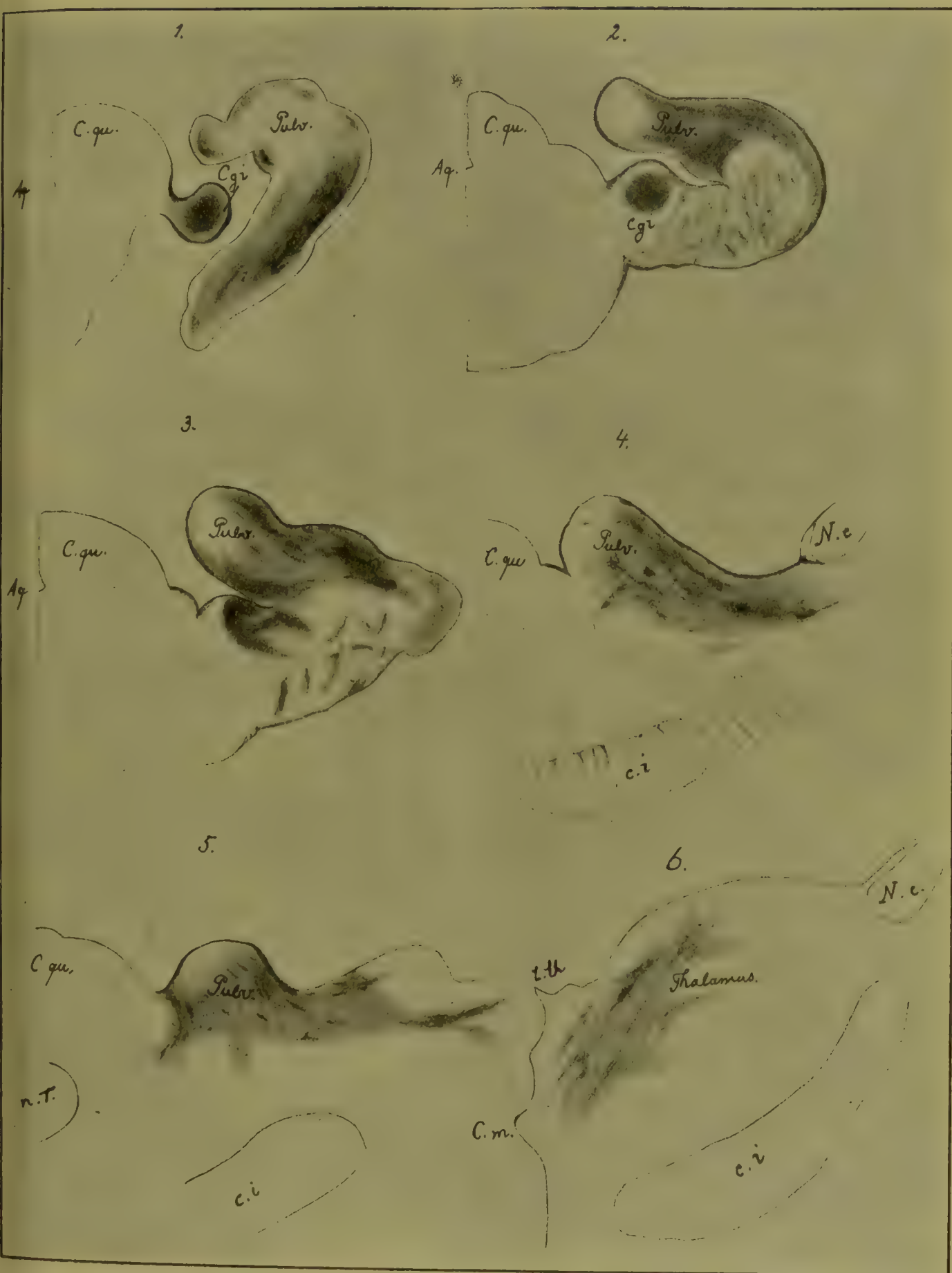


Fig. 10. Gliawucherung im Thalamus opticus des Falles VII. Halbschematisch nach Weigertschen Gliapräparaten gezeichnet.



stark geschwunden. Die erste Temporalwindung l. ist kammartig dünn, von auffällig grauer Farbe und ungewöhnlich derber Konsistenz, die entsprechende r. ist dreimal so breit.

Der Thalamus ist l. erheblich eingesunken, verschmälert, grau verfärbt. Die Ventrikel sind erheblich erweitert, das Ependym stark granuliert.

Herz mit starken Fettauflagerungen, Muskel schlaff. Rand der Mitralklappe mäßig verdickt. Innenfläche der Aorta mit runzligen Unebenheiten. Herzfleisch von normaler Farbe. Lunge, Milz und Niere ohne wesentliche Veränderung. Fettleber.

Gesamthirngewicht 1180

L. Hem. mit Pia	370	R. Hem. mit Pia	465
Kl. Hirn	140	Stammhirn	135

Die mikroskopische Untersuchung ergab dieselben Verhältnisse, wie sie auch in den vorigen Fällen vorlagen, an den Stellen der stärksten Degeneration. Besonders hochgradig war in diesem Falle die erste l. Temporalwindung atrophiert; sie war in ein völlig derbes, faseriges Gliagewebe verwandelt. Ganglienzellen fanden sich nur noch in den tieferen Rindenschichten. Die Veränderungen im Thalamus, die hier ganz besonders schwer waren, sind in Fig. X wiedergegeben, sie reichen in diesem Falle auch weiter als gewöhnlich nach vorn. Besonders stark ist die Gliavermehrung im corpus geniculatum internum, in welchem das Gewebe nahezu nur noch aus Glia besteht. Im Rückenmark fand sich wiederum eine starke Atrophie des rechten Pyramidenseitenstranges und linken Pyramidenvorderstranges, die Hinterstrangsveränderungen waren beiderseits gleich.

In diesem Fall, in welchem zu der gewöhnlichen Ausbreitung der paralytischen Erkrankung wieder ungewöhnlich lokalisierte Atrophien in verwickelter Anordnung hinzukamen, war besonders auffällig die eigenartige paralytische Demenz. 4 Jahre lang standen unter den klinischen Erscheinungen die Sinnestäuschungen so im Vordergrund, daß das Krankheitsbild Ähnlichkeiten mit den halluzinatorischen Demenzzuständen im Verlauf der Dementia praecox bot.

Die Diagnose der Paralyse wurde aber schon frühzeitig festgestellt durch die gleichzeitig nachweisbaren paralytischen Lähmungserscheinungen.

Wir wollen nun die Betrachtung der Einzelfälle ungewöhnlicher Lokalisation der paralytischen Rindenerkrankung abschließen mit der Anführung eines Falles, der uns, wie es scheint, einen Grund für den eigenartigen Sitz der paralytischen Veränderungen erkennen läßt.

### VIII.

J. R., Ingenieur, 59 Jahre alt. Nicht belastet, mit 28 Jahren Lues, bald darauf ein aploplektiformer Anfall mit l. Parese, die sich erst

nach einem halben Jahr völlig zurückbildete. Dann 23 Jahre gesund. Seit 6 Jahren körperlich hinfalliger, Gang unsicherer, soll einmal eine Zeitlang fast nichts gesehen und schlecht gehört haben. Seit drei Jahren Unsicherheiten in der Sprache. Seit einem Jahre Nachlaß der Geisteskräfte, konnte nicht mehr richtig rechnen, ließ Worte in den Briefen aus. Öfters Anfälle mit stärkerer Störung der Sprache. In letzter Zeit auffallender Stimmungswechsel, zuweilen heftige Aufregungszustände. Wollte sich die Pulsadern aufschneiden, aus dem Fenster stürzen, wurde gewalttätig gegen die Frau, von der er behauptet, daß sie mit einem in Rußland lebenden Vetter ein Verhältnis habe, er habe ihn hier gesehen.

27. X. 96. Aufnahme in die Anstalt. Ruhig, geordnet, gibt zu, daß er in letzter Zeit aufgeregter sei. Seine Eifersucht führt er auf „Imaginationen“ zurück. Er halte es für ausgeschlossen, daß seine Frau Ehebruch treibe. „Daß ich geistig zurückgehe, bemerke ich, da ich seit 2 bis 3 Jahren die Buchstaben verloren habe. Auch das Rechnen ist bei mir sehr zurückgegangen, auch das Schreiben. Vergleichen Sie nur meine Briefe, die ich dieses Jahr geschrieben, und die ich vor 2—3 Jahren schrieb. Sie werden einen ungeheuren Unterschied sehen.“

„ $9 \times 8 = 72$ ,  $7 \times 6 = 42$ ,  $12 \times 13 = 153$ ,  $123 \div 15 =$  es geht schwer, alle diese Sachen gehen schwer.“

„ $72:8 =$  ich kann augenblicklich wenigstens nicht multiplizieren.“

Zeitlich und örtlich orientiert. Hat offenbar Mühe, manche Sachbezeichnungen zu finden. „Der Umstand, daß Sie mich examinieren, macht mich etwas schüchtern.“

Sprache etwas langsam, skandierend. Pupillen sehr eng, reagieren nicht auf Licht. Patellarreflexe fehlen. Keine Veränderung des Augenhintergrundes.

21. II. Bisher ruhig, äußerte keine Eifersuchtsideen, bot außer einer Intelligenzschwäche nichts Auffälliges.

Am Mittag ein Schwindelanfall, danach verwirrt, konnte nicht mehr verständlich sprechen.

„Ich wor dor eh, eh, foß eh dock, ich eh eh for auf Rücken Rücken oh, orl, e orl eh ot.“

Sitzt im Bett und macht fortwährend Schreibbewegungen in der Luft und auf der Bettdecke, er läßt sich dabei nicht stören, nicht ablenken. Keine motorischen Lähmungserscheinungen, dagegen rechtsseitige Hemianopsie.

22. XI. Versteht keinerlei Aufforderungen, die man an ihn richtet, spricht in einzelnen unverständlichen Silben. Nimmt alles, was er habhaft werden kann, Gegenstände, die man ihm reicht, die Bettstücke und wirft sie von rechts nach links, ist fortwährend mit diesem Herumkramen beschäftigt und läßt sich nicht ablenken.

23. XI. Ganz unverändert. Hört Geräusche, versteht aber keine Aufforderung, gebraucht Gegenstände richtig, spricht in ganz unverständlichen Silben.

26. XI. Spricht einzelne Worte und Sätze, kann die meisten Gegenstände nicht bezeichnen, versteht die einfachsten Aufforderungen noch nicht.



1. II. 97. Im wesentlichen unverändert. Spricht einzelne Sätze, bezeichnet die gewöhnlichsten Gebrauchsgegenstände: Messer, Löffel, Teller, Brot, bleibt öfters stecken, findet ungewöhnlichere Bezeichnungen nicht, hat stereotype Entschuldigungen dafür, gibt auf Aufforderungen die Hand, greift an die Nase, versteht aber komplizierte Geheiß nicht. Andauernd rechtsseitige Hemianopsie.

17. VI. Sensorisch motorische Sprachausfälle ohne wesentliche Änderung. Zunehmend gedächtnisschwach, hinfällig und blöde.

10. I. 98. Stirbt in einem apoplektiformen Anfall. Die Sprachausfälle, die Hemianopsie bestanden andauernd weiter, in letzter Zeit war eine genauere Prüfung bei der vorgeschrittenen Verblödung nicht mehr möglich gewesen.

Todesursache: Hirnblutung aus einem Tumor.

Sektionsbefund: Pia über der Konvexität leicht getrübt, besonders über der l. Bei der Betrachtung des Gehirns fällt auf, daß im unteren l. Scheitellappen eine etwa talergroße Stelle leicht vorgewölbt ist. Die Stelle ist braunrot verfärbt und fühlt sich fluktuierend an. Beim Einschneiden gelangt man in eine hühnereigroße mit frischem Cruor und Gewebsfetzen gefüllte Höhle. Die Wandungen der Höhle und die in der Blutmasse gelegenen, abgesprengten Teile stellen ein derbes, bald mehr graues, bald mehr gelbliches, an Blutgefäßen reiches Geschwulstgewebe dar.

Im übrigen zeigt sich ein auffälliger Unterschied zwischen den Windungen r. und l. R. ist nur das Stirnhirn leicht atrophisch. L. findet sich eine allgemeine, viel schwerere Atrophie, die in der Nachbarschaft der Geschwulst entschieden am erheblichsten ist.

Chronische Nephritis, Atherom der Aorta.

Die mikroskopische Untersuchung stellte fest, daß es sich bei der Geschwulst um ein gefäßreiches Gliom handelte. Eine solche Gliomzelle ist (Tafel XI, Fig. 5) abgebildet. Sonst fanden sich paralytische Veränderungen im ganzen Gehirn, sie waren entschieden am stärksten in der Nachbarschaft der Geschwulst, im l. Scheitellappen, Hinterhauptslappen und Schläfelappen und hatten hier zu einer enormen Atrophie geführt. In der Nähe der rechten inneren Kapsel, im inneren Linsenkernglied, fand sich eine alte Narbe. Im Rückenmark war eine gleichstarke Erkrankung beider Hinter- und Seitenstränge nachzuweisen.

Es handelt sich hier also um das wohl seltene Zusammentreffen zweier durchaus verschiedener Krankheiten, eines Glioms und einer Paralyse und nicht, wie es wohl häufiger vorkommt, um ein Zusammentreffen zweier Krankheitszustände gleicher Ätiologie, eines Gumma und einer Paralyse. Das Gliom bildete nun gleichsam das Zentrum der schwersten paralytischen Erkrankung, die paralytischen Veränderungen waren in seiner Nachbarschaft zweifellos am stärksten und wurden nach der Peripherie ganz augenscheinlich geringer.

Man darf deswegen wohl annehmen, daß die Geschwulst einen bestimmenden Einfluß auf die Anordnung der paralytischen Degene-

ration ausgeübt hat, vielleicht dadurch, daß sie in der Umgebung andere Zirkulationsbedingungen geschaffen oder das Gewebe widerstandsunfähiger gemacht hat.

Daß es sich hier um wirkliche paralytische Veränderungen, nicht etwa um entzündliche Fernwirkung eines Tumors gehandelt hat, dürfte sicher sein. Das histologische Bild entsprach nach jeder Richtung dem der Paralyse; für die Paralyse sprachen namentlich auch die typisch paralytischen Rückenmarksveränderungen. Auch das klinische Bild läßt sich wohl durch einen Tumor mit Paralyse, schwer durch einen Tumor allein erklären. In der kleinen Narbe in der Nähe der inneren Kapsel r. dürfen wir wohl das Überbleibsel der altenluetischen Erweichung, die sich schon vor 30 Jahren abgespielt hatte, erblicken. —

Wenn wir nun nach Betrachtung der Einzelfälle nochmals die allgemeinen Ergebnisse herausgreifen, welche die Untersuchung der Paralysen mit ungewöhnlicher Lokalisation der Erkrankung geliefert hat, so verdient zunächst hervorgehoben zu werden, daß die histologischen Veränderungen auch in diesen Fällen nicht von der gewöhnlichen Paralyse abweichen. Es handelt sich auch hier ausschließlich und allein um eine echte paralytische Erkrankung, nicht umluetische, arteriosklerotische oder irgendwie andersartige Gewebsveränderungen oder um ein Hinzutreten solcher zu den paralytischen.

Wir fanden eine Wucherung der Gefäßendothelien, eine Gefäßvermehrung durch Sprossen und Gefäßneubildung in der alten Gefäßwand, eine Infiltration der Lymphscheiden mit Plasmazellen und Lymphocyten, massenhafte Stäbchenzellen, paralytische Verödung der Gefäße, schwere Erkrankungszustände, Zelltod, Zerfall und ausgedehnten Ausfall von Ganglienzellen, zellige und faserige Gliawucherung mit einer besonderen Neigung zur Verstärkung der gliösen Gefäßscheiden, alles wie bei der gewöhnlichen Paralyse. Wenn sich oftmals in den schwerst erkrankten Rindenstellen nur spärliche Plasmazellen fanden, so stimmt auch das nur mit den gewöhnlichen Fällen überein, wo ebenso in den Gebieten fortgeschrittenster Erkrankung die Plasmazellen abnehmen und degenerative Erscheinungen an den Gefäßen die Überhand über die proliferierenden und entzündlichen gewinnen.

Sicher ist es aber dann, daß bei dieser ungewöhnlichen Ausbreitung die Veränderungen in den Gebieten der stärksten Erkrankung in der Regel höhere Grade erreichen, als wir das bei der Paralyse gewöhnlich zu sehen pflegen. Schon makroskopisch er-



schiene die Windungen meist in einem umschriebenen Gebiete außerordentlich verschmälert, eingesunken, derb, etwas mehr grau durchscheinend, von zahlreichen Furchen, Einsenkungen, Grübchen an der Oberfläche durchzogen. Beim Schneiden zeigen sie oft eine besonders derbe, manchmal aber auch eine auffällig schwammig weiche Konsistenz. Auf der Schnittfläche fällt nicht selten die glasige Beschaffenheit der obersten Rindenschicht, die enorme Verschmälderung der ganzen Rinde auf. Oft zog sich ein breiter grauer Streifen mitten durch die Rinde. Die mikroskopische Untersuchung ließ ausgedehnte Rindengebiete auffinden, in welchen die Rinde auf ein Viertel ihrer ursprünglichen Breite verschmälert war und die neugebildete Gliaschicht der Oberfläche noch die Hälfte dieser Breite einnahm, vereinzelte Stellen, in welchen die Ganglienzellen und Markscheiden ganz fehlten oder nur noch einzeln in den letzten Stadien des Untergangs nachzuweisen waren, wo ein dichter Filz kaum mehr mit Zellen in Zusammenhang stehender Gliafasern das ganze Rindengewebe bildete.

Wir sahen auch in einem solchen Falle in den massenhaften, in Rinde und Mark aufgehäuften MARCHI-Schollen einen Beweis für einen gleichzeitigen, ungemein umfangreichen Untergang des nervösen Gewebes.

Ein grundsätzlicher Unterschied zwischen typischer und atypischer Paralyse besteht aber auch in der Erreichung so schwerer Grade des Rindenschwundes, wie sie sicher vorzugsweise den Formen mit umschriebener Atrophie eigen ist, nicht. Denn da und dort kann man auch in Fällen gewöhnlicher Paralyse, die besonders vorgeschrittene Grade erreicht haben, im Stirnhirn ebenso weitgehende Ausfälle mit nahezu völliger Verödung der Rinde oder schichtenweisen Ausfall der Zellen finden. Wahrscheinlich kommt es, wie LISSAUER ausgeführt hat, bei den atypischen Formen nur deswegen häufiger zu weitergehenden Atrophien, weil die auf einen kleineren Bezirk beschränkte Erkrankung nicht so früh das Leben gefährdet, wie die von vornherein ausgebreitete Schädigung.

Auch hinsichtlich der Lokalisation der Veränderungen ist kein durchgreifender Unterschied gegenüber den gewöhnlichen Formen vorhanden. Sie verhalten sich in dieser Beziehung nicht wie verschiedene Krankheitsarten, sondern wie durch alle Übergänge verbundene Varietäten. Die Meinung SCHAFFER's, daß die typische Paralyse die FLECHSIG'schen Assoziationszentren, die atypische die sensorischen Felder befallt, daß sie also in gewisser Beziehung Gegensätze darstellen, ist nur in sehr beschränktem Maße richtig.

Eine größere Anzahl von Beobachtungen hat uns bewiesen, daß die herdförmige Erkrankung oft nur in die gewöhnliche Lokalisation der paralytischen Erkrankung eingefügt ist, und es gibt zahlreiche Fälle, von im übrigen ganz typischem Verlauf, bei welchen die Erkrankung nur da oder dort noch an irgend einer Stelle außerhalb des Stirnhirns eine umschriebene, stärkere Atrophie herbeigeführt hat.

Ebenso haben wir Fälle beschrieben, bei welchen sich ganz offenbar zu einer, zuerst auf ein umschriebenes Windungsgebiet der hinteren Mantelhälfte beschränkten Erkrankung im weiteren Verlauf der Krankheit die typische Lokalisation entwickelt hatte. Ja, dies scheint sogar eine Regel darzustellen, wenn nicht die Krankheit vorher durch tödliche Zwischenfälle unterbrochen wird.

Nachdem so sicher ist, daß die Paralyse mit gewöhnlicher Lokalisation und die atypischen Fälle keine wesentlich verschiedenen Krankheitszustände sind, muß sich die Frage aufwerfen, ob nicht die Abweichung zwischen beiden vielleicht nur darin besteht, daß in dem einen Falle die Krankheit in der hinteren Mantelhälfte beginnt und nach vorn fortschreitet, in dem andern aber im Stirnhirn einsetzt, um erst später die motorischen und sensorischen Felder zu befallen. Eine Paralyse mit dem gewöhnlichen Verlauf, die durch keine Zufälle gehindert wird, die höchsten, dem paralytischen Degenerationsprozeß möglichen Grade zu entwickeln, weist schließlich vielleicht dieselben motorischen und sensorischen Ausfälle auf wie die atypischen Formen, nur daß uns hier die noch weniger allgemeine Verblödung eine genauere Zergliederung der Symptome ermöglicht, während dort die schwere Demenz, die schließliche völlige Sprachunfähigkeit ein Hindernis wird, das Krankheitsbild in seine Einzelglieder zu zerlegen.

So einfach liegen aber die Verhältnisse sicher nicht. LISSAUER hat wohl ganz mit Recht als eine der wesentlichsten Eigentümlichkeiten vieler Fälle atypischer Lokalisation bezeichnet, daß sie mehr in Schüben fortschreiten, die sich meist an Anfälle anschließen.

Trotz vieler darauf verwendeter Mühe und reichlicher Auswahl geeignet scheinender Fälle hat es mir nicht gelingen wollen, bei der gewöhnlichen Paralyse, selbst wenn der Tod nach einem besonders raschen Verlauf oder nach sehr häufiger Wiederkehr epileptiformer Anfälle (ohne Herdsymptome) eingetreten war, einen auch nur einigermaßen so umfangreichen Markfaserzerfall nachzuweisen, wie er sich bei den Paralysen mit Herdsymptomen leicht



feststellen ließ und schon früher, besonders durch STARLINGER, beschrieben worden ist.

Man muß es danach wohl als eine Eigenart dieser Paralyse mit in der hinteren Mantelhälfte eingenisteter Erkrankung bezeichnen, daß hier leichter ein gleichzeitig massenhafter Untergang des nervösen Gewebes eintritt.

Diese histologische Beobachtung wird durch die klinische ergänzt, daß die mit den Anfällen einsetzenden Lähmungserscheinungen sich in der Folge zum großen Teile wieder zurückbilden und daß darauf oft, namentlich in den Anfangsstadien der Erkrankung, längere Zeit Erscheinungen, welche einen Fortschritt des Leidens verraten, ausbleiben, bis, zuweilen erst nach Jahren, ein neuer Anfall ein neues Vorwärtsschreiten der Erkrankung bringt. So folgt auf einen plötzlichen Krankheitsschub ein zeitweiser Stillstand, während die gewöhnliche Paralyse zu einem langsameren, stetigeren Fortschreiten neigt.

Noch weitere Unterschiede sind beachtenswert. Hat bei der atypischen Paralyse der erste Anfall eine sensorisch-motorische Aphasie oder eine Hemianopsie oder eine Hemiparese gebracht, so bringt in der weitaus überwiegenden Mehrzahl der Fälle auch der zweite und dritte Schub die gleichen Ausfälle, meist nur in stärkerem Grade. Hat sich also die Krankheit einmal in irgend einem beschränkten Gebiete der hinteren Mantelhälfte eingenistet, so besteht weniger eine Neigung zu flächenhafter Ausbreitung und zum Überspringen auf andere Windungsgruppen als zu einem immer tieferen Einfressen in die einmal befallene Stelle.

Während weiter die gewöhnliche Paralyse eine unverkennbare Neigung zeigt, beide Hemisphären in gleichmäßiger Weise zur Atrophie zu bringen, finden wir bei der atypischen Paralyse nur als Ausnahme einen beiderseitig gleichmäßig angeordneten Rindenschwund. In der Regel ist die stärkste Erkrankung nur auf eine Windungsgruppe der einen Seite beschränkt.

Warum aber nun die gewöhnliche Stirnhirnparalyse — *sit venia verbo* — langsam und gleichmäßig, die Paralyse der motorischen und sensorischen Felder sprunghaft und in Schüben weiterzuschreiten pflegt, warum die letztere sich in einem einmal befallenen Gebiete hartnäckig festsetzt und mehr zu einseitiger Erkrankung neigt, entzieht sich noch aller Erklärung. Es ist schwer zu denken, daß dies in verschiedenen anatomischen Anordnungen und Bauverhältnissen der vorderen und hinteren Mantelhälfte begründet sein sollte.

Eines aber beweisen uns die histologischen Befunde bei diesen atypischen Paralyseformen. Während man früher die paralytischen Anfälle vielfach mit Druckschwankungen in der Ventrikelflüssigkeit, mit der Reizwirkung meningitischer Schwarten, cystöser Flüssigkeitsansammlungen zwischen den Pialblättern oder auch mit Störungen in der Blutversorgung in Zusammenhang bringen wollte, ist nunmehr für einen Teil derselben durch den Nachweis eines gleichzeitigen massenhaften Zerfalls der Markfasern in MARCHI-Schollen festgestellt, daß sie mit einem plötzlichen, umfangreichen Untergang von nervösem Gewebe einhergehen und also nichts anderes als einen besonders stürmischen Krankheitsschub darstellen (LISSAUER, WERNICKE). Auch bei einer Häufung einfacher epileptiformer Anfälle zeigt die mikroskopische Untersuchung wenn auch keinen umfangreichen Markfaserzerfall, so doch eine Häufung akuter Nervenzellenveränderungen, stärkere Proliferationsvorgänge an der Gefäßintima und beschleunigte Wucherungsvorgänge an den Gliazellen.

Die histologische Forschung erklärt so auch die klinische Erfahrung, daß jeder Anfall eine Zunahme der Demenz bedeutet (WERNICKE). Die Erkenntnis, daß der paralytische Anfall einem Anschwellen des Krankheitsprozesses gleichkommt, wirft aber wohl auch ein Licht auf die Bedeutung anderer anfallsartiger Zustände, die wir bei anderen Psychosen beobachten.

Sprechen nun unsere histologischen Befunde bei den Paralyseformen mit ungewöhnlicher Krankheitsanordnung für eine systematische Natur des paralytischen Erkrankungsvorgangs? Ich glaube nicht mehr und nicht weniger als die Untersuchungsergebnisse an den gewöhnlichen Paralyseformen.

Unsere Kenntnisse von den „Systemen“ des Hirnmantels sind ja noch viel dürftiger als unser auch noch keineswegs zu einem erschöpfenden Abschluß gelangtes Wissen von den Systemen des Rückenmarks. Wie eine Systemerkrankung der Hirnrinde aussehen würde, läßt sich überhaupt noch schwer vorstellen. Es handelt sich ja hier sicher nicht um in sich abgeschlossene Bahnen wie im Rückenmark, sondern um Anordnungen, die nach allen Seiten hin Verbindungen und Verknüpfungen haben. Wir kennen diese noch zu wenig, um auch nur ungefähr abschätzen zu können, wie weitgehende sekundäre Degenerationen ein primärer Untergang einzelner Gruppen und Schichten von Zellen und Fasern der Hirnrinde zur Folge haben müßte.

Durch die Untersuchungen FLECHSIG's und seiner Schüler sind uns eine Menge Beobachtungen mitgeteilt worden, in welchen auf



Grund der verschiedenzeitigen Markreife eine große Zahl verschiedenartig sich verhaltender Fasersysteme und Rindenterritorien in den Hemisphären unterschieden wird; doch fehlt zu diesen Untersuchungen noch der ganz wesentliche Nachweis, daß eine gleichzeitige oder zu verschiedenen Zeiten erfolgende Markentwicklung immer eine anatomisch-physiologische Zusammengehörigkeit oder Nichtzusammengehörigkeit bedeutet.

Wohl sicherlich dürften weiter die einzelnen Zellschichten der Hirnrinde in einem gewissen Sinne Systeme darstellen. Wir wissen dies z. B. bestimmt von der Schicht der BEETZ'schen Riesenpyramiden, und für andere Schichten, z. B. der zweiten MEYNERT'schen Schicht mit ihrem außerordentlich gleichmäßigen Bau muß es als durchaus wahrscheinlich gelten, daß ihr eine gleiche physiologische Bedeutung zukommt, wenn wir auch heute noch nicht das geringste darüber angeben können.

Andere anatomisch-physiologische Systeme des Hirnmantels kennen wir wenigstens in ihren groben Umrissen aus der Lokalisationslehre. Man darf wohl hoffen, daß die neuerdings von BRODMANN mit dem größten Eifer aufgenommenen Untersuchungen der Zellarchitektonik der Hirnrinde bald dazu führen wird, unsere Kenntnisse hier weiter auszubauen.

LISSAUER hat nun aus dem vorzugsweisen Ausfall einzelner Rindenschichten in den Gebieten der schwersten Erkrankung bei seinen atypischen Paralysefällen auf eine systematische Natur der paralytischen Erkrankung geschlossen. Auch wir haben seine Befunde insofern bestätigen können, als wir in einzelnen Windungsgebieten eine besondere Schädigung einzelner Zellschichten beobachten konnten.

An anderen Stellen aber haben wir gefunden, daß nicht ein streifenförmiger Ausfall gewisser Schichten, sondern die Verödung der ganzen Rinde das Endergebnis der paralytischen Erkrankung darstellt.

LISSAUER würde nun trotz dieser Beobachtung zweifellos recht haben, wenn der paralytische Erkrankungsprozeß, was nicht unmöglich erscheint, direkt nur einzelne Schichten der Hirnrinde zum Untergang brächte, während die übrige Rinde erst sekundär und später infolge ihrer Abhängigkeit von diesen Schichten atrophieren würde. Bis heute wissen wir aber noch gar nichts Bestimmtes über solche Abhängigkeitsverhältnisse einzelner Rindenschichten von anderen, und bis wir darüber Aufklärung erhalten, scheint mir der Umstand, daß sich echt paralytische Veränderungen über alle Rinden-

schichten verbreitet finden, mehr für die Deutung zu sprechen, daß die paralytische Erkrankung direkt an allen einsetzt und keine zu schonen pflegt.

Noch weniger können zusammenliegende Ausfälle im Mark, der TUCZEK'sche Streifen, Degenerationen im tieferen Mark, im sagittalen Marklager als systematische Degenerationen angesehen werden. Sie sind, wie das ja auch LISSAUER schon betont hat, sekundär bedingt und veranlaßt durch den Ausfall der nebeneinanderliegenden, zu benachbarten, der paralytischen Zerstörung verfallenen Rindenzellen gehörigen Markscheiden.

Noch weniger dürften die Ergebnisse der histologischen Untersuchung atypischer Paralysefälle in Bezug auf die uns durch die Lokalisationslehre bekannt gewordenen Systeme des Hirnmantels für eine systematische Degeneration sprechen. Denn wir fanden nach dieser Richtung die manchmal sehr scharf ausgesprochenen Grenzen weitgehender Atrophie keineswegs zusammenfallen mit den Grenzen der physiologischen Zentren. Sie griffen z. B. bei vorzugsweiser Beteiligung der motorischen Region weit über die Grenzen der BEETZ'schen Pyramiden hinaus oder es schien auch nur ein Teil der motorischen Sphäre neben Teilen sensorischer Felder betroffen. Und schließlich handelte es sich ja auch in keinem Falle um eine ganz isolierte Erkrankung umschriebener Rindenfelder, sondern stets fanden sich auch diffusere Veränderungen über den ganzen Mantel verbreitet, in alten Fällen oft in recht erheblichen Graden.

So kann also wohl von einer streng systematischen Anordnung der Erkrankung auch bei den atypischen Paralyseformen nicht die Rede sein.

Die Untersuchung der Paralysen mit Herderkrankung lehrt uns demnach:

Daß die paralytische Erkrankung in umschriebener Ausdehnung in der hinteren Mantelhälfte schwere Zerstörungen veranlassen kann, so daß Herderscheinungen das klinische Krankheitsbild beherrschen, ehe deutliche Erscheinungen einer psychischen Allgemeinerkrankung bemerkbar werden. Solche Fälle neigen zu einem durch lange Krankheitsnachteile unterbrochenen Fortschreiten in Schüben, welche meist durch von gleichen Ausfällen gefolgte Anfälle eingeleitet werden.



Von vornherein aber dürften sich auch hier schon leichtere Veränderungen über den größten Teil des Hirnmantels ausgebreitet finden und im weiteren Verlaufe entwickelt sich dann meist zu der herdförmigen Erkrankung die gewöhnlich lokalisierte paralytische Erkrankung hinzu. In anderen Fällen kann sich nach einem anfänglichen Verlaufe des gewöhnlichen Typus und zu der gewöhnlichen Anordnung ein herdförmiger, stärkerer Schwund in der hinteren Mantelhälfte hinzugesellen. So finden sich zahlreiche Übergänge zwischen der gewöhnlichen Paralyse und der Paralyse mit Herderscheinungen.

Die Fälle von Paralyse mit Herdsymptomen zeigen, daß die paralytische Erkrankung zu einem plötzlichen massenhaften Untergang von nervösem Gewebe führen kann. Ein solch umfangreicher Zerfall wird oft durch Anfälle eingeleitet, in welchen wir demnach den Ausdruck eines besonders stürmischen Krankheitsfortschrittes sehen müssen.

Die atypische Paralyse liefert den unzweideutigen Beweis, daß bei der paralytischen Erkrankung absteigende Degenerationen in den tieferen Fasersystemen des Markes, im Thalamus und der Pyramidenbahn vorkommen.

Es ist schon mehrfach darauf hingewiesen worden, daß man in der Hirnrinde von Paralytikern öfters in Gegenden, welche eine verhältnismäßig geringe Erkrankung zeigen, umgrenzten Stellen besonders schwerer Veränderung begegnet. Auch im Mark stößt man öfters mitten in wenig beteiligten Gebieten auf umschriebene Herdchen hochgradiger paralytischer Erkrankung.

SIEMERLING hat mittels der Markscheidenfärbung in paralytischen Gehirnen größere Flecken eines völligen Markausfalles im Hemisphärenmark nachgewiesen. Wir finden solche Bilder bei CRAMER wiedergegeben. Mir selbst sind leider solche Stellen, welche man wohl nur bei der Durchmusterung ganzer Gehirne in Serienschnitten öfter zu treffen erwarten kann, nie begegnet, weswegen ich über ihren feineren histologischen Bau nichts anzugeben vermag.

## Die Beteiligung des übrigen zentralen Nervensystems.

Daß das Kleinhirn an der paralytischen Erkrankung teilnimmt, hat schon A. MEYER nachgewiesen. Er fand in den meisten Fällen einen deutlichen Markfaserschwund. WEIGERT hat dann eine Vermehrung der BERGMANN'schen Fasern, Bildung einer Gliaoberflächenschicht, Verdichtung der korbartigen Faseranordnungen um



[Fig. 11. Leichte fleckweise Vermehrung der Bergmannschen Fasern in der Rinde des paralytischen Kleinhirns. Photographie. Zeißs DD. Weigertsches Gliapräparat.]

die PURKINJE'schen Zellen, Auftreten reichlicher Gliafasern in der Körnerschicht des paralytischen Kleinhirns beschrieben.

WEIGERT's Befunde sind durch RAECKE an einem größeren Material bestätigt worden. Er kommt zu dem Ergebnis, daß bei der Paralyse in erster Linie die Molekularschicht des Kleinhirns erkrankt, dann mehr fleckweise die Körnerzone und zuletzt und am wenigsten das Marklager. Da die PURKINJE'schen Zellen, wenn auch geschädigt, meist noch vorhanden seien, sei die Gliawucherung in der Molekularschicht wohl auf den Ausfall von Protoplasmafortsätzen der PURKINJE'schen Zellen zurückzuführen.



Durch den Vergleich sehr zahlreicher Fälle bin ich zu dem Ergebnis gekommen, daß die Beteiligung des Kleinhirns an der paralytischen Erkrankung bei verschiedenen Fällen eine sehr verschieden starke ist, selbst wenn man nur die in den äußersten Endstadien einer langen Krankheit Verstorbenen in Vergleich zieht. In einzelnen Fällen sieht man eine Gliavermehrung, die sich nur in einer fleckweisen leichten Verdichtung der BERGMANN'schen Fasern

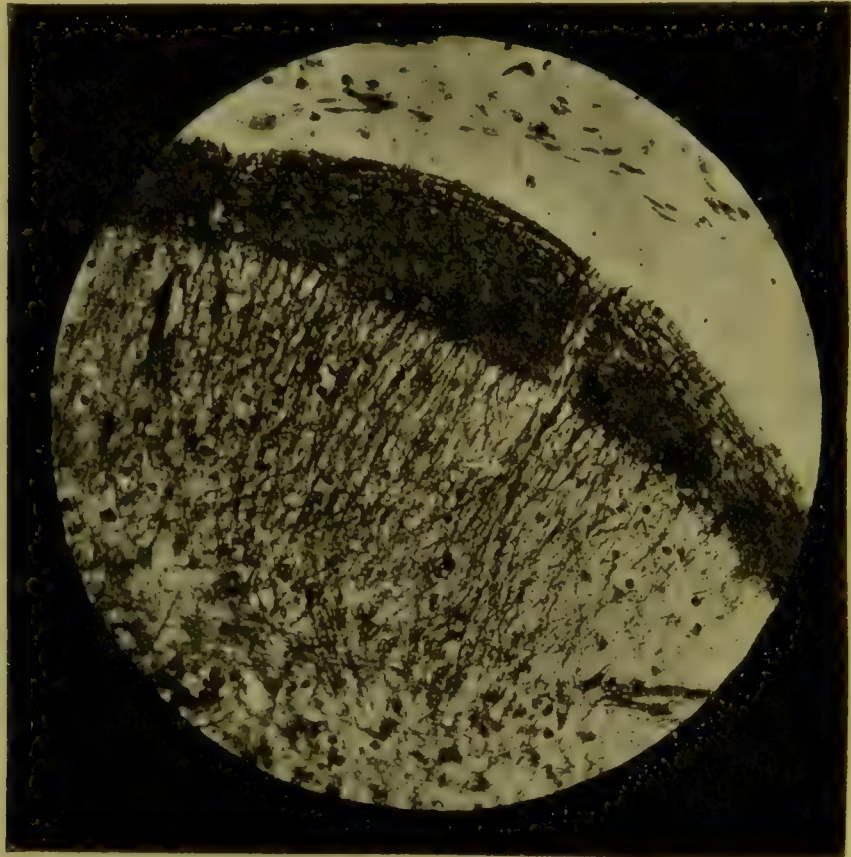


Fig. 12. Hochgradige Wucherung der Glia in der Kleinhirnrinde. Bildung einer mächtigen Oberflächenschicht. Photographie. Zeiss. Homogen. Immers. 1,30. Weigertsches Gliapräparat.

kund gibt (Fig. 11), in anderen findet man die ganze Molekularschicht durch derbes Gliagewebe ersetzt und eine mächtige Oberflächenschicht gebildet (Fig. 12).

Die PURKINJE'schen Zellen können wenig verändert, aber auch aufs schwerste erkrankt, verkalkt und ausgefallen, die Körnerschicht kann nur gelichtet oder in großen Bezirken in ein dichtes Gliageflecht umgewandelt sein. Dann ist in der Regel auch das Mark enorm geschwunden und an Stelle der ausgefallenen Fasern findet sich ein Gliafilz, von zahlreichen Spinnenzellen durchsetzt.

Die Pia über dem Kleinhirn kann stark verdickt sein, wenn

auch nicht so hochgradig wie über dem Großhirn und man findet in ihr dieselben Infiltrationszellen wie in der Pia über den Großhirnhemisphären. Die Gefäßscheiden des Kleinhirns sind öfters mit Plasmazellen und Lymphocyten infiltriert, manchmal in nicht geringerem Grade als im Großhirn.

Das Kleinhirn erkrankt also bei der Paralyse wie das Großhirn, meist aber in schwächerem Grade.

Nur ganz selten dürfte es vorkommen, daß das Kleinhirn in stärkerem Maße beteiligt zu sein scheint als das Großhirn. Ich kenne nur drei Fälle. Dabei können sich Kleinhirnerscheinungen bemerkbar machen, ehe, wie das wohl gewöhnlich der Fall ist, die allgemeinen Lähmungserscheinungen so vorgeschritten sind, daß die Ausfälle von seiten des Kleinhirns verdeckt werden.

### IX.

H., 34 Jahre alt. Beamtenfrau. Seit 15 Jahren verheiratet, früher stets gesund, ein gesundes Kind, über Lues nichts bekannt. Vor 4 Jahren Ohnmachtsanfall, verlor dabei vorübergehend die Sprache und hatte Zuckungen in der rechten Hand. Seitdem Klagen über Kopfweh. Vor einem Jahr neuer, schwerer Anfall mit allgemeinen Konvulsionen und 5 Tage dauerndem Bewußtseinsverlust, von da ab geistiger Zerfall, wird stumpf, interesselos, zeitweise gesteigertes Selbstgefühl. Einigemal soll sie über Doppelsehen geklagt haben. Seit einem halben Jahre fiel auf, daß sie wie eine Betrunkene ging, seit 5 Monaten kann sie nicht mehr stehen und gehen, „da sie das Gleichgewicht nicht mehr hat.“

Bei der Aufnahme schwere Sprachstörung, Mitbewegungen der Gesichtsmuskulatur beim Sprechen, Lichtreaktion der Pupillen erhalten, Patellarreflexe mäßig gesteigert, Sensibilitätsstörung nicht nachweisbar.

Kann nicht auf den Füßen stehen, sondern gerät ins Schwanken, wie eine Betrunkene, wenn man sie aufstellt. In liegender Stellung kann sie die Beine bewegen, die grobe Kraft ist erheblich herabgesetzt, die Bewegungen schießen über das Ziel hinaus. Die Armbewegungen sind beiderseits außerordentlich zitternd, das Zittern verstärkt sich bei Bewegungen. Auch hier ist die Maßlosigkeit der Bewegungen auffällig.

Doppelsehen besteht nicht. Augenhintergrund ohne Veränderung.

Im übrigen bald euphorisch, bald reizbar wie ein unartiges Kind, wenn etwas mit ihr gemacht werden soll, zerreißt, wirft das Essen auf den Boden. Hochgradige Gedächtnis- und Urteilsschwäche. Nach 5 Monaten exitus, nachdem sich eine typisch paralytische Verblödung entwickelt hatte.

Neben einer hochgradigen Atrophie der Großhirnhemisphären fand sich eine außerordentliche Verkleinerung des Kleinhirns (Gewicht 90 g). Die einzelnen Windungen traten als schmale, derb anzufühlende Wülstchen hervor, die durch breite Furchen getrennt waren. Die Konsistenz des Kleinhirns zeigte sich beim Durchschneiden sehr vermehrt.



Die in diesem Falle wohl als cerebellare Ataxie zu deutenden Bewegungsstörungen hatten im Anfange der Krankheit die Frage nahegelegt, ob es sich nicht um einen Tumor des Kleinhirns handeln könnte, bis die typische paralytische Verblödung die Diagnose unzweifelhaft machte.

Die weitgehendste Atrophie des Kleinhirns habe ich aber in einem Falle von jugendlicher Paralyse gesehen. Hier traten allerdings im Leben irgendwelche Erscheinungen, die auf eine besondere Beteiligung des Kleinhirns hinweisen konnten, nicht hervor. Es

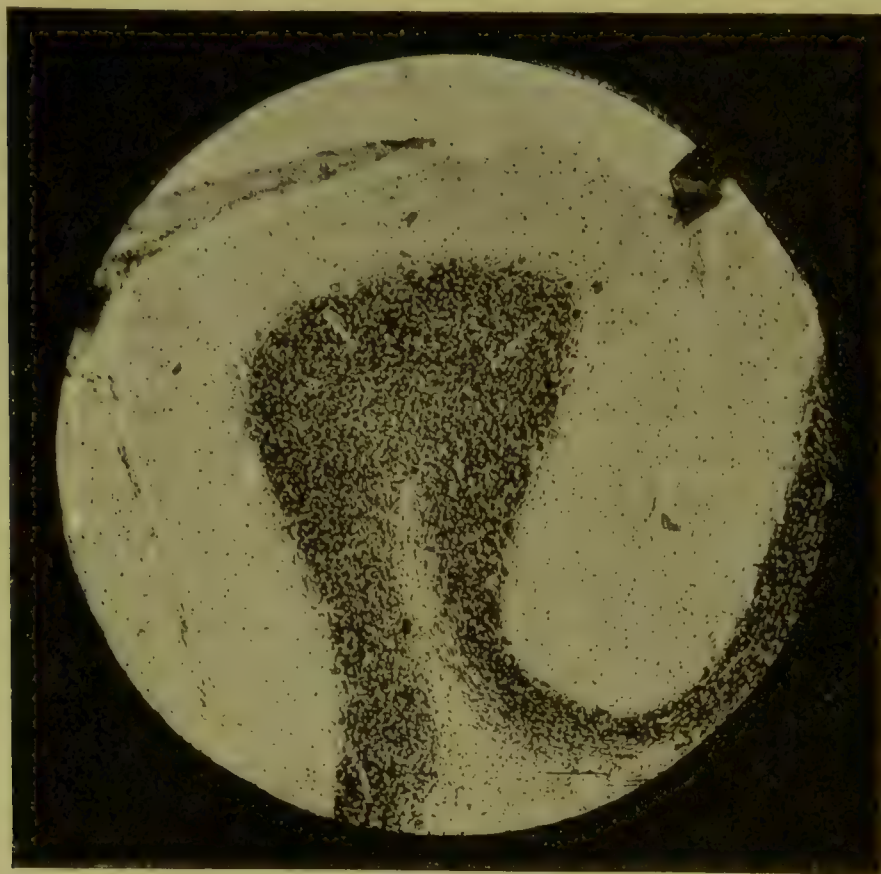


Fig. 13. Übersichtsbild über ein normales Kleinhirnläppchen. Photographie. Zeiss AA. Färbung nach Nissl. Man sieht die zellarme Kleinhirnrinde, die einzeln liegenden, grossen Purkinjeschen Zellen und die dichte Körnerschicht.

war klinisch die demente Form, wie sie bei der jugendlichen Paralyse am gewöhnlichsten ist. Zuerst bestanden Symptome einer Seiten-, später auch einer Hinterstrangerkrankung des Rückenmarks, beiderseits ziemlich gleichmäßig ausgebildet. Epileptiforme Anfälle ohne nachfolgende Ausfallserscheinungen waren öfters beobachtet worden. Bei der Sektion fand sich die typische Ausbreitung der paralytischen Erkrankung an den Hemisphären mit sehr erheblicher Atrophie. Außerdem zeigte das Ammonshorn einen hochgradigen Schwund und eine knorpelharte Beschaffenheit. Besonders aber fiel die Atrophie

des Kleinhirns in die Augen. Es wog nur 80 g, während das Gewicht des Hirnstammes 95, des Gesamthirnes 950 g betrug. In seiner Konfiguration war es wohl erhalten, die einzelnen Windungen erschienen auffallend schmal, von grauer Farbe, es fühlte sich un-  
gemein derb an und knirschte beim Durchschneiden. Auf dem Querschnitt erschien die Rinde grau, glasig.

Die mikroskopische Untersuchung zeigte die ganze Kleinhirnrinde in einen dichten, derben Gliafaserfilz verwandelt. Es hatte sich

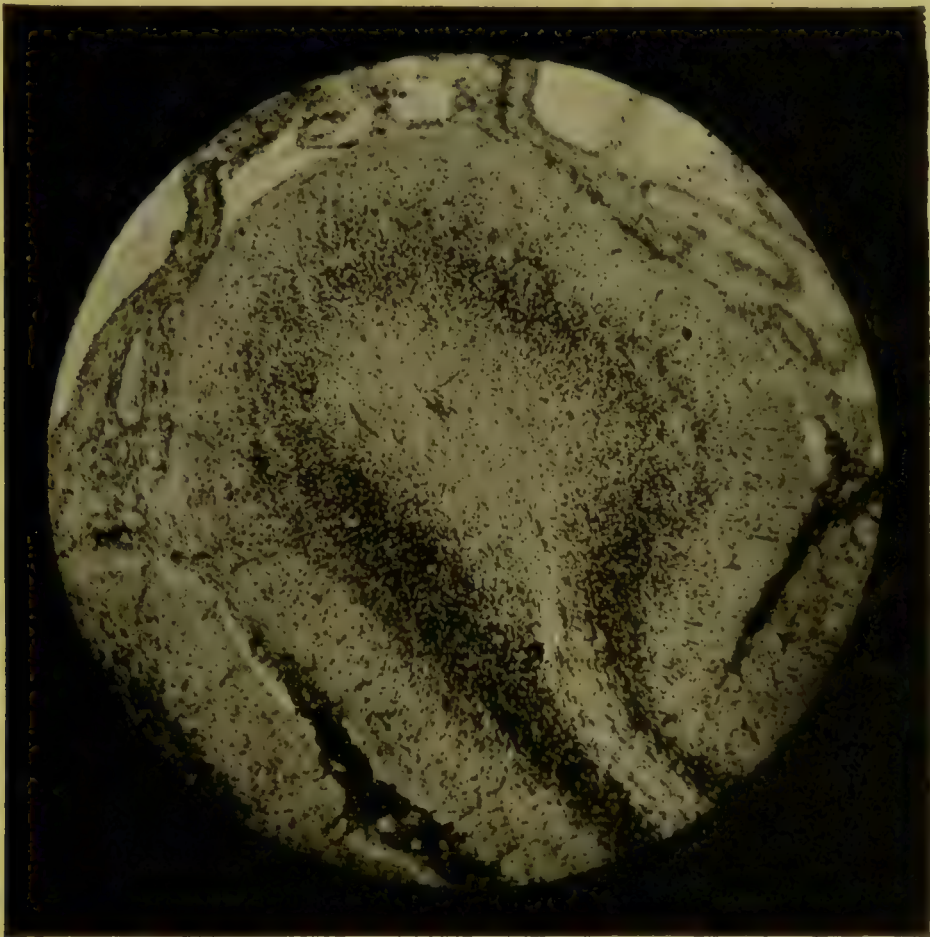


Fig. 14. Übersichtsbild über ein paralytisch atrophisches Kleinhirnläppchen. Photographie. Zeiss AA. Färbung nach Nissl. Man sieht die stark verdickte, infiltrierte Pia, die verschmälerte, mit Gliakernen durchsetzte Rinde und einen enormen Schwund der Körnerschicht. Die Purkinjeschen Zellen fehlen völlig, an ihrer Stelle liegt eine ganze Schichte grosser Gliazellen, welche Bergmannsche Fasern bilden.

eine mächtige Oberflächenschicht gebildet, aus der dichte Bürsten von Gliafasern weit in die verdickte und infiltrierte Pia hineinragten (Fig. 3). An einzelnen Stellen zogen in der ganzen Rindenbreite zwischen den dicht gestellten, senkrechten BERGMANN'schen Fasern der Oberfläche parallele, neugebildete Horizontalfasern. Die PURKINJE'schen Zellen waren auf große Strecken hin völlig verschwunden. Ihre Stelle nahm eine breite Zellreihe ein, die sich aus großen, neugebildeten Gliazellen, Mutterzellen der neugebildeten BERGMANN'schen Fasern, gebildet erwies (Fig. 14). Die Körnerschicht war



außerordentlich gelichtet, am meisten in ihrem äußeren Teile; an ihrer Stelle lag ein dichtes, feinfaseriges Gliageflecht. Die Markfasern waren in hohem Grade geschwunden, die Markleisten verschmälert, die Glia darin so vermehrt, daß die Grundfarbe auch an wohlge gelungenen WOLTERS'schen Präparaten nur eine ganz lichtblaue blieb.

Im Vergleich zu dem sonst am stärksten veränderten Teil der Großhirnhemisphäre, dem Pol des Stirnhirns, mußten in diesem Fall die Veränderungen im Kleinhirn (und im Ammonshorn) als die schwersten bezeichnet werden.

Weniger geklärt ist die Beteiligung der Stammganglien an der paralytischen Erkrankung.

Der Streifenhügel erkrankt nach meinen Erfahrungen ebenso wie die Hirnrinde, doch soweit ich sehe, meist in geringerer Stärke. Man findet im Streifenhügel Infiltration der Lymphräume mit Plasmazellen und Lymphocyten, Gliawucherungen mit der Neigung, die Gefäßscheiden zu verstärken und degenerative Vorgänge an den Ganglienzellen.

Auf Veränderungen in den Sehhügeln die Aufmerksamkeit gerichtet zu haben, ist vornehmlich das Verdienst LISSAUER's. Er fand in manchen Hirnen Paralytischer den Sehhügel, besonders das Pulvinar deutlich eingesunken. Nach Härtung in Chromsalzen zeigten sich dann gewisse Stellen auffällig heller gefärbt, von mehr weicher, schwammiger Beschaffenheit als die Umgebung, ein Verhalten, wie es auch den degenerierten Partien des Rückenmarks eigen ist. Mikroskopisch fand sich in diesen Herden ein balkiges, wie zersprengt ausschendes Gewebe, in den markreichen Regionen zahlreiche Körnchenzellen, die Ganglienzellen fehlten oder traten nicht mehr deutlich hervor, die noch vorhandenen Markfaserbündel waren nur blaß gefärbt; im Zwischengewebe zeigte sich der Kernreichtum vermehrt. Immer waren die hintersten Teile des Thalamus am stärksten ergriffen, und zeigte sich auch der frontale Abschnitt beteiligt, so war doch die Erkrankung im hinteren Teile deutlicher ausgeprägt. Bald war mehr der den Vierhügeln zugekehrte Zipfel, bald mehr der der inneren Kapsel anliegende Teil des Pulvinar stärker erkrankt, manchmal lag mitten in ihm ein ziemlich scharf begrenzter Degenerationsfleck. Von den corpora geniculata war das internum bald ergriffen, bald gesund, das externum hat LISSAUER stets gesund gefunden.

Die Gehirne, bei welchen LISSAUER solche Thalamusdegenerationen fand, gehörten zu den Paralysen mit Herdsymptomen auf sensiblem und sensorischem Gebiete. Die Herdsymptome hatten meist

akut unter den Erscheinungen eines paralytischen Anfalls eingesetzt. Er betrachtete diese Herde als Folge einer absteigenden sekundären Degeneration und glaubte, die primären Herde in der Rinde oder im Verlauf der Projektionsfasern zwischen Rinde und Thalamus aufgefunden zu haben. Wenn aber die kortikalen Ausfälle das motorische Gebiet betroffen hatten, konnte er die im vorderen und mittleren Thalamusabschnitt vermuteten Herde nicht auffinden.

ZAGARI und SCHULZE haben die Resultate LISSAUER's einer Nachprüfung unterzogen. ZAGARI untersuchte die Sehhügel von fünf Paralytikern, er fand in vier Fällen zwei bis sechs große, unregelmäßig gestaltete, nicht scharf begrenzte Herde und beschreibt ihr Verhalten etwas abweichend von LISSAUER; sie lagen mehr in den vorderen Teilen des Thalamus und es erschien mehr das Grundgewebe als das Parenchym erkrankt. Auch sah er die Herde da, wo keine Anfälle beobachtet worden waren, so daß er die Berechtigung bestreitet, sie mit den Anfällen in Beziehung zu bringen.

SCHULZE hat bei Paralytikern, welche nur Anfälle auf motorischem Gebiete gehabt hatten, keine Thalamusherde gefunden.

Zunächst ist sicher, daß man in sehr vielen Fällen von Paralyse mit längerer Krankheitsdauer schon makroskopisch eine erhebliche Atrophie des Thalamus wahrnehmen kann. Derselbe ist geschrumpft, höckerig, an der Oberfläche von Furchen und Einziehungen durchzogen. Seine Farbe ist nicht mehr weiß, sondern leichter oder stärker ins Graue spielend.

Am deutlichsten sieht man ein derartiges Verhalten des Thalamus unzweifelhaft bei jenen Paralysen, welche dauernde Ausfälle auf sensiblem oder sensorischem Gebiete gezeigt hatten, doch wohl auch bei allen jenen Fällen, wenigstens andeutungsweise, die lange Zeit noch in den vorgeschrittensten Zuständen der Lähmung und Verblödung am Leben geblieben waren.

Die mikroskopische Untersuchung, namentlich die genauere Bestimmung der Lage dieser Herde zu den einzelnen Thalamuskernen bietet nicht unerhebliche Schwierigkeiten. Am schönsten und deutlichsten lassen sie sich mit der Gliamethode darstellen. Die Bearbeitung nach der WEIGERT'schen Gliafärbung erfordert aber auch eine Teilung des Materials in kleine Stücke. Hierdurch wird wieder die allgemeine Orientierung sehr erschwert.

Jedenfalls ergibt eine genaue Untersuchung des Sehhügels der Paralytiker, daß sich zunächst im Thalamus Veränderungen abspielen können, die mit den in der Rinde nachweisbaren übereinstimmen. Man findet bald weniger, bald stärker ausgeprägt, zuweilen schon in den



Frühstadien der Paralyse die für die Rinde beschriebenen Wucherungserscheinungen an den Gefäßen, eine Infiltration der Lymphscheiden mit Plasmazellen und Lymphocyten, erhebliche Veränderungen der Ganglienzellen und eine zuweilen beträchtliche Gliawucherung, welche die besondere Neigung zeigt, eine faserige Gliahülle um die Gefäße zu bilden oder eine schon vorhandene zu verstärken.

Gewöhnlich sind diese Veränderungen weniger intensiv als in der Hirnrinde. Es gibt aber auch zweifellos Fälle, in welchen schon frühzeitig eine erhebliche Erkrankung dieser Art im Thalamus festzustellen ist. Ich habe schon früher einmal auf solche Beobachtungen hingewiesen.

Gegenüber dieser primär paralytischen Erkrankung des Thalamus ist ein anderer Teil der Sehhügelveränderungen offenbar auf eine sekundäre Degeneration zurückzuführen. Das hat schon LISSAUER wahrscheinlich gemacht und das hat STARLINGER nachgewiesen, indem er den scholligen Zerfall der Markscheiden durch das Hemisphärenmark in den Thalamus verfolgen konnte, einen Befund, den auch wir oben bestätigt haben. Für die sekundäre Natur dieser Thalamusherde sprechen weiter die Fälle, bei welchen sich neben einer stärkeren Degeneration der einen Hemisphäre ein stärkerer Schwund des entsprechenden Thalamus findet. Schließlich scheint auch eine Erkrankung des Thalamus in der Form der eigenartigen, von LISSAUER beschriebenen Degenerationsherde immer erst nach längerer Dauer der Krankheit einzutreten.

Die Gliawucherung zeigt sich in diesen Degenerationsherden auch mehr in der Art, wie wir sie bei sekundärer Degeneration gewöhnlich sehen: es bildet sich ein meist dichtes, faseriges Gliagewebe, hervorgegangen aus kleinen Gliaelementen, mit oft noch zahlreichen kleinen Astrocyten. Diese Herde treten im Thalamus meist in der Form einzelner fleckiger Verdichtungen der schon normalerweise vorhandenen Gliageflechte auf. Die Markfasern waren in diesen Herden stark geschwunden, die erhaltenen auffallend dünn. Die Markscheiden färbten sich daher weniger intensiv. Die Ganglienzellen erschienen vielfach verkleinert, sklerotisch, auch verkalkt und inkrustiert. Die Wand der Gefäße war meist etwas verdickt, das Endothel nicht erheblich gewuchert. Eine Lymphscheideninfiltration fehlte völlig oder war sehr wenig ausgesprochen.

Nur eine Beobachtung muß auffällig erscheinen. Wir wissen, namentlich durch die Untersuchungen v. MONAKOW's, daß gleichsam die ganze Rinde in den Thalamus projiziert ist, daß jeder Thalamuskern Beziehungen zu bestimmten Gebieten der Hirnrinde hat und

von ihnen abhängig ist. Nach der Art dieses Zusammenhanges und unseren Ausführungen über die Ausbreitung der paralytischen Erkrankung in der Rinde müßten wir nun vor allem Veränderungen im medialen und vorderen Teil des ventralen Thalamuskernes erwarten. In allen Fällen aber, die ich untersuchen konnte, selbst in den Fällen mit vorzugsweiser Beteiligung der Zentralwindungen, war, wie auch in den Fällen LISSAUER's, das Pulvinar am stärksten ergriffen. Hier lagen die Herde am dichtesten, hier war die Gliawucherung immer am hochgradigsten, während frontalwärts die Veränderungen zerstreuter lagen und geringer wurden. Gerade aber über das Pulvinar sagt v. MONAKOW „Frontallappen, Operculum, Zentralwindung stehen jedenfalls mit dem Pulvinar in keiner Beziehung.“ Es ist ja möglich, daß noch zahlreichere Untersuchungen auch Fälle auffinden lassen, bei welchen die vorderen Thalamuskern vorzugsweise erkrankt sind.

Einstweilen kann man sich nur mit der Erklärung über diese Schwierigkeit hinweghelfen, daß die Beziehungen der einzelnen Rindenabschnitte zu den einzelnen Thalamuskernen nicht ganz gleichartige sind, sondern daß manche Kerne leichter, manche schwerer sekundärer Atrophie verfallen. Noch eine weitere Möglichkeit muß man offen lassen: es könnten bei der Atrophie des Thalamus primäre Degenerationen mitspielen, wie wir sie später im Rückenmark, namentlich in der Pyramidenbahn kennen lernen werden. Beweisen läßt sich das einstweilen nicht, und wir wollen uns deswegen mit dem Nachweis zufrieden geben, daß jedenfalls zwei verschiedene Erkrankungsarten des Thalamus auseinanderzuhalten sind: primäre Veränderungen, die denen in der Rinde entsprechen und sekundäre Degenerationen.

Wenn die Thalamusherde als sekundär bedingt anzusehen sind, wird man sich nicht wundern dürfen, daß bei anscheinend gleichem Schwund der gleichen Rindengebiete in verschiedenen Fällen nicht immer die gleiche Atrophie der entsprechenden Thalamuskern nachweisbar ist. Nach v. MONAKOW rückt die sekundäre Degeneration im Thalamus besonders langsam vor und wird erst nach vielen Monaten deutlich. So fand sich in unserem Falle VII mit besonders langem Verlauf und schwerster Degeneration des Schläfelappens eine nahezu völlige Atrophie des corpus geniculatum internum (Fig. 10), während diese in anderen Fällen fehlte oder wenig ausgesprochen war, trotz sehr erheblicher Atrophie des Schläfelappens.

Wir können also aus unseren Beobachtungen schließen, daß:

1. Der Thalamus bei der Paralyse erkranken kann wie die Hirnrinde. Diese Art der Erkrankung



äußert sich in einer Wucherung der Intima der Gefäße, Sproßbildung, Infiltration der Lymphscheiden mit Plasmazellen und Lymphocyten, Gliavermehrung mit besonderer Neigung, die Gefäßscheiden zu verstärken. Nur selten scheint diese Erkrankung so bedeutende Grade wie in der Hirnrinde zu erreichen.

2. Erkrankt der Thalamus durch sekundäre Degeneration infolge seiner Abhängigkeit von der Rinde. Diese sekundäre Degeneration läßt sich dadurch nachweisen, daß man den Markfaserzerfall durch das Hemisphärenmark bis in den Thalamus verfolgen kann. Wir finden dabei keine erheblichen Gefäßveränderungen, keine stärkere Infiltration, ein meist dichtfaseriges Gliageflecht mit kleinen Astrocyten. Auffällig bleibt dabei, daß stets das Pulvinar am stärksten erkrankt ist.

So haben wir nur im paralytischen Gehirn einen zweiten Erkrankungsvorgang gefunden, der von dem bisher beschriebenen, entzündlich degenerativen der Hirnrinde abweicht. Daß auch in der Rinde selbst solche sekundäre Degenerationen vorkommen, ist durchaus wahrscheinlich. Zunächst haben wir noch keine Möglichkeit, sie dort von den entzündlich-degenerativen zu trennen. Vielleicht werden wir sie mit einem besseren Verständnis der Ganglienzellveränderungen auseinanderhalten lernen.

Interessant wäre noch die Frage zu lösen, unter welchen Umständen solche Atrophien eintreten, wie schwer die Schädigung der primären Zentren sein muß, um sekundäre Degenerationen herbeizuführen. Soweit unsere Präparate diese Frage zu entscheiden erlauben, scheint ein umfangreicher Zellausfall in der dritten und vierten MEYNERT'schen Schicht die Vorbedingung für ihre Entstehung zu sein.

Ob die Herde im Thalamus klinische Erscheinungen veranlassen können, ist noch nicht aufgeklärt. Mit den paralytischen Anfällen stehen sie wohl nur insofern in Beziehung, als sie sich besonders nach solchen Anfällen entwickeln, welche mit umfänglicheren Zerstörungen in der Rinde einhergehen. Vielleicht sind die eigentümlichen halbseitigen, oft monobrachialen Bewegungen, die wir nach solchen Anfällen zuweilen sich entwickeln sehen (Fall I und II), durch Thalamusherde bedingt. Sie halten die Mitte zwischen dem, was man als halbseitiges Zittern der Hemiplegiker, als Hemichorea und Hemiathetose beschrieben hat, indem die Bewegungen stärker als

beim Tremor, weniger ausgiebig als bei der Chorea, rascher als bei der Atethose sind. Da man diese halbseitigen Bewegungsstörungen, abgesehen von der Paralyse, besonders bei Herden im Thalamus oder in der Nachbarschaft der Pyramidenbahn beobachtet hat, ist auch bei der Paralyse die Möglichkeit ihres Zusammenhanges mit den Thalamusveränderungen nicht auszuschließen.

Atrophien im zentralen Höhlengrau hat zuerst SCHÜTZ beschrieben. CRAMER legt ihnen neuerdings eine besondere Bedeutung bei. Neben dem Faserschwund beobachtet man auch hier fast stets paralytische Gefäßveränderungen, eine Infiltration der Lymphscheiden, Gliawucherung, Erkrankung und Untergang von Ganglienzellen, öfters auch frische und alte Hämorrhagien.

Die Frage, ob und welche klinische Erscheinungen der Paralyse auf eine Erkrankung des zentralen Höhlengraus zurückzuführen sind, ist noch offen. Seit den Arbeiten von WOLFF und BACH gilt es bei vielen als ausgemacht, daß die Lichtstarre der Pupillen bei der Paralyse ein tabisches Symptom ist und durch Schädigung der Hinterstränge im Cervikalmark verursacht wird. Ich bin zwar nicht in der Lage, gegen diese Annahme den von WOLFF verlangten Fall von Paralyse ins Treffen zu führen, bei welchem sich Lichtstarre bei absolut intakten Hintersträngen gefunden hat. Doch kenne ich einige Fälle mit minimalen Hinterstrangveränderungen neben Lichtstarre, und mehrere Fälle mit viel schwereren, aber die gleichen Systeme betreffenden Hinterstrangveränderungen bei erhaltener Lichtreaktion. Das läßt diesen Zusammenhang schon weniger zwingend erscheinen. Schließlich aber zeigen ein genauer untersuchter Fall von Arteriosklerose und ein weiterer von vaskulärer Hirnlues mit Lichtstarre bei ungeschädigtem Opticus, Oculomotorius und normalem Cervikalmark, aber Erkrankungsherden im Pulvinar und zentralen Höhlengrau, daß die Kette des Beweises über den regelmäßigen Zusammenhang der Erkrankung des Cervikalmarks und der Lichtstarre noch nicht geschlossen ist. Die Experimente BACH's, wie die Fälle WOLFF's können diesen Beobachtungen gegenüber nicht beweisen, daß nicht auch eine Störung des Reflexbogens zwischen primärem Opticuszentrum und Oculomotoriuskern, z. B. eine Erkrankung des zentralen Höhlengraus, Ursache der paralytischen Lichtstarre sein kann.

Auch in der Brücke und der medulla oblongata begegnet man öfters mit Plasmazellen angefüllten Lymphscheiden, nicht selten schwer veränderten Ganglienzellen, sowie einzelnen, oft riesigen Spinnenzellen. In den Brückenkernen habe ich, wie RAECKE,



zuweilen eine ganz enorme Gliawucherung beobachtet. Dabei fanden sich die größten Spinnenzellen, die ich beim Menschen gesehen habe (Fig. 15). Auch hier muß die Frage offen bleiben, ob es sich um primäre oder sekundäre Degeneration, oder um ein Zusammentreffen beider handelt.

Die anatomischen Veränderungen bei den Augenmuskellähmungen, die bei der progressiven Paralyse beobachtet werden, sind besonders von WESTPHAL, SIEMERLING, BOEDECKER, BUZZARD, BÖTTIGER untersucht worden.

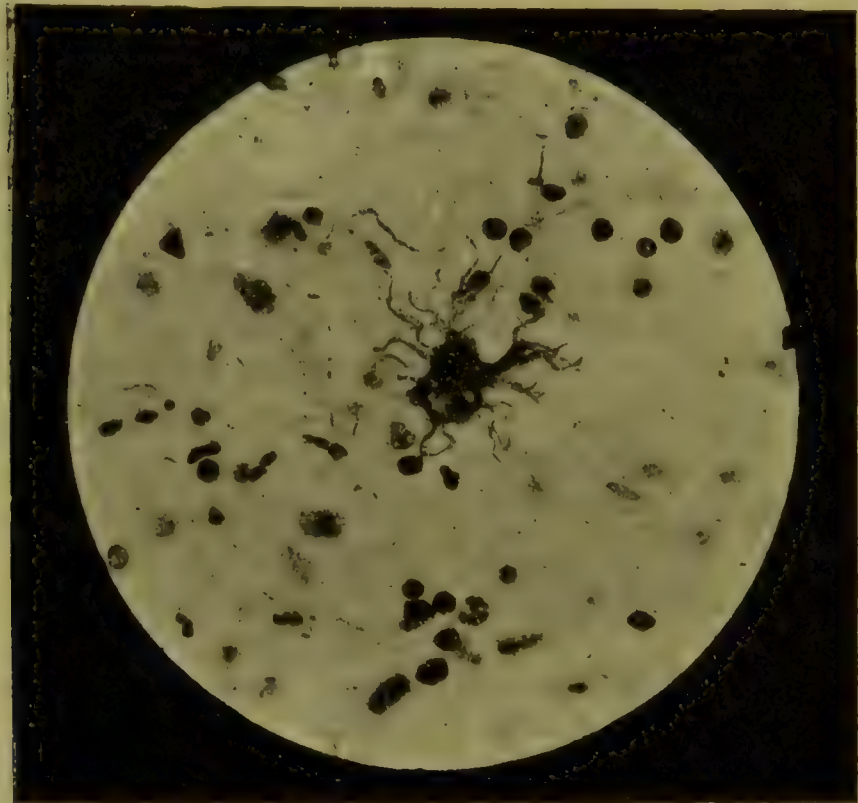


Fig. 15. Riesige Gliazelle aus den Brückenkernen eines Falles von progressiver Paralyse. Photographie. Zeißs DD. Weigertsche Gliafärbung.

SIEMERLING kommt zu der Auffassung, daß in der Mehrzahl der Fälle die Erkrankung als ein primärer degenerativer Prozeß an den Ganglienzellen angesehen werden kann. BÖTTIGER räumt den Gefäßveränderungen wenigstens eine Mitwirkung ein. BUZZARD hält eine ausgedehnte diffuse Erkrankung der Blutgefäße für die Ursache. Ich habe nur einen Fall von einseitiger Oculomotoriuslähmung bei Paralyse untersuchen können, die Oculomotoriuszellen waren klein, sklerosiert, zum Teil wohl ausgefallen, die Glia vermehrt, die Gliafasern nahezu alle frei, die Gefäßwände waren verdickt, die Endothelzellen gewuchert und degeneriert, eine In-

filtration der Gefäßscheiden war nicht mehr vorhanden. Offenbar handelte es sich hier um einen bereits zum Stillstand gekommenen Erkrankungsvorgang. Die Veränderungen waren auf das Kerngebiet beschränkt und ganz ähnlich denjenigen, wie wir sie in den paralytisch verödeten Rindenstellen finden. So scheint die Vermutung gerechtfertigt, daß es bei den Augenmuskelerkrankungen wohl von dem Stadium abhängen wird, in welchem sie zur Untersuchung kommen, ob erhebliche entzündliche Erscheinungen noch nachweisbar sind oder nicht.

Die Ependymgranulationen bei der Paralyse sind in zahlreichen Arbeiten ausführlich beschrieben und namentlich durch WEIGERT in treffendster Weise geschildert worden. Nirgends finden wir eine Andeutung, daß sie in ihrem histologischen Verhalten von den Ependymwucherungen bei anderen Hirnkrankheiten abweichen. Wie WEIGERT und BRODMANN betonen, gehören leichte Wucherungen des Ependyms in die Grenze des Normalen.

Die subependymäre Gliawucherung erreicht am vierten Ventrikel bei der Paralyse zuweilen ganz enorme Grade. In alten Fällen mit katzenzungenartigem Ependym finden wir oft alle Kerne am Boden der Rautengrube in einen dichten Gliafaserfilz eingebettet. An den Nervenkernen selbst sind vielfach Veränderungen von WESTPHAL, LUBIMOFF, MIERZCJEWSKY, LAUFENAUER, MENDEL, TOLOSCHINOW, AWTOWKRATOW, CRAMER beschrieben worden. In einem Falle einseitiger Hypoglossuslähmung mit Zungenatrophie fand sich neben einer hochgradigeren Erkrankung der Ganglienzellen eine stärkere Infiltration der Lymphscheiden mit Plasmazellen auf der Seite der Erkrankung, so daß also auch hier wieder die stärkeren degenerativen Veränderungen am nervösen Gewebe mit stärkeren Entzündungserscheinungen an den Gefäßen einhergingen.

Wie schwierig die pathologischen Veränderungen am Rückenmark bei der Paralyse zu beurteilen sind, beweist am deutlichsten der Umstand, daß trotzdem seit WESTPHAL zahlreiche Forscher den Rückenmarkserkrankungen der Paralytiker ihr besonderes Interesse zugewandt haben und eine kaum mehr übersichtbare Literatur darüber angewachsen ist, der strittigen Punkte hier nicht weniger geblieben sind, wie über die paralytischen Veränderungen anderer Teile des Zentralorgans.

Es kann nicht Aufgabe dieser Untersuchungen sein, den gegenwärtigen Stand unserer Kenntnisse von der Beteiligung des Rückenmarkes bei der progressiven Paralyse erschöpfend darzulegen und auf Grund eigener Beobachtungen zu allen, weiterer Klärung be-



dürftigen Fragen Stellung zu nehmen. Es würde dies auch nur in einer sehr umfangreichen Arbeit geschehen können. Zudem hat uns FÜRSTNER durch wiederholte Mitteilungen über den Stand der Kenntnisse im Laufenden erhalten. Hier aber, wo wir versuchen müssen, die Eigentümlichkeiten des paralytischen Erkrankungsprozesses klarzulegen und seine Differentialdiagnose festzustellen, können wir die Rückenmarksveränderungen bei der Paralyse nicht ganz vernachlässigen. Denn die Veränderungen am Rückenmark stellen eine wesentliche Eigentümlichkeit der paralytischen Erkrankung dar.

Die Zahl der Rückenmarke Paralytischer, die normal befunden werden, vermindert sich anscheinend noch mehr, wenn man mit empfindlicheren Methoden, als es Karmin- und Markscheidenfärbung sind, an ihre Untersuchung herangeht. Nicht ganz selten wenigstens zeigen Fälle, in welchen die Markscheidenfärbung negative oder nicht entscheidende Resultate gibt, bei Anwendung der MARCHI-Behandlung, der WEIGERT'schen Gliafärbung und der NISSL'schen Methode Zerfall von Markscheiden, wuchernde Gliazellen in den Hinter- und Seitensträngen oder Plasmazellen- und Lymphocytenanhäufungen in der Pia oder in den Lymphscheiden der Gefäße des Rückenmarks selbst.

Jedenfalls ist FÜRSTNER darin beizupflichten, daß bei der Paralyse ein ungeschädigtes Rückenmark nur in ganz vereinzelt Fällen vorhanden ist und wohl nur dann, wenn dazwischentretende Krankheiten früh den Tod herbeigeführt haben. Auch DUPRÉ sagt, das Rückenmark ist bei der Paralyse niemals unbeteiligt.

Daraus ergibt sich die große Bedeutung der Rückenmarksveränderungen für die histologische Differentialdiagnose der Paralyse.

Zellveränderungen sind häufig im Rückenmark bei der Paralyse (BERGER, WYRUBOW). In manchen akuten Fällen fanden sich die Vorderhornzellen ebenso wie die Ganglienzellen der Hirnrinde in einer Form verändert, welche der von NISSL als akute Erkrankung beschriebenen nahesteht. Es ist eine Eigentümlichkeit dieser Zellveränderung, daß sie meist sehr verbreitet im Zentralorgan vorkommt und damit den Ausdruck einer sehr allgemeinen Schädigung darstellt. In anderen Fällen von Paralyse, selbst in vorgeschrittenen, sieht man aber auch zahlreiche, weniger veränderte, oder nur etwas überpigmentierte Zellen, oder Zellen, bei denen nur die Chromatinschollen in kleinere Körner zerfallen sind. Erheblichere Veränderungen zeigen sich öfters in den Ganglienzellen der CLARKE'schen Säulen, besonders bei stärkeren Ausfällen in der Kleinhirnseitenstrangbahn.

Bei einseitig stärker erkranktem Pyramidenseitenstrang ist manchmal auch die Glia in dem gleichseitigen Vorderhorn wesentlich stärker verdichtet. In alten Fällen findet man oft die Stützsubstanz in den grauen Hörnern und um den Zentralkanal deutlich vermehrt.

Gefäßveränderungen und Lymphscheideninfiltrate fehlen in der grauen Rückenmarkssubstanz nicht ganz, sind aber gewöhnlich sehr unerheblich.

Bezüglich der Hinterstrangveränderungen bei der Paralyse scheint der Streit noch nicht entschieden, ob sie der Tabes zuzurechnen sind, oder ob sich echte Tabes nur selten mit Paralyse vergesellschaftet und die Veränderungen der Hinterstränge der Paralytiker in der Mehrzahl eine paralytische, nicht tabische Erkrankung darstellen.

Die erstere Meinung wird ebenso entschieden von RAYMOND und NAGEOTTE, REDLICH, SCHAFFER, SIBELIUS vertreten, wie die zweite von JOFFROY, RABAUD, FÜRSTNER, LÜDERITZ, MARIE, BALLET, C. MAYER, BINSWANGER.

Soweit ich sehen kann, scheinen von den Kennzeichen, welche von verschiedenen Forschern als Unterscheidungsmerkmale zwischen der paralytischen und tabischen Hinterstrangserkrankung angeführt worden sind, einige wenig Bedeutung zu haben. So ist die vorzugsweise Erkrankung des Lumbosakralmarkes (BINSWANGER) auch den meisten Fällen jüngerer Tabes eigen. Ebenso läßt sich ein Mangel an Zusammenhang zwischen den einzelnen sklerosierten Stellen, wenn man ihre Ausdehnung in verschiedenen Schnitten verfolgt, und eine regellose Abgrenzung der Degenerationsstellen in derselben Schnittfläche (RABAUD) auch in vielen Fällen paralytischer Hinterstrangserkrankung nicht nachweisen. Andere Merkmale sind schon gewichtiger, wie die geringere und unregelmäßigere Beteiligung der hinteren Wurzeln und der Wurzeleintrittszonen bei der Paralyse. Schließlich aber muß die häufige und frühzeitige Erkrankung der endogenen Systeme bei der paralytischen Hinterstrangsveränderung, der kommaförmigen Felder SCHULZE's, des Dorsomedialbündels oder der medianen Zone FLECHSIG's, des ventralen Hinterstrangsfeldes oder der cornucomissuralen Zone (MARIE, C. MAYER, SCHAFFER), welche die Tabes zu verschonen oder erst spät mitzuergreifen pflegt, als ein wesentlicher Unterschied angesehen werden, den man besonders noch dann in Betracht ziehen muß, wenn man die Abweichungen zwischen tabischer und paralytischer Hinterstrangserkrankung damit erklären will, daß die paralytische Hinterstrangserkrankung nur eine junge Tabes darstelle.



Dagegen spricht nun auch schon wieder der Umstand, daß man selbst bei Paralysen, bei denen viele Jahre lang, aber erst seit Auftreten paralytischer Geistesstörung Pupillenstarre und erloschene Patellarreflexe nachzuweisen waren, doch nicht oder nur höchst ausnahmsweise das anatomische Bild einer schweren Tabes sich entwickeln sieht.

Es ist nun naheliegend, weiter zu suchen, ob sich etwa feinere histologische Unterschiede zwischen der tabischen und paralytischen Hinterstrangserkrankung auffinden lassen. NISSL hat ja schon, und wohl mit Recht, darauf hingewiesen, daß mit dem Nachweis der entzündlichen Natur der paralytischen Erkrankung die Tabes als eine von der Paralyse wesentlich verschiedene Krankheit angesehen werden müsse, sobald festgestellt sei, daß sich bei ihr keine entzündlichen Vorgänge finden.

Sucht man nun nach solchen Unterschieden zwischen der tabischen und paralytischen Hinterstrangserkrankung, so ergeben sich keine recht greifbaren Gegensätze. Sowohl bei der Tabes (es handelte sich in meinen Fällen um Tabesparalysen, bei welchen die Tabes lange Zeit der Paralyse vorausgegangen war und deren Zugehörigkeit zur Tabes bis jetzt niemand bestritten hat und um Tabes mit nicht paralytischen Psychosen), wie bei der paralytischen Hinterstrangserkrankung fanden sich Veränderungen in den Spinalganglien. Sie bestanden in einer auffälligen Verkleinerung und Dunklerfärbung des Zelleibes und Kernes, Überpigmentierung und Vacuolisierung des Zelleibes, Verflüssigung oder Rarefizierung der Chromatinschollen, sowie auch in einer manchmal sehr erheblichen Wucherung der Kapselzellen.

Die Veränderungen waren nicht regelmäßig erheblich und fanden sich auch, wenneschon weniger ausgeprägt, in Fällen von Paralyse ohne wesentliche Hinterstrangerkrankung und am ausgesprochensten in Fällen sehr fortgeschrittener Tabes oder Paralyse.

Weiter war schon bei der Sektion, sowohl in Fällen von tabischer, als von paralytischer Hinterstrangserkrankung oft eine Verdickung der Pia über den Hintersträngen aufgefallen. Bei der mikroskopischen Untersuchung zeigte sich bei beiden eine Verdickung und meist eine nur mäßige Infiltration mit Plasmazellen und Lymphocyten, Rückbildungsvorgänge waren an den Infiltrationszellen vielfach sehr ausgesprochen, das Bindegewebe war in der Pia stark vermehrt. Bei den Piaverdickungen der Tabes war die Infiltration vielleicht durchschnittlich etwas geringer, die Bindegewebswucherung noch erheblicher. In einzelnen frischen Fällen von paralytischer

Hinterstrangserkrankung zeigte sich die Pia nur ganz unbedeutend verändert.

Schließlich fanden sich in den Hintersträngen selbst bei der paralytischen, wie bei der tabischen Erkrankung nach Anwendung der WEIGERT'schen Glimmethode eine Vermehrung an feinfaseriger Glia, manchmal auch deutliche Spinnenzellen. Bei der paralytischen Hinterstrangserkrankung waren auch öfter vereinzelte Plasmazellen und Lymphocyten in den Gefäßscheiden nachzuweisen, bei andern Fällen fehlten sie, in den Fällen von Tabes habe ich sie nicht gesehen.

Die Plasmazellen und Lymphocyten waren auch dann kaum zahlreicher, wenn die übrigen Veränderungen, wie ein Vorherrschen von jungen Spinnenzellen, das Vorhandensein reichlicher Markschollen nach Anwendung der MARCHI-Methode, auf einen stürmisch fortschreitenden Krankheitsvorgang hinwies. Einigemal sah ich auch gewucherte Endothelzellen an den Gefäßen im Hinterstrang bei paralytischer und tabischer Hinterstrangserkrankung, sonst fanden sich bei beiden nur Gefäße mit verdickten Wänden, wie wir sie auch sonst wohl in sklerotischen Hirnpartien sehen. Übrigens hat SCHAFFER als Endophlebitis obliterans eine Vene aus einer hinteren Wurzel bei Tabes abgebildet, die ganz die Veränderungen zeigt, welche wir an der Intima der Hirnrindengefäße der Paralyse beschrieben haben. Die gleichen Gefäßveränderungen beschreibt auch HOCHÉ neben Rundzellenanhäufungen an paralytischen Rückenmarkswurzeln.

Also wesentliche histologische Unterschiede zwischen der paralytischen und tabischen Hinterstrangserkrankung fanden sich nicht, und die geringen Abweichungen sind zwanglos darauf zurückzuführen, daß wir in dem paralytischen Rückenmarke meist frischere, noch in rascherer Fortentwicklung begriffene, in den tabischen chronischere, weiter vorgeschrittenere Krankheitszustände vor uns hatten.

Kommen wir also nochmals auf NISSE's Forderung zurück, so müssen wir sagen, daß bei der paralytischen Hinterstrangserkrankung die entzündlichen Veränderungen oft sehr wenig ausgesprochen sind, und daß auch bei der Tabes entzündliche Begleiterscheinungen nicht ganz fehlen.

Es ist wohl angebracht, hier auch darauf hinzuweisen, daß die Lumbalpunktion bei Tabes, wie bei Paralyse eine Vermehrung der Lymphocyten der Cerebrospinalflüssigkeit ergibt, in beiden Fällen also auf ein Vorhandensein entzündlicher Prozesse schließen läßt.



Der Unterschied zwischen paralytischer und tabischer Erkrankung dürfte demnach nicht in einer wesentlichen Verschiedenheit der histologischen Veränderungen, sondern in einer verschiedenen Beteiligung der Fasersysteme der Hinterstränge und anderer nervöser Gebiete zu suchen sein.

So dürften unsere Betrachtungen zu dem Schlusse führen, daß Tabes und Paralyse, welche offenbar in der Lues die gleiche Ursache und auch, um mit einiger Vorsicht das Wort zu gebrauchen, die gleiche Inkubationszeit haben, welche in ganz ähnlicher Weise als Frühform bei hereditär-luetischen zur Beobachtung kommen, keine wesensverschiedenen Krankheiten, sondern offenbar nur verschiedene Lokalisationsformen eines gleichen Krankheitsvorganges darstellen. Es ist also wohl keine Ursache vorhanden, dagegen Verwahrung einzulegen, daß man die Paralyse als eine Tabes des Gehirns, die Tabes als eine Paralyse des Rückenmarks bezeichnet (MÖBIUS).

Man wird aber dabei gut tun, sich vor Augen zu halten, daß Paralyse und Tabes bezüglich der Anordnung und Ausbreitung der Erkrankung und auch der jeder eigenen Variationsmöglichkeit als ziemlich festgefügte Krankheitsvarietäten angesehen werden müssen.

An einem großen Material lassen sich zwar zwischen beiden, wie zwischen allen Varietäten, die allerverschiedensten Übergangs- und Kombinationsformen finden. Sonst aber behält eine jede wesentliche Eigentümlichkeiten. Schon die Hinterstrangsaffectio bei der Tabes und bei der Paralyse müssen als abweichend betrachtet werden. Die paralytische befällt in unregelmäßiger Weise die hinteren Wurzeln und Wurzeintrittszonen und mit einer größeren Vorliebe die endogenen Systeme, sie ist häufig mit einer Seitenstrang- und regelmäßig mit einer Rindenerkrankung verbunden. Sie zeigt nur geringere Neigung zum Fortschreiten. Nur seltener erkranken bei der Paralyse die peripheren Nerven und der opticus.

Die Tabes erfaßt in ausgedehnterer Weise die hinteren Wurzeln und Wurzeintrittszonen und führt erst später zur Degeneration der endogenen Systeme. Seitenstrangveränderungen sind der Tabes nahezu fremd, viel seltener gesellt sich zu ihr eine paralytische Rindenerkrankung, meist, wenn auch nicht immer, erst nach längerem Bestehen der Hinterstrangserkrankung.

Untersuchungen von JENDRASSIK, SCHAFFER, EPSTEIN und KRAUS über Faserschwund in der Hirnrinde Tabischer haben hin und wieder die Meinung aufkommen lassen, daß sich auch in der Hirnrinde Tabischer ähnliche, vielleicht nur mildere und anders ausgebreitete Krankheitsvorgänge abspielten wie bei der Paralyse, und daß also die Tabes wenigstens in vielen Fällen mit einer schleichenden Paralyse einhergehe. Zunächst scheinen diese Befunde wohl noch weiterer Bestätigung bedürftig. Jetzt aber schon muß hervorgehoben werden, daß Faserschwund in der Hirnrinde nicht als ein für die Paralyse bezeichnender Befund angesehen werden darf. Er läßt sich wohl bei allen zu Demenz führenden Psychosen nachweisen, während wir, nach den obigen Darlegungen, andere Merkzeichen als eigentümlich für die Paralyse betrachten müssen.

Wenn nun auch zuzugeben ist, daß manche Fälle von sogenannter Tabes mit Demenz sich bei der Rindenuntersuchung als Paralysen erweisen, so gibt es doch sicher auch Gehirne Tabischer, in welchen keine Spur einer paralytischen Erkrankung zu finden ist. Ja die Tabes neigt nur in einem so geringen Grade dazu, zu einer paralytischen Rindenerkrankung zu führen, daß dem Gehirn des Tabischen die Möglichkeit bleibt, an wohl allen anderen Seelenstörungen zu erkranken.

Diese Betrachtungen aber weisen uns nachdrücklich darauf hin, daß es im Interesse der weiteren Forschung wichtig erscheint, den abweichenden Merkzeichen beider Lokalisationsvarietäten andauernde Aufmerksamkeit zuzuwenden. —

Vergleichen wir nun die histologischen Veränderungen der Hinterstränge bei der Paralyse und Tabes mit den Veränderungen, welche wir in der Hirnrinde kennen gelernt haben, so ergibt sich, daß zwar auch im Rückenmark entzündliche Veränderungen nicht ganz fehlen, daß sie aber doch viel weniger hervortreten als in der Hirnrinde. Ja, wir können Fälle finden, wo sie so unerheblich ausgeprägt sind, daß es nicht wohl angängig erscheint, die irritativen Vorgänge am Gefäßapparat als Ausgangspunkt der nervösen Degeneration anzusehen.

Man kann ja wohl dagegen einwenden, daß es sich bei den Rückenmarkserkrankungen um eine Erkrankung langer Faserbahnen handelt, die irgendwo in ihrem ausgedehnten Verlauf geschädigt sein können und daß die entzündlichen Veränderungen viel beträchtlicher erscheinen würden, wenn man sie aus der ganzen Länge einer Faser auf einen Querschnitt zusammenschieben könnte. Wenn die entzündlichen Erscheinungen aber Ursache des Unterganges der



nervösen Substanz wären, müßte man wenigstens erwarten, daß sie dort stärker hervortreten, wo zahlreiche MARCHI-Schollen und eine frische Gliawucherung auf einen stürmischer fortschreitenden Zerfall des Nervengewebes hinweisen. Sie sind aber auch hier gewöhnlich unerheblich. Schließlich zwingt auch die auffällige Anordnung der Degenerationsfelder dazu, eine ursächliche Bedeutung der Gefäßveränderungen für die nervöse Degeneration auszuschließen. Wie will man sich z. B. den beiderseits symmetrischen Ausfall so beschränkter und eng umschriebener Systeme, wie die Atrophie des SCHULZE'schen Kommas (1. Fall von C. MAYER) durch eine primäre Gefäßerkrankung erklären? Man müßte dann doch sicher unregelmäßigere und mehr unsymmetrische Degenerationsherde erwarten.

Die Betrachtung der histologischen Veränderungen in den Hintersträngen zeigt uns also, daß es bei der Paralyse einen Untergang von nervösem Gewebe gibt, der nicht durch primäre Veränderungen an den Gefäßen und davon abhängige Degeneration des nervösen Gewebes erklärbar ist.

SCHMAUS hat neuerdings in kritischer Weise die verschiedenen Ansichten durchgesprochen, die, so zahlreich wie die denkbaren Möglichkeiten, über das Wesen der Tabes aufgestellt worden sind. Die oben angeführten Befunde sprechen ebenso, wie das SCHMAUS für die Tabes im einzelnen darlegte, dafür, daß auch bei der paralytischen Hinterstrangerkrankung die einzelnen Systeme primär erkranken.

Noch klarer zeigen das Vorkommen einer nicht durch entzündliche Vorgänge bedingten Atrophie bei der Paralyse die Veränderungen an den Seitensträngen. Es ist nicht schwierig, rasch verlaufene Fälle von Paralyse zu finden, bei welchen sich im Rückenmark ein Markscheidenzerfall, im wesentlichen beschränkt auf die Pyramidenseitenstrangbahnen (auch plus Kleinhirnseitenstrangbahnen) findet. Verfolgt man die Pyramidenbahn aufwärts, so sieht man oft schon im Halsmark die Schollen weniger reichlich werden und findet keine Schollen mehr, oder nur ganz vereinzelt in der Medulla und Brücke. Das dürfte beweisen, daß die Pyramidenbahn nicht in ihrem ganzen Verlaufe, sondern häufig nur in ihrem unteren Ende erkrankt (WESTPHAL, FÜRSTNER, JUST, SIBELIUS).

Untersuchen wir nun solche Fälle nach der NISSL'schen Methode, so finden wir auch hier wieder zerstreut und wenig hervortretend einzelne Gefäßveränderungen, einzelne Infiltrationszellen, aber keine

so erheblichen entzündlichen Vorgänge, daß durch sie der Zerfall der Markfasern erklärbar würde.

Weiter aber kann es keinem Zweifel mehr unterliegen, daß die Pyramidenbahn sekundär von der Rinde ab in ihrem ganzen Verlaufe degenerieren kann. Dafür sprechen die Befunde von SELVILLI, STARLINGER, BOEDECKER und JULIUSBURGER, wie auch die oben angeführten Fälle.

Dabei läßt sich dann meist eine stärkere Beteiligung des einen Pyramidenseitenstranges und entgegengesetzten Pyramidenvorderstranges nachweisen, oft ohne wesentliche Atrophie der Kleinhirnsseitenstrangbahn, aber fast immer auch mit geringer Erkrankung der entgegengesetzten Pyramidenseitenstrangbahn. Diese sekundäre Degeneration entwickelt sich meist nach apoplektiformen Anfällen mit zurückbleibenden hemiparetischen Erscheinungen und im Anschluß an hochgradige Atrophie der Zentralwindungen mit Untergang der BEETZ'schen Pyramiden.

Eine verschieden starke Erkrankung der beiden Pyramidenseitenstränge kommt übrigens auch bei Seitenstrangerkrankungen vor, die sich nicht als eine sekundäre Degeneration der Pyramidenbahn deuten lassen (FÜRSTNER, JUST). Alle Degenerationen der Pyramidenbahn auf sekundäre Atrophie zurückzuführen, geht aber auch deswegen nicht an, weil es Fälle von Paralyse gibt, bei welchen langsam sich entwickelnde, doppelseitige, schwere spastische Erscheinungen lange den ersten Anzeichen einer paralytischen Rinden-erkrankung vorausgehen.

Wir müssen also bei der Erkrankung der Seitenstränge zwischen sekundären Degenerationen der ganzen Pyramidenbahn und primären Degenerationen ihres distalen Abschnittes unterscheiden.

Außer den Hintersträngen und der Pyramidenbahn können noch andere Bahnen des Rückenmarks erkranken, oder auch diffusere Degenerationsprozesse, Randsklerosen, zentrale Sklerosen, herdförmige Veränderungen zur Beobachtung kommen. In der Literatur findet sich eine große Anzahl von Einzelbeobachtungen über solch seltenere Erkrankungsfälle. Da sie uns über das Wesen der paralytischen Erkrankung nichts Weiteres als die Möglichkeit einer außerordentlichen Verschiedenheit der Krankheitsanordnung zeigen, genügt es wohl hier, auf sie hingewiesen zu haben.

Die Untersuchung der unter der Hirnrinde gelegenen Teile des paralytischen Zentralnervensystems zeigt also, daß



1. Wohl kein Teil des Gehirnes und Rückenmarkes von der paralytischen Erkrankung verschont wird. Daß aber

2. die Beteiligung der einzelnen Gebiete eine wesentlich verschiedene ist. In der Regel pflegt wohl die Hirnrinde stärker als die übrigen Teile des Zentralorganes betroffen zu werden.

In einer ungewöhnlicheren Anordnung der Erkrankung können aber auch das Kleinhirn, der Thalamus, das zentrale Höhlengrau, einzelne Nervenkerne und Rückenmarkssysteme in stärkerem Grade und in derselben Art wie die Hirnrinde sich verändert zeigen.

3. Neben der eigentlich paralytischen Erkrankung finden sich sekundäre Degenerationen, hauptsächlich in den von der Rinde abhängigen Gebieten, besonders im Thalamus und der Pyramidenbahn.

4. Neben wechselnder und seltenerer Beteiligung anderer Rückenmarksgebiete beobachtet man ganz gewöhnlich bei der Paralyse eine Erkrankung der Seiten- und Hinterstränge, die insofern von anderen paralytischen Veränderungen Abweichungen zeigt, als hier entzündliche Erscheinungen erheblichen Grades nicht immer nachweisbar sind.

#### Die Veränderungen in den übrigen Körperorganen.

Unter den pathologischen Befunden, welche man noch sonst an den Organen Paralytischer erheben kann, verdienen eine besondere Beachtung die Veränderungen an der Aorta und den großen Gefäßen der Schädelhöhle. Es finden sich unter unseren Fällen zwar einige, in denen ausdrücklich erwähnt wird, daß alle Gefäße zart waren und jede Verdickung fehlte, sie bilden aber die Ausnahme und als besonders beachtenswert muß hervorgehoben werden, daß auch in Fällen von jugendlicher Paralyse, die in einem Alter starben, wo Arteriosklerose sonst nicht beobachtet zu werden pflegt, Gefäßverdickungen, Rauigkeiten und beetartige Erhabenheiten der Intima beobachtet wurden. Die Syphilis als Ursache der Paralyse und bis heute als allgemein anerkannter, wichtiger ätiologischer Faktor der Arteriosklerose schien das Vorkommen von Arteriosklerose auch bei jugendlichen Paralytikern zu erklären. STRAUB hat nun vor einigen Jahren behauptet, daß sich die Veränderungen an den großen

Gefäßen bei der Paralyse von der gewöhnlichen Arteriosklerose unterscheiden, indem sie runzlige, höckerige Verdickungen darstellen, die bisweilen konfluieren, Gürtel bildeten, aber keine regressive Veränderungen, namentlich keine Verkalkung zeigten. Sie näherten sich so der Endarteriitis luetica.

Daß es auch bei Paralytikern Gefäßerkrankungen gibt, die mit starken regressiven Veränderungen einhergehen, habe ich an zahlreichen Präparaten gesehen. CRAMER hat eine solche Arterie mit Verkalkungen abgebildet. Dort, wo noch keine Zerfallserscheinungen deutlich waren, schienen mir Frühstadien der Erkrankung vorzuliegen.

Neuerdings aber findet die STRAUB'sche Auffassung von mehreren Seiten Verteidiger und es erscheint nicht mehr unwahrscheinlich, daß es gelingen wird, von der destruierenden Arteriosklerose andersartige Gefäßerkrankungen mit geringerer Neigung zu regressiven Veränderungen abzutrennen, die mit der Lues in engerer Beziehung stehen. Daß aber auch die deformierende, durch Neigung zur Gewebsentartung ausgezeichnete Arteriosklerose bei der Paralyse vorkommt, scheint unzweifelhaft.

Die Frage zu einer endgültigen Lösung zu führen, ob die Veränderungen an den großen Gefäßen der Paralyse wenigstens zum Teil eine besondere Form der Arteriosklerose bedeuten, die mit Lues in ausschließlicheren Zusammenhang zu bringen ist, ist eine wichtige Sache, weil damit die bisher nur durch die Anamnese nachweisbare Beziehung zwischen Lues und Paralyse durch die Histologie eine Bestätigung erhalten würde. —

Ob sich in Milz, Niere und Leber für die Paralyse typische Veränderungen finden, steht noch dahin. KLIPPEL hat an diesen Organen der Paralytiker viererlei Arten von Veränderungen beschrieben. Die Veränderungen, welche schon dem Ausbruch der Paralyse vorausgingen (alkoholische Lebercirrhose), die, welche auf den Marasmus zurückzuführen sind und die, welche durch eine sekundäre Infektion (Pyelonephritis, Pyämie usw.) bedingt werden, haben für unsere Betrachtung nur ein nebensächlicheres Interesse. Als Gewebsveränderungen, welche unmittelbar mit der paralytischen Erkrankung in Beziehung zu bringen sind, beschreibt er dann in fast allen Organen Gefäßerweiterungen mit kapillaren Blutungen und Pigmentresten und davon abhängigen atrophischen Herdchen im spezifischen Gewebe. Sie sollen ähnlich sein den Veränderungen, die man in Stauungsorganen findet und sich von diesen durch eine weniger allgemeine und unregelmäßigere Verteilung des Krankheitsvorgangs unterscheiden. Tatsächlich kann man solche Herde nicht



selten besonders in der Leber und Niere der Paralytiker finden. Ob sie aber für die Paralyse bezeichnend sind, kann erst ein umfangreiches Vergleichsmaterial beweisen, das ich nicht untersucht habe. Ich will auch noch erwähnen, daß man in der Milz, in der Niere und Leber Paralytischer bald vereinzelt, bald in großer Häufigkeit Plasmazellen und Lymphocyten in der Nachbarschaft der Kapillaren finden kann. Auch hier kann nur ein großes Untersuchungs- und Vergleichsmaterial, das mir nicht zu Gebote stand, erweisen, ob und inwieweit dieser Befund weitere Schlüsse zuläßt. Sicher ist jetzt schon, daß er nicht nur bei der Paralyse zu erheben ist. Es muß also der Zukunft noch vorbehalten bleiben, nachzuweisen, ob die bisher beobachteten pathologischen Befunde an den inneren Organen der Paralytiker irgend etwas Eigenartiges haben und ob es spezifisch paralytische Veränderungen auch außerhalb des Nervensystems gibt.

#### Das Wesen der paralytischen Erkrankung.

Nachdem wir uns eingehend mit den Gewebsveränderungen beschäftigt haben, welche als die Grundlage der Paralyse anzusehen sind, liegt es nahe, die Beantwortung der Frage zu versuchen, worin das Wesen der paralytischen Erkrankung besteht.

Auch hier haben alle erdenklichen Möglichkeiten schon ihre Verfechter gefunden.

Die älteste Ansicht war wohl die, daß die Veränderungen an den weichen Häuten den Ausgangspunkt der paralytischen Erkrankung bilden, daß die Paralyse also eine chronische Meningitis darstelle. Sie findet wohl heute keine Anhänger mehr. Die Veränderungen der Pia können in frischen Fällen von Paralyse so unerheblich sein, die Rinde aber so tiefgreifende Zerstörungen aufweisen, daß eine kausale Abhängigkeit der Rindenerkrankung von der Erkrankung der Pia nicht angenommen werden darf. Die Erkrankung der weichen Häute geht offenbar neben der des Gehirns einher, kann bei erheblicher Gehirnerkrankung gering sein, ist aber immer beträchtlich bei schwerer Atrophie.

Da aber die Piaverdickung nicht nur hyperplastisch ist, man vielmehr in ihr Wucherungserscheinungen an den Gefäßen und massige Anhäufungen von Infiltrationszellen findet, ist die Frage nicht ohne weiteres zu entscheiden, ob nicht doch vielleicht die Piaveränderungen auf die Rindenerkrankung und auf die Erscheinungsweise der Krankheit Einfluß gewinnen können. BINSWANGER wenigstens nimmt das nach den Ausführungen in der sieben-

ten Schlußfolgerung seiner Monographie an und hat dieser Auffassung auch später noch in der Aufstellung einer „meningitisch-hydrocephalischen“ Form der Paralyse Ausdruck gegeben. Mit LISSAUER möchte ich die Bedeutung der Piaveränderungen nach dieser Richtung nicht sehr hoch einschätzen. Selbst unter den größten Flüssigkeitsansammlungen in der Pia, unter den derbsten Piaschwarten findet man nichts, was auf eine Hirndruckwirkung hindeutet, sondern sogar oft die oben beschriebene retikuläre Anordnung in der atrophischen Rinde, mit im Präparate leeren, im Leben wohl mit Flüssigkeit gefüllten Spalten. Unter einer sehr stark verdickten Pia liegt immer eine sehr stark atrophische Rinde. Die Windungen erscheinen aber dabei nicht komprimiert und niedergedrückt, sondern in die infiltrierte Pia eingebettet. So muß man annehmen, daß die Piawucherung trotz ihres infiltrativen Charakters angeregt wird durch die Rindenatrophie, vielleicht so, daß eben dort die stärksten Infiltrationen stattfinden, wo die stärkste Ersatzwucherung nötig ist.

Andere Beobachter wieder haben, wie wir gesehen haben, den Ausgangspunkt der paralytischen Erkrankung in einer primären Wucherung des Stützgewebes gesucht. Diese Auffassung ist von WEIGERT mit guten Gründen widerlegt worden. Die Gliawucherung bildet sich sekundär, mit oder nach dem Untergang des nervösen Gewebes.

Die übrigen Forscher, welche sich mit der Anatomie der Paralyse beschäftigt haben, teilen sich in Anhänger der weiteren Möglichkeiten, daß zuerst die nervöse Substanz untergeht, oder daß die Paralyse eine Entzündung darstellt, also die paralytische Erkrankung vom Gefäßapparat ihren Ausgang nimmt, während die nervöse Substanz erst durch die entzündlichen Gefäßveränderungen Schaden erleidet.

Der erste Standpunkt ist von den meisten deutschen Forschern, der letztere hauptsächlich in Frankreich und in Deutschland von MENDEL vertreten worden. Neuerdings hat auch NISSL und DEGENKOLB den entzündlichen Charakter der paralytischen Erkrankung betont.

Nun muß gewiß nach unsern obigen Befunden ohne weiteres zugegeben werden, daß die Paralyse eine Entzündung ist, wenn man Wucherungserscheinungen an den Gefäßhäuten, Neubildung von Gefäßen, ein massenhaftes Auftreten von Infiltrationszellen, die aus Blutelementen abzuleiten sind, als beweisend für das Vorhandensein einer Entzündung ansieht.



Jedenfalls stellen aber die Gewebsveränderungen, welche wir bei der Paralyse finden, einen eigenartigen Entzündungsvorgang dar, der sich ganz wesentlich von andern Entzündungen der Hirnrinde unterscheidet. Als den Typus einer solchen wollen wir die nichteitrige Encephalitis heranziehen. Bei der Encephalitis sehen wir Herde auftreten, welche sich an einzelne Gefäßgebiete halten. In diesen Herden wird das nervöse Gewebe samt der Glia mehr oder minder vernichtet, es treten mit massenhafter Gefäßneubildung massenhafte Gitterzellen, stets beschränkt auf das umgrenzte Entzündungsgebiet, auf, und als Ausgang des ganzen Krankheitsvorgangs bleibt je nach der Größe des Herdes eine Narbe, eine Cyste, ein porencephalischer Defekt übrig.

Bei der Paralyse aber sehen wir ein ganz anders geartetes Bild. In der erkrankten Rinde füllen sich in diffuser Ausbreitung die Lymphscheiden der Gefäße mit Plasmazellen, aber diese verschwinden allmählich wieder, wenn das nervöse Gewebe mehr oder minder zu Grunde gegangen ist, wie wir das in den Endzuständen schwersten paralytischen Rindenschwundes aufs deutlichste feststellen konnten. Sie bleiben jedenfalls bis auf seltene Ausnahmen in den Gefäßscheiden. Das Stützgewebe verfällt nicht dem Untergang. Es ersetzt, soweit es möglich ist, das Untergegangene. Der grobe Aufbau des Gehirns wird nirgends gestört, die Grenze von Rinde und Mark sogar bleibt nachweisbar, selbst da, wo alle Ganglienzellen zu Grunde gegangen sind.

Weiter befällt die Erkrankung nicht wahllos, auch nicht nach Gefäßbezirken verteilt das Gehirn. Für die Ausbreitung des paralytischen Erkrankungsprozesses sind zweifellos nervöse Anordnungen von Bedeutung. Die Annahme, daß die Paralyse eine Systemerkrankung im strengen Wortsinne ist, hat sich nicht halten lassen, aber doch sehen wir die Krankheit Wege gehen, die durch Eigenartigkeiten des nervösen Gewebes gegeben scheinen. In der Rinde z. B. sind die Veränderungen auch an den Gefäßen durchschnittlich erheblich stärker als im Mark, aus der stärker veränderten Umgebung ragen die Zentralwindungen oft als wesentlich weniger in Mitleidenschaft gezogene Insel heraus. Die Hinterhauptslappen werden noch viel weniger in die Erkrankung hineingezogen. Wir haben auch die Möglichkeit zugeben müssen, daß an manchen Präparaten gewisse Schichten zuerst und am stärksten verändert scheinen. Im Rückenmark sehen wir die Erkrankung oft auf ganz bestimmte Fasersysteme beschränkt.

Was aber schließlich als das Ausschlaggebende zu betrachten ist, ist der Nachweis, daß bei der Paralyse auch da ein Untergang des nervösen Gewebes stattfindet, wo man vergeblich nach so erheblichen entzündlichen Veränderungen an den Gefäßen sucht, daß sie als eine hinreichende Ursache der Schädigung des Nervengewebes angesehen werden können. Dieser Nachweis läßt sich an den Erkrankungen der Faserbahnen im Rückenmark führen, wie wir oben dargelegt haben. Nur in dem eigentlichen Grau scheinen die Plasmazellenanhäufungen und überhaupt die als entzündlich zu deutenden Vorgänge höhere Grade zu erreichen.

Man hat gehofft, die Frage, ob die Gefäßveränderungen oder die Veränderungen der nervösen Substanz das Primäre seien, dadurch zu entscheiden, daß man die frühesten Stadien der Erkrankung zur Untersuchung heranzog. In den frischesten Fällen der Paralyse, die ich untersuchen konnte, fanden sich schon Gefäßveränderungen und Plasmazelleninfiltrationen, Ganglienzellerkrankung und Gliawucherung nebeneinander. Es scheint fraglich, ob man noch akutere Zustände finden kann und ob dann noch eine sichere klinische und histologische Diagnose möglich sein würde. Auf diesem Weg also dürfte man wahrscheinlich nicht weiter kommen.

Aber auch schon die vorher angeführten Betrachtungen beweisen, daß die Veränderungen an der nervösen Substanz das Wesentlichste des paralytischen Krankheitsvorganges sind und daß die Veränderungen an den Gefäßen wohl nur gleichzeitig und durch dieselbe Ursache veranlaßt werden.

Da wir eine ähnliche Ausbreitung der Rückenmarksdegeneration bei den offenbar toxischen Erkrankungen der Pellagra und des Ergotismus sehen, erscheint die Annahme einer toxischen Ursache für die Degeneration des Nervengewebes bei der Paralyse durchaus begründet. Wenn sich die Angabe MAHAİM's, der das Vorkommen von Plasmazellen in dem Zentralnervensystem bei einer Intoxikation mit Filix mas beschrieben hat, bestätigen sollte, würde sich ergeben, daß auch bei anderen Intoxikationen Infiltrationszellen wie bei der Paralyse vorkommen.

Zurückgewiesen muß jedenfalls die Auffassung KLIPPEL's werden, daß die Paralyse eine Entzündung sei, wie jede durch Bakterien verursachte Entzündung.

Die bakteriellen Entzündungen, soweit wir sie bis heute kennen, breiten sich nach den Blutgefäßen und Lymphbahnen aus, in welche



die Bakterien verschleppt werden und machen isolierte Erkrankungs-herde; sie verbreiten sich nicht nach nervösen Anordnungen.

Noch weniger begründet scheint die Auffassung von KAES, der aus seinen Markscheidenpräparaten den Schluß zieht, daß die Paralyse nichts anderes als ein frühes Altern, eine frühe Rückbildung sei. Den Altersveränderungen liegen im Gegensatz zu der Paralyse im wesentlichen regressive Prozesse zu Grunde, während bei der Paralyse mit dem Untergang der nervösen Substanz entzündliche Veränderungen am Gefäßapparat einhergehen.

Nach unseren Befunden lassen sich die anatomischen Veränderungen bei der progressiven Paralyse aber auch nicht allein durch eine vom Gefäßsystem ausgehende Entzündung zwanglos erklären. Es muß vielmehr angenommen werden, daß das nervöse Gewebe unabhängig von der Gefäß-erkrankung zu Grunde geht.

Das wesentlichste der paralytischen Erkrankung ist die Schädigung und der Untergang des Parenchyms; mit dieser Parenchymerkrankung gehen entzündliche Erscheinungen am Gefäßapparat einher, die in der Hirnrinde am stärksten ausgeprägt sind.

Daß die Vergiftung, welche die Paralyse veranlaßt, mit der Syphilis in direkte oder indirekte Beziehung zu bringen ist, dürfte feststehen. Daß die histologischen Veränderungen der Paralyse, abweichend von den Gewebserkrankungen sind, die den gummösen undluetisch-meningitischen und -endarteriitischen Prozessen zu Grunde liegen, werden wir noch unten darzulegen, Gelegenheit haben. Dagegen erscheint es auch nicht bewiesen, daß nach irgendwelcher anderen Ursache als nach der Lues beim Menschen Gehirnveränderungen zur Beobachtung kommen, welche denen bei der Paralyse entsprechen. Damit bleibt aber auch die Möglichkeit offen, daß die paralytischen Veränderungen nur eine besondere Formluetischer Gewebserkrankungen darstellen.

Bis diese Wahrscheinlichkeit durch zwingende Beweise zur Gewißheit erhoben wird, haben wir natürlich keine Berechtigung, die paralytischen Gewebsveränderungen alsluetische zu bezeichnen. Und selbst wenn dies der Fall sein wird, werden wir die paralytische Erkrankung wegen ihrer andern Entwicklung, ihrer abweichenden Art und ihres verschiedenen Ausgangs als etwas ganz wesentlich anderes als die übrigen syphilitischen Hirnerkrankungen ansehen müssen.

Lassen sich nach den histologischen Befunden Unterarten der Paralyse abgrenzen?

Es stellt sich nun zunächst die weitere Frage, ob etwa die anatomischen Befunde bei der Paralyse dazu benützt werden können, Unterformen abzutrennen, und ob den bekannten klinischen Varietäten des Krankheitsbildes histologisch abweichende Befunde entsprechen.

Man hat ja von jeher versucht, die Paralyse nach den klinischen Erscheinungen in verschiedene Gruppen zu trennen. So hat man die klassische Paralyse, die demente, die hypochondrische, die zirkuläre Form auseinandergehalten. In allen Lehrbüchern findet man betont, daß alle diese Formen gelegentlich nur Zustandsbilder im Verlaufe eines einzigen Krankheitsfalles bilden. Ein durchgreifender histologischer Unterschied hat sich selbst zwischen den typischsten Fällen der klassischen und dementen Paralyse bis jetzt nicht finden lassen.

Schon seit langer Zeit hat man dann zwischen Paralysen mit Hinterstrangs- und Seitenstrangserkrankung unterschieden und nach Abweichungen des Verlaufs, der Dauer, der klinischen Erscheinungen gesucht; auch hier haben sich histologische Abweichungen nicht finden lassen.

BINSWANGER hat dann weiter einige histologisch abweichende Formen beschrieben, eine hämorrhagische und eine meningitisch-hydrocephalische Form. Kleine Hämorrhagien findet man häufig, wie neuerdings wieder CRAMER betont hat, im zentralen Höhlengrau. In der Hirnrinde der Paralytiker habe ich aber unter allen meinen Fällen nur zwei mit einigen kleinen Blutungen gefunden. Die Fälle hatten sonst weder klinisch noch histologisch etwas von anderen Fällen Abweichendes. Im Vergleich zu der großen Zahl der untersuchten Paralysen scheint also die hämorrhagische Form zwar ein interessantes, aber doch seltenes Vorkommnis zu sein.

Über die meningitisch-hydrocephalische Form habe ich, was den meningitischen Teil anbelangt, schon oben einige Bedenken geäußert. Seit wir durch die Einführung der Lumbalpunktion bei der Paralyse darüber belehrt worden sind, daß die Ventrikelflüssigkeit nicht nur quantitativ, sondern auch qualitativ hinsichtlich ihres Reichtums an zelligen Elementen und hinsichtlich ihrer chemischen Zusammensetzung verändert ist, kann man wohl einige Bedenken dagegen erheben, daß, wie WERNICKE meint, der Hydrocephalus nur bestimmt ist, den durch den Hirnschwund freigewordenen Raum auszufüllen. Unter meinem Beobachtungsmaterial befinden sich



wenige Fälle mit mächtigem Hydrocephalus, ungewöhnlich starker Ependymwucherung und auffällig plattgedrückten Streifenhügeln, welche den Gedanken nahelegen mußten, daß hier eine über die gewöhnliche Spannung hinausgehende Flüssigkeitsansammlung vorlag. Doch das waren ganz seltene Fälle und immer Endzustände einer ungewöhnlich langen Krankheit. Klinische Besonderheiten vermochte ich an ihnen nicht festzustellen. Viel gewöhnlicher jedenfalls sieht man den Hydrocephalus genau mit dem Hirnswund parallel gehen und keine erkennbaren Druckerscheinungen veranlassen. So muß auch die meningitisch-hydrocephalische Form BINSWANGER's, wenn ihr überhaupt eine Berechtigung zuerkannt werden kann, als ein seltenes Vorkommnis angesehen werden, während für die große Mehrzahl der Paralysen eine Einteilung in durch histologische Eigentümlichkeiten gekennzeichnete Gruppen noch nicht möglich erscheint.

Als eine durch etwas eigenartige Gewebsveränderungen gekennzeichnete Form sind weiter mehrfach die Fälle mit besonders raschem und stürmischem Verlauf (die foudroyante, galoppierende Paralyse) beschrieben worden. Auf ihre Eigentümlichkeit ist schon oben mehrfach hingewiesen. Das Wesentliche scheint eine ziemlich gleichmäßige Erkrankung der ganzen Hirnrinde, die Zellerkrankung oft ganz gleichartig in einer der akuten Veränderung NISSL's ähnlichen Form, aber mit Anhäufung dunkler Körnchen in den Zellen, Zerfall der feinen nervösen Strukturen in coccenähnliche Körner, zahlreiche Karyokinesen in der Glia neben als Rückbildungserscheinungen zu deutenden Veränderungen an manchen Trabantzellen, noch wenig Gliafaserbildung, Anhäufung von jungen Plasmazellen in den Kapillaren, wenig oder kein Ausfall von Markfasern, oft MARCHI-Schollen in der Rinde, Rindenarchitektonik nicht gestört (Taf XII, Fig. 2).

Wir sehen aber ähnliche Veränderungen gelegentlich auch aufgepfropft auf ein bereits chronisch verändertes, paralytisch atrophisches Gehirn, wenn sich nach langem Verlauf plötzliche, heftige Erregungszustände eingestellt hatten; dazu scheinen diese Fälle, wie auch GAUPP meint, viel seltener geworden zu sein. Seit Abschaffung des Isolierregimes und seit Einführung der Dauerbäder haben wir öfters diese stürmischen Zustände mit der wilden Erregung, dem gräßlichen Grimassieren, ungestümen choreiformen Bewegungen in Remission oder in chronische Formen übergehen sehen, während sie früher rasch an Erschöpfung, Phlegmonen oder Decubitus zu Grunde gingen. So stellen wahrscheinlich solche Be-

obachtungen mehr besonders akut einsetzende Zustandsbilder als eine durch innere Bedingungen zu raschem Verlauf und kurzer Dauer bestimmte Varietät der Paralyse dar.

Als eine weitere klinisch abweichende Form hat man schließlich die Tabesparalysen abgetrennt. Das wesentlichste klinische Merkmal besteht nach BINSWANGER in dem langen, gelegentlich über acht bis zehn und mehr Jahre sich erstreckenden Verlauf, welcher durch langjährige Stillstände des Leidens bedingt ist. Jahrelang können die intellektuellen Schädigungen nur auf den Verlust der feineren ethischen und ästhetischen (altruistischen) Vorstellungen und Empfindungen beschränkt sein, ohne daß irgend welche Gedächtnis- oder Urteilsschwäche bemerkbar geworden ist.

In anderen Fällen können Remissionen fehlen, während im übrigen der klinische Verlauf mit seiner eigenartigen geistigen Schwäche derselbe bleibt.

Auch FÜRSTNER betont die eigenartige Demenz und den protahierten Verlauf mancher Tabesparalysen.

Bei einer anderen Gelegenheit beschreibt BINSWANGER noch andere Formen der Tabesparalyse. Die Paralyse kann sich an die Tabes unter den stürmischsten Erscheinungen anschließen und nach kurzer Zeit tödlich enden, oder sie kann nach plötzlichem Beginn unter gehäuften paralytischen Anfällen zum Tode oder zu rapidem Verfall führen. Auch MEYNERT und WERNICKE schreiben den Tabespsychosen einen besonders schnellen Verlauf zu.

Unter den 170 Fällen unserer Betrachtung befinden sich 15, bei welchen eine Tabes lange Jahre der Paralyse vorausgegangen war.

Drei davon entsprachen der Schilderung der chronisch verlaufenden Tabesparalyse, wie sie BINSWANGER gibt, nur einer davon hatte eine Remission. Vier weitere Fälle glichen den Beobachtungen BINSWANGER'S mit dem ungemein raschen, stürmischen Verlauf.

Zwei Fälle zeigten erst gegen das Ende ihres Lebens, als schon ein schwerer Blasenkatarrh und nephritische Erscheinungen vorhanden waren, Zustände von Verwirrtheit. Auch sie erwiesen sich histologisch als Paralysen. Die anderen vier Fälle verteilen sich nach ihren psychischen Erscheinungen unter die klassischen Paralysen (zwei) und unter die hypochondrische Paralyse (zwei).

Dazu kommen noch zwei Fälle mit sehr langem Verlauf, bei welchen im Leben die Diagnose „Tabes mit Demenz“ gestellt worden war, weil zu den Tabessymptomen keine deutlich paralytischen, namentlich keine paralytische Sprachstörung, getreten waren und die psychische Schwäche nur in einer einfachen Demenz, geringen Ge-



gedächtnisausfällen und Stumpfheit sich äußerte. Die mikroskopische Untersuchung zeigte, daß es sich auch hier um Paralysen handelte. Wir müssen demnach auch diese Fälle der ersten BINSWANGER'schen Gruppe zurechnen.

Diese Zusammenstellung spricht nun dafür, daß sich zur Tabes Paralyse jeder Färbung hinzugesellen können, spricht aber auch nicht dagegen, daß hauptsächlich zwei Formen unter den Tabesparalysen einer Hervorhebung würdig sind: Formen mit einem sehr protahierten Verlauf und einer lange gering bleibenden Gedächtnisstörung, während die ethischen Defekte mehr in den Vordergrund treten und weiter Fälle, bei welchen im Verlauf einer Tabes plötzlich stürmische Erregungszustände, oft mit lebhaften Sinnestäuschungen, auftreten, und die Krankheit rasch, zuweilen unter gehäuften Anfällen zum Tode führt. Gerade für diese letzte Gruppe habe ich geglaubt, eine besondere Anordnung der paralytischen Erkrankung gefunden zu haben, indem in zwei Fällen die Veränderungen mehr auf die tiefe Rinde beschränkt schienen. -- Ich habe mich belehren lassen müssen, daß dies eine zu frühe Verallgemeinerung gewesen ist. Der Unterschied erscheint nicht durchgreifend. Bis heute konnte ich weder für diese, noch für die anderen Formen der Tabesparalyse eine eigenartige und von der gewöhnlichen Paralyse abweichende Krankheitsausbreitung nachweisen. Alle Tabesparalysen zeigten Veränderungen wie die gewöhnliche Paralyse, die meisten in einer anscheinend gleichen Anordnung; namentlich ist es nach meinen Beobachtungen auch nicht zutreffend, daß bei der Tabesparalyse durchschnittlich die hintere Mantelhälfte und das Kleinhirn stärker erkrankt ist.

So scheint es bis heute noch nicht möglich, den klinischen Varietäten der Paralyse entsprechende Abarten des paralytischen Degenerationsprozesses und seiner Ausbreitung nachzuweisen.

---

### III. Die histologische Differentialdiagnose der Paralyse.

Nachdem wir, die Eigenschaften der paralytischen Erkrankung an den Fällen unzweifelhafter Paralyse festzustellen, uns bemüht haben, erwächst uns nach dem Plane der Untersuchung die Aufgabe, nachzuweisen, ob und in welcher Art und Weise sich die paralytische Erkrankung von jenen Erkrankungsformen des Gehirns unterscheidet, die klinisch zu einer Verwechslung mit der Paralyse Veranlassung geben können. Die Krankheiten, welche hier zunächst

in Betracht kommen, gehören zu jener Gruppe, welche man wegen ihrer vielfachen Ähnlichkeiten mit der Paralyse als Pseudoparalysen bezeichnet, in Frankreich auch als „les paralysies générales“ (KLIPPEL) zusammengefaßt hat. Unter ihnen verdient die Hirnlues eine ganz besondere Beachtung.

Hier ist eine frühzeitige richtige Erkennung auch von der größten praktischen Bedeutung, weil sich die Hirnlues prognostisch wesentlich anders verhält als die Paralyse, da eine Besserung, ja Heilung möglich, oder wenigstens ein weit protahierterer Verlauf nicht selten ist und eine spezifische Therapie weniger machtlos bleibt.

### Die luetischen Erkrankungen des Gehirns.

Wenn wir unsere Fälle durchsehen, bei welchen im Leben und bei der Leichenöffnung die Diagnose auf Hirnlues gestellt worden war, so ergibt sich, daß sie sich untereinander, zum Teil schon makroskopisch, sehr wesentlich unterscheiden.

Die erste Gruppe umfaßt diejenigen Fälle von gummöser Lues, bei welchen die Bildung von isolierten Gummigeschwülsten an den Häuten des Gehirns oder in der Hirnsubstanz selbst das anatomische Bild beherrschte, während Erweichungen oder meningitische Infiltrationen fehlten, oder sehr wenig ausgeprägt waren.

In einem Falle fand sich ein einzelliegendes wallnußgroßes Gumma im Hemisphärenmark des Schläfelappens, während nur eine ganz leichte Verdickung der basalen Pia mit geringer lymphocytärer Infiltration hinzukam.

Schon eher kann das Bild der Paralyse vorgetäuscht werden bei der zweiten, zahlreichere Fälle umfassenden Gruppe, wo sich eine ausgedehnte meningitische Infiltration mit oder ohne Gummiknoten findet.

Hier lassen sich wieder zwei Gruppen unterscheiden, a) Fälle, bei welchen die Meningitis auf die Basis beschränkt bleibt, und b) Fälle, bei denen die Konvexität den Sitz der Erkrankung bildet. Seltener ist Basis und Konvexität gleichzeitig ergriffen.

Ist der Sitz der gummösen Meningitis auf die Basis beschränkt, so findet man fast in allen Fällen mehrere der Hirnnerven in die meningitischen Infiltrationen eingebettet, oder selbst infiltrierte. Da die Meningitis zwischen dem vorderen Brückenrand und dem Chiasma in der Regel am stärksten entwickelt ist, zeigt sich am häufigsten der Sehnerv und Oculomotorius beteiligt und durchwachsen.



Die Infiltrationen können aber nach vorn oder hinten weitergreifen und den Olfactorius, Abducens und Trochlearis, seltener auch den Facialis, Trigeminus und Acusticus und die übrigen Hirnnerven schädigen.

In einem Fall, den ich untersuchen konnte, zog sich die meningitische Verdickung beiderseits von dem interpedunculären Raum gegen die Fossa Sylvii hin und breitete sich über den Orbitalteil des Stirnhirns und zwischen den beiden Frontallappen aus.

Es ist nun besonders wichtig für das Verständnis der psychischen Störungen bei der gummösen meningitischen Hirnlues, daß eine ausgesprochene Neigung der meningitischen Infiltrationen zu beobachten ist, an den Gefäßen, welche die Blutversorgung des Gehirns vermitteln, in die Gehirnsubstanz selbst vorzudringen.

Jedenfalls muß aber hier betont werden, daß nicht jede Verdickung der Pia der Hirnbasis, namentlich in dem Gebiet zwischen Brückenrand und den Wurzeln des Olfactorius, alsluetisch-meningitisch angesehen werden darf. Man findet nicht ganz selten bei der Paralyse selbst nicht unerhebliche Verdickungen der Pia im interpedunculären Raum, sogar mit einer scheinbaren Einschnürung des Oculomotorius und Einbettung des Opticus, die histologisch keinerlei andere Merkmale zeigen, als die oben ausführlich beschriebenen Veränderungen der Pia der Konvexität der Paralytiker. Dieluetische Meningitis, auch wenn, was nicht ganz selten vorkommen scheint, Gummabildung fehlt, zeigt wesentlich abweichende histologische Merkmale.

Die wesentlichste Veränderung an der Pia bei der Paralyse besteht, wie wir gesehen haben, in einer ausgesprochen chronischen, schleichend fortschreitenden Infiltration. Man begegnet demnach in ihr Infiltrationszellen sehr verschiedener Art und offenbar sehr verschiedenen Alters. Neben Häufchen frischer Lymphocyten und Plasmazellen wiegen in Rückbildung begriffene Zellen vor. Ein großer Teil der verdickten Stellen der Pia besteht aus gewuchertem, auch wieder zurückgebildetem Bindegewebe mit allerlei zerstreuten Krümeln, Detritushäufchen und einzelnen degenerierten Infiltrationszellen. Nur am visceralen Blatt unmittelbar über der Rinde begegnen wir meist noch einer Lage frischer Plasmazellen.

Die frischeluetische Meningitis zeigt dagegen eine massige, nahezu gleichartige Infiltration mit Lymphocyten. Die Infiltration macht auch nicht Halt an den Gefäßwänden und den durchtretenden Nerven, wie bei der Paralyse, sondern sie erfüllt auch die Wandungen der Gefäße und das interstitielle Gewebe der Nerven.

So tritt in Schnitten durch eine frische,luetische Meningitis eine alles erfüllende Lymphocyteninfiltration zu Tage, unter der alle anderen Gewebsteile zurücktreten.

In den stärksten Anhäufungen der Infiltrationszellen kommt es im weiteren Verlaufe nicht selten zu herdförmigem Zerfall, während an anderen Stellen eine zellig-fibröse Wucherung, von dem ursprünglichen Bindegewebe ausgehend, zur Bildung derber Schwarten Veranlassung gibt.

Während dann weiterhin die paralytische Meningitis neben der Erkrankung der Hirnrinde einhergeht, ohne daß ein Abhängigkeitsverhältnis zwischen meningealen und Hirnrindenveränderungen zu bestehen scheint, da die Hirnrinde unter einer wenig veränderten Pia schwer erkrankt sein kann, ist bei der Meningitis luetica die Abhängigkeit der Rindenveränderungen von den Piaveränderungen nicht zu verkennen.

Zunächst ist sicher, daß gerade bei der basalen Meningitis das Hirngewebe selbst bei starker Piaverdickung verhältnismäßig wenig verändert sein kann, für die frischen Fälle aber trifft jedenfalls zu, daß Veränderungen im Hirngewebe geringer sind als die in der Pia.

Der ganze Gewebsbefund spricht zudem dafür, daß in der Regel die Erkrankung der Pia das erste, die Beteiligung des Hirngewebes das spätere ist. So kommt es auch, daß in der Hirnrinde die der Pia zunächst gelegenen Schichten weitaus am stärksten ergriffen sind und die Veränderungen nach der Tiefe zu rasch abnehmen. Wenn, wie recht häufig, die Meningitis eine herdförmig umschriebene ist, so finden sich auch im Hirngewebe in der Regel nur unter den erkrankten Piastellen erhebliche Veränderungen.

Sobald nun die Erkrankung auf das Nervengewebe selbst übergegriffen hat, begegnet man auch hier einer Infiltration der Lymphscheiden mit Lymphocyten, die an Massigkeit gewöhnlich die paralytischen Infiltrate übertrifft; man vergleiche nur die Abbildung einer solchen meningosyphilitischen Erkrankung Taf. XIV, Fig. 1 mit einer wohl schon die stärksten Grade darstellenden paralytischen Infiltration Taf. XIV, Fig. 2.

Typische Plasmazellen sieht man dabei nur seltener. Die bei der Paralyse gewöhnlichen großen Formen mit hellem Hof um den Kern und den großen, lappigen Zelleibsfortsätzen findet man kaum. Meist handelt es sich um Formen, die einen Zweifel zulassen, ob es sich um Plasmazellen oder Lymphocyten handelt. Mastzellen sind ebenso häufig wie bei der Paralyse. Auch in den Gefäßen findet man die



Intima erheblich gewuchert, die Adventitialzellen vermehrt. Sicher geht auch eine umfangreiche Neubildung von Gefäßen vor sich, die sofort wieder infiltriert werden können. In der mächtig gewucherten Intima größerer Gefäße sieht man oft neue Lumina gebildet. Man findet auf Taf. IV, Fig. 1—6 paralytische, Fig. 7—8 luetisch-meningitische Gefäße dargestellt und wird daran leicht die wesentlichsten Unterschiede zwischen den Gefäßveränderungen beider Erkrankungszustände erkennen können.

Schließlich liegen die massigen Infiltrate so nahe beieinander, daß fast kein Raum mehr dazwischen bleibt. Hat die Infiltration solche Grade erreicht, so sehen wir auch in dem zwischenliegenden Gewebe außerhalb der Lymphscheiden nach und nach Infiltrationszellen auftreten (in der Randzone von Fig. 1, Taf. XIV).

Inzwischen ist aber auch schon, wie Markscheidenpräparate und Zellbilder zeigen, das Nervengewebe in den Gegenden der stärksten Infiltration zu Grunde gegangen. Die Glia wuchert mächtig und bildet riesige Elemente, kann aber nicht gegenüber der enormen Vermehrung des mesodermalen Gewebes ihren Platz behaupten.

So endet der Krankheitsvorgang damit, daß die der Pia benachbarten Teile des Hirngewebes in einer gleichmäßigen Infiltration aufgehen und die ursprünglichen Grenzen zwischen Pia und Hirngewebe sich vollständig verwischen. Durch den teilweisen Zerfall der Infiltrationszellen in Detritus und krümlige Massen, durch mächtige Wucherungen des Bindegewebes an anderen Stellen zu fibrösen Schwielen, durch hinzutretende Erweichungen wird dann bewirkt, daß beim Abziehen der Pia große Teile der Hirnrinde mit hinweggerissen werden. Meist nimmt, wie schon erwähnt, die Infiltration der Lymphscheiden gegen die Tiefe der Rinde rasch ab, zuweilen findet man aber auch noch in die Markleiste hinein eine stellenweise lymphocytäre Infiltration.

Diese Merkmale dürften wohl hinreichen, eine luetische Meningomyelitis auch dann von einer Paralyse zu unterscheiden, wenn keine Gummibildung vorhanden ist.

Die luetische Meningoencephalitis zeigt die erheblichsten Veränderungen in der Pia. Die Pia und auch die Wandungen der Pialgefäße, sowie die durchtretenden Nerven sind von Lymphocyten infiltriert. Die Infiltrationen neigen zu raschem Zerfall. Von der Pia greift die Erkrankung auf das Hirngewebe selbst über und führt hier zu einer

mächtigen Infiltration der Lymphscheiden mit Lymphocyten. Nachdem die nervöse Substanz zu Grunde gegangen ist, wird die Oberflächenzone mit in die allgemeine Infiltration hineingezogen und dadurch die Grenzen zwischen Pia und Nervengewebe völlig verwischt. Bleibt die Meningitis abgegrenzt, so zeigen auch die Veränderungen der Hirnrinde nur eine umschriebene Ausdehnung.

So einfach und übersichtlich nach dieser Darstellung die histologischen Veränderungen derluetischen Meningoencephalitis erscheinen, so häufig liefert uns der Leichenfund viel verwickeltere Bilder. Sie werden entweder dadurch bedingt, daß in der meningitischen Pia größere Gummiknoten auftreten, oder daß sie sich auch sonst in dem Hirngewebe der Nachbarschaft, ja selbst weit davon angesiedelt haben, oder dadurch, daß infolge einer Erkrankung der Gefäße Thrombosen und Erweichungen entstehen. Letzteres kann entweder dadurch geschehen, daß die Entzündung der Nachbarschaft auf die Gefäße übergreift, oder daß die meningitischen und gummösen Infiltrate die Gefäße komprimieren, oder daß sich ein Gumma in der Gefäßwand selbst bildet oder schließlich dadurch, daß das Gefäß in der Form der HEUBNER'schen Endarteriitis erkrankt. Gerade die Meningitis der Basis veranlaßt bei der Nachbarschaft der großen Gefäßstämme am häufigsten solche Komplikationen und durch die großen Erweichungsherde können dann wesentlich andere Krankheitsbilder veranlaßt werden.

Einen solchen histologisch besonders bemerkenswerten Fall will ich kurz anführen.

## X.

St., 20 Jahre alt, Verkäuferin; Vater geisteskrank, Patientin erwarb mit 17 Jahren Lues, bekam darnach Ausschlag, Rachengeschwüre. Von einem Quacksalber behandelt. Seit einem Jahre viel Klagen über Müdigkeit, mangelhaften Appetit. Schwere Anämie. Vor sieben Monaten apoplektiformer Anfall mit rechtsseitiger Parese, sensorischer und motorischer Sprachstörung. Aufnahme ins Hospital. Zeigt eine hochgradige geistige Schwäche, macht den Eindruck eines Kindes. Geringe Besserung nach einer Schmierkur. — 3 Monate vor der Anstaltsaufnahme neuer apoplektiformer Anfall, r. Lähmung mit vollständiger Sprachlosigkeit (kann nur das Wort „ja“ sprechen), versteht nicht mehr, was ihr gesagt wird, lacht stupide.

Bei der Aufnahme Pupillenreaktion erhalten, keine Lähmungen der Augen- und Gesichtsmuskeln, erhebliche Parese des r. Armes, geringere des Beines, enorme Steigerung des r. Patellarreflexes, geringer des l. R. hochgradiger Fußklonus.



Vollständiger Verlust der Sprache, Sprachverständnis schwer geschädigt, nicht völlig aufgehoben; kann unter zahlreichen vorgelegten Gegenständen auf Aufforderung einzelne herausuchen. Hochgradigste Ermüdbarkeit. Häufig blödes Lachen. Erkennt die Pflegerin, richtet sich zurecht, wenn das Essen kommt, gibt aber sonst keine Äußerungen psychischer Vorgänge von sich. Einige epileptiforme Anfälle; Tod nach zwei Monaten unter zunehmendem körperlichen Verfall.

Der Sektionsbefund ergab eine Verdickung der Pia mäßigen Grades über dem Stirnhirn, zahlreiche kleine Erweichungsherde in den Stirnwindungen.

An der Basis meningitische Verdickung der Pia ausschließlich über den Hirnschenkeln, von da auf den Schläfelappen übergreifend. — Der äußere Rand des rechten Hirnschenkels gummös infiltriert. Die gummöse Entartung greift von da noch auf den rechten Schläfelappen über. In der Wand der linken *arteria cerebri posterior*, vor ihrer Teilung in die *temporalis* und *occipitalis*, sitzt ein erbsengroßes Gumma. Die Arterie ist an dieser Stelle thrombosiert. Links ist der ganze Hinterhauptslappen, ein Teil des Schläfelappens und der größte Teil des Temporallappens mit Ausnahme der Spitze und der T. 1 so vollständig erweicht, daß von der ganzen hinteren Hemisphärenhälfte nur ein mit dickflüssigen Erweichungsmassen gefüllter Pialsack übrig geblieben ist; r. ist nur die *arteria temporalis* während ihres Durchtrittes durch die infiltrierte Pia thrombosiert, und die 2. und 3. Temporalwindung in ihren hinteren beiden Dritteln erweicht.

Hier hatte die meningitische Infiltration über den Hirnschenkeln, welche die Nerven frei ließ, sowie die gummöse Infiltration des Hirnschenkels keinerlei hervortretende klinische Erscheinungen gemacht, während die durch die enormen Erweichungen bedingten Ausfälle das Bild beherrschten. Allerdings hatte die hochgradige Verblödung eine genauere Untersuchung unmöglich gemacht.

Histologisch ist der Fall wohl deswegen besonders interessant, weil sich hier drei Formenluetischer Gefäßerkrankung nebeneinander fanden. Eine Gummabildung in der l. *Arteria cerebri posterior*, ein Übergreifen derluetischen Infiltration der Umgebung auf das Gefäß an der r. *Arteria temporalis* und die HEUBNER'sche Endarteriitis an den Pialgefäßen des Stirnhirns. Alle drei hatten in gleicher Weise Erweichungen verursacht.

Im allgemeinen wird ja in solchen Fällen eine klinische wie histologische Differentialdiagnose gegenüber der Paralyse keine Schwierigkeit machen. Schwieriger aber kann sie dann werden, wenn dieluetische Meningitis nur die Konvexität befällt und hier eine weite Ausbreitung annimmt. Das Fehlen von Erscheinungen, die auf eine Beteiligung der Hirnnerven hinweisen (auch Stauungspapille kann fehlen), sowie ausgesprochenere psychische Reiz- und Ausfallserscheinungen, welche die ausgedehntere Be-

teilung der Hirnrinde veranlaßt, können hier eine der Paralyse viel ähnlichere Erscheinungsform bedingen. Fehlen dann größere Gummiknoten in den Meningen, erreichen die sulzigen, schwartigen Verdickungen keine höheren Grade als das bei der Paralyse vorkommen kann, so wird auch der Leichenbefund noch nicht immer sichere Entscheidung bringen können.

Manchmal deutet die umschriebene Anordnung der Meningitis, oder ihre Beschränkung auf Gebiete, welche bei der Paralyse weniger beteiligt zu sein pflegen, auf ihreluetische Bedeutung hin. Wie aber zahlreiche Fälle in der Literatur beweisen, kann sie auch diffus und dabei über dem Stirnhirn am ausgeprägtesten sein.

Oft, wie in dem Falle, welchen ich im Archiv f. Psych. beschrieben habe, kann eine gleichzeitige spinale Meningomyelitis denluetischen Charakter der Konvexitätsmeningitis wahrscheinlich machen.

Immer aber wird auch hier die histologische Untersuchung eine sichere Entscheidung bringen können, durch Beachtung der oben dargelegten histologischen Merkmale.

Eine dritte Gruppeluetischer Hirnerkrankungen ist schließlich auf eine *Endarteriitisluetica* zurückzuführen, die auch ohne jede gummöse oder meningitische Komplikation vorkommen kann. Die *Endarteriitisluetica*, die hauptsächlich durch die Untersuchungen HEUBNER'S bekannt geworden ist, führt dann zu Erweichungen und Blutungen, die an sich wohl nichts histologisch Eigenartiges haben.

Man hat bisher dem Verhalten der kleinen Hirngefäße bei der HEUBNER'schen *Endarteriitis* weniger Beachtung geschenkt. Neuerdings aber ist uns bei der Hirnrindenuntersuchung noch eine andere Form offenbarluetischer Erkrankung des Gehirnes begegnet, bei welcher Veränderungen an den kleinen und kleinsten Gefäßen das histologische Bild beherrschen, während Anzeichen einer schweren Erkrankung der größeren Gefäße anscheinend nicht immer hervortreten müssen. Mit der HEUBNER'schen *Endarteriitis* steht wohl diese Form in enger Beziehung. NISSL, der zuerst auf diese eigenartige Rindenerkrankung aufmerksam geworden ist, wird seine Beobachtungen ausführlicher mitteilen, so daß ich mich hier darauf beschränken kann, dasjenige hervorzuheben, was für unsere differentialdiagnostischen Untersuchungen in Betracht kommt. Denn auch hier kann klinisch die Unterscheidung gegenüber der Paralyse Schwierigkeiten machen und die Leichenbetrachtung wird in den meisten Fällen bei dem Mangel erheblicher oder dem Fehlen von der Paralyse abweichender Befunde die Schwierigkeiten nicht zu lösen vermögen. Die klinische Erscheinungsform dieser Erkrankung soll unten be-



sprochen werden, hier nur der anatomische Befund. Es handelt sich in allen drei Fällen um Frauen. Im ersten Fall, bei welchem im Leben die Diagnose auf Hirnlues gestellt worden war, schien durch das Ergebnis der Sektion die Richtigkeit der Diagnose sogar in Frage gestellt zu werden.

## XI.

1. Fall. Pia über der Konvexität entlang den Gefäßen leicht getrübt und verdickt, schwer, aber ohne Rindenschälung ablösbar, an der Basis zart. — Basale Gefäße ohne eine Spur von Einlagerungen oder Verdickungen. — Hirngewicht 1150 g. Windungen nicht geschwunden, eher etwas abgeplattet, besonders an der l. Hemisphäre. Substanz der Rinde derb, blutreich, Rinde nicht verschmälert, stellenweise eher gequollen. Keine Herde in Rinde oder Mark. Ventrikel etwas erweitert, die Gegend des calamus scriptorius auffällig grau. Ependym hier derb mit balkigen Verdickungen. An der Oberfläche des Kopfes des l. Streifenhügels eine seichte, erbsengroße, etwas ins Grau spielende Einsenkung. Darunter nach Einschnitt keine makroskopisch sichtbare Verfärbung.

Dura mater spinalis auf der Innenfläche mit einer zarten fibrösen Membran bedeckt. Pia spinalis über den hinteren Wurzeln am Halsmark leicht verdickt.

Da, wo das Sakralmark ins Lendenmark übergeht, sitzt an der hinteren Fläche eine etwa linsengroße Vorwölbung von rundlicher Form. Beim Einschneiden entleert sich Flüssigkeit, und es zeigt sich, daß die Vorwölbung einer senfkerngroßen Cyste entspricht, deren grau-verfärbte Wände allmählich in das normale Weiß übergehen. Nach oben zu zieht ein grauer Degenerationsstreif, entsprechend dem l. Hinterstrang, etwa 1 cm hoch aufwärts verfolgbar. Der rechte Hinterstrang ist weiß.

Mitralklappe an ihren ganzen Rändern mit derben, warzigen Erhabenheiten dicht besetzt. Auf der einen Aortenklappe eine umschriebene derbere Einlagerung. Anfangsteil der Aorta völlig glatt. An den Nieren nichts Auffallendes. Leberkapsel fleckig verdickt, im Parenchym wechseln in fleckiger Anordnung auffällig gelblich und rötlich verfärbte Stellen. —

Der Leichenbefund war also kein typisch paralytischer, er sprach weder für noch gegen Paralyse, wenn wir die Ergebnisse berücksichtigen, zu denen wir oben bei Besprechung der Sektionsbefunde bei der Paralyse gekommen sind. Besonders auffallend war die gequollene Beschaffenheit der Rinde.

Die mikroskopische Untersuchung der eigentümlichen Cyste im conus terminalis klärte die Sache nicht weiter; es handelte sich offenbar um eine kleine Erweichung und es war kein Anhaltspunkt dafür vorhanden, ein zerfallenes Gumma anzunehmen. Sie hatte eine aufsteigende Degeneration im Hinterstrang verursacht. Unter der kleinen Einziehung am Kopfe des Streifenhügels fand sich eine jedenfalls schon größtenteils resorbierte Erweichung.

So war der Fall nur durch eine histologische Untersuchung aufklärbar.

## XII.

2. Fall. Es fand sich die Pia dünn, zart, Gefäße der Basis zart; Windungen aber etwas abgeplattet; Hirnrinde im ganzen etwas verbreitert, glasig, rosarot.

In der ersten Stirnwindung l. eine wallnußgroße Blutung, welche die Markleisten zweier Windungen mit der angrenzenden Rinde zerstört hatte und bis an die Pia vorgedrungen war. Das ausgetretene Blut war dunkelrot und darin lagen noch Fetzchen weißer Hirnsubstanz. Das Mark der Umgebung schien gelblich verfärbt. Hirngewicht 1230 g. Herzklappen sind zart. Nieren von normaler Größe. L. in der Nierenrinde eine weißliche, abgegrenzte, bohnen große Stelle etwas über die Oberfläche vordrängend, von nicht sehr derber Konsistenz. Nierenoberfläche von zahlreichen, unregelmäßigen Einziehungen durchsetzt, auch rechts einige kleine weißliche Flecken.

Auch hier fiel also wieder die gequollene und glasige Beschaffenheit der Hirnrinde auf. Die mikroskopische Untersuchung der kleinen Blutung in der Hemisphäre ergab, daß es sich um einen offenbar frischen Erguß in eine alte Erweichung handelte.

Die weißlichen Flecken in der Niere erwiesen sich durch eine herdförmige, mächtige Lymphocyteninfiltration bedingt. Daneben bestanden narbige Einziehungen des Nierengewebes zum Teil auch noch mit Lymphocytenanhäufungen. Gummabildung war nicht nachzuweisen. Der Fall erschien unklar, da die kleine Blutung nicht als ausreichende Todesursache angesehen werden konnte, ebenso wenig wie die Veränderungen der Nieren, die noch recht viel normales Nierengewebe übrig gelassen hatten. Die Nierenerkrankung mußte nach ihren histologischen Eigentümlichkeiten als luetisch angesehen werden.

## XIII.

3. Fall. Hirngewicht 1213 g. Pia verdickt, löst sich nur schwer und nicht ohne Rindenschälung. Die Substanzverluste entsprechen kleinen erweichten Rindenstellen. Besonders im Stirnhirn beiderseits zeigt die Rinde an vielen Stellen eine eigenartige Beschaffenheit. Sie ist unregelmäßig breiter und schmaler, derber und weicher als normal, von zahlreichen kleinen Erweichungen durchsetzt. — Im Kopf des l. Streifenhügels eine haselnußgroße Erweichung. Die ganzen Stammganglien atrophisch, eingesunken. Inneres Drittel des l. Hirnschenkels grau.

Endocard getrübt. Ränder der Mitralklappen fein gekörnt. Leberoberfläche körnig rau, Schnittfläche grau-gelblich. Nieren etwas verkleinert, eine haselnußgroße Cyste mit derber Wandung in der Rinde. Nierenkapsel nur mit Substanzverlusten abziehbar, Rinde etwas verschmälert.

Bei der Durchsichtung des Gehirns fanden sich noch zahlreiche, größere und kleinere Erweichungsherde im Innern des Thalamus, Streifenhügels und Linsenkerns, im Mark der Hemisphären und eine absteigende Degeneration der linken Pyramidenbahn.



Dieser Fall, bei dem im Leben die zahlreichen Erweichungs-herde das klinische Bild beherrscht hatten, war für eine Paralyse gehalten worden. Immerhin waren schon die ungemein zahlreichen Erweichungen auffallend, und noch mehr der Umstand, daß in den zwischen den erweichten Stellen gelegenen Rindenpartien die Rinde verbreitert, nicht verschmälert erschien.

Das Bemerkenswerte an diesen Fällen waren aber nun die Veränderungen, welche sich in der Hirnrinde auch da fanden, wo Herde fehlten. Betrachtet man Schnitte aus der Hirnrinde aller drei Fälle mit schwachen Vergrößerungen, so zeigen sich die größeren Gefäße, welche von der Pia in die Rinde eintreten, so vordringlich und dunkel gefärbt, daß man ohne genaueres Zusehen glauben könnte, es handle sich auch hier um eine Infiltration der Lymphscheiden mit Lymphocyten und Plasmazellen wie in der paralytischen Rinde. Sobald man aber mit stärkeren Vergrößerungen die Gefäße durchmustert, fällt sofort auf, daß das starke Hervortreten der Gefäße bedingt wird durch die starke Färbung des Zelleibes und der großen runden Kerne der ungemein vergrößerten und gewucherten Gefäßendothelien, während eine Infiltration nicht zu bemerken ist. Verhältnismäßig zahlreiche Kernteilungsfiguren (im Fall 2 finden sich solche an einzelnen Stellen nahezu in jeder Kapillare) sprechen dafür, daß die Endothelwucherung eine sehr stürmische ist (Taf. II, Fig. 19, 20, 23). Muskelzellen sind in den meisten Gefäßen nicht mehr aufzufinden. Auch die Adventitia beteiligt sich lebhaft an der Wucherung, und dabei erreichen ihre Zellen eine solche Größe des Kerns und einen so großen, lebhaft gefärbten Protoplasmaleib, daß schließlich zwischen den Elementen der Intima und Adventitia keine Unterscheidung mehr möglich ist (Taf. IV, Fig. 9 und 10). Ein Vergleich dieser Zeichnungen mit den Abbildungen der paralytischen Gefäßveränderungen (Taf. IV, Fig. 1—6) und den Gefäßen bei der luetischen Meningoencephalitis (Taf. IV, Fig. 7 und 8) zeigt aufs anschaulichste die Eigenart dieser Gefäßerkrankung. In der gewucherten Gefäßwand bilden sich nun noch in viel ausgesprochenerer Weise als bei der Paralyse neue Gefäße, so daß schließlich ganze Bündel von Lumina nebeneinander liegen (Taf. IV, Fig. 9 und 10, Taf. II, Fig. 25). Einzelne scheinen aus dem älteren Gefäß herauszuwachsen.

Die Anzahl der Kapillaren ist offenbar enorm vermehrt; stellenweise sind ihre Schlingen so enge, daß nicht einmal eine Ganglienzelle dazwischen Platz hätte (Taf. II, Fig. 22), die neugebildeten Kapillaren sind meist viel weiter als die jungen Gefäße bei der

Paralyse (Taf. II, Fig. 25). Im Fall XI sind sie ganz besonders weit, zuweilen ampullenartig erweitert. Auffallend häufig finden sich polynucleäre Leukocyten im Lumen.

Wie diese neuen Kapillaren entstehen, scheint noch nicht recht klar. Jedenfalls läßt sich in den untersuchten Fällen eine Sproßbildung nicht so deutlich wie bei der Paralyse wahrnehmen.

Noch stärker als bei der Paralyse ist die Vermehrung der Membrana elastica, die oft ganz besonders dicke Ringe und weite derbe Maschen aufweist.

Was diese Gefäßveränderungen am auffälligsten von der Paralyse unterscheidet, bei der wir ja auch eine Wucherung der Intima finden, ist der Umstand, daß hier die Unterschiede zwischen allen Zellen der Gefäßwand völlig verwischt werden können, daß das Gefäß in gewissem Sinne wieder in einen embryonalen Zustand zurückkehrt.

Worin dann weiter dieseluetischen Veränderungen von denen der Paralyse aufs auffälligste abweichen, ist das völlige Fehlen der Infiltrationszellen. Diese treten dort auf, wo Erweichungen, die ja häufig das Bild unrein machen, zu finden sind. Sie fehlen aber völlig, wo solche Herde fehlen, so ganz in dem ersten Fall, in welchem in der ganzen Rinde keine erweichte Stelle zu finden war. Nur besonders große Mastzellen sieht man hin und wieder den Gefäßen anliegen (Taf. IV, Fig. 9, Taf. V, Fig. 3d). Wie bei der HEUBNER'schen Endarteriitis der größeren Gefäße scheint auch hier die Neigung zur Rückbildung in den gewucherten Gefäßhäuten sehr gering.

Im übrigen begegnet man auch bei diesem Krankheitsvorgang einzelnen Stäbchenzellen, meist kürzeren Formen als bei der Paralyse.

Die Glia zeigt enorme Wucherungserscheinungen, die einzelnen Gliaelemente erreichen eine besondere Größe, die üppigsten Gliarassen finden sich in der Rinde verbreitet (Taf. IX, Fig. 13 a und b, Taf. VII, Fig. 4).

Die Ganglienzellen zeigen vielfache Veränderungen, meist finden sie sich in einem eigenartigen Zustand von Schwellung (Taf. VII, Fig. 4). Ein erheblicher Ausfall aber ist, abgesehen von den Herden, in keinem Falle nachweisbar gewesen.

Markfaserpräparate zeigen im ersten und dritten Fall an Stellen, wo sich keine Herde finden, teilweise eine Lichtung der Fasern. So schwere Ausfälle wie bei der Paralyse haben sich nicht finden lassen.



Bei allen Fällen war die Stärke der Veränderungen an verschiedenen untersuchten Stellen sehr verschieden; im zweiten Fall fanden sich namentlich in den hinteren Partien des Gehirnes Gegenden, in welchen keine Veränderungen nachweisbar waren.

Im ersten Fall war im Rückenmark außer der schon beschriebenen Veränderung eine Schollenanhäufung in beiden Seitensträngen, die im Halsmark abnahm, festzustellen; im zweiten Falle ergab sich kein als sicher krankhaft anzusprechender Befund; im dritten Falle eine wohl absteigende Degeneration im r. Pyramidenseitenstrang und l. Pyramidenvorderstrang, sowie eine Lichtung des l. Pyramidenseitenstranges; die Hinterstränge waren in allen Fällen frei. Die Pia ist nur im ersten Fall genauer untersucht worden, es fanden sich hier neben hyperplastischen Erscheinungen vereinzelt liegende Lymphocyten, Mastzellen und auch einige Plasmazellen. In den Gefäßen der Pia war eine starke Endothelwucherung wahrnehmbar. Eine mikroskopische Untersuchung der großen Gefäße der Hirnbasis wurde leider versäumt, makroskopisch schienen sie im ersten und zweiten Fall nicht verändert, im ersten und dritten Fall fanden sich eigenartige Veränderungen der Mitralklappen, im ersten Fall auch an den Aortenklappen.

Daß es sich bei diesen Fällen umluetische Erkrankungen handelt, erscheint einesteils wahrscheinlich durch die nahen Beziehungen der Gefäßwandveränderungen zu der HEUBNER'schen Endarteriitis. Außerdem war im ersten und dritten Fall Lues sicher durch die Anamnese nachgewiesen, im zweiten Falle durch die Befunde an den Nieren wohl sichergestellt.

Also auch die hier nur kurz gekennzeichneten Veränderungen einer eigenartigen Form der Hirnlues sind von den paralytischen Gewebsveränderungen unterscheidbar. Die besonderen Unterscheidungsmerkmale sind:

1. Die viel hochgradigere Wucherung der Gefäßzellen, dieschließlicheinevöllige Verwischung der Grenzendereinzeln Gefäßhäute herbeiführt, wie wir das nicht bei der Paralyse sehen;

2. Das Fehlen einer Infiltration der Lymphscheiden;

3. Dürfte sich dieseluetische Form der Hirnerkrankung von der Paralyse noch dadurch unterscheiden, daß sie weniger rasch zu einer Atrophie, zu einem Ausfall des nervösen Gewebes durch

Untergang der Zellen und Markscheiden führt; und daß

4. Die Veränderungen, in ungleichmäßiger Weise über den Hirnmantel verbreitet, an einzelnen Stellen stärker, an anderen weniger stark und an wieder anderen ganz unerheblich scheinen.

5. Besteht offenbar eine viel stärkere Neigung als bei der Paralyse zu kleineren und größeren Erweichungsherden im ganzen zentralen Nervensystem.

Mit diesen Darstellungen ist der Formenkreis der Veränderungen, welche die Lues im zentralen Nervensystem zu setzen vermag, gewiß noch nicht erschöpft. Wahrscheinlich wird uns die Zukunft noch andere Veränderungen kennen lehren. Auch finden wir bereits jetzt schon eine ganze Reihe von Erkrankungen beschrieben, welche sich in den geschilderten Gruppen nicht wohl unterbringen lassen: so die sogenannte syphilitische Myelitis, die infantilenluetischen Sklerosen, die von CHARCOT, BECHTEREW, GOMBAULT, GOWERS, ORBELIANI beschriebenen syphilitischen disseminierten cerebrospinalen Sklerosen, dieluetische spastische Spinalparalyse ERB's.

Zum Teil sind dies aber wohl seltene Erkrankungen, zum Teil solche, die differentialdiagnostisch gegenüber der Paralyse kaum in Betracht kommen.

Eingehender müssen wir aber auf Syphilis cérébrale diffuse zu sprechen kommen, wie sie namentlich in der französischen Literatur noch manchmal aufgefaßt wird.

Als die Erkenntnis sich Bahn zu brechen anfang, daß ursächliche Beziehungen zwischen Lues und Paralyse nicht mehr von der Hand zu weisen waren, begann man nach Unterschieden zu suchen zwischen den Paralysen, bei welchen eine Syphilis in der Vorgeschichte nachweisbar war, und solchen, bei welchen eineluetische Ansteckung abgestritten wurde. Die Unterschiede konnten wohl nicht erheblich sein, da das Abweichende zwischen beiden Gruppen wohl nur darin bestand, daß zwar bei beiden die Infektion stattgefunden hatte, bei der einen Gruppe nachweisbar war, bei der andern Gruppe aber nicht. Die Fälle der ersten Gruppe hat man nun vielfach als diffuse Hirnsyphilis bezeichnet. Damit ist natürlich nur Verwirrung geschaffen worden. Wenn sich auch ein zwingender Beweis dafür nicht erbringen läßt, daß jeder Paralyse eine Lues vorausgegangen ist, so spricht doch die größte Wahr-



scheinlichkeit dafür. Eine Zusammenstellung, die, nach ERB's Vorgang bei der Tabes, in sorgfältigster Weise über ein Material, das eine genaue Nachforschung zuläßt, über Kranke besserer Stände angestellt wurde, ergab in Frankfurt, daß mehr als 90 Prozent nachweisbar syphilitisch infiziert war. Es ist wohl kaum anzunehmen, daß eine so schwere, fortschreitende, in ihrer Erscheinungsform und nach ihren Gewebsveränderungen so scharf gekennzeichnete Krankheit, wie die Paralyse, in 90 Prozent mit der Syphilis zusammenhängt und in dem kleinen Rest allein auf Überanstrengung, Erkältung oder Trunk zurückführbar sein soll.

Wenn nun von denen, welche die Syphilis *cérébrale* diffuse so auffassen, behauptet wird, zwischen ihr und der Paralyse beständen keine Unterschiede, so ist dem ohne weiteres zuzustimmen. Es ist ja auch dieselbe Krankheit, dieselbe Paralyse. Die richtige Hirnlues dagegen ist, wie wir oben ausgeführt haben, in ihren Gewebsveränderungen wohl von der Paralyse zu unterscheiden.

Auch bei uns in Deutschland hat sich der Name diffuse Hirnlues eingebürgert. Er scheint nicht glücklich gewählt, selbst wenn er nur auf sicher luetische Veränderungen angewandt wird. Den luetischen Hirnerkrankungen liegen in der größten Mehrzahl keine diffusen Veränderungen zu Grunde. Es scheint daher eher angebracht, von einer Hirnlues im allgemeinen zu sprechen, und wenn man auf eine speziellere Einteilung eingehen will, eine rein gummöse, meningitische und vaskuläre Form der Hirnlues zu unterscheiden, als die meist Falsches sagende und mißbrauchte Bezeichnung der diffusen Hirnlues weiter zu benützen.

Auch eine andere irreleitende Auffassung muß hier noch erwähnt werden.

Wir finden öfters in der Literatur bemerkt, daß die Hirnlues allmählich in Paralyse übergehe.

Die Fortschritte der klinischen Psychiatrie haben bereits dahin geführt, daß die früher viel verbreitetere Auffassung von der Umwandlung einer psychischen Krankheit in eine andere, jetzt nur noch für solche Formen möglich gehalten wird, deren klinische Abgrenzung noch nicht scharf durchführbar ist. Die Lues cerebri und die Paralyse sind, wie wir gesehen haben, durchaus abweichende Krankheitsvorgänge. Es ist zwar durch zahlreiche Einzelbeobachtungen festgestellt, daß Lues des Gehirns und Paralyse zusammen ein Gehirn befallen können, es ist unzweifelhaft gemacht, daß auf eine abgelaufene Lues cerebri eine Paralyse folgen kann. Einwandsfreie Fälle dieser Art sind aber nicht allzuhäufig. Daß aber schließ-

lich die Lues des Gehirns sich in eine Paralyse „umwandelt“, hat noch niemand nachweisen können.

### Die arteriosklerotische Hirnatrophie

ist eine zweite Krankheitsform, die für die Differentialdiagnose der Paralyse von großer Wichtigkeit ist.

Von den Franzosen auf Grund besonderer, von unseren Ansichten abweichenden medizinischen Auffassungen auch als arthritische Pseudoparalyse bezeichnet, ist sie hauptsächlich von KLIPPEL, PACTET, BINSWANGER und mir als eigenartige Gehirnerkrankung beschrieben worden.

Als Ursache und Ausgang des Krankheitsvorganges muß hier die arteriosklerotische Erkrankung der Hirngefäße angesehen werden, die häufig mit einer hyalinen Entartung der Gefäßwand einhergeht. Wir sehen an den größeren Gefäßen des Hirngewebes, wie sich die elastische Membran in einzelne Blätter aufspaltet und wie sich zwischen denselben eine eigenartig homogene Substanz ansammelt, in welcher schließlich auch die gespaltenen Blätter der *Elastica* aufgehen (Taf. I, Fig. 4, 5 und 11).

Diese Substanz zeigt ein besonderes Verhalten gegen bestimmte Farbstoffe: sie färbt sich nicht mit basischen Anilinfarben und erscheint dann glänzend homogen oder in Lamellen angeordnet (Taf. I, Fig. 3), wird aber leuchtend rot nach Anwendung des VAN GIESON'schen Farbungemisches oder von Eosin. Die Fibrinfärbung hält sie nicht. Nach der WEIGERT'schen Resorcinfuchsinfärbung zeigt sie einen ganz matten, bläulichen Farbenton, die Lamellen der gespaltenen Intima treten oft noch etwas stärker gefärbt hervor (Taf. I, Fig. 4). In den hyalinen Massen treten öfters Zellen auf, die nach Form und Bau Körnchenzellen ähneln (Taf. I, Fig. 3).

Die Adventitia ist zuweilen gewuchert, oft verhält sie sich passiv. Die hyaline Degeneration kann zu einer hochgradigen Verengung der Gefäße führen, dann zeigt auch meist die erhaltene Endothellage Wucherungserscheinungen.

Schließlich löst sich der hyalin entartete Gefäßring in einzelne Bänder auf, die sich in Falten legen, wobei dann meist durch Thrombosierung ein völliger Gefäßverschluß herbeigeführt wird.

Weiter sehen wir an solchen Gefäßen sehr häufig aneurysmatische Erweiterungen auftreten und durch Bersten dieser oder auch der nicht erweiterten Gefäßwand Blutungen zustande kommen. Diese hyaline Gefäßerkrankung ist schon mehrfach beschrieben worden, so besonders von WEBER. Es scheint nicht unwahrscheinlich, daß



es wenigstens zwei etwas abweichende Arten hyaliner Gefäßerkrankungen gibt. Wir wollen aber hier nicht weiter darauf eingehen.

Bei einem Vergleich sehr zahlreicher Bilder von größeren und kleineren Hirngefäßen, die aus Gehirnen von an schwerer allgemeiner Arteriosklerose erkrankten Individuen stammen, ergibt sich, wie ich glaube, mit Bestimmtheit, daß Arteriosklerose und hyaline Gefäßerkrankung in engem Zusammenhange stehen, insofern als die hyaline Entartung sehr häufig die arteriosklerotisch veränderten Gefäße befällt und nur eine weitere Stufe der Degeneration derselben darstellt. An den kleinen Gefäßen läßt sich oft allein die hyaline Erkrankung erkennen. Wir haben oben gesehen, daß die hyaline Entartung gelegentlich auch die durch den paralytischen Erkrankungsprozeß verödeten Gefäße befällt. Sie beschränkt sich dann meist auf die kleinen Gefäße der ersten und zweiten Rindenschicht und erreicht kaum so hohe Grade.

Die arteriosklerotisch-hyaline Gefäßerkrankung kann nun in mannigfacher Weise dem nervösen Gewebe Verhängnis bringen. Sie kann zur Berstung der Gefäße und zu großen Blutungen führen, die mit Vorliebe die Gegend der Stammganglien und inneren Kapsel, einen Lieblingssitz der arteriosklerotischen Gefäßentartung, treffen. Sie kann aber auch überall in der Hemisphäre Blutungen veranlassen, oder durch Thrombenbildung Erweichungen verursachen. Alle diese Schädigungen pflegen dann zu einem herdförmig abgegrenzten Untergang der nervösen Substanz samt der Glia zu führen.

Es scheint aber sicher, daß die Arteriosklerose nicht allein solche alles vernichtende Störungen veranlaßt, sondern manchmal durch die Behinderung des Blutkreislaufes nur dazu führt, daß das nervöse Gewebe in herdförmiger Ausbreitung zu Grunde geht, während die Glia lebhaftere Wucherungserscheinungen zeigt und auch eine oft umfangreiche Gefäßneubildung stattfindet. Durch solche Herde, welche sich häufig mit Erweichungsherden und Blutungen vergesellschaften, wird die arteriosklerotische Hirnatrophie verursacht.

Nun ist es eine Eigentümlichkeit der arteriosklerotischen Gefäßerkrankung, daß sie selten alle Gefäße des Gehirns in gleicher Weise ergreift, sondern bald in diesen, bald in jenen Gefäßgebieten besonders hohe Grade erreicht.

Manchmal erkranken mit Vorliebe die Gefäße des Hirnstammes, der Brücke und der Medulla (arteriosklerotische Bulbärparalyse),

manchmal hauptsächlich die langen Gefäße des Markes der Hemisphären (BINSWANGER's Encephalitis subcorticalis chronica diffusa), manchmal vorzugsweise die kleinen Rindengefäße; letztere Form findet sich am häufigsten in höherem Alter, ist meistens mit einer senilen Demenz vergesellschaftet, weshalb ich sie früher als senile Rindenverödung bezeichnet habe.

Diese kurze Darstellung der Veränderungen bei der arteriosklerotischen Hirnatrophie weist uns schon darauf hin, nach welcher Richtung hin sich die Gewebsveränderungen von denen der Paralyse unterscheiden müssen.

Die arteriosklerotische Hirnerkrankung ist eine ausgesprochene Herderkrankung, es können sich zwar die diffusen Veränderungen der senilen Demenz zu ihr gesellen. Aber auch diese werden sich, wie wir unten zeigen werden, ohne Schwierigkeiten von der Paralyse abtrennen lassen.

Sonst werden wir immer zwischen den erkrankten Herden mehr oder minder ausgedehnte Gebiete finden, in denen das Gewebe wenigstens gröbere Veränderungen nicht aufweist. Ich habe mich immer gewundert, daß sich bei Fällen, die schließlich im tiefsten Blödsinn gestorben waren, größere Bezirke, besonders im Stirnhirn fanden, welche außer einer erheblichen Überpigmentation der Ganglienzellen keine nennenswerten Veränderungen, namentlich keine Gliawucherung zeigten. Auch die Markfasern der Rinde ließen hier oft nur geringe Ausfälle erkennen.

Weiter finden wir bei der arteriosklerotischen Hirnatrophie niemals eine diffuse Infiltration der Lymphscheiden mit Plasmazellen oder Lymphocyten. Diese können wohl im Bereich der nicht seltenen Erweichungs- und Blutungsherde einzeln, zuweilen selbst zahlreich auftreten und liegen dann oft abseits von den Gefäßen. Sie fehlen aber gänzlich im übrigen Gewebe. Dagegen begegnen wir häufig echten Körnchenzellen (Gitterzellen) (Taf. V, Fig. 7), sowohl in den Herden, als auch sonst in stark erweiterten Lymphräumen der größeren Gefäße (Taf. V, Fig. 9).

Die arteriosklerotischen Herde selbst, soweit es sich nicht um Blutungen und Erweichungen handelt, verlaufen in der Richtung der Gefäße. In diesen Herden findet ein mehr oder minder ausgedehnter Untergang der Ganglienzellen statt. Die Erkrankungsformen der Zellen haben an sich wohl nichts Eigenartiges. Die Glia kann mächtig wuchern. Wir sehen riesige Gliazellen zuweilen mit zahlreichen Kernen (Taf. IX, Fig. 3) und eine ganz enorme Faserproduktion (Taf.





Fig. 16. Marchischollen - Degeneration im Falle XIV in der Brücke. Arteriosklerose des Gehirns. Bei *h* kleiner Erweichungsherd.

XI, Fig. 3 u. 4). In den Herden finden sich auch Wucherungserscheinungen an den Endothelien der Gefäße, Kernteilungsfiguren in der Intima und Sproßbildung, doch sind die Sprossen weniger zart wie bei der Paralyse, meist von mehreren großen Endothelzellen gebildet.

Auch die Pia kann bei der Arteriosklerose erheblich verdickt sein, doch wiegt dabei die Vermehrung des Bindegewebes vor, oft findet man zahlreiche Körnchenzellen, selten vereinzelte Plasmazellen oder Lymphocyten in derselben. Hin und wieder zeigen sich Häufchen kleiner Zellen mit einem oder zwei bis drei runden oder ovalen Kernen und größerem leichtgefärbten Zelleib, oft mit eingelagerten Pigmentkörnern, deren Bedeutung nicht ganz klar scheint (Taf. V, Fig. 10).

Auch bei der Arteriosklerose kommt es häufig zu sekundärer Atrophie im Thalamus, in den tiefen Fasersystemen der Hemisphäre und in der Pyramidenbahn. Letztere ist bei der zerstreuten und unregelmäßigen Anordnung der primären Herde oft einseitig, oder wenigstens einseitig stärker entwickelt. Häufig nimmt sie, wie ich an vielen Fällen verfolgen konnte, ihren Ursprung von kleinen Erweichungsherden (Lympheysten mancher Autoren) oder kleinen arteriosklerotischen Herden in der Brücke in der Region der Pyramidenbahn (Fig. 16 und 17).



Fig. 17. Brücke in einem Falle von arteriosklerotischer Demenz. Markscheidenpräparat.  
*s.D.* sekundäre Degenerationen.  
*p.H.* primäre arteriosklerotische Herde.

Wenn wir also die Pyramidenseiten- und Vorderstränge sehr häufig bei der Arteriosklerose betroffen finden, so bleiben die Hinterstränge nahezu regelmäßig frei; ganz ausnahmsweise scheinen sich auch an der Peripherie des Rückenmarkes und in den Hintersträngen um kleine entartete Gefäße sklerotische Plaques zu bilden. Auch das Kleinhirn ist häufig der Sitz arteriosklerotischer Herde. Eine ganz besondere Lieblingsstelle bildet das Corpus dentatum.

Aus alledem ergibt sich, daß die arteriosklerotische Hirnatrophie wie

die Paralyse in allen Teilen des zentralen Nervensystems direkt oder indirekt Schädigungen setzen kann. Es wird dadurch wohl begreiflich, daß die groben Umrisse beider Krankheitsformen in klinischer Beziehung sich ähnlich werden können.

Histologisch wird eine Unterscheidung keine Schwierigkeiten bereiten, denn die Arteriosklerose ist eine Herderkrankung, bei welcher sich auch in fortgeschrittenen Krankheitszuständen noch immer ausgedehnte, annähernd normale Hirngebiete finden lassen, während, wie wir oben dargelegt haben, bei der Paralyse kaum ein Schnitt aus der Hirnrinde zu finden ist, in welchem paralytische Veränderungen ganz fehlen. Bei der Arteriosklerose findet sich dann keine ausgebreitete Infiltration der Lymphscheiden mit Lymphocyten und Plasmazellen. Diese finden sich nur in den Blutungs- und Erweichungsherden. Dagegen sind die Körnchenzellen (Gitterzellen), welche bei der progressiven Paralyse in der Rinde, wenn nicht Blutungs- oder Erweichungsherde vorhanden sind, wenigstens in ihrer typischen Form fehlen, ein regelmäßiger Befund bei der Arteriosklerose. Die Piaveränderungen bei der Arteriosklerose sind wesentlich hyperplastischer Natur, eine Infiltration ist kaum nachweisbar. Die Veränderungen im Rückenmark sind ganz vorzugsweise sekundäre und betreffen hauptsächlich die Pyramidenbahn. Nur ausnahmsweise kann auch, besonders in den Hintersträngen des Rückenmarks, um entartete Gefäße ein herdförmiger Ausfall von Markscheiden mit nachfolgender Gliawucherung stattfinden. Eine Systemerkrankung des Rückenmarkes fehlt der Arteriosklerose.

Eine andere Krankheitsgruppe, deren Abtrennung von der Paralyse Schwierigkeiten bereiten kann, sind die alkoholischen Demenzzustände.

#### Die Demenzzustände bei chronischem Alkoholismus.

Wenn man die ältere Literatur über die alkoholische Pseudoparalyse durchsieht, ergibt sich zweifellos, daß als solche viele Fälle beschrieben sind, bei welchen der Alkoholismus nur dem Be-



ginn einer echten Paralyse ein alkoholisches Gepräge gegeben hatte. Es gibt Autoren, welche auch jetzt noch für diese Fälle die Bezeichnung Pseudoparalyse anwenden. Da es sich aber dabei um wirkliche, nicht um falsche Paralysen handelt, muß eine solche Benennung Verwirrung stiften.

Aber auch ohne Hinzutreten einer paralytischen Erkrankung kann sich im Verlauf des chronischen Alkoholismus, besonders im Verlauf des chronischen Delirs (alkoholische KORSSAKOW'sche Psychose) ein Krankheitszustand entwickeln, bei welchem die Lichtreaktion der Pupillen fehlt oder ungemein träge ist, die Sprache stolpert, die Nasolabialfalte verstrichen ist, die Patellarreflexe abgeschwächt, verschieden stark sind oder fehlen, das Gedächtnis schwer gestört ist und eine geistige Stumpfheit aufs auffälligste zu Tage tritt. BONHOEFFER, der sich wohl am eingehendsten mit diesen Fällen beschäftigt hat, ist der Meinung, daß manchmal nur Anamnese und Verlauf die Entscheidung bringen kann, ob eine Paralyse oder alkoholische Demenz vorliegt.

Lassen sich nun diese Fälle histologisch von der Paralyse trennen?

Das Material, welches zur Aufklärung dieser Frage zu Gebote stand, war nicht so reichhaltig, daß es nach allen Richtungen hin erschöpfende Aufschlüsse geben konnte. Immerhin konnten neun Fälle von akutem Alkoholdelir, sechs Fälle von schwerem chronischen Alkoholismus und zwei Fälle, welche der KORSSAKOW'schen Psychose zugehörten, untersucht werden. Von dem einen der letzteren standen nur in Alkohol gehärtete Teile zur Verfügung, bei dem andern Fall versagte die WEIGERT'sche Gliafärbung, so daß gerade bezüglich der KORSSAKOW'schen Psychose am wenigsten eine vollständige Einsicht in alle histologischen Veränderungen zu gewinnen war. Unter den Fällen von chronischem Alkoholismus befanden sich einige, welche früher wiederholt Delirien überstanden hatten, bei denen deutliche Erscheinungen einer Alkoholneuritis nachweisbar gewesen waren und die zuletzt besonders schwere alkoholische Schwachsinnszustände geboten hatten.

Zunächst ergab die Untersuchung, daß die Veränderungen, welche sich beim chronischen Alkoholismus finden, mehr oder minder ausgeprägt, auch bei den Fällen von Delirium tremens und den Fällen der KORSSAKOW'schen Psychose nachweisbar waren.

Wenn wir mit dem Leichenbefunde beim Trinkerdelir beginnen, so zeigte sich bei sechs von den neun Fällen eine deutliche Trübung und Verdickung der Pia, besonders entlang den Gefäßen, manchmal

über der vorderen Mantelhälfte stärker, manchmal mehr diffus über der ganzen Konvexität. In einem dieser Fälle war sie so erheblich, daß die Vermutung aufstieg, es könnte sich um eine Paralyse handeln. Auch ein Schwund der Rinde erschien in fünf von den neun Fällen deutlich, wohl etwas mehr diffus als bei der Paralyse.

Die mikroskopische Untersuchung ergab zunächst in der Pia eine mehr oder minder erhebliche Wucherung des Bindegewebes, vereinzelte Lymphocyten, meist in Rückbildungsstadien und hin und wieder Reste miliarer Blutungen. Eine ausgebreitete Infiltration mit Lymphocyten und Plasmazellen, wie sie sich immer bei der Paralyse findet, fehlte allgemein.

In der Hirnrinde selbst ließen sich dann in allen Fällen Veränderungen nachweisen, die nicht gut mit dem deliranten Zustande, der nur wenige Tage gedauert hatte, in Beziehung gebracht werden können: eine deutliche Verdickung des Gliafasergeflechtes der Markleiste, eine manchmal sehr erhebliche, manchmal auch nur geringere Verdichtung der Oberflächenschicht, wobei die neugebildeten Fasern schon keine Verbindung mit den Zellen mehr zeigten, eine Anhäufung von faserbildenden Gliazellen, besonders in den tieferen Rindenschichten, meist am deutlichsten ausgeprägt in der Kuppe der Windung. Ebenso erschien es nicht gut angängig, die vielfachen Zerfallsprodukte, Haufen von Pigment, Blutreste, Fettkörnchen, die sich in den Lymphscheiden oder in degenerativ veränderten Adventitialzellen fanden, auf eine akute Erkrankung zurückzuführen. In einzelnen Fällen ließ sich auch ein deutliches Zusammenrücken der Ganglienzellen, sowie, neben einem nicht immer nachweisbaren Zerfall, eine unverkennbare, wenn auch nicht sehr erhebliche Lichtung der Markfasern nachweisen.

So ergibt auch die histologische Untersuchung, daß das Delirium tremens auf dem Boden des chronischen Alkoholismus zur Entwicklung kommt, und daß sich die Fälle von Alkoholdelir von den Fällen des chronischen Alkoholismus nur dadurch unterscheiden, daß beim Delirium tremens noch akute Veränderungen hinzukommen, dagegen bei den alten Fällen des chronischen Alkoholismus die chronischen Veränderungen oft hochgradiger sind.

Die dem Delirium tremens eigentümlichen Veränderungen haben für die vorliegenden Untersuchungen weniger Bedeutung. Es genügt hier darauf hinzuweisen, daß man beim Delirium zwar häufig kapillare Blutungen findet, in deren Nachbarschaft zuweilen auch einzelne Lymphocyten zu sehen sind, daß aber eine diffuse In-



filtration der Lymphscheiden mit Plasmazellen oder Lymphocyten dem Delirium tremens nicht angehört. Damit ist ein leichtes und sicheres Unterscheidungsmerkmal gegenüber der Paralyse gegeben.

Auch die Differentialdiagnose des chronischen Alkoholismus gegenüber der Paralyse kann sich in erster Linie auf den gleichen Unterschied stützen.

Ferner wiegen hier an den Gefäßen entschieden die regressiven Veränderungen vor. Man findet zwar manchmal gewucherte Intimastellen, aber jedenfalls hält sich die Wucherung in engeren Grenzen, während ganz gewöhnlich die Endothelien Fett- und Pigmentansammlungen im Zelleib und Rückbildungserscheinungen am Kern erkennen lassen. Auch die Muskelzellen sind vielfach entartet, enthalten Pigment, die Kerne sind bald aufgebläht, hell und chromatinarm, bald geschrumpft, dunkel, mit zusammengebackenen Chromatinmassen. Ebenso finden sich in den Adventitialzellen vielfach Blutreste, Pigmentkörnchen und mit Osmium sich schwärzende Einlagerungen. Die Gefäße scheinen nicht vermehrt, eine Sproßbildung hat sich nirgends nachweisen lassen; stäbchenzellenartige Gebilde sind in nennenswerter Anzahl nicht zu finden gewesen.

Die Gliavermehrung kann in schweren Fällen ganz beträchtlich sein. Die Oberflächenschicht zeigt zuweilen eine erhebliche Dicke, das Gliageflecht der Markleiste ist stark vermehrt. Dann liegen auch in der Rinde vielfach faserbildende Gliazellen. Sie erreichen anscheinend niemals die Größe der Gliazellen bei der Paralyse, ihre Fasern liegen einzeln, die Fortsätze, welche sie zu den Gefäßen schicken, sind kaum stärker als die übrigen (Taf XI, Fig. 7). An Nissl-Präparaten zeigt sich die Anzahl der Gliakerne vermehrt. Um viele Kerne läßt sich ein deutlicher Protoplasmaleib von Spinnzellenform nachweisen. Öfters findet man einige Pigmentkörnchen in demselben, aber niemals ist der Pigmentreichtum so groß wie in den Gliazellen des Seniums.

Auch die Ganglienzellen enthalten oft mehr Pigment als unter normalen Verhältnissen. Manchmal findet man es über die ganze Zelle verteilt, nicht in solchen Haufen wie beim Altersblödsinn, sondern in ein feines Netzwerk chromatischer Substanz eingeordnet. Daneben sieht man vielerlei, zum Teil schwer zu deutende Erkrankungs Zustände. Jedenfalls läßt sich an ihnen aber nicht die ausgesprochene Neigung zu Zerfall beobachten, jedenfalls sehen wir auch in den schwersten Fällen keinen gröberen Ausfall, keine Zerstörung der Zellarchitektonik, dagegen zuweilen ein deutliches Zusammenrücken.

Daß sich in manchen Gehirnen chronischer Alkoholisten auch Zeichen von arteriosklerotisch-hyaliner Gefäßentartung finden, daß bei vorgeschrittenerem Alter zuweilen senile Veränderungen nachweisbar werden, ist so natürlich, daß wohl hier nicht näher darauf eingegangen werden muß.

Doch möge betont werden, daß sich in anderen Fällen nirgends Veränderung der elastischen Membranen, wenigstens keine hyaline Entartung, hat nachweisen lassen, und daß man in solchen, die



Fig. 18. Gliawucherung in der Kleinhirnrinde durch starke Vermehrung der Bergmannschen Fasern in einem Falle von chronischem Alkoholismus. Weigert'sches Gliapräparat. Photographie. Zeiss DD.

jüngeren Jahren angehören, nie die feinfaserigen Gliaplaques, nie die schwere und allgemeine Pigmentdegeneration der senilen Demenz findet. Die alkoholischen, senilen und arteriosklerotischen Veränderungen stellen eigenartige Erkrankungen dar, sie kommen nur zuweilen nebeneinander vor.

In der Hirnrinde scheinen, soweit die geringe Zahl meiner Beobachtungen einen Schluß rechtfertigt, die alkoholischen Veränderungen diffus ausgebreitet zu sein.

Wenn wir nun weiter der Ausbreitung der Erkrankung im übrigen zentralen Nervensystem nachgehen, so zeigt sich das Klein-



hirn sehr stark beteiligt. Die Gliavermehrung kann besonders in der Rinde des Wurms ganz erhebliche Grade erreichen, und ist auch oft in der Körnerschicht noch deutlich (Fig. 18). Die PURKINJE'schen Zellen lassen oft besonders schwere Degenerationserscheinungen erkennen.

Sekundäre Atrophien erheblichen Grades liessen sich im Thalamus nicht nachweisen. Was sich hier an pathologischen Befunden ergab, entsprach den Veränderungen in der Hirnrinde. Im zentralen Höhlengrau war in einem Falle, der daraufhin untersucht wurde, eine deutliche Gliavermehrung vorhanden, auch zahlreiche Reste alter kleiner Blutungen, obwohl im Leben Erscheinungen einer Polioencephalitis nicht hervorgetreten waren.

In einem Falle von Delirium tremens, das sich mit mehreren epileptiformen Anfällen eingeleitet hatte, und bei welchem ausgesprochene neuritische Erscheinungen bestanden hatten, fand sich mit der MARCHI-Methode ein diffuser, aber geringer Markscheidenzerfall über dem ganzen Querschnitt des Rückenmarkes, während in den Hintersträngen eine starke Anhäufung von Schollen insofern zu bemerken war, daß sie überhaupt viel zahlreicher waren und nach ihrer Anordnung neben einem stärkeren zerstreuten Untergang von Hinterstrangsfasern auf einen besonders starken Markzerfall in einzelnen Wurzelgebietssystemen hinwiesen.

In den anderen Fällen von Delirium tremens war nur ein spärlicher diffuser Markzerfall im Rückenmark zu erkennen.

In den Fällen von chronischem Alkoholismus ließ sich ein frischer Markscheidenzerfall im Rückenmark nicht nachweisen. In einem Falle, der noch nicht dem Senium angehörte, bestand eine deutliche Vermehrung der Glia in der Randschicht mit Einlagerung zahlreicher Corpora amylacea, und im ganzen Querschnitt war die Glia vermehrt; auch in einigen anderen Fällen erschien in den Hintersträngen die Glia gewuchert, besonders in den GOLL'schen Strängen im Cervikalmark, aber ohne daß eine deutliche Degenerationsfigur hervortrat.

In den beiden Fällen von chronischem Delir fanden sich in der Hirnrinde ganz ähnliche Veränderungen, wie sie eben beschrieben wurden, doch waren die Ganglienzellen durchgehends schwerer erkrankt und die Gliawucherung noch erheblicher.

In dem einen Falle erwiesen sich die Ganglienzellen, besonders in den oberen Rindenschichten, in großer Ausbreitung in Form einer Sklerose verändert (Taf. VII, Fig. 5). Die Zellanordnung war dabei nicht gestört. Die Gliazellen in der Hirnrinde waren stark vermehrt, zeigten aber keinen über die Größe der Gliazellen beim gewöhnlichen

Alkoholismus hinausgehenden Umfang (Taf. IX, Fig. X). Dagegen fand sich im Mark eine besonders starke Gliawucherung, die gewucherten Gliazellen lagen vielfach in Reihen parallel den Projektionsfasern geordnet. Einzelne erreichten eine ungewöhnliche Größe, hatten einen riesigen Kern und epithelartigen Protoplasmaleib ohne deutliche Einbuchtungen am Rande und ohne Anzeichen einer Faserbildung (soweit man das an Alkoholpräparaten beurteilen kann [Taf. IX, Fig. 9]). Der andere Fall entsprach diesem, nur fanden sich nicht diese grossen Gliazellformen im Mark.

In beiden Fällen aber zeigten sich an den Gefäßen im wesentlichen nur regressive Erscheinungen. Eine Gefäßvermehrung und Sproßbildung war nicht nachzuweisen, Stäbchenzellen fehlten auch hier. In der Nachbarschaft einer kleinen Blutung fanden sich einige Infiltrationszellen, sonst fehlten Plasmazellen und Lymphocyten in den Lymphscheiden völlig. Markschollen waren in dem Falle, der darauf untersucht werden konnte, nicht mehr vorhanden weder in der Hirnrinde noch im Rückenmark. Im supraradiären Flechtwerk wie in der Tagentialfaserschicht war im Stirnhirn und den Zentralwindungen eine Lichtung deutlich. Sie erreichte aber nicht entfernt die Grade wie bei der Paralyse. Im Rückenmark ließ sich eine nicht sehr deutliche diffuse Lichtung der Hinterstränge, besonders der GOLL'schen Stränge, vielleicht auch der Seitenstränge feststellen.

Die Befunde stimmen wohl im allgemeinen mit denen überein, wie sie von früheren Untersuchern festgestellt worden sind. Schon ZACHER hat nachgewiesen, daß in alten Fällen von Alkoholismus ein Markscheidenausfall in der Hirnrinde nachzuweisen ist. Den Befunden BONHÖFFER's von einem besonders starken Markzerfall im Kleinhirnwurm entsprechen unsere Beobachtungen von einer besonders erheblichen Gliawucherung an der gleichen Stelle. Über den Markfaserausfall habe ich nur am Stirnhirn und den Zentralwindungen Untersuchungen vorgenommen, ich kann deswegen zu den Beobachtungen von GUDDEN, SIEFERT, HEILBRONNER, von denen der erstere besonders die dritte Stirnwindung, die letzteren besonders die Zentralwindungen betroffen fanden, nichts aus eigener Beobachtung hinzufügen.

Abweichend erscheinen die Befunde gegenüber denen anderer Beobachter nur insofern, als dort öfters von einer Gefäßneubildung gesprochen wird. In der Rinde habe ich nirgends bei meinen Fällen eine Gefäßvermehrung oder Sproßbildung wahrgenommen. Dagegen traten die Gefäße infolge ihres Blutreichtums vielfach sehr deutlich hervor. Über die encephalitischen Herde, wie sie von WERNICKE,



ZINGERLE, EISENLOHR und anderen im zentralen Höhlengrau beschrieben worden sind, kann ich aus eigener Erfahrung nichts mitteilen. Hierbei handelte es sich anscheinend um vereinzelte oder in Haufen beieinanderliegende Herde mit Gefäßneubildung und Körnchenzellenanhäufungen. In meinen Fällen fand ich nichts derartiges. Es scheint mir nicht unwahrscheinlich, daß diese Herde mit den kleinen Hämorrhagien, welche man so häufig bei den delirösen Zuständen findet, in Zusammenhang zu bringen sind. Wahrscheinlich stellen sie nur größere Blutungen mit reparatorischen Vorgängen dar.

Bereits BONHÖFFER macht darauf aufmerksam, daß sich der Markscheidenzerfall nicht bei allen deliranten Zuständen nachweisen läßt. Andererseits scheint das Vorhandensein eines mit der MARCHI-Methode nachweisbaren Markscheidenzerfalles in der Hirnrinde der Alkoholiker an die Anwesenheit deliranter Zustände gebunden. Er fand sich nie in Fällen, wo sie längere Zeit zurücklagen.

Im Rückenmark auch solcher Alkoholisten, welche bei früherer Anstaltsbehandlung schwere neuritische Erscheinungen geboten hatten, war kein umfangreicher Ausfall intramedullärer Wurzelfasern festzustellen. Wenn deshalb HEILBRONNER in Anbetracht der Ähnlichkeit, welche seine MARCHI-Präparate vom Rückenmark bei den schwersten Formen der alkoholischen Neuritis mit Präparaten von rasch verlaufender Tabes oder paralytischer Hinterstrangdegeneration zeigten, nach Aufführung aller Gründe, welche für die Verschiedenheit beider Krankheitsvorgänge sprechen, die Frage noch offen läßt, ob nicht die Neuritis alcoholica in eine Tabes übergehen kann, so muß demgegenüber hervorgehoben werden, daß eine Ähnlichkeit offenbar nur während eines aus dem Entwicklungsgange herausgenommenen Zustandsbildes vorhanden ist. Die Veränderungen des Rückenmarks beim Alkoholismus erfolgen schubweise und remittieren mit Beseitigung des Alkoholmißbrauchs oder Besserung der Alkoholcachexie, um vielleicht später nach Zurückversetzung in die alten Bedingungen wieder einmal einen neuen Schub zu erfahren, während Tabes und paralytische Hinterstrangaffektion fortschreitende Prozesse darstellen. BONHÖFFER erwähnt, daß er in zwei Fällen charakteristische schmetterlingsartige Degenerationsausbreitung in den Hintersträngen gefunden habe. Es läßt sich aus der Darstellung nicht ersehen, ob es sich dabei um MARCHI-Bilder oder Markscheidenpräparate handelte. Jedenfalls dürften sich bei Markscheidenfärbungen nur selten so scharf abgegrenzte Degenerationsfiguren ergeben. Im allgemeinen sind die Rückenmarksveränderungen bei den schweren Formen des Alkoholismus viel eher mit der MARCHI-Methode als mit

der Markscheidenfärbung nachzuweisen, was man als einen Beweis dafür ansehen kann, daß wohl ein einmaliger plötzlicher und nicht unerheblicher Zerfall, wohl selten aber durch eine Häufung solcher Schübe ein Ausfall ganzer Fasersysteme zustande kommt.

Als eine Eigentümlichkeit der alkoholischen Degeneration gegenüber der paralytischen Erkrankung muß es bezeichnet werden, daß man in Fällen reiner alkoholischer Erkrankung keinerlei auf einen Krankheitsfortschritt hinweisende Gewebsveränderungen mehr findet, wenn der Kranke längere Zeit unter Fernhaltung des Alkohols in der Anstalt verpflegt worden war.

Alles in allem genommen wird sich noch niemand recht zufrieden geben können mit den Befunden, die bis jetzt beim Delirium tremens und namentlich auch der KORSSAKOW'schen Psychose erhoben worden sind. Es ist wohl sicher anzunehmen, daß solch eigenartigen Krankheitsbildern wie dem Delirium tremens, einer so wohlgezeichneten Demenzform, wie sie in den Ausgangszuständen des chronischen Delirs zu Tage tritt, besondere oder wenigstens besonders angeordnete Krankheitsvorgänge zu Grunde liegen. Was wir bis jetzt wissen, ist aber noch so wenig eigenartig, daß uns sogar die Abgrenzung der alkoholischen von anderen Intoxikationsveränderungen mit wesentlich abweichenden klinischen Erscheinungen noch nicht immer möglich ist. Die Unterscheidung aber gegenüber den Veränderungen der Paralyse ist schon wohl durchführbar, denn:

1. Ist die Pia verdickt beim Alkoholismus eine hyperplastische, keine infiltrative.

2. Fehlen in der Hirnrinde die ausgebreiteten Lymphscheideninfiltrate, wie wir sie als typisch für die Paralyse beschrieben haben.

3. Zeigen die Gefäße vorzugsweise regressive Veränderungen.

4. Ist der Ausfall an Ganglienzellen und Markscheiden nicht so beträchtlich wie bei der Paralyse.

5. Ist auch die Neubildung von Gliafasern dementsprechend viel weniger stark.

6. Findet man jedenfalls beim Alkoholismus nur sehr selten so ausgeprägte systematische Veränderungen im Rückenmark wie bei der Paralyse.



7. Dagegen ist wohl nur selten eine periphere Neuritis ganz zu vermissen, die bei der Paralyse in der Regel, aber nicht immer, fehlt.

Das einfachste und sicherste Unterscheidungsmerkmal gegenüber der Paralyse scheint das Fehlen der Lymphscheideninfiltrate. Auch andere Beobachter haben nichts von einer Lymphscheideninfiltration erwähnt; BONHÖFFER bemerkt bei der Zusammenfassung der bisher veröffentlichten Untersuchungen, daß von einer kleinzelligen Infiltration nirgends die Rede sei, „Leukocyten finden sich nicht in grösserer Anzahl“. Nur CRAMER ist zu entgegengesetzten Ergebnissen gekommen. Nach CRAMER lassen sich sogar die Fälle schwerer Alkoholcachexie von der Paralyse dadurch unterscheiden, daß sich bei der Paralyse nur selten eine so schwere Gefäßveränderung finden werde. Er sah in einem Falle große Plaques von Leukocyten in einer Ausdehnung, wie er sie bei einem Paralytiker nie gesehen hat. Auch sei die Glia anscheinend ausgezeichnet durch das Auftreten besonders großer, sogenannter Monstregliazellen.

Es liegt mir natürlich fern, die Richtigkeit dieser Befunde anzuzweifeln, auch die Richtigkeit der Diagnose kann ich nicht ohne weiteres bestreiten. Aber bei der Wichtigkeit, die den CRAMER'schen Mitteilungen für unsere ganzen Untersuchungen zukommt, möchte ich jetzt schon darauf hinweisen, daß CRAMER ausdrücklich anführt, daß beide Fälle gegen das Ende der Krankheit einzelne Lähmungserscheinungen zeigten, wie man sie bei der Paralyse findet, und der eine Fall auch klinisch am Schlusse seiner Krankheit außerordentlich an die progressive Paralyse erinnerte. Dieses wenige, was uns CRAMER bei der Art seiner Veröffentlichung von den klinischen Eigentümlichkeiten seiner Fälle sagen konnte, wird uns eine Anknüpfung geben, später noch auf sie zurückzukommen.

Sicher aber muß auch jetzt schon die Ansicht CRAMER's als irrtümlich bezeichnet werden, daß eine besonders starke Lymphocyteninfiltration, die noch über die Grade, wie sie bei der Paralyse vorkommen, hinausgeht, eine Unterscheidung zwischen Alkoholcachexie und der Paralyse ermöglicht. Denn in unseren Fällen, gleichgültig ob es sich jetzt um schweren chronischen Alkoholismus oder um Fälle mit dem KORSSAKOW'schen Bilde handelte, fehlte eine Infiltration gänzlich, oder es fanden sich nur einige spärliche Lymphocyten in den kleinen Blutungsherden, wo man sie auch sonst immer findet. Und nach dieser Richtung scheinen unsere Befunde auch mit denen der übrigen Untersucher in Übereinstimmung zu stehen.

Eine vierte Gruppe, die nicht immer scharf von der Paralyse zu trennen ist, umfaßt

### Die senilen Geistesstörungen.

Die Hirnrinden-Untersuchung an Fällen von Geistesstörung, welche im Greisenalter zum Ausbruch gekommen sind, zeigt, daß ihnen recht verschiedenerlei histopathologische Veränderungen zu Grunde liegen können. Sie bedürfen zum Teil noch einer eingehenden Untersuchung an einem größeren Material.

Die größte Zahl der eigentlich senilen Psychosen, namentlich der Fälle von Dementia senilis im engeren Sinne, läßt sich aber in zwei Gruppen unterbringen:

Zur ersten Gruppe gehören die Fälle, bei welchen die senile Involution, deren histologische Merkmale auch an den Gehirnen nicht eigentlich geisteskranker Greise angedeutet sind, besonders hohe Grade erreicht, die einfache senile Dementz.

In einer zweiten können die Fälle vereinigt werden, bei welchen neben den Anzeichen seniler Rückbildung Erkrankungsherde auftreten, die deutliche Beziehungen zu arteriosklerotischen und arteriosklerotisch-hyalin entarteten Gefäßen erkennen lassen. Arteriosklerotische senile Dementz.

Die Anzeichen der in den physiologischen Grenzen bleibenden Altersrückbildung des Gehirns sind mehrfach beschrieben worden. So scheint hinlänglich sicher nachgewiesen, daß in höherem Alter das Gehirn an Markfasern verarmt (KAES). Allgemein bekannt ist, daß im Zentralnervensystem der Greise die Ganglienzellen einen größeren Pigmentreichtum aufweisen, daß sie öfter sklerotische Formen zeigen, und bekannt wurde, besonders durch WEIGERT, daß die Gliageflechte im Senium dichter werden als sie in rüstigem Alter sind, daß also die Glia Wucherungserscheinungen aufweist. Auch das deutet nach WEIGERT ja nur auf einen Ausfall nervöser Bestandteile hin.

Die einfache Dementia senilis ist wohl nur ein höherer und höchster Grad dieser Altersveränderungen. Es kann dabei in der Hirnrinde zu einem nicht unerheblichen Ausfall von Markfasern kommen und ich habe einige seltene Fälle gesehen, bei welchen an umschriebenen Stellen der größte Teil der Markfasern der Rinde zu Grunde gegangen war. Wir beobachten dabei eine gleiche Erscheinung, wie wir sie bei der Paralyse gefunden haben, daß besonders hohe Grade der Erkrankung herdförmig beschränkt sind



und sehen, ebenso wie bei der Paralyse, daß dabei Herderscheinungen auftreten können, z. B. eigenartige Aphasien.

In der Regel ist der Faserausfall geringer als bei der Paralyse, zerstreuter, so daß er oft nur durch Vergleichung mit normalen Präparaten als eine Verarmung in allen Schichten, besonders an den Tangentialfasern und den feineren Fasern der zweiten und dritten Schicht deutlich wird.

Die Überpigmentierung der Ganglienzellen erreicht ungewöhnliche Grade. Das Pigment bleibt nicht mehr auf die Basis der Zelle beschränkt, es findet sich in allen Teilen des Zelleibes (Taf. VII, Fig. 12). Es kann sich so anhäufen, daß förmliche Pigmentsäcke entstehen, die den Kern verdrängen, seine Form bestimmen (Taf. VII, Fig. 12). So kommen ganz wunderliche Zellbilder zustande. Das Pigment wird zuweilen resorbiert, so daß große Vacuolen übrig bleiben (Taf. VII, Fig. 13). Oft sehen wir die Protoplasmafortsätze, die über solche Pigmentanhäufungen abgehen, geschrumpft, manchmal liegt noch im Fortsatz selbst ein Pigmenthäufchen und dann scheint nur das distale Ende sklerotisch (Nissl). Und was besonders betont werden muß, auch die kleinen und kleinsten Ganglienzellen, welche normalerweise kein Pigment enthalten, zeigen gelbliche Haufen, Flecken, einen gelblichkörnigen Grundton. (Zur Darstellung des Pigments eignen sich Präparate weniger gut, die lange im Alkohol gelegen haben, man erhält aber noch vorzügliche Bilder, wenn man nur 24 Stunden im Alkohol härtet; besser noch ist Härtung in FLEMMING'scher Lösung oder Formol und Färbung mit Fettfarbstoffen.) Manche Zellen sind schließlich völlig in Pigment verwandelt, einzelne Pigmenthaufen, manchmal noch mit dem Reste eines Kerns, bezeichnen die Endausgänge der Pigmentdegeneration (Taf. VII, Fig. 14).

Auf diese Pigmentdegeneration können sich nun die verschiedensten Formen der Ganglienzellerkrankung aufgepfropft finden, so besonders die akute Veränderung Nissl's, die ich öfters bei senilen Delirien gesehen habe, der körnige Zerfall, die Rarefizierung, die chronische Veränderung, Sklerose, Inkrustation und Verkalkung. Verhältnismäßig am häufigsten sieht man, wie auch CRAMER betont, chronisch veränderte und sklerotische Formen mit weithin sichtbaren Fortsätzen, dunklen in die Länge gezogenen Kernen, zusammengebackenen, intensiv gefärbten Chromatinmassen und völlig blasse Nervenzellen, in welchen das Chromatin aufgelöst erscheint und das kaum mehr gefärbte Protoplasma eine körnige Struktur und eine ins gelbliche spielende Farbe zeigt.

Die Glia zeigt nicht nur Entartungserscheinungen, sie wuchert auch. Neben vermehrten, dunkeln, kleinen, runden Gliakernen (Taf. VII, Fig. 12 c) begegnen wir einzelnen Kernteilungsfiguren und zahlreicheren größeren Gliakernen mit deutlichen Kernkörperchen von einem zarten, oft feinkörnigen Zelleib in Spinnenzellenform umgeben (Taf. VII, Fig. 12 b). Nicht selten liegen sie zu mehreren. Meist findet man Pigmenthäufchen im Zelleib (Vogt). Gar nicht selten aber begegnen wir auch eingeschrumpften dunklen

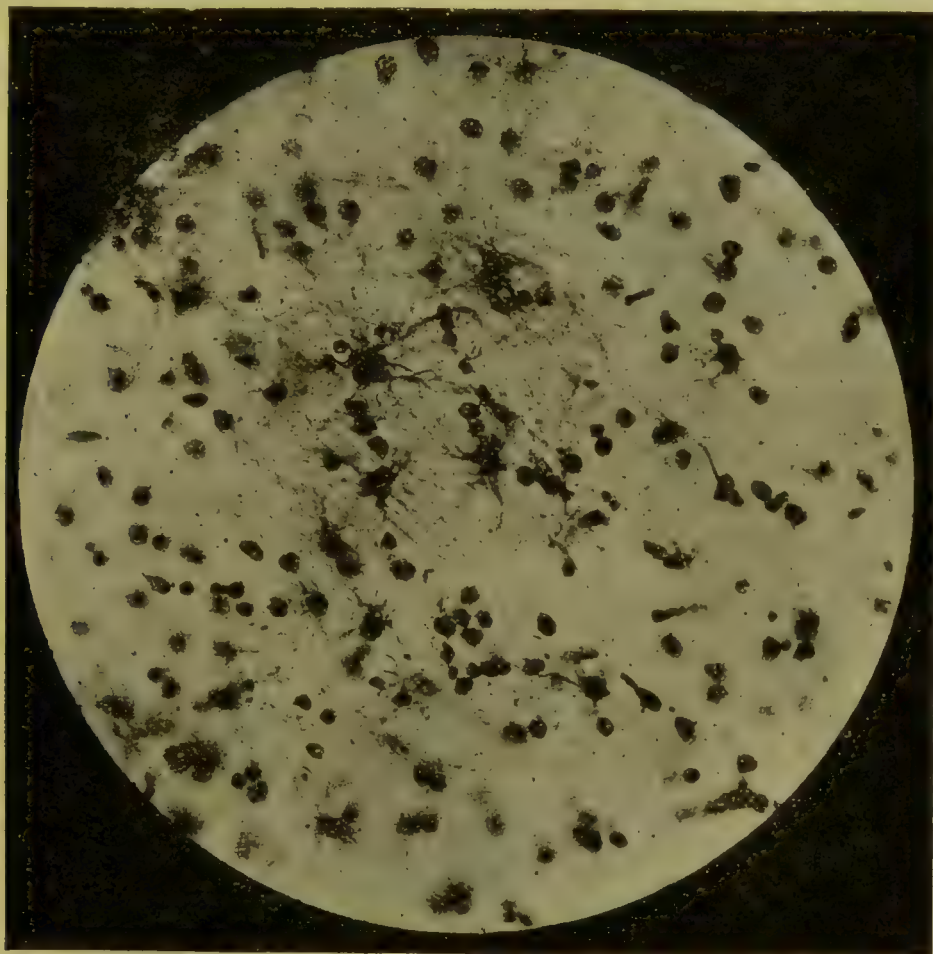


Fig. 19. Feinfaserige Gliawucherung in einem Falle von Dementia senilis. Hirnrinde. Weigertsche Gliafärbung. Photographie. Zeiss DD.

Kernen, welche nur von Pigmentkörpern und -häufchen umgeben sind (Taf. VII, Fig. 13, 14; Taf. IX, Fig. 11). In manchen Rinden ist die Anzahl der Gliazellen recht vermehrt, in anderen ist die Vermehrung geringer. Die Gliamethode zeigt uns, daß die Glia sehr zahlreiche, dünne, kurze Fasern bildet (Taf. XI, Fig. 1). Da oft mehrere faserbildende Zellen zusammenliegen, entstehen so häufig zarte Rasen von Gliafasern. Die Zelle sendet wohl auch eine Gliafaser zur benachbarten Glia-scheide eines Gefäßes, aber selten ist dieser Zellfortsatz stärker als die übrigen, selten bildet er mehr Fasern. Die Gliafasern liegen also gewöhnlich nicht in



parallel laufenden Bündeln, wie regelmäßig wenigstens an den zu der Gefäßscheide ziehenden Fortsätzen der Gliazellen der Paralyse.

Häufig kommt es in der Rinde zur Bildung miliarer Plaques, die einen Filz feinsten, wirr durcheinander laufender Gliafäserchen darstellen (miliare Sklerose REDLICH'S). Sie liegen meist in den oberen Rindenschichten, manchmal um Corpora amylacea oder andere Einschlüsse, über deren Natur ich mir nicht ganz klar geworden bin. Auch in den WEIGERT-Präparaten treten die Pigmenthäufchen an den Gliazellen zwischen den Fasern liegend deutlich hervor. Die Gliaoberflächenschicht kann ganz erheblich verdickt sein, in der Regel ist sie nicht so breit wie bei der Paralyse und von wesentlich zarteren Fasern gebildet.

Die Gefäße zeigen lediglich regressive Veränderungen, sie verlaufen vielfach in Schlängelungen, als hätten sie sich in ihrer Längsachse zusammengezogen, die Konturen sind eckig. Der Zelleib der Endothelzellen ist oft mit Pigment oder Fettkörnchen angefüllt, der Kern geschrumpft, dunkel, sein Chromatin zusammengefloßen, die elastische Membran, auch der Kapillaren, zeigt oft feinste Spaltungen. Die Muskelzellen sind entartet, in den Adventitialzellen ist Pigment, Gekrümel abgelagert. Eine zellige Infiltration der Lymphscheiden mangelt in den unkomplizierten Fällen völlig, Stäbchenzellen finden sich beim Altersblödsinn nie in nennenswerter Zahl.

Bei der einfachen senilen Demenz handelt es sich um eine ausgesprochene diffuse Erkrankung der Rinde, nur kann, wie schon erwähnt, in umschriebenen Gebieten die Atrophie besonders hohe Grade erreichen. Die Pia kann außerordentlich verdickt sein, wie bei der Paralyse, Verwachsungen habe ich nie gesehen. An meinen Präparaten, die allerdings wegen ihrer geringen Zahl nicht hinreichend beweiskräftig sind, bedingt die Hyperplasie des Bindegewebes die Verdickung (Fig. 2). Ich fand einzelne ihrer Zugehörigkeit nach nicht immer leicht zu deutende Infiltrationszellen, nie größere Infiltrate.

Auch die Dementia senilis ist keine ausschließliche Erkrankung der Hirnrinde. Die Veränderungen, die wir in der Rinde sehen, finden wir, gewöhnlich weniger ausgeprägt, bis in die Cauda equina. Namentlich kann das Mark der Hemisphäre eine hochgradige, diffuse Atrophie erleiden. Dann ist es auch von einer beträchtlichen Gliawucherung durchsetzt.

Ein sicherer Nachweis tiefer reichender sekundärer Degeneration ist mir bis jetzt nicht geglückt. Auch im Thalamus fand sich eine Vermehrung der Glia, nicht aber von ausgesprochen herd-

förmigem Charakter. Im Rückenmark finden wir keine Systemerkrankung, aber manchmal sklerosierte Herde, besonders in den Randpartien und in den Hintersträngen.

Eine scharfe Grenze zwischen der einfachen und der arteriosklerotischen senilen Demenz läßt sich nicht ziehen. Die Arteriosklerose ist eben eine fast regelmäßige Erkrankung des Alters und ergreift, bald mehr, bald weniger auch die Hirngefäße. Nicht immer muß eine erhebliche Arteriosklerose der großen Hirngefäße von arteriosklerotischen Veränderungen in der Hirnrinde begleitet sein. Auf der andern Seite muß festgehalten werden, daß es Fälle von Altersblödsinn gibt, welche so wenig hervortretende Erscheinungen von Arteriosklerose der kleineren Hirngefäße zeigen, daß es nicht anständig erscheint, alle Rindenveränderungen des Seniums auf Arteriosklerose zurückzuführen. Dagegen bedeutet auch wieder die Feststellung, daß es arteriosklerotische Hirnerkrankungen gibt, die nicht mit Altersveränderungen vergesellschaftet sind, einen Fortschritt unserer Erkenntnis.

Die zweite Gruppe seniler Geistesstörungen ist also gekennzeichnet durch ein Auftreten arteriosklerotischer Herde neben den schon erwähnten senilen Veränderungen. Die Arteriosklerose pflegt, wie das oben dargelegt wurde, herdförmig abgegrenzte Ausfälle im nervösen Gewebe, gefolgt von Wucherungserscheinungen an der Glia zu veranlassen. Im hohen Alter finden wir besonders oft die kleinen Hirngefäße hyalin-arteriosklerotisch entartet und das nervöse Gewebe in Form eines Keiles, der mit der Basis der Rindenoberfläche aufsitzt, ausgefallen. An seine Stelle ist ein Keil von Glia getreten. Wenn zahlreiche solche Keile beisammen liegen, kann die Rinde die höchsten Grade der Verödung zeigen und die Windungen können ganz außerordentlich verschmälert sein. Die Markfasern sind in Form der gleichen Keile oder auch in diffuser Ausbreitung zu Grunde gegangen, wobei dann sekundäre Degenerationen mitspielen mögen. Kleine Blutungen und Erweichungen liegen oft zwischen den Herden. Diese Herde finden sich meist auf umgrenzte Bezirke der Hirnrinde beschränkt und können auch wieder kortikale Herdsymptome zur Folge haben. Das nicht von arteriosklerotischen Erkrankungsherden betroffene Rindengebiet zeigt in geringerem oder stärkerem Grade die beschriebenen Veränderungen des einfachen Altersblödsinns.

Auch die anderen, früher kurz beschriebenen Lokalisationsvarietäten der Arteriosklerose des Gehirns: die bulbäre Arteriosklerose, die Arteriosklerose der Stammganglien, besonders der



inneren Kapsel und die BINSWANGER'sche Encephalitis subcorticalis chronica können zusammen mit seniler Demenz vorkommen, doch ist dieses Zusammentreffen nach meinen Erfahrungen viel seltener.

Diese Ausführungen aber dürften schon genügend zeigen, daß sich die Hirnveränderungen der Dementia senilis von denen der Paralyse wohl unterscheiden lassen.

Auch für die Dementia senilis ist keine Ganglienzellveränderung charakteristisch. Denn einesteils haben wir hervorgehoben, daß wir nahezu alle Ganglienzellveränderungen, welche wir bei der Paralyse beobachtet haben, auch bei der senilen Demenz finden, andererseits begegnet man der Pigmententartung der Ganglienzellen, auf welche aufgepfropft wir meist die anderen Veränderungen fanden, auch bei der Paralyse.

Doch das Gesamtbild der Nervenzellenveränderungen erscheint entschieden abweichend. Die Pigmententartung tritt bei der Paralyse zurück gegenüber den anderen Erkrankungen, bei den senilen Psychosen verbindet sie sich fast stets mit allen, sie befällt auch die kleinen und kleinsten Zellen, alle Teile der Zelle und führt häufig zum Zellzerfall. Daneben geben die eigentümlich blassen Zellformen oft der Rinde ein eigenartiges Ansehen. Dabei finden wir im Gegensatz zur Paralyse trotz der schwersten Zellveränderungen und oft erheblicher Zellausfälle eine gut erhaltene Rindenarchitektur.

Doch ist wohl diesem Unterschied nicht die größte Bedeutung beizulegen. Schon wichtiger ist das abweichende Verhalten der Glia. Die Gliawucherung kann eine recht erhebliche sein, sie ist aber andersartig als bei der Paralyse. Wir sehen in den typischen Fällen der senilen Demenz niemals die riesigen Gliazellen der Paralyse, nicht die mächtige Faserbündel bildenden Fortsätze zu den Gefäßscheiden, sondern eine Neigung, kurze, feine Fäserchen in großer Menge, fast immer einzelliegend, abzuscheiden. Wir sehen eine Neigung der Glia zur Bildung feinsten, faseriger Plaques, wie sie wohl niemals bei der Paralyse vorkommt. Die Oberflächenschicht wird fast stets durch zartere, dünnere Fasern verstärkt.

Auch bei der Paralyse finden wir eine Pigmentanhäufung in den Gliazellen, doch keineswegs regelmäßig, meist nur in den großen Elementen, die auch sonst schon regressive Veränderungen zeigen, bei der senilen Demenz aber ist eine Pigmentansammlung in den Gliazellen die Regel und sie findet sich schon in Zellen, die im übrigen noch einen chromatinreichen Kern haben, der keinerlei Rückbildungserscheinungen aufweist.

Wenn wir den Satz WEIGERT's gelten lassen, daß die Gliawucherung immer einem Untergange nervöser Elemente entspricht und diesem parallel geht, dann müssen die nervösen Elemente bei der senilen Demenz langsamer, in leichterem Grade, wenn auch in großer Ausdehnung, Schaden nehmen.

Was aber wohl das Wichtigste bleibt, bei der einfachen senilen Demenz suchen wir vergebens nach Wucherungserscheinungen an den Gefäßen. Die Veränderungen, die wir hier sehen, sind regressiver Art. Eine Infiltration der Lymphscheiden mit Lymphocyten und Plasmazellen fehlt völlig.

Die mit arteriosklerotischen Herden komplizierte senile Demenz bedarf keiner weiteren Betrachtung, nachdem wir die arteriosklerotischen Veränderungen schon oben besprochen haben. Die einfache senile Demenz unterscheidet sich von der Paralyse also

1. dadurch, daß die Veränderungen an den Gefäßen regressiver Natur sind;
2. dadurch, daß Infiltrationen der Lymphscheiden völlig fehlen;
3. daß die Gliawucherung eine weniger massige ist und regelmäßig mit der Wucherung eine Pigmentansammlung im Zelleib und Pigmententartung der Gliazellen einhergeht;
4. daß unter den Ganglienzellen die pigmentöse Entartung und eine eigentümlich blasse Degenerationsform in den Vordergrund tritt, sowie daß die Zellanordnung gut erhalten bleibt;
5. die senile Demenz schafft im ganzen Nervensystem Veränderungen, die denen in der Rinde entsprechen. Zu deutlichen sekundären Degenerationen pflegt es jedenfalls in der Mehrzahl der Fälle nicht zu kommen;
6. Systemerkrankungen des Rückenmarks fehlen.

Gewiß wären nun noch weitere Krankheiten abzuhandeln, die gelegentlich zu einer Verwechselung mit der Paralyse Veranlassung geben können. Wir würden, wenn wir sie alle berücksichtigen wollten, schließlich das ganze Gebiet der Psychosen heranzuziehen genötigt sein. Das müßte uns aber über das Ziel hinausführen, das uns gesteckt ist. Wir würden uns dabei auch auf Gebiete begeben müssen, in denen kaum die ersten Vorarbeiten gemacht sind. Für den Zweck unserer Aufgabe, den Nachweis zu führen, daß man manche klinisch nicht immer leicht trennbare Krankheiten histo-



logisch besser auseinanderhalten und dadurch ein Hilfsmittel für eine bessere Bewertung der einzelnen klinischen Erkennungszeichen erhalten kann, erscheint es uns ausreichend, die Gruppen weiter zu betrachten, die am häufigsten und leichtesten mit der Paralyse verwechselt werden können.

Stellen wir nun nochmals die Gewebsveränderungen, welche wir bei der Paralyse geschildert haben, den Befunden gegenüber, welche sich bei der Hirnlues, den alkoholischen, arteriosklerotischen und senilen Demenzzuständen ergeben haben, so bleibt als eigenartig für die Paralyse:

1. Die Art der Piaveränderung. Sie ist bei den alkoholischen, arteriosklerotischen und senilen Demenzzuständen im wesentlichen hyperplastisch, bei den syphilitisch-meningitischen Erkrankungen findet sich eine enorme, gleichartige, oft herdartig beschränkte Lymphocyteninfiltration, während bei der Paralyse eine diffuse Infiltration mit Plasmazellen, Lymphocyten und Mastzellen verschiedenen Alters nachzuweisen ist.

2. Die Veränderung an den Gefäßen der Hirnrinde, die zunächst einen proliferierenden Charakter hat. Man findet Wucherungen der Endothelien und Adventitialzellen, Gefäßneubildung durch Sprossung und Vaskularisierung der gewucherten Intima, Verdickung und Vermehrung der elastischen Membranen. Nur in den Ausgangszuständen der paralytischen Erkrankung beobachtet man regressive Gefäßveränderungen von eigenartigem Charakter.

In gleicher Art läßt sich eine Gefäßvermehrung nur beiluetischen Veränderungen nachweisen, bei derluetischen Meningomyelitis findet dabei eine enorme Infiltration statt, wie sie bei der Paralyse nur an einzelnen Gefäßen vorkommt, bei derluetischen Endarteriitis der kleinen Hirngefäße fehlt eine Infiltration. Bei den alkoholischen, arteriosklerotischen und senilen Demenzzuständen haben die Gefäßveränderungen dagegen einen vorzugsweise regressiven Charakter. Eine Gefäßneubildung scheint nur in komplizierenden Blutungen nachweisbar. Bei der Arteriosklerose kommt es nur in den Herden zu Gefäßvermehrung.

3. Das zahlreiche Auftreten eigenartiger Zellen, die nach Nissl's Vorgang als Stäbchenzellen beschrieben worden sind; sie finden sich vereinzelter auch bei denluetischen Psychosen, fehlen aber beim Alkoholismus, der senilen Demenz und der Arteriosklerose, abgesehen von den Herden. Auch da findet man seltener die auffällig langgestreckten Formen. Ganz selten, häufig erst nach Durchsicht zahlreicher Schnitte, findet man auch bei vielerlei nicht paralytischen

Rindenerkrankungen einmal eine einzelne Zelle, die einer Stäbchenzelle gleich sieht. Immer aber sind solche Befunde so selten, daß sie für das gesamte Gewebsbild kaum in Betracht kommen.

4. Die diffuse Infiltration der Lymphscheiden mit Lymphocyten und Plasmazellen. Bei derluetischen Meningoencephalitis findet eine hochgradige Infiltration der Lymphscheiden mit Lymphocyten und Plasmazellen statt, die noch höhere Grade als bei der Paralyse zu erreichen pflegt. Sie zeigt aber direkte Beziehungen zu der meningitischen Infiltration, die bei der Paralyse nicht nachzuweisen ist. Bei der Arteriosklerose, derluetischen Endarteriitis kann sich eine mäßige Infiltration der Gefäße in der Nähe der Erweichungsherde finden, bei der senilen Demenz und dem Alkoholismus fehlt sie oder findet sich nur in geringem Grade, wenn Blutungen das Bild komplizieren, in diesen selbst oder in ihrer nächsten Nachbarschaft.

5. Der mit Ausnahme ganz akuter Fälle nachweisbare Ausfall von Markscheiden, der auch sonst wohl bei keiner zur Verblödung führenden Erkrankung der Hirnrinde vermißt wird, aber wohl nirgends eine so große Ausbreitung in so hohen Graden erreicht.

6. Die ausgebreitete schwere Erkrankung der Ganglienzellen, die in großer Ausdehnung zu einer Sklerose der Zellen, zu einem erheblichen Zellausfall, in besonderen Fällen zu einem Untergange ganzer Schichten, ja in umschriebenen Stellen zum Verschwinden aller Ganglienzellen führt. Oft zeigt sich die Zellanordnung der Hirnrinde in so schwerer Weise gestört, wie wir dies bei keiner anderen Erkrankung finden.

7. Die diffuse Gliawucherung, die zu starker Vermehrung und zur Ausbildung riesiger Formen der Gliazellen, zur Bildung von Gliarasen führt und eine besonders reichliche Bildung von Gliafasern, die dazu meist besonders stark sind, veranlaßt. Die Faserbildung zeigt eine besondere Neigung, die Oberflächenschichten und besonders die gliösen Scheiden um die Gefäße zu verstärken. Eine Gliawucherung in so hohen Graden und weiter Ausbreitung, wie sie bei der Paralyse häufig ist, findet sich sonst wohl nur bei derluetischen Endarteriitis der kleinen Hirngefäße.

8. Die weite Ausbreitung des Erkrankungsvorganges über das ganze zentrale Nervensystem und die Neigung, ohne völlige Zerstörung der Rinde die den Rindenfeldern entsprechende Projektionsgebiete zur sekundären Degeneration zu bringen.

9. Die häufigen, schweren Systemerkrankungen im Rückenmark. Sie scheinen bei den senilen und arteriosklerotischen Erkrankungen zu fehlen, sind anscheinend weniger häufig bei den



reinluetischen Erkrankungen, und erreichen wohl auch beim Alkoholismus selten so hohe Grade und eine so scharfe Umgrenzung.

Gegenüber den bisher geschilderten, nicht paralytischen Erkrankungen muß als der am leichtesten nachweisbare und auffälligste Unterschied die diffuse Infiltration der Lymphscheiden mit Plasmazellen angesehen werden. Dieser Unterschied gilt wohl auch gegenüber den allermeisten der hier nicht näher besprochenen Rinden-erkrankungen.

Wir werden heute schon eine Paralyse ausschließen dürfen, wenn eine diffuse Plasmazelleninfiltration in der Hirnrinde nicht nachweisbar ist (NISSL).

Der umgekehrte Schluß, daß der Nachweis einer diffusen Plasmazelleninfiltration die Diagnose Paralyse rechtfertigt, erscheint noch verfrüht.

Wir kennen noch lange nicht alle Erkrankungsformen der Hirnrinde so genau, daß wir bei allen anderen das Vorkommen von Plasmazellen ausschließen können.

Bei einigen, von denen wir noch Bedenken tragen müssen, sie ohne weiteres zur Paralyse zu rechnen, kommen sie sogar sicherlich vor, wir werden davon noch unten sprechen müssen, bei anderen, die noch nicht nach den neueren Methoden genau untersucht worden sind, muß ihr Vorkommen erst durch weitere Untersuchungen ausgeschlossen werden.

So finden sich sicher Plasmazellen bei der nicht eitrigen Encephalitis. Auf die Abweichungen, die diese Erkrankung von der Paralyse zeigt, ist schon oben hingewiesen.

Weiter bemerkt QUENSEL, daß sich bei der Bleivergiftung alle Übergänge finden ließen bis zu den typisch paralytischen Befunden. Er spricht nicht von den Lymphscheideninfiltraten, soweit ich sehen kann, auch nicht andere Autoren. Jedenfalls müßte das Bleihirn noch nach dieser Richtung untersucht werden. Hüten muß man sich dabei allerdings, Hirne heranzuziehen, bei denen eine echte Paralyse bei einem Bleiarbeiter vorliegt, und nur noch Erscheinungen einer Bleivergiftung nebenher gingen. Solche Fälle habe ich mehrfach gesehen.

Auch die von HOMÉN beschriebenen Fälle einer eigenartigen familiären Erkrankung gehören hierher. Er weist auf ausgedehnte Gefäßveränderungen und Rundzellenanhäufungen in den adventitiellen Räumen hin. Über die genauere Beschaffenheit derselben erfahren wir nichts. Es wäre hier noch genauer festzustellen, ob

die Veränderungen, die nach HOMEN's Beschreibung in vielen Beziehungen an die Paralyse erinnern, mit den paralytischen hinsichtlich ihrer Art und Anordnung übereinstimmen. HOMEN ist geneigt, die Erkrankung auf hereditäre Lues zurückzuführen. Das macht zwar nähere Beziehungen zur Paralyse wahrscheinlich; aber andererseits finden wir auch auf mancherlei klinische Eigentümlichkeiten hingewiesen, die von der Paralyse wesentlich abweichen.

Manche Ähnlichkeiten in dem Gewebsbilde müssen nach MOTT's Schilderung auch zwischen der Schlafkrankheit der Neger und der Paralyse vorhanden sein. Wenigstens beschreibt er eine tiefgehende, weitverbreitete Entzündung im Zentralnervensystem. Die ganzen perivaskulären Räume waren von einkernigen Leukocyten angefüllt, die Pia in ähnlicher Weise infiltriert. Nach neueren Feststellungen (BRUCE, NABARRO, GREIG) soll sich dabei regelmäßig das *Trypanosoma gambiense* einer Art Tsetsefliege in der Cerebrospinalflüssigkeit und im Blute nachweisen lassen.

Auch bei der HUNTINGTON'schen Chorea finden sich nach der Darstellung verschiedener Untersucher an die Paralyse erinnernde Verdickungen, Trübungen und Adhäsionen der Pia, und im Nervengewebe Erweiterung der adventitiellen Lymphräume mit Leukocytenansammlung, Neubildung von Gefäßen und Wucherungen an der Adventitia.

Ebenso erwähnen bei der Beschreibung der Pellagra einzelne Autoren eine Gefäßinfiltration. Das Gleiche wird von der Lyssa berichtet.

Bei den meisten dieser Formen finden wir aber auch schon in der Beschreibung manches erwähnt, was von der Paralyse wesentlich abweicht, so z. B. eine ausgesprochen herdförmige Anordnung der Erkrankung, zahlreiche Hämorrhagien.

Es ist wohl nicht zu bezweifeln, daß eine genauere Erforschung der Gewebsveränderungen bei den erwähnten Krankheiten Abweichungen zeigen wird, die eine histologische Differentialdiagnose gegenüber der Paralyse ermöglichen, selbst wenn sie gleiche Lymphscheideninfiltrate zeigen sollten.

Zum Schlusse muß auch noch auf die bemerkenswerten Befunde an einem geisteskranken Hunde hingewiesen werden, von denen NISSL früher Mitteilung gemacht hat. An den Präparaten, die ich durch die Freundlichkeit NISSL's ansehen konnte, waren außer den Verschiedenheiten in den einzelnen Gewebeelementen, die in der Verschiedenheit der Art bedingt sind, keine irgendwie wesentlichen Unterschiede von den Veränderungen bei der menschlichen Paralyse



zu finden. Die Erkrankung ist diffus, die Gefäße sind vermehrt, nahezu alle Lymphräume mit Plasmazellen angefüllt, zahlreiche Stäbchenzellen vorhanden, die Ganglienzellen schwer erkrankt, die Glia mächtig gewuchert. Also es gibt der Paralyse ungemein ähnliche Rindenerkrankungen auch dort, wo eine vorausgegangene Syphilis nicht anzunehmen ist, wenigstens beim Hunde.

So sehen wir, daß es noch weiterer Untersuchungen bedarf, um die Berechtigung des Satzes zu beweisen, daß eine diffuse Plasmazelleninfiltration kennzeichnend für die Paralyse ist. Sie bildet aber auch nicht die einzige Grundlage, auf die sich die histologische Differentialdiagnose der Paralyse stützen soll, sondern nur eines unter vielen für die Erkennung der Krankheit bedeutsamen Merkmalen.

---

#### **IV. Die Verwertung der histologischen Differentialdiagnose für klinische Fragen.**

Wenn wir jetzt die Ergebnisse unserer Gewebsuntersuchungen für die klinische Psychiatrie nutzbar machen wollen, haben wir nur nötig, nachzusehen, ob in einem nach seiner klinischen Gestaltung unklar gebliebenen Falle die Veränderungen der Paralyse oder einem oder keinem der übrigen bekannten Erkrankungsvorgänge entsprechen. Dann werden wir ohne weiteres sagen können, daß die Erscheinungsform der Paralyse nach dieser oder jener Richtung Abweichungen zuläßt, oder daß gewisse Krankheitsäußerungen, die wir bisher für paralytisch gehalten hatten, nicht allein der Paralyse zugehören, oder daß es noch unbekannte Krankheiten geben dürfte, mit einer der Paralyse ähnlichen Färbung. Wenn jetzt alle Fälle, auch die, welche die äußersten Möglichkeiten der Abweichung vom gewöhnlichen Bilde darstellen und vorher durch die Beobachtung am Krankenbette allein nicht aufzuklären waren, durch das Mikroskop nach ihrer Beziehung zur Paralyse sicher erkannt werden können, müssen wir allmählich auch zu einer viel genaueren Bewertung der Bedeutung unserer einzelnen Erkennungsmerkmale gelangen.

Während so also die Möglichkeit geboten ist, durch die nachträgliche histologische Untersuchung die Diagnose zu bestätigen oder richtig zu stellen und damit auch die Zuverlässigkeit unserer klinischen Erkennungszeichen zu prüfen und zu verbessern, ergeben sich vielleicht auch nach der anderen am Eingang unserer Arbeit erwähnten Richtung, in welcher die pathologische Histologie der

klinischen Medizin Förderung gebracht hat, Anhaltspunkte, welchen Erscheinungen im vielgestaltigen Krankheitsbilde eine besondere Bedeutung für die Unterscheidung der verschiedenen Erkrankungen zukommen dürfte und welchen wir deshalb unsere besondere Aufmerksamkeit zuwenden müssen.

Es ist ohne weiteres klar, daß, wenn wir imstande wären, alle wesentlichen Abweichungen in der Art und Anordnungsweise der Gewebsveränderungen bei den einzelnen Krankheiten zu erkennen und wenn wir weiter wüßten, welche klinische Erscheinungen die einzelnen Veränderungen zur Folge hätten, eine einfache Subtraktion ergeben müßte, welche Symptome allen Krankheiten gemeinsam und welche einer jeden eigentümlich sind, welchen also keine und welchen eine wichtige Bedeutung für die Erkennung der Krankheit zukommt.

Tatsächlich ist aber heute weder die erste und noch weniger die zweite Voraussetzung erfüllt. Immerhin gestatten unsere Kenntnisse von der Art und Ausbreitung der Gewebsveränderungen der Hirnrinde und ihren klinischen Folgen schon jetzt einige allgemeinere Schlüsse auf die differentialdiagnostische Bedeutung einzelner Krankheitserscheinungen.

Unter den Beobachtungen, welche in dieser Richtung in Betracht kommen, verdienen zunächst einige Erwähnung, welche überhaupt gegen das Bestehen eines völligen Parallelismus zwischen Gewebsveränderungen und Krankheitsäußerungen zu sprechen scheinen.

Unter den untersuchten Gehirnen war auch das eines Selbstmörders, der bis wenige Stunden vor seinem Tode seinen Berufsgeschäften nachgegangen und seiner Umgebung in keiner Weise auffällig erschienen war. In der Rinde fanden sich für die Paralyse bezeichnende Veränderungen in einer gar nicht unerheblichen Ausbildung. Nach diesem Befunde wird man wohl nicht mehr daran zweifeln, daß der Selbstmord eine krankhafte Handlung war. Da aber diese einzige beobachtete Krankheitsäußerung schon mit dem Tode zusammenfiel, könnte man den Fall auch als einen Beweis dafür ansehen, daß schon erhebliche paralytische Veränderungen in der Rinde vorhanden sein können, ehe eine Geistesstörung hervortritt.

Ähnliches zeigt eine andere Beobachtung. In dem Gehirn eines Paralytikers, der während einer recht vollständigen Remission einem Herzleiden erlegen war, war eine ganz beträchtliche paralytische Erkrankung, besonders eine Plasmazelleninfiltration und ausgebreitete Gliawucherung, nachzuweisen.

Nicht der Paralyse entnommene Beobachtungen scheinen ebenso zu beweisen, daß nicht jede Gewebsveränderung in der Hirnrinde



sich in augenfälligen Krankheitsäußerungen bemerkbar machen muß. In der Rinde eines geheilten Falles einer schweren senilen Depression ließen sich massenhafte, zarte Gliawucherungen feststellen und in zwei Gehirnen, welche ich aus einem allgemeinen Krankenhaus als Gehirne Geistesgesunder erhalten hatte, fanden sich ausgesprochene Gewebsveränderungen, die durchaus alkoholischen glichen. Bei näherer Erkundigung erhielt ich die Versicherung, daß die Patienten keinerlei geistige Störungen gezeigt hätten und an körperlichen Krankheiten gestorben seien, bei weiterer Nachforschung aber die Bestätigung, daß es sich tatsächlich um Trinker gehandelt hatte.

Man wird die richtige Erklärung dieses anscheinenden Mißverhältnisses wohl darin zu suchen haben, daß sich feinere Veränderungen der psychischen Persönlichkeit noch leichter unserer Erkenntnis entziehen als unter Umständen krankhafte Gewebsveränderungen der Hirnrinde. Damit sind dann diese Beobachtungen auch nicht mehr widerspruchsvoll, sondern eher geeignet, uns auffällige Erscheinungen im Verlauf und Ausgang mancher Krankheiten zu erklären.

Sie beweisen, daß eine Krankheit einer der Heilung ähnlichen Rückbildung zugänglich sein kann, obwohl sie Rindenzerstörungen gesetzt hat und zu setzen pflegt und sie zeigen im besonderen, daß die weitgehendste Remission bei der Paralyse nicht eine Heilung im histologischen Sinne bedeutet. So wird wohl auch die auffällige Tatsache verständlicher, daß die Paralyse, obwohl sie in ihren Remissionen einer anscheinend völligen Rückbildung fähig ist, höchst selten, wahrscheinlich nie, zu einer Heilung führt. Bei der paralytischen Remission handelt es sich eben nur um einen Stillstand der Erkrankung unter Nachlaß aller Reizsymptome. Der Heilung ähnliche Besserungen beobachten wir darum fast nur nach stürmischem Beginn und lebhafter Erregung, also nach Krankheitszuständen, die fast nur aus Reizerscheinungen zusammengesetzt waren.

Übereinstimmende Beobachtungen beweisen die Richtigkeit der Auffassung, daß das Trinkerdelir nur eine Komplikation des chronischen Alkoholismus ist, daß der epileptische Anfall nur ein einzelnes Symptom einer allgemeinen Rindenerkrankung bedeutet. Leider fehlen uns noch eingehendere Untersuchungen über katatonische Remissionen. —

Im Gegensatz zu diesen zunächst widerspruchsvollen Beobachtungen können wir wohl ohne weiteres allgemeinere Beziehungen zwischen den umfangreichen, ausgebreiteten oder wenigstens sehr

vielfachen Schädigungen und Ausfällen im Gewebe der Hirnrinde, die sich bei allen in den Kreis unserer Betrachtung gezogenen Krankheiten nachweisen ließen und der geistigen Schwäche annehmen, zu welcher sie übereinstimmend hinführen.

Doch schon in der Zeit und Folge, in welcher diese Rindenzerstörungen zustande kommen, begegnen wir recht auffälligen Unterschieden.

Bei allen untersuchten Paralyen, so groß auch ihre Zahl war, fanden wir Wucherungserscheinungen in den Endothelien der Gefäße, teils älterer, teils aber auch frischerer Herkunft, Plasmazellanhäufungen, Veränderungen in der Glia, teils abgelaufenen, teils auch noch im Fortschreiten begriffenen Proliferationsvorgängen zugehörig. Manchmal stießen wir auf einen ganz massenhaften Zerfall von Markfasern, auf lebhafte Teilungsvorgänge im Stützgewebe, auf ungemein zahlreiche Zerfallstadien von Ganglienzellen, auf eine enorme Gefäßneubildung und häufige Endothelsprossen, bald wieder fand sich kein Markscheidenzerfall, nur einzelne Wucherungserscheinungen an den Gefäßendothelien, nur wenig Merkmale frischer Gliavermehrung.

Also der Paralyse liegt ein Erkrankungsvorgang zu Grunde, bei dem sich fast immer — wenigstens in den unserer Untersuchung zugänglichen Gehirnen — ein Krankheitsfortschritt erkennen läßt, der bald in stürmischer Weise fortschreitet, bald nur schleichend weiterkriecht.

Dagegen haben wir alte Fälle von meningitisch-gummöser Hirnlues untersuchen können, in welchen eine vollständige Heilung mit Defekt erreicht war, indem in den Narben jede Entzündungserscheinung fehlte und frischere, in welchen neben jungen Infiltrationen ausgedehnte Zerfallserscheinungen an anderen deutlich hervortraten. — Die meningitisch-gummöse Hirnlues kann sich zurückbilden und mit Defekt heilen.

In frischen Fällen von Alkoholismus war zuweilen noch ein reichlicher Markscheidenzerfall nachweisbar, auch Wucherungserscheinungen an der Glia fehlten nicht, zerfallene Ganglienzellen ließen sich auffinden. In Fällen aber, die sich schon lange in Anstaltsbehandlung befanden, war übereinstimmend nicht das geringste mehr nachweisbar, was auf einen weitergehenden Zerfall hinwies, wenn nicht etwa gleichzeitige senile oder arteriosklerotische Veränderungen festzustellen waren. Der alkoholische Degenerationsprozeß schreitet nicht mehr weiter, wenn die unmittelbaren Folgen seiner Ursache überwunden sind.



Bei der Arteriosklerose des Hemisphärenmarks fanden sich in der Regel zahlreiche Herde von verschiedenem, aber oft nicht sehr weit auseinanderliegendem Alter, meist im Mark, seltener in der Rinde; bei der senilen Rindenverödung vielfache, nahezu gleichalterige Herdchen, meist in der Rinde einer Windungsgruppe am zahlreichsten, in der übrigen Rinde und in anderen Teilen des Gehirns vereinzelter. — Gewisse Formen der Hirnarteriosklerose neigen zu raschem Fortschritt und zu einer vorzugsweisen Erkrankung umschriebener Hirnteile, die bestimmten Gefäßgebieten zugehören.

Bei einer eigentlichen Dementia senilis ließ sich nur selten mit der MARCHI-Methode ein Markfaserzerfall nachweisen, nur selten zahlreichere Kernteilungsfiguren in der Glia und ein umfangreicher Zellzerfall. — Dem Altersblödsinn kommt im allgemeinen ein langsamerer Krankheitsfortschritt zu als der Paralyse.

Also der Krankheitsverlauf kann ein wichtiges Erkennungszeichen für die einzelne Krankheit werden.

Nicht weniger auffällig sind die Unterschiede in den Graden, bis zu welchen die Rindenzerstörung gehen kann.

Wenn wir nur die stärksten Erkrankungszustände, die uns begegneten, berücksichtigen, so sehen wir bei der Paralyse einen schichtweisen Ausfall ganzer Zellreihen, ja einen völligen Untergang aller Schichten, aller Rindenfasern an einzelnen Stellen neben schweren, mehr oder minder über die ganze Rinde ausgebreiteten Schädigungen.

Bei unseren Fällen meningitischer Hirnlues war es nur zu umschriebenen Rindenausfällen gekommen, es scheint aber wahrscheinlich, daß sie auch zu viel ausgedehnteren Zerstörungen führen kann.

Bei der Arteriosklerose des Hemisphärenmarks war nur eine auffällig geringe Atrophie der Rinde, aber eine schwere des Markes nachweisbar; bei anderen Formen schien die Rinde nur herdförmig beteiligt.

Auch bei den schwersten Fällen des Alkoholismus fehlte eine Störung der Rindenarchitektonik, ein schwerer Markscheidenzerfall, und die Gliawucherung blieb in verhältnismäßig bescheidenen Grenzen.

Ebenso fanden sich bei der senilen Demenz trotz erheblicher Ganglienzellenveränderungen meist nur ein geringerer Markscheidenausfall, nur zartere Gliawucherungen und trotz zweifelloser Zellausfälle keine deutliche Störung im Rindenbau.

WEIGERT hat mit guten Gründen dargetan, daß wir die Gliavermehrung als ein deutlicher hervortretendes Negativ der schwerer übersichtlich darstellbaren nervösen Ausfälle betrachten dürfen. So braucht man nur Gliapräparate von Paralyse, Hirnsyphilis, Arteriosklerose, Alkoholismus und seniler Demenz nebeneinander zu halten, um aufs deutlichste zu erkennen, daß bei jeder dieser Krankheiten die Rinde in anderer Weise geschädigt ist.

Die wesensverschiedene Art der Ausfälle, ihre verschiedenen Schweregrade, ihre wechselnde Anordnungs- und Ausbreitungsweise muß nun auch eine verschiedenartige geistige Schwäche zur Folge haben. Neben der Verlaufsart müssen sich in der abweichenden Beschaffenheit der geistigen Schwächezustände wichtige Anhaltspunkte für die Erkennung der einzelnen Krankheiten finden lassen.

Leider fehlen uns noch Kenntnisse über die Beziehungen großer Rindengebiete und der meisten nervösen Anordnungen der Hirnrinde zu den einzelnen Seelenleistungen. So erweist es sich auch noch als unmöglich, aus Besonderheiten der Anordnung des Krankheitsvorgangs die Ursache der verschiedengradigen Schädigungen der einzelnen Leistungen, die in ihrer Zusammensetzung die abweichenden geistigen Schwächezustände bedingen, abzuleiten. Ja, es scheint angezeigt, hier auf eine Beobachtung hinzuweisen, welche besonders deutlich die Schwierigkeiten zeigt, engere und ins einzelne gehende Beziehungen zwischen Rindenausfällen und Demenz festzustellen.

Jedem Irrenarzte, der viele Paralysen gesehen hat, sind gewiß Fälle begegnet, bei welchen sich in einem besonders schleppenden Verlauf ein geistiger Schwächezustand entwickelt hatte, der einen Vergleich zwischen dem Kranken und einem Kinde nahelegen mußte. Abgesehen von der geistigen Stumpfheit, die ja immer einen augenfälligen Unterschied abgibt, zeigen die manchmal in ihrer Bewegungsfähigkeit noch wenig gehinderten Kranken der ersten Betrachtung eine kindliche Ausdrucksweise, kindliche Neigungen und ein auf einen kindlichen Gesichtskreis eingengtes Wissen. Da solche Kranke einer eingehenden Untersuchung sehr gut zugänglich sind, war es leicht möglich, in zahlreichen Prüfungen allmählich so ziemlich ihr ganzes Wissen auszuschöpfen und annähernd die ganze Möglichkeit ihrer Leistungen zu Papier zu bringen.

Dabei ergaben sich nun auch tatsächlich viel weniger umschriebene Ausfälle als eine Einschränkung der Kenntnisse und Abschwächung der Fähigkeiten auf einen engen, dem Ich am nächst-



liegenden Gesichtskreis, ein Verblödungszustand, der allerdings nur ganz entfernt mit dem Geisteszustande eines Kindes verglichen werden kann.

Die genauere Untersuchung nun, welche an dem Gehirn einer solchen, in noch verhältnismäßiger Rüstigkeit an einem einzigen Anfall verstorbenen Kranken vorgenommen wurde, ergab neben ausgebreiteten Veränderungen zahlreiche umschriebene Ausfälle, besonders im Stirnhirn und auch in der Sprachregion.

Nach der Auffassung, daß bestimmte Erinnerungsbilder an bestimmte Nervenzellen geknüpft, einzelne Assoziationen an einzelne Nervenfasern gebunden seien, müsste sich das Wissen eines solchen Kranken darstellen wie ein Sieb, dessen Boden von zahlreichen Löchern durchbohrt ist, sein Wortverständnis, wie sein sprachliches Ausdrucksvermögen müßte in regellosem Durcheinander erhaltene Leistungen und umschriebene Ausfälle aufweisen. Wir müßten erwarten, daß er völlig zerfahren sei, kaum mehr nach einer Zielvorstellung denken und handeln könne.

Dem ist aber nicht so, wir finden kaum isolierte Ausfälle, vielmehr eine sozusagen konzentrische Einschränkung nach jeder Richtung hin.

Dieses Mißverhältnis zwischen einem von zahllosen Löchern durchsetzten Gehirn und seiner keineswegs begrenzte Lücken, aber eine allgemeine Einschrumpfung aufweisenden Leistungsfähigkeit tritt wohl bei den erwähnten Fällen besonders deutlich zu Tage. Ein ungewöhnlich langsamer Verlauf scheint die Bedingung für ihre Gestaltung. Weniger ausgeprägt, doch immer noch genugsam erkennbar, findet es sich schließlich bei jeder Paralyse, vielleicht neben einigen mehr umschriebenen Ausfällen in den sensorischen oder motorischen Leistungen.

Eine Erklärung erscheint heute auf zwei Wegen möglich. Entweder haben wir uns den Zusammenhang zwischen nervösen Elementen und psychischen Leistungen nur so zu denken, daß geringere Ausfälle nervösen Gewebes keine Einzelausfälle veranlassen, sondern nur die Gesamtleistung des ganzen Feldes herabsetzen. Es ist klar, daß uns dann ein ins einzelne gehender Nachweis der Zusammenhänge zwischen anatomischer und psychischer Störung unmöglich wird.

Oder wir müssen die Erklärung aus der Betrachtung der Aphasie gewinnen. Wie das Gehirn eines Aphasischen, wenn nicht die Zerstörung zu ausgedehnt gewesen ist, sich wieder auf sprachliche Leistungen einzurichten vermag, ohne daß es neue Nervenelemente

hervorbringen kann, so übernimmt auch im Gehirn des Paralytikers, in welchem der Krankheitsfortschritt stets neue Ausfälle bringt, der übriggebliebene Rest immer wieder die nächstliegenden Leistungen, während nur verwickeltere Tätigkeiten leiden und ferner liegendes Wissen ausfällt. Diese stellvertretende Übernahme kann noch leichter, rascher und unmerklicher stattfinden als bei der gewöhnlichen, durch Blutungen oder Erweichungen verursachten Aphasie, solange es sich nur um kleine, langsam aufeinanderfolgende Ausfälle handelt.

Eingehende und fortgesetzte Beobachtungen geben eine größere Wahrscheinlichkeit für die Richtigkeit der zweiten Annahme, wenigstens soweit es sich um die Schädigung der sensorischen und motorischen Sprachfelder handelt. Es lassen sich während eines rascheren Fortschreitens der Krankheit öfters und vorübergehend ganz isolierte Ausfälle nachweisen, die sich im fernerliegenden Wissen immer mehr ausbreiten, im näherliegenden wieder ausgleichen. Was aber dann bei solchen kleineren Ausfällen dauernd in Erscheinung tritt, sind weniger die unmittelbaren Folgen der Ausfälle als die verarmte Ersatzleistung.

Also auch hier sehen wir wieder eine Grenze, über die hinaus ein ins Feinere gehender Nachweis der Zusammenhänge zwischen Rindenausfällen und Demenz unmöglich wird und die Betrachtungsweise versagen muß, welche sich an die namentlich durch das Studium der Aphasie gewonnenen Anschauungen anlehnt.

Immerhin dürften uns solche Beobachtungen das Verständnis der Demenzzustände etwas näher bringen. Die geistige Schwäche kann nur bedingt sein durch zahlreiche Einzelausfälle im nervösen Rindengewebe. Die Verschiedenartigkeit der Ausfälle bedingt ihre verschiedene Färbung und Zusammensetzung. Doch dürfen wir bei langsam fortschreitenden, viele kleine Ausfälle setzenden Krankheitsvorgängen nicht hoffen, umschriebene psychische Ausfälle vorzufinden, wir werden vielmehr eine allgemeine Abschwächung der Fähigkeiten, eine in gewissem Sinne konzentrische Einengung der Leistungen erwarten müssen. —

Ein besonders rascher Verlauf, das plötzliche Zustandekommen umfangreicher Ausfälle, das Sichfestsetzen der Krankheit in umschriebenen Windungsgebieten, das zu besonders tiefgehenden Zerstörungen führt, kann aber wohl bei allen oben besprochenen Krankheiten Herderscheinungen veranlassen. Wir begegnen ihnen recht häufig bei der Paralyse, am regelmäßigsten bei der Arteriosklerose, die ja ihrem ganzen Wesen nach eine Herderkrankung darstellt, sehr oft bei den verschiedenen Formen der Hirnlues, seltener bei



der reinen senilen Demenz und wohl nur ganz vereinzelt beim Alkoholismus. Wir sehen auch hier wieder, daß die Gewebsveränderungen, welche sie bedingen, sehr verschiedene sind. So werden wir auch hoffen dürfen, in der Art des Auftretens und in den Eigentümlichkeiten dieser Herderscheinungen wichtige Unterscheidungsmerkmale der einzelnen Krankheiten zu finden.

Weiter hat uns die mikroskopische Untersuchung gezeigt, daß bei allen diesen Krankheiten nicht nur die Hirnrinde, sondern das ganze zentrale Nervensystem mehr oder minder geschädigt wird. Bald sind diese Schädigungen sehr vielfach, hochgradig, so daß sie selbst das Leben gefährden, bald nur vereinzelt und geringer. Auch in ihrer Anordnung erweisen sie sich als nach mancher Richtung abweichend. Man erinnere sich nur an die so verschieden bedingten Rückenmarksveränderungen bei der Paralyse, der Arteriosklerose, der Lues, dem Alkoholismus und der senilen Demenz. Deshalb werden sich auch in den Abweichungen der nervösen Lähmungserscheinungen Erkennungsmerkmale der einzelnen Krankheiten finden lassen.

Viel schwieriger dürfte es dagegen sein, soweit hier histologische Bilder Schlüsse gestatten, unter den mannigfachen Reizsymptomen, welche im Verlauf dieser Krankheiten in Erscheinung treten, für die einzelne Krankheit kennzeichnende Eigentümlichkeiten zu finden. Fast alle Zustandsbilder, welchen wir bei den verschiedenen Seelenstörungen begegnen, treffen wir z. B. auch wieder im Ablauf der Paralyse. WERNICKE kommt so zu dem Schlusse, daß die Paralyse nur eine ätiologische Zusammenfassung untereinander sehr verschiedener Psychosen sei. Aber ob es sich jetzt um eine expansive Autopsychose, eine Manie oder Melancholie, um eine delirante, presbyophrenische, halluzinatorische Allopsychose, um eine hypochondrische Angstpsychose, eine somatopsychische Ratlosigkeit, um eine einfache intestinale Somatopsychose, um eine hyperkinetische, akinetische, akinetisch-parakinetische Motilitätspsychose paralytischer Ätiologie handelt, wir können bei ihnen nur die gleichen eigenartigen Gewebsveränderungen und noch nicht einmal in einer verschiedenen Anordnung feststellen. Wenn nun sicher auch die Verschiedenheit dieser Begleiterscheinungen in abweichenden, nur noch nicht nachweisbaren anatomischen Veränderungen ihre Ursache haben, so sind diese doch offenbar viel weniger tiefgreifend und darum auch ihre Folgen unbeständiger und größerem Wechsel unterworfen; darum scheinen sie auch weniger für die

einzelnen Krankheitsprozesse kennzeichnend, die die anatomische Grundlage der verschiedenen Seelenstörungen ausmachen.

In der französischen Psychiatrie begegnet uns die Auffassung, daß diese „Syndrome“ der Paralyse überhaupt weniger von der Paralyse selbst, welche nur den fortschreitenden geistigen Zerfall herbeiführe, als von einer gleichzeitigen erblichen Beanlagung abhängig seien. Die Auffassung ist wohl sicher irrtümlich, schon deshalb, weil enge Beziehungen zwischen der Stärke, Vielfältigkeit und stürmischen Art dieser Syndrome und einer besonders akut und rasch fortschreitenden echt paralytischen Gewebserkrankung vielfach ganz unverkennbar sind. Sie bringt aber die jedenfalls zutreffende Beobachtung zum Ausdruck, daß sie ein für die Paralyse nur weniger charakteristisches, buntes, wechselreiches Gewand darstellen, in welches sich die Krankheit zunächst oft einhüllt, bis es im weiteren Verlaufe immer fadenscheiniger und durchsichtiger wird, um schließlich das eigentliche Wesen der Krankheit, die allgemeine Paralyse, in deutlichster Nacktheit zu Tage treten zu lassen. Wir müssen deswegen auch erwarten, im Verlauf der anderen in den Kreis unserer Betrachtung gezogenen Geisteskrankheiten mannigfache, wechselnde Erregungszustände, krankhafte Stimmungen und Wahnideen zu finden, die nicht immer für sich allein, sondern oft nur in Verbindung mit dem Krankheitsverlauf, einer eigenartigen Geistesschwäche und manchmal den nervösen Begleiterscheinungen die Erkennung der Krankheit ermöglichen.

Wie sehr sich durch ganz verschiedene Krankheitszustände bedingte Reizsymptome in ihrer äußeren Erscheinung ähnlich werden können, zeigen besonders auch die mannigfachen deliriösen Zustände und am deutlichsten das „Delirium akutum“, dessen Zerlegung in die verschiedenen, den einzelnen Krankheiten zugehörigen Gruppen auch heute noch weniger nach der klinischen Erscheinung als nach ursächlichen Beziehungen und der Art der Gewebsveränderungen möglich scheint.

So zeigen uns diese Betrachtungen, daß wir bei dem Suchen nach klinischen Unterscheidungsmerkmalen zwischen den in Frage kommenden Krankheiten vor allem dem Verlauf, der geistigen Schwäche, der Art der Herderscheinungen und den nervösen Begleitsymptomen unsere Aufmerksamkeit zuwenden müssen.

### Typische und atypische Paralyse.

Keine der verschiedenen Krankheiten, deren Gewebeveränderungen wir betrachtet haben, führt zu einem so raschen und ausge-



breiteten Untergang des nervösen Gewebes wie die Paralyse. Schon nach kurzem Verlauf der Krankheit lassen sich meist erhebliche Ausfälle an Markscheiden, bald auch schwere, schon der Nekrobiose zugehörige Nervenzellenerkrankungen neben einem umfangreichen Zellausfall nachweisen, nirgends findet sich eine so frühzeitige, massige und ausgebreitete Gliawucherung als Ersatz des schnell fortschreitenden, tiefgreifenden Untergangs der nervösen Rindenbestandteile.

So entwickelt sich denn auch bei der Paralyse besonders rasch eine allgemeine, tiefe Verblödung, im Vergleich zu welcher man die Demenzzustände bei den anderen Krankheiten als leichter und mehr teilweise bezeichnen kann. Der rasche Fortschritt der Erkrankung und seine von vornherein weite Ausbreitung ziehen im allgemeinen die Grenzen sehr enge, innerhalb welcher eine Abweichung möglich ist. Die paralytische Demenz erscheint dadurch besonders gleichartig, ja eintönig.

Bei allen Leistungen setzt die Schädigung an. Gedächtnis und Urteil, Gefühl und Willen leiden von vornherein. Der Kranke wird immer mehr losgelöst von der Außenwelt, weil er immer unfähiger wird, die Eindrücke seiner Umgebung aufzufassen, und das wenige, was er noch aufnimmt, mit seiner Persönlichkeit in Beziehung zu bringen. Auch über sein Ich verliert er bald jede Beobachtung, jegliches Urteil. So geht ihm bald alles Verständnis seiner Lage ab und er gerät entweder in eine blöde Euphorie, die den krassesten Gegensatz zu seinen Verhältnissen bildet oder er wird ein kritikloses Opfer jeder Beeinflussung und der wechselnden Einbildungen. Seine Merkfähigkeit wird stumpf, seine alten Erinnerungen und Erfahrungen klingen nicht mehr an und zerfallen, seine Interessen schmelzen zusammen. Von seiner früheren Persönlichkeit ist nichts mehr übrig. Er dämmert schließlich dahin, aller geistigen Regungen bar; vielleicht sieht man ihn noch bei der Nahrungsaufnahme einige tierische Gier verraten. Zu dem geistigen Zerfall gesellen sich allmählich, bald rasch an Schwere und Vielfältigkeit zunehmend, Lähmungserscheinungen, zum Teil durch die fortschreitende Zerstörung der Rinde verursacht, teils durch Gewebsveränderungen bedingt, die sich in den tieferen Gehirnteilen und im Rückenmark vollzogen haben.

LISSAUER hat nun als atypische Paralyse Fälle beschrieben, bei denen die Geisteskräfte lange verhältnismäßig ungeschädigt scheinen, während Krämpfe, gefolgt von Rindenherderscheinungen, im Vordergrund des klinischen Bildes stehen. So würde also hier mit dem Fehlen der paralytischen Geistesschwäche ein wichtiges Er-

kennungsmerkmal in Wegfall kommen, während die augenfälligsten Krankheitszeichen eine Verwechslung mit allerlei Rindenherd-erkrankungen, arteriosklerotischen Blutungs- und Erweichungsherden, umschriebener, luetischer Convexitätsmeningitis, Hirngeschwülsten nahelegen müßten.

LISSAUER hat nun schon gezeigt, daß die Herderscheinungen bei diesen Fällen veranlaßt werden durch in der hinteren Mantelhälfte angeordnete, herdförmig umschriebene, besonders schwere paralytische Veränderungen. Wir haben aber auch feststellen können, daß es kaum einen solchen Fall gibt, bei welchem nicht schon von vornherein eine, wenn auch leichte Gesamtrindenerkrankung vorhanden ist und daß sich überhaupt im weiteren Verlauf mehr oder weniger die gewöhnliche Krankheitsanordnung zu der herdherdförmigen hinzu entwickelt.

So ist es mehr das Mißverhältnis zwischen der geringen Ausbildung der paralytischen Geisteschwäche und der Schwere der Lähmungserscheinungen als das völlige Fehlen eigenartiger Züge paralytischer Verblödung, was diese atypischen von den gewöhnlichen Fällen unterscheidet. Dem Nachweis solcher Züge wird also eine besondere differentialdiagnostische Bedeutung zukommen.

Genauere Nachforschungen über den Beginn der Krankheit ergeben nun tatsächlich, daß sich häufig schon mit den ersten Anfällen, ja zuweilen schon vor diesen der Charakter des Kranken geändert, daß sich eine größere Interesselosigkeit, Gedächtnisschwäche, Beeinflußbarkeit erkennen ließ.

Bei genauerer Betrachtung wird eine gewisse Stumpfheit fast immer auffallen. Wir sehen dann zwar oft, daß der Kranke seine Lähmungen unangenehm empfindet, darüber klagt, Behandlung verlangt, während bei der gewöhnlichen Paralyse die vorgeschrittenere Verblödung dem Kranken seine Schwäche kaum noch zum Bewußtsein kommen läßt. Aber diese Krankheitseinsicht ist meist nur eine beschränkte, auch nur vorübergehend angedeutet und macht dazwischen wieder einer ganz euphorischen Sorglosigkeit Platz. Auffällig ist, wie leicht sich die Kranken über ihre Lähmungen trösten und allerlei einreden lassen. „Schon jede Unterschätzung der etwa vorhandenen Herdsymptome in ihrer Bedeutung ist für die Paralyse verdächtig“, bemerkt WERNICKE wohl sehr zutreffend. Für die oft schon deutlichen psychischen Störungen fehlt es an Einsicht. Ein richtiges Lageverständnis ist meist nicht vorhanden. Auch das



Gedächtnis zeigt bei genauerer Prüfung meist eine Schädigung. Die Namen der neuen Umgebung haften schwer. Gegenüber den krankhaften Äußerungen der Mitpatienten macht sich oft eine auffällige Kritiklosigkeit bemerkbar.

Überleben die Kranken mit dieser ungewöhnlichen Anordnungsweise des Krankheitsvorgangs, die recht oft in gehäuften Anfällen frühzeitig zu Grunde gehen, die ersten Schübe mehrere Jahre, so entwickelt sich schließlich ein Blödsinn, der sich von dem der gewöhnlichen Paralyse auch nicht mehr hinsichtlich des Grades unterscheidet.

So werden wir also meist auch hier die eigenartige Demenz der Paralyse nachweisen können. Doch gibt es seltene Fälle, in denen der erste Anfall lange Zeit dem Ausbruch einer eigentlichen Geistesstörung vorausgeht. Einen solchen Fall stellt unser Fall XVI dar. Nur haben wir hier den ersten Anfall nicht selbst beobachtet. In einem andern Fall, den ich gelegentlich des ersten Anfalls sah, ließ sich die Diagnose mit größter Wahrscheinlichkeit stellen aus den Erscheinungen des Anfalls selbst und aus einer gleichzeitigen Lichtstarre der Pupillen. Ich sah den Kranken etwa ein halbes Jahr danach angeblich völlig hergestellt und geschäftlich tätig, aber noch immer mit starren Pupillen und erst nach zwei Jahren brach eine unverkennbare paralytische Geistesstörung aus. Der plötzlich einsetzende, mit einer eintägigen Bewußtlosigkeit und vorzugsweise halbseitigen Krämpfen einhergehende Anfall hatte eine Hemiparese mit geringen motorischen Lähmungserscheinungen, schwerer Störung des Tasterkennens, leichter Schädigung der Berührungsempfindung, ohne Beeinträchtigung des Schmerzgefühls und des Temperatursinns zurückgelassen und die Lähmungserscheinungen hatten sich bald wieder alle zurückgebildet.

Die Auslese, welche die Rindenschädigung unter den einzelnen Empfindungsqualitäten trifft, bei verhältnismäßig geringer Ausgiebigkeit der motorischen Lähmung, scheint eine häufige Eigentümlichkeit dieser paralytischen Herderkrankungen und wird wohl bedingt durch die geringen Ausfälle. Die Geringfügigkeit derselben ermöglicht wohl auch rasche Rückbildung ihrer Folgeerscheinungen. Bei den ersten Anfällen mit besonderer Beteiligung der motorischen Felder dürfte die Elektivität der Ausfälle selten zu vermissen sein, später kann ihre Feststellung durch die schon vorgeschrittene Verblödung erschwert werden. Nach häufiger Wiederkehr der Anfälle findet man auch öfter allgemeinere Lähmungen.

Weiter erscheint von Wichtigkeit, daß der zweite Anfall fast regelmäßig die gleichen Ausfälle, nur in etwas stärkerem Grade,

zu veranlassen pflegt und daß auch die folgenden meist wieder dieselben motorisch-sensorischen Sprachausfälle, dieselben motorischen oder sensiblen Lähmungen, oder die gleichen Ausfälle im Sehfeld bringen (WERNICKE).

Das läßt sie in vielen Fällen von den durch die gummös-meningitische Lues verursachten Herderscheinungen mit ihrer viel wechselnderen Beschaffenheit, größeren Neigung zur Vielfältigkeit und flächenhaften Ausbreitung unterscheiden. Zudem fehlen auch bei der Paralyse alle Vorboten des Anfalls, alle Folgen einer Raumbeengung im Schädel, der kennzeichnende Kopfschmerz, andauernder Schwindel und Stauungspapille.

Von den viel häufigeren Lähmungserscheinungen nach Blutungen im Bereich der inneren Kapsel bei der Arteriosklerose unterscheiden sich die Lähmungen bei den atypischen Paralyseformen durch die Schädigung nur einzelner Qualitäten. Die Arteriosklerose der Rinde oder des Hemisphärenmarkes neigt wieder zu vielfältigeren Ausfällen. Auch die halbseitigen oder monobrachialen athetoseähnlichen Bewegungen, die wir öfters an die kortikalen Lähmungen sich anschließen sehen, dürften für Paralyse sprechen.

Von ganz besonderer Bedeutung für die richtige Deutung des Zustandes aber wird der Nachweis von nervösen Lähmungserscheinungen, wie sie für die Paralyse mehr oder minder kennzeichnend sind. Schon in dem vorhin erwähnten Falle gab die Pupillenstarre einen wichtigen Anhalt für die Erkennung. Besonders lehrreich war nach dieser Richtung hin der oben angeführte Fall IV. Zu einer Zeit, in welcher die plötzlich in Erscheinung getretenen Sprachausfälle noch kaum eine richtige Deutung der Krankheit gestatteten, stellte das Fehlen des Patellarreflexes und der Lichtreaktion der Pupillen, sowie die bald deutliche paralytische Schrift- und Sprachstörung die Paralyse über jeden Zweifel. Auch bei den Fällen LISSAUER's finden wir diese Lähmungserscheinungen schon nachweisbar zu einer Zeit, in der die paralytische Verblödung noch nicht deutlich war.

Das beweist aber wieder, daß auch bei diesen Formen selbst in den Anfängen der Krankheit die Gewebsschädigung nicht auf die Rinde beschränkt ist.

Bei der Besprechung der einzelnen Fälle sind uns noch andere auffällige Züge in der klinischen Gestaltung der atypischen Formen begegnet. So besonders in dem Fall VII ein jahrelang dauernder Zustand, in welchem Halluzinationen sehr im Vordergrund der Krankheitssymptome standen. Dabei fand sich eine besondere Atrophie des Schläfelappens. Dieses Zusammentreffen ist vielleicht



kein ganz zufälliges, weil ich noch drei weitere Fälle mit besonderer Erkrankung des Schläfelappens und ausgeprägten Gehörshalluzinationen kenne und weil auch schon *SERIEUX* auf Grund seiner Beobachtungen zu der Folgerung gekommen ist, daß bei seiner sensorischen Form der Paralyse mit vorzugsweiser Erkrankung der hinteren Hirnpartien häufiger Sinnestäuschungen vorkommen. Weitere Beobachtungen werden aber erst die Regelmäßigkeit dieses Zusammentreffens feststellen können. Im Falle VI fiel ein ganz auffälliger Wechsel zwischen Tagen völliger Unorientiertheit und Tagen mit weitgehender Einsicht auf. Da uns bis jetzt jedes Verständnis abgeht für die anatomische Grundlage solcher Erscheinungen, bleibt es noch unmöglich, sie aus Eigentümlichkeiten der Krankheitsanordnung bei der atypischen Paralyse zu erklären. Man wird aber gut tun, sich gegenwärtig zu halten, daß hier der langsamere Fortschritt der Erkrankung und die Möglichkeit einer größeren Verschiedenheit in dem Sitz der weitgehendsten Gewebsveränderungen im Vergleich zu den gewöhnlichen Fällen der Paralyse eine eigenartigere Färbung der Verblödung zuläßt, unter welcher die für die paralytische Demenz kennzeichnenden Merkmale etwas verdeckt werden können.

Jedenfalls erweitert die Kenntnis der Paralyse mit atypischer Anordnung des Krankheitsvorgangs unseren klinischen Begriff der Paralyse dahin, daß Rindenherderscheinungen längere Zeit dem Offenbarwerden einer schwereren Verblödung vorausgehen können. Meist werden aber auch hier bald die eigenartigen Züge der paralytischen Geisteschwäche erkennbar. Schließlich entwickelt sich ein Blödsinn, der sich in nichts von dem der gewöhnlichen Paralyse unterscheidet. Die Art der Anfälle und der Rindenherdsymptome im Verein mit den nervösen Lähmungserscheinungen erleichtert gewöhnlich auch schon in den Frühstadien die Erkennung gegenüber anderen Krankheitszuständen, welche eine *JACKSON'sche* Epilepsie zur Folge haben können.

### Lues cerebri und Paralyse.

Aus der oben gegebenen Darstellung der verschiedenen Veränderungen, welche die Syphilis im Gewebe der Hirnrinde verursacht, ergibt sich ohne weiteres: daß es ein einheitliches Bild derluetischen Geistesstörungen nicht geben

kann. Es liegt auf der Hand, daß ein einzelner Gummiknoten andere Krankheitserscheinungen zur Folge haben wird, als eine ausgebreitete meningitische oder meningitisch-gummöse Infiltration, wieder andere als einzelne oder vielfache Erweichungsherde im Gefolge einer primären Endarteriitis der größeren Gefäße und wieder andere als eine ausgebreitete Endarteriitis der kleinen Arterien und Kapillaren.

Den Versuch, die verschiedenen Formen der Seelenstörungen auseinanderzuhalten, welche den unterschiedlichenluetischen Gewebsveränderungen entsprechen, erschwert der Umstand, daß nicht selten an demselben Gehirne abweichende syphilitische Prozesse nebeneinander gefunden werden. Trotzdem muß eine Trennung versucht werden, wenn man etwas tiefer in das Verständnis derluetischen Psychosen eindringen will. Es sind ja auch reine Formen keineswegs selten. Und erst die Erkenntnis dieser kann uns zu einer Erklärung der verwickelteren führen.

Mit diesem Verständnis aber ist es heute noch sehr mangelhaft bestellt. So gut wir, dank zahlreicher Arbeiten, von denen ich nur die SIEMERLING's, UHTHOFF's und besonders OPPENHEIM's erwähnen will, über die nervösen Störungen Bescheid wissen, welche sich als Folgenluetischer Hirnerkrankungen ergeben, und so sorgfältig die Differentialdiagnose nach dieser Richtung hin bereits ausgebaut ist, so unsicher sind unsere Kenntnisse heute noch über dieluetischen Seelenstörungen. Wo jene nervösen Lähmungserscheinungen ausgeprägt sind, weisen sie oft auf den richtigen Weg, wo sie aber weniger hervortreten oder fehlen, stellen wir häufig die Diagnose erst dann, wenn ein vermeintlicher Paralytiker gesund geworden und geblieben, oder innerhalb der erwarteten Zeit nicht gestorben ist, sondern, ohne daß sich ein weiteres Fortschreiten seiner Krankheit bemerkbar macht, in einem unverändert gebliebenen geistigen Schwächezustande weiterlebt. Ja, es gibt zwischen der Paralyse und der Hirnlues eine Gruppe von Fällen, über deren Zugehörigkeit zu der einen oder andern noch völlige Unklarheit herrscht und von deren Aufklärung die endgültige Beantwortung der für das Verständnis der Paralyse gewiß wichtigen Frage abhängt, ob die Paralyse einen über Jahrzehnte sich hinziehenden Verlauf nehmen, stehen bleiben, oder in Heilung übergehen kann.

Bei dem Versuche, nun die Erscheinungsformen der einzelnen Arten der Hirnlues zu schildern, ist es am wenigsten nötig, bei den isolierten Gummigeschwülsten zu verweilen. Sie werden kaum Anlaß zu einer Verwechslung mit der Paralyse geben. Die



Erscheinungen des Hirntumors beherrschen das Bild und es kommt allein die Unterscheidung zwischenluetischer und nichtluetischer Geschwulst in Frage, die hier nicht zur Erörterung gestellt werden soll. Jedenfalls wird auch schon die Leichenöffnung eine Entscheidung bringen. Zudem treten sie auch seltener rein, viel häufiger zusammen mit der zweiten Form auf.

Viel schwieriger, aber auch wichtiger, ist es dann, klinische Merkmale herauszufinden, welche eine sichere Scheidung zwischen Paralyse und den meningitisch-gummösen Formen der Hirnlues ermöglichen.

Auch hier geben die Eigenschaften, die Anordnungs- und Ausbreitungsweise der Gewebsveränderungen manche Hinweise für die differentialdiagnostische Bedeutung einzelner Krankheitszeichen.

Zunächst fehlt den gummös-meningitischen Infiltrationen die Neigung zum stetigen Fortschreiten, wie sie dem paralytischen Erkrankungsvergange, im äußersten Falle mit ganz seltenen Ausnahmen, eigen ist. Sie können wohl durch große Stärke und die Schädigung besonders lebenswichtiger Teile des Nervengewebes den Tod herbeiführen, aber sie sind auch einer völligen Rückbildung, häufiger einer Heilung mit Defekt unter Bildung fibröser Schwarten in den Hirnhäuten und Narben im Hirngewebe zugänglich. Weiter sind dieluetisch-meningitischen Infiltrate als echt syphilitische Erzeugnisse durch eine geeignete Behandlung mehr oder minder beeinflussbar. So muß also bei der nahezu ausnahmslosen Progressivität der Paralyse ein langes Stehenbleiben der Krankheit oder eine Heilung mit Defekt und bei der wohl kaum mehr anzweifelbaren Unbeeinflussbarkeit derselben durch Quecksilber und Jod der ausgiebige Erfolg einer solchen Behandlung an Lues denken lassen.

Für den einzelnen Fall läßt sich allerdings mit diesen Unterschieden des Verlaufs allein nicht immer viel anfangen. Da ja auch bei der Paralyse jahrelange Nachlässe eintreten können, würde sich die Möglichkeit einer Entscheidung ebensolange hinausschieben und auf der andern Seite kann die oft sehr rasche Rückbildung der Herdsymptome, besonders nach den ersten Anfällen der atypischen Paralyse und der zuweilen sehr lange Zwischenraum bis zum Auftreten neuer Anfälle, wenn eine Schmierkur angewendet wurde, einen Erfolg der Behandlung vortäuschen. Solche Beobachtungen sind mir aus eigener Erfahrung bekannt.

Aber trotzdem müssen wir in diesen Abweichungen des Verlaufes eine Wesensverschiedenheit beider Krankheiten erblicken. Wer den weiteren Schicksalen seiner ungeheilt entlassenen Para-

lytiker nachgeht, wird die Erfahrung machen, daß eine kleine Anzahl nicht gestorben, sondern mit größeren oder geringeren, dauernden Schäden am Leben geblieben ist. Bei einer genaueren Prüfung wird sich eine Fehldiagnose gegenüber einer Dementia præcox, einem Alkoholismus oder einer der anderen bekannten Krankheitsformen ausschließen lassen. Oft aber sind während der Entwicklung der Krankheit einige Krankheitszeichen hervorgetreten, welche auf eine Hirnlues hindeuten. Bei der großen Breite der Variationsmöglichkeit in den klinischen Erscheinungen der Hirnlues, bei den vielfachen Ähnlichkeiten, die sich in der Gestaltung der Paralyse und Hirnlues ergeben können, ist überhaupt die Möglichkeit noch nicht von der Hand zu weisen, daß die seltenen Fälle „geheilte“ Paralyse, soweit es sich nicht dabei um lange paralytische Remissionen handelte, Fälle von Hirnlues waren. Eine sichere Entscheidung der Frage, ob es Paralysen mit Heilung gibt, ob die Paralyse in ihrem Verlaufe stehen bleiben kann, wie lange paralytische Remissionen dauern können, wird nur mit Hilfe der histologischen Untersuchung möglich werden. Fälle, welche für eine solche Lösung geeignet sind, werden ihr allerdings nur selten zugänglich. Aber auch schon die Mehrung von Beobachtungen, an welchen durch die Gewebsuntersuchung der Nachweis erbracht ist, daß die Lues der Paralyse sehr ähnliche Bilder verursachen kann, dürften die Möglichkeit einer Heilung der Paralyse immer unwahrscheinlicher machen.

Eine weitere, wenigstens manchmal für die klinische Beurteilung nicht ganz bedeutungslose Tatsache ergibt sich darin, daß die meningitisch-gummöse Lues dem Tertiärstadium der Syphilis zugehört, während die Paralyse als eine nachsyphilitische Erkrankung bezeichnet werden kann.

Man wird deswegen bei einem Zweifel, ob Hirnsyphilis oder Paralyse vorliegt, eher an die erste denken dürfen, wenn die Infektion nachweislich erst sehr kurz vor Ausbruch der Krankheit stattgefunden hat, während allerdings ein viele Jahre langer Zwischenraum zwischen Ansteckung und Ausbruch der Geistesstörung nichts gegen ihren tertiärsyphilitischen Charakter beweisen kann. Unter 400 Paralysen, bei welchen genauere Angaben über die Zeit zwischen der Ansteckung und dem Ausbruch der Erkrankung zu erhalten waren, waren nur 17 mit einer Inkubationsdauer von unter 4, und 2 unter 3 Jahren. Der eine der letzteren bekam eine Remission und war nach weiteren 5 Jahren noch nicht wieder rückfällig, obwohl er noch eine leichte Sprachstörung und träge Pupillenreaktion zeigte; später war nichts mehr über ihn in Erfahrung zu bringen. Die Diag-



nose dürfte angreifbar sein. Der Zweite starb, und die Untersuchung ergab eine Paralyse. Dagegen ergeben Zusammenstellungen (NAUNYN, OPPENHEIM), daß bei weitem in der größten Mehrzahl der Fälle die Hirnlues innerhalb der ersten zwei Jahre nach der Ansteckung zum Ausbruch kommt. Aus dem gleichen Grunde wird ein gleichzeitiges Auftreten tertiärsyphilitischer Erkrankungen an anderen Körperorganen eine Hirnlues wahrscheinlicher machen, wenn es auch eine Paralyse keineswegs ausschließt.

Weiter hat uns das Mikroskop gezeigt, daß die meningitisch-gummöse Hirnlues zunächst die Hirnhäute und erst in zweiter Linie das Hirngewebe zu ergreifen pflegt, weiter, daß die Infiltrationen oft außerordentlich beträchtlich werden. Das gleichzeitige massige Auftreten junger Lymphocyten und Plasmazellen an einzelnen Stellen weist auf die Möglichkeit eines raschen Anschwellens, das Vorkommen von ausgedehnten Herden, in welchen die Infiltrationszellen schwere Rückbildungserscheinungen zeigen und in Gekrümel zerfallen sind, auf die Schnellebigkeit des Infiltrationsgewebes und die Möglichkeit seiner raschen Beseitigung hin. Der Nachweis seiner völligen Einschmelzung neben einer geringen Rindenbeteiligung zeigt, daß eine annähernde Wiederherstellung des alten Zustandes möglich ist.

In Übereinstimmung mit diesen Lebenseigenschaften der Gewebe sehen wir zunächst bei der meningitisch-gummösen Hirnlues oftmals Folgen des Hirndruckes. Neben Stauungspapille tritt starker Kopfschmerz, Schwindel, Erbrechen auf. Die Kranken zeigen eine Verlangsamung aller Reaktionen, werden schwerbesinnlich, wie halb-schlafen, benommen, sind wie in einem leichten paralytischen Rauschzustande oder geradezu schlafsüchtig, komatös.

Dann erklären diese Eigentümlichkeiten der Gewebsveränderungen die für dieluetisch-meningitischen Erkrankungen ungemein bezeichnende Erscheinung des starken Schwankens in der Schwere der Krankheitszeichen.

Einer unserer Kranken erwachte innerhalb weniger Stunden aus einem schon agonal scheinenden soporösen Zustande zu verhältnismäßig freiem Bewußtsein, um später noch öfter wieder für einige Tage in komatösen Schlaf zu versinken. Seine Augenmuskellähmungen besserten sich regelmäßig mit der Aufhellung seines Sensoriums.

In einem anderen Falle entwickelte sich unter langsam zunehmender Benommenheit allmählich eine Hemiparese, sie ging mit eintretender Aufklärung zurück, kehrte noch einmal mit einem sopo-

rösen Zustand wieder und verschwand schließlich völlig und dauernd mit allen übrigen Krankheitserscheinungen während einer Schmierkur.

Die Möglichkeit so völliger Heilungen wird überhaupt wohl nur dadurch gegeben, daß ein großer Teil der Krankheitserscheinungen nicht durch die Zerstörung der Hirnrinde selbst, sondern durch den Druck pialer Infiltrationen veranlaßt wird.

Eine andere anatomische Eigenart der gummös-meningitischen Hirnlues wird die Ursache für die außerordentliche Verschiedenheit ihrer klinischen Gestaltung und für die ungemein wechselnden Grade der Demenz, zu welcher sie hinführt.

Die meningitisch-gummöse Hirnlues kann nämlich, wie wir gesehen haben, nur eine oder mehrere umschriebene Stellen des Gehirns und Rückenmarks befallen, sie kann auf die Basis beschränkt bleiben, oder die ganze Konvexität überziehen, sie kann das Hirngewebe selbst nur wenig oder in stärkerem Grade schädigen. So wird ihre Ausbreitungsweise in einzelnen Fällen der der Paralyse sehr unähnlich werden, in anderen wird sie nicht sehr von ihr abweichen; sie kann eine sehr teilweise, aber auch eine mehr oder minder diffuse Rindenerkrankung darstellen.

So muß auch die geistige Schwäche, welche sich in ihrem Gefolge entwickelt, in einer erheblichen Breite wechseln, manchmal sehr leicht von der paralytischen zu unterscheiden sein, manchmal an dieselbe herankommen. Zunächst ist daran festzuhalten, daß die Hirnlues ohne Hinterlassung geistiger Schwächezustände heilen kann.

BINSWANGER schildert dann Fälle vonluetischer Demenz, bei welchen nur eine geringfügige Urteilsschwäche auffiel, die sich allein bei der Ausführung verwickelterer Denkopoperationen, bei der Fassung wichtiger EntschlieBungen und der Notwendigkeit raschen, energischen Handelns bemerkbar machte und Fälle, bei welchen neben einer leichten Urteilsschwäche allein ein sittlicher Defekt scharf hervortrat. Auch KLEIN und TUCZEK haben auf die ethischen Defekte nach Hirnlues hingewiesen. Solche Schwächezustände habe ich gleichfalls zurückbleiben sehen.

KLEIN schildert dann schon offenbar tiefergreifende Schwächezustände. Es entwickelte sich ein mäßiger, aber nicht weiter progressiver Schwachsinn. Die geistige Persönlichkeit zeigte sich zwar krankhaft verändert, auffällig häufig in paranoischer Richtung, aber es fehlte jener hochgradige geistige Zerfall, das Erlöschen jeder Individualität, die charakteristische Urteilsschwäche und Kritiklosigkeit der Paralytiker. Die Kranken hatten noch Gedächtnis, gute Beobachtungsgabe und treffenden Witz,



sowie einen für die Paralyse ungewöhnlichen Grad von Krankheitseinsicht. Zu dieser Gruppe dürfte wohl auch der Fall zu rechnen sein, den ich im Archiv für Psychiatrie beschrieben habe.

Es gibt aber nun, wie die Literatur und eigene Beobachtungen zeigen, noch viel schwerere Verblödzustände im Gefolge der Hirnlues. Hinsichtlich der geistigen Einbuße unterscheiden sich einzelne recht wenig von der Paralyse. Gedächtnis- und Urteilschwäche sind sehr schwer, eine Krankheitseinsicht fehlt. Die Kranken werden nur meist nach Ablauf des akuten Stadiums wieder etwas regsamer als die Paralytiker. Ob es möglich wäre, wenn nicht der unveränderliche Zustand und die eigenartigen, im Verlauf der Krankheit aufgetretenen Herdsymptome einen Irrtum ausschließen, aus der Art der Verblözung die Krankheit zu erkennen, scheint mir zweifelhaft, jedenfalls ist es im einzelnen Falle nicht immer leicht.

So wird also häufig die Ausbildung einer mehr partiellen Geistesschwäche, eine geringere Schädigung des Gedächtnisses, eine größere Regsamkeit, ein Rest der alten Individualität, ein geordnetes Benehmen, eine fortdauernde Pflege des äußeren Menschen, eine mehr oder minder weitgehende Krankheitseinsicht eine Unterscheidung gegenüber der ausgebreiteteren Demenz der Paralyse zulassen, es wird aber auch Fälle geben, in denen bei der Tiefe und Allgemeinheit der Verblözung ihre Bedeutung für die Krankheitserkennung nur gering bewertet werden kann.

Die erwähnten Abweichungen zwischen den paralytischen und luetischen Gewebsveränderungen bedingen nun auch Unterschiede in der klinischen Erscheinungsweise der ihnen zugehörigen Herdsymptome.

Wir sehen sie bei Hirnlues häufiger langsam unter Steigerungen und Nachlassen, oft mit einer zunehmenden Benommenheit, zuweilen bei völliger Klarheit, nur selten plötzlich mit Anfällen einsetzen, wir beobachten an ihnen oft eine große Flüchtigkeit, ein rasches Kommen und Gehen und Wiederkommen, überhaupt einen sehr ausgesprochenen Wechsel der Stärke. Die meningeale Beteiligung verursacht manchmal eine ausgesprochene örtliche Druckempfindlichkeit des Schädels, welche der Paralyse abgeht. Spastische Erscheinungen sind oft, zuweilen als Vorläufer der paretischen, zu beobachten. Parästhesien kommen nicht selten vor. Wenn dann zunächst vielfach ein monospastischer oder monoparetischer Charakter der Lähmungen bemerkbar ist, so sehen wir doch auch häufig verschiedenartige Ausfallserscheinungen nacheinander auftreten, weil immer weitere Felder durch das flächenhafte Weiterkriechen der Erkran-

kung in Mitleidenschaft gezogen werden. Das unterscheidet den Krankheitsfortgang von dem der atypischen Paralyse, wo sich die Krankheit, wie wir gesehen haben, ohne Neigung zur Ausbreitung immer tiefer in die einmal befallene Stelle einzunisten pflegt.

Ein zweifellos wichtiges Zeichen ist das Fehlen der Hypalgesie (KLEIN), eines recht kennzeichnenden Merkmals der paralytischen Demenz.

Die Sprache zeigt oft Störungen, doch haben sie wohl stets einen artikulatorischen, nicht paralytisch kortikalen Charakter (FOURNIER, ZIEHEN, OPPENHEIM, KLEIN). Ebenso ist auch die Schriftstörung gewöhnlich geringer.

Von der größten Wichtigkeit sind die begleitenden nervösen Lähmungserscheinungen. Ein Lieblingssitz der meningitisch-gummösen Hirnlues ist der interpedunkuläre Raum, überhaupt die Hirnbasis. Die meningitischen Infiltrationen betten die Nerven ein, schädigen sie durch Druck, dringen sogar in die Bindegewebssepten der Nerven vor, durchsetzen schließlich den ganzen Nerv. So machen sich allerlei Störungen von seiten des Opticus (Stauungspapille, Neuritis, einfache Atrophie, Hemianopsie) und Lähmungen der übrigen Hirnnerven bemerkbar. Recht häufig beobachtet man dabei, daß im allgemeinen die Nerven der einen Seite stärker beteiligt sind und von der anderen Seite nur die, deren Austritt den ergriffenen der mehr erkrankten Seite sehr nahe liegt (OPPENHEIM). Die der Hirnlues eigene Beteiligung der einzelnen Nerven und die häufigen Schwankungen in der Schwere der Lähmungserscheinungen ermöglichen meist eine Unterscheidung von den paralytischen Augenmuskellähmungen.

Die eigenartige Schädigung der Hirnnerven bildet eine so bezeichnende Erscheinung der meningitisch-gummösen Hirnlues, daß sie in sehr vielen Fällen die Erkennung ermöglicht. Aber neben der basalen Anordnung der Meningitis gibt es auch eine auf die Konvexität beschränkte Ausbreitung, bei welcher dieses wichtige Unterscheidungsmerkmal wegfällt, während die gleichzeitige ausgedehntere Beteiligung der Rinde ein der Paralyse noch ähnlicheres Bild hervorbringen kann.

In den meisten Fällen ist auch das Rückenmark an der Erkrankung beteiligt, entweder in der Form einer ausgedehnten Meningomyelitis oder durch vereinzelte umschriebene meningitische oder meningitisch-gummöse Infiltrationen der Häute und des Rückenmarks. So werden auch die spinalen Zeichen manchmal von den paralytischen abweichen. Aber auch das Rückenmark muß nicht immer geschädigt sein.



Schließlich verdient noch hervorgehoben zu werden, daß eine Trägheit der Pupillenreaktion und Lichtstarre bei der Hirnlues vorkommen kann (OPPENHEIM, MOELI, eigene Beobachtungen).

Ungemein mannigfache Reizsymptome können im Verlaufe der meningitisch-gummösen Hirnerkrankung in Erscheinung treten. Selbst bei der basalen Meningitis kann es zu schwerer Verwirrtheit, delirienartigen Zuständen mit Geschmacks-, Geruchs-, besonders auch Gehörstäuschungen, lebhafter Erregung mit plötzlichem sinnlosen Fortdrängen, tiefer Benommenheit mit triebartigen Handlungen, fortwährendem Suchen und Wühlen in den Bettstücken, ständigem Onanieren kommen. In einem solchen Falle fanden sich neben den nicht sehr erheblichen Infiltrationen der Pia und Rindengebiete der Basis schwere Ganglienzellenveränderungen der ganzen Rinde, ohne daß auch dort eine Infiltration bemerkbar war. Das völlige Verschwinden solcher Erscheinungen in einem anderen Falle beweist, daß es sich dabei um rückbildungsfähige Veränderungen handelt.

Bei ausgedehnterer Beteiligung der Konvexität kann das klinische Bild auch hinsichtlich dieser Erscheinungsreihe der Paralyse noch ähnlicher werden, namentlich sehen wir dabei auch Größenideen auftreten, die ganz den paralytischen gleichen. WICKEL und KLEIN haben an einer größeren Beobachtungsreihe, die allerdings nicht immer bis zur Leichenöffnung und mikroskopischen Untersuchung verfolgt werden konnte, aber der ganzen Gestaltung nach meist dem meningitischen Formenkreise zugehören dürfte, eine genaue Schilderung dieser Symptome zu geben versucht. Neben den im Anfange von organischen Psychosen so häufigen neurasthenischen Erscheinungen leitet, nach KLEIN, oft ein jähes Hereinbrechen schwerer Incohärenz bis zu traumhafter Bewußtseinstrübung und soporösen Zuständen oder ein akut halluzinatorisches Verrücktheitsstadium oder eine schwere melancholische Depression die Szene ein. Im Verlauf der Erkrankung gingen melancholische, paranoische, katatonische Zustandsbilder nebeneinander her oder lösten sich ab in ebenso launischer und sprunghafter Weise, wie es die körperlichen Krankheitserscheinungen tun. In einem Falle war es sogar zur Ausbildung eines Krankheitsbildes gekommen, das durch seine systematischen Wahnindeen mit komplimentären Größenvorstellungen an die Paranoia erinnerte. Eine besondere Bedeutung legt KLEIN dem Auftreten der Gehörstäuschungen bei, welche sich bekanntlich bei der Paralyse in stärkerer Ausbildung nur seltener finden.

Damit wäre es also eine Eigenschaft dieser Krankheitsform, daß sie eine außerordentliche Vielgestaltigkeit der Zustandsbilder

erzeugen kann; das muß natürlich ihre Erkennung erschweren. Eine Besonderheit aber, die auch ihre anderen Symptome kennzeichnet, und die uns hier wieder begegnet, das Launische, Sprunghafte im Wechsel der Erscheinung, der rasche Hereinbruch schwerster Störungen und das schnelle Schwinden der bedrohlichsten Krankheitsäußerungen wird uns oft ihre wahre Natur verraten.

So sehen wir, daß die sehr verschiedene Ausdehnung und Anordnung, welche die meningitisch-gummöse Erkrankung nehmen kann, eine große Verschiedenheit ihrer klinischen Gestaltung ermöglicht. Dadurch, daß die Ausbreitung und Anordnung oft sehr von der paralytischen abweicht, ergeben sich eine Reihe wichtiger Anhaltspunkte für die klinische Trennung. Wo die Ausbreitungsweise sich ähnlich wird, erwachsen andere Erkennungszeichen aus wesensverschiedenen Eigenschaften der Gewebsveränderungen. Wenn dabei auch keiner einzelnen Krankheitserscheinung die Bedeutung eines sicheren Erkennungsmerkmals zukommt, so ermöglicht uns doch schon jetzt in den meisten Fällen die Zusammenstellung derselben, namentlich mit den nervösen Begleiterscheinungen, eine Trennung. Um aber scharf die Grenze ziehen zu können, wie weit Paralyse und Hirnlues zu gehen vermag, muß noch ein größeres bis zur histologischen Untersuchung durchforschtes Material zusammengebracht werden. Der noch histologisch am wenigsten erforschten diffusenluetischen Meningitis wäre dabei besondere Aufmerksamkeit zuzuwenden. In den Pflegeanstalten und Siechenhäusern, in welchen die Fälleluetischer Demenz meist ihr schließliches Ende finden, dürften hierher gehörige Beobachtungen am leichtesten zu sammeln sein.

Verwickelter wird das Krankheitsbild der meningitisch-gummösen Hirnlues noch öfters durch das Hinzutreten von Erweichungen (Fall X). Die Gefäßanordnung bedingt, daß ausgedehntere Erweichungsherde bei der basalen Meningitis häufiger sind. Meist treten sie erst im späteren Krankheitsverlauf ein, nachdem schon vorher die nervösen Lähmungen, Hirndrucksymptome und Herderscheinungen die Erkennung des Zustandes ermöglicht hatten. Oft machen sich die Ausfallserscheinungen nicht mit einem Schlage bemerkbar, sondern der langsam eintretende Gefäßverschluß schickt dem völligen Ausfall Vorboten voraus, macht sogar einen nochmaligen vorübergehenden Ausgleich möglich oder bedingt wenigstens eine langsame Zunahme. Die Bewußtseinsstörung kann manchmal gering sein. Handelt es sich doch hier nicht wie bei den paralytischen Anfällen um eine plötzliche Überschwemmung des Gehirns mit Giftstoffen, sondern um eine ganz lokale, mechanische Schädigung. Ist



dann der Ausfall vollständig geworden, so unterscheidet er sich allerdings von den anderen, durch die pialen und kortikalen Infiltrationen bedingten Ausfallserscheinungen der Hirnlues mit ihrer wechselnderen Beschaffenheit, durch seine weitere Unveränderlichkeit.

Weniger Schwierigkeiten bietet wieder die Abgrenzung der dritten Gruppe derluetischen Erkrankungen, welche auf eine primäre,luetische Endarteriitis zurückzuführen ist. Sie kann ohne wesentliche psychische Störungen verlaufen. Die als Folgeerscheinung der Endarteriitis auftretenden Thrombosen mit Erweichungen und Blutungen können Kapsellähmungen und kortikale Ausfallsymptome verursachen, ohne wesentliche psychotische Erscheinungen. Es ist wichtig, das hervorzuheben, wegen des Gegensatzes zu der letzten Gruppe, der endarteriitischen Erkrankung der kleinen Rindengefäße. Hier ist eben wieder die Rinde in erster Linie erkrankt, während sie dort nur sekundär oder in einzelnen Herden geschädigt ist. Auch bei der primärenluetischen Endarteriitis der großen Gefäße entwickeln sich die Lähmungen oft langsam, mit Vorboten, manchmal ohne schwerere Bewußtseinsstörung. Neuerdings hat MINGAZZINI eine große Anzahl von Fällen primärer Endarteriitis der großen Hirngefäße als Lues cereбрalis präcox et maligna zusammengestellt. Auch in Frankfurt haben wir solche Fälle gesehen. Es fehlten hier gewöhnlich ausgesprochene Erscheinungen des Hirndrucks. Die starken Kopfschmerzen und Schwindelanfälle, welche oft den apoplektiformen Anfällen vorausgehen und manchmal dauernd bestehen, wird man auf die durch Verengung der Gefäße bedingten Zirkulationsbehinderungen zurückführen können, ebenso wie die manchmal quälenden Kopfschmerzen der Arteriosklerotiker.

In einigen der Beobachtungen MINGAZZINI's entwickelte sich ein Krankheitsbild, das an die sogenannte postapoplektische Demenz erinnert. „Auf psychischem Gebiet tritt als Hauptsymptom der Stillstand aller Äußerungen eines psychischen Lebens hervor. Die Aufmerksamkeit ist sehr schwach, fehlt oft ganz. Die Verarbeitung der Empfindungen ist langsam, aber richtig. Das Gedächtnis ist mäßig erhalten auch für neuere Ereignisse.“ Auch solche Fälle haben wir beobachtet. Ob Erregungs- und Verwirrtheitszustände, die manchmal bei diesen Formen beobachtet worden sind, nicht durch eine Komplikation mit der letzten Form oder anderweitige syphilitische Gewebsveränderungen bedingt werden, müssen erst weitere Untersuchungen ergeben.

Die 4. Gruppeluetischer Erkrankungen endlich, die Endarteriitis der kleinen Hirngefäße scheint in ihrer reinen Form wieder wesentlich abweichende Krankheitsbilder zu veranlassen. Ich will zunächst zwei der Krankengeschichten, deren Leichenbefund und Gewebsveränderungen schon oben beschrieben worden sind, vorausschicken.

## XI.

M., 41 Jahre alt, Tagelöhnersfrau, nicht belastet, seit 15 Jahren verheiratet, soll zwei Totgeburten gehabt haben. Nach der Geburt ihres jetzt gesunden sechsten Kindes vor 6 Jahren bekam sie einen Ausschlag im Gesicht, wurde mit einer Schmierkur behandelt. Nach Aussage des Arztes unzweifelhafte Lues. Schon bald danach Schwindelanfälle nur bei Tag, oft 3—4 mal, mußte dabei gehalten werden, da sie sonst umfiel. Psychisch nicht wesentlich verändert. Mann sehr beschränkt, der Paralyse verdächtig (differente, träg reagierende Pupillen, schmierende Sprache). Trunksucht nicht nachweisbar. Seit  $\frac{1}{4}$  Jahr nächtliche Krampfanfälle, meist zweimal des Nachts, zuckt mit den Händen, ballt die Fäuste, ist darnach einige Zeit bewußtlos. In letzter Zeit vergeßlich, findet ihre Sachen nicht mehr, weil sie nicht weiß, wo sie dieselben hingelegt hat, weiß manchmal plötzlich nicht, wo sie sich befindet, klagt über Brausen im Kopf und in den Ohren. Kann sich manchmal auf der Straße nicht zurechtfinden. In letzter Zeit klagte sie über Schwäche, knickt beim Gehen ein. Sprache nicht verändert, besorgt noch den Haushalt gut.

18. XII. Kommt freiwillig zur Anstalt, scheint bei oberflächlicher Untersuchung völlig orientiert, besonnen, nicht gehemmt, will sich wegen ihrer Anfälle behandeln lassen. Gedächtnis ohne gröberen Defekt.

19. XII. Nachts ein epileptiformer Anfall, für welchen sie keine Erinnerung hat. Bei der Untersuchung am Morgen etwas schwerfällig, langsam, leicht benommen, faßt schwer auf, versteht vielfach einfache Aufträge falsch, spricht viel mit häufigen Wiederholungen.

Was für Beschwerden? „Beschwerden habe ich soweit nicht, nur daß es mir oft so hämmert und pocht im Kopf, sonst fühle ich mich ganz wohl; ich glaube oft selbst nicht, daß ich krank bin, Schmerzen habe ich keine.“

Sie haben doch Anfälle? „Seit Frühjahr habe ich Krämpfe, fast jede Nacht, oft 2—3 mal, in der Periode sind sie schlimmer. Ich weiß nur den ersten Anfall, den habe ich zu Hause im Bett gekriegt, ich hab plötzlich auf dem Herzen ein Zittern und Angstgefühl bekommen, dann sind die Beine steif geworden, ich hab alles ausgestreckt und die Sinne sind mir geschwunden.“

Für die späteren Anfälle hat sie keine Erinnerung.

Urin und Stuhlgang? „Das geht gut, nur beim Husten geht mir manchmal etwas Wasser ab.“

Schwindel? „Das hab ich nicht bemerkt.“

Sehvermögen? „Wenn ich lesen will, sehe ich schlechter, wie ein Nebel, ich kann die Buchstaben nicht erkennen.“



Doppelsehen? „Zweifach habe ich oft gesehen, grün und blau ist mir alles, als ob es Sterne wären, funkelt es vor den Augen.“

Auffälliges gesehen? „Ja, das sah ich öfters, solche Gestalten, Bäume sind im Zimmer, Menschengestalten und wenn ich auf der Straße bin, ist mir alles fremd, auch in der eignen Wohnung finde ich mich nicht zurecht manche Zeiten. Meistens grüne Farben sind es.“

Wie lange ist dies? „3—4 Wochen werden es sein, daß ich mich oft gar nicht auskenne.“

Hören? „Hören kann ich gut?“

Stimmen? „Nein.“

Gedächtnis? „Furchtbar schlecht, ich bin oft nicht bei Sinnen, wenn ich was wohin lege, hab' ich's vergessen und auf der Straße weiß ich oft nicht, wo ich bin, alles ist fremd.“

Ist zeitlich und örtlich orientiert. Merkfähigkeit nach einigen Versuchen nicht erheblich gestört.

Konnten Sie noch arbeiten? „In der letzten Zeit nicht mehr, seit dem Sommer habe ich nur meinen Haushalt und meine Kinderchen versorgt, weil ich die Krämpfe immer krieg. Im Sommer bin ich sonst aufs Feld, im Winter hausieren und putzen.“

Robuste Person, keine floriden luetischen Erscheinungen. Augenbewegungen frei, kein Nystagmus. Bei Bewegungen der Gesichtsmuskeln ein Zurückbleiben der r. Mundmuskeln. Zunge ist in der rechten Hälfte stark atrophisch, dünn, gerunzelt, zeigt hier fibrilläres Wogen, im ganzen weicht sie nach rechts ab und kann wenig nach links gebracht werden. Händedruck r. wesentlich stärker.

Gaumensegel steht r. höher. Tremor der Hände, ohne Zunahme bei Bewegung. Patellarreflex gesteigert, beiderseits Klonus, l. stärker.

Pupillen weit, l. weiter. Lichtreaktion träge, wenig ausgiebig. Konvergenzreaktion erhalten. Augenhintergrund ohne Besonderes.

Sprache langsam, schleppend, bei schweren Paradigmen stolpernd. Schrift schwer zu beurteilen, da Patientin des Schreibens fast unkundig ist; jedenfalls keine typische paralytische Schriftstörung.

24. XII. Im allgemeinen ruhig, stumpf, spricht viel von ihren „Gesichtern“, alles sei grün im Zimmer, die Menschen sähen anders aus wie früher. Jede Nacht ein Krampfanfall, an den ihr jede Erinnerung fehlt.

31. XII. Zunehmend uneinsichtig, drängt fort, will nicht im Bett bleiben, heute unruhiger, geschwätzig, will einen andern Arzt, läuft im Saal herum, wird zunehmend verwirrt, sieht überall Drähte und Netze gespannt. Flimmerskotom l. Kein Erbrechen, keine Hemikranie, vielleicht Sehfeldaussfälle, hält Gegenstände, die sie betrachtet, schief vor die Augen. Eine genauere Prüfung unmöglich. Jodipin subkutan.

1. I. 01. Nachts mehrere epileptiforme Anfälle von je 5 Minuten Dauer. Tagsüber andauernd in ängstlicher Erregung, halluziniert offenbar, drängt sinnlos fort, hält sich die Hand vor das Auge, klagt über Übelkeit und Schwindel, Flimmerskotom.

10. I. Ruhiger, ganz uneinsichtig, drängt fort, keine Anfälle mehr.

24. I. Wieder erregter, ungeordnet, singt, betet, ist in großer Angst, läuft im Hemd umher.

27. I. Wieder ruhig, wird vom Manne weggenommen.

7. III. In die Anstalt zurückgebracht im status epilepticus. Liegt die ganze Nacht in Krämpfen, Zungenbiß; soll zu Hause außer einigen epileptischen Anfällen nichts Krankhaftes gezeigt haben.

8. III. Krämpfe dauern an.

10. III. Krämpfe seit gestern nachgelassen, erholt sich langsam, kann Auskunft geben, ist ängstlich, halluziniert lebhaft, glaubt, es solle ihr etwas geschehen, hört sich beständig rufen, wiederholt immer dieselben Redewendungen: „Ich lasse mich nicht umbringen, ich habe nichts Schlimmes getan, ich bin dem Herrn Dr. seine Sau nicht und nie gewesen, ich will fort hier, mir ist nicht zu helfen, ich muß sterben.“ Dazwischen äußert sie wieder: „Ich bin doch hierhergekommen, um gesund zu werden, ich darf doch hier bleiben, machen Sie mich wieder gesund!“ Jodipin subcutan.

11. III. Keine Anfälle mehr. Schläft die ganze Nacht nicht, hört sich ständig rufen, will außer Bett, drängt blind fort.

Den ganzen Tag in eigentümlich deliranter Unruhe, zuweilen paroxysmenartige Anfälle tobsüchtiger Erregung mit heftiger Angst. Spinnt Fäden, liest Flocken, sieht Nadeln und Drähte im Bett, sammelt Nadeln aus der Milch, spuckt Nadeln aus, sieht Hunde durch den Saal springen, hört sich unablässig rufen, sie sei eine Sau, habe mit dem Arzt gehurt.

12. III. Nicht im Bett zu halten, drängt blind hinaus, wird gewalttätig, beruhigt sich etwas im Bad. Linksseitige Schwäche nicht mehr deutlich, keine Gesichtsfeldausfälle nachweisbar. Pupillen reagieren sehr träge auf Licht, Patellarreflexe sehr gesteigert, r. stärker.

20. III. Hat sich zunehmend beruhigt und geklärt, hat offenbar keine Erinnerung an ihre Erregungszustände.

1. IV. Reizbarer, unzufrieden, quälerisch, fragt immer dasselbe, macht den Eindruck, als befinde sie sich in einem Dämmerzustande. Oft ängstlich, fürchtet, daß ihr was geschehe, „ich sehe alles grün.“ Überall sind Drähte, Geflechte und Netze gespannt, spricht zum Fenster hinaus, hört unbekannte Personen rufen.

12. IV. Äußerlich ruhiger, aber noch immer unzufrieden, quälerisch, fragt immer dasselbe, manchmal wieder ganz gelassen, verständig, beschäftigt sich, äußert in vernünftiger Weise Sorgen um ihre Familie.

29. IV. Gebessert vom Mann weggenommen, beschränkte Krankheits-einsicht, keine Gedächtnisschwäche.

26. VI. III. Aufnahme, soll bis gestern ihren Haushalt ordentlich geführt, keine Krämpfe und Erregungszustände gehabt haben. Seit gestern ununterbrochen Krampfanfälle. Im Status epilepticus, Zunge zerbissen; stirbt, nachdem die Konvulsionen ununterbrochen fortgedauert haben.

## XII.

A., Arbeiterin, 28 Jahre alt, über das Vorleben ist wenig zu erfahren. Sie soll ein leichtsinniges Leben geführt haben, in der letzten Zeit Köchin in Wirtschaften gewesen sein. Ihrem angeblichen Bräutigam ist aufgefallen, daß sie seit einiger Zeit immer gereizt und eifersüchtig war. 2 Tage vor ihrer Aufnahme wurde der erste, eine halbe Stunde dauernde epileptische Anfall von der Umgebung beobachtet. Am Tage



darnach konnte sie wieder arbeiten, doch äußerte sie wiederholt: „Wenn es nur nicht wieder passiert, ich halt es nicht mehr aus.“ Nachts stellten sich wieder Krampfanfälle ein, sie dauerten die ganze Nacht hindurch, in den Zwischenräumen soll sie tobsüchtig gewesen sein. Bei der Aufnahme lag Patientin im Status epilepticus, der anhielt, bis nach 12 Stunden der Tod eintrat.

Der dritte Fall (XIII), bei welchem sich die Gefäße in gleicher Weise verändert fanden, hatte nebenher so zahlreiche Erweichungsherde, die wohl auf eine komplizierende primäre Endarteriitis der großen Hirngefäße zurückzuführen waren, daß die Ausfallserscheinungen überwogen und die Beobachtung nicht für die klinische Symptomatologie dieser speziellen Formluetischer Erkrankung verwertbar ist.

Der zweite Fall ist offenbar im ersten Ansturm der Erkrankung zu Grunde gegangen; wir sehen nur epileptische Züge an ihm. Immerhin mußte es als eine auffällige Verlaufsform der gewöhnlichen Epilepsie erscheinen, daß die Kranke in den ersten Anfällen schon den Tod gefunden hat. Die erste Beobachtung dagegen ist sehr wohl geeignet, die Abweichungen zu zeigen, die sich im klinischen Bilde dieser Fälle gegenüber der Paralyse und den andern Formen der Hirnlues ergeben.

Da ist zunächst auf die zahlreichen, epileptiformen Anfälle hinzuweisen, die lange Zeit ohne erhebliche psychische Allgemeinstörungen bestanden. Weiter auf das Auftreten eigentümlicher deliröser Zustände, welche mit ihrer angstvollen Färbung, ihrer Neigung zu sinnloser Gewalttätigkeit, ihren lebhaften Trugwahrnehmungen auf vielen Sinnesgebieten mehr an die epileptischen Delirien erinnerten. Auch in den Zwischenzeiten erschien die Kranke oft wie in einem Dämmerzustande.

Auffallend sind die Krankheitsnachlässe. Ob die Jodipinbehandlung auf ihr Zustandekommen einen Einfluß hatte, muß fraglich bleiben. Die Demenz war jedenfalls abweichend von der paralytischen. Es läßt sich überhaupt nicht sagen, daß schon ein schwererer Demenzzustand vorhanden war. Die oft sehr ausgesprochen quälende Art der Patientin schien mehr durch Angstgefühle und innere Unruhe veranlaßt, als durch Urteilsschwäche und mangelnde Krankheitseinsicht. Denn die letztere brach in den besseren Zeiten immer wieder durch. Die scheinbare Vergeßlichkeit der Kranken war zweifellos zum guten Teil auf Bewußtseinsstörungen zurückzuführen. Jedenfalls war das Krankheitsbild durchaus eigenartig.

Auch hier fanden sich Erscheinungen nervöser Lähmung, welche schon frühzeitig den Verdacht nahelegten, daß es sich um keine

gewöhnliche Epilepsie handelte, halbseitige Zungenatrophie, träge und unausgiebige Pupillenreaktion, artikulatorische Sprachstörung, leichte Hemiparese, Ungleichheit und Steigerung der Reflexe. Doch fehlten eigentliche Hirndrucksymptome, typischer Kopfschmerz, sowie Augenmuskelstörungen und Veränderungen des Augenhintergrundes.

Ob solche Fälle genesen, ob sie mit eigenartigem Defekt heilen können, werden erst weitere Beobachtungen ergeben. Die beschriebenen Fälle können auch kaum genügen, ein fertiges Bild der klinischen Eigenarten dieser Krankheitsform zu zeichnen. Immerhin lassen sie epileptoide Züge in so scharfer Ausprägung hervortreten, daß diese wohl kaum bei andern Fällen derselben Art völlig fehlen werden.

Eine Beobachtung (Fall XIII) hat uns gezeigt, daß die Erkrankung der kleinen Gefäße der Hirnrinde mit einer HEUBNER'schen Endarteriitis der größeren Gefäße verbunden sein kann, so daß größere und vielfache Erweichungsherde das Bild verwickelter machen. —

In Zusammenfassung des Ergebnisses unserer Darlegungen können wir wohl sagen, daß es mehr an der Schwierigkeit der Beschaffung geeigneten Untersuchungsmaterials, als an der Unmöglichkeit, verschiedene Krankheitsformen histologisch auseinander zu halten, liegt, wenn auf dem hier versuchten Wege die wichtige Frage der Differentialdiagnose der Lues cerebri und Paralyse nicht bis zum Ende geklärt werden konnte.

Die Möglichkeit der Unterscheidung der meningoencephalitischen und paralytischen Gewebsveränderungen wird eine zuverlässige Abgrenzung einer Formengruppe derluetischen Psychosen von der Paralyse ermöglichen, sobald nur einmal eine größere Reihe dieser klinisch am schwierigsten zu beurteilenden Fälle, besonders solche, die der Paralyse in ihrer Gestaltung am nächsten kommen, histologisch genau untersucht und ihre Diagnose sicher gestellt worden ist. Die Kenntnis eines weiteren eigenartigen Erkrankungsvorgangs, dieluetische Endarteriitis der kleinen Hirngefäße, verdanken wir der histologischen Forschung. Er scheint auch Krankheitsbilder von klinischer Eigenart zu veranlassen, welche sich von der Paralyse wie den anderen Formen der Hirnlues abtrennen lassen. Es bleibt noch eine weitere Aufgabe, durch Sammlung neuer Beobachtungen, unter Zusammenarbeiten der Histologie und der klinischen Untersuchung, Erscheinung und Verlauf dieser Krankheitsform genauer abzugrenzen.



## Arteriosklerotische Demenzzustände und Paralyse.

In mehrfachen älteren Arbeiten und zuletzt in einem auf der Münchener Psychiaterversammlung erstatteten Referat hatte ich Gelegenheit, darzutun, daß die Arteriosklerose eigenartige Erkrankungszustände des Gehirns bedingt, die von der Paralyse, der senilen Demenz, wie von allen andern Krankheiten durch Besonderheiten der Gewebsveränderungen wie der klinischen Gestaltung abgetrennt werden können. KLIPPEL und BINSWANGER hatten bereits vorher die arteriosklerotischen Demenzzustände als von der Paralyse abweichende Krankheitsbilder erkannt und PACTET, CONSO und andere haben sie später als selbständige Formen beschrieben.

Nun hat neuerdings CRAMER die Auffassung geäußert, daß insbesondere die arteriosklerotische Atrophie des Hemisphärenmarkes, eine der eigenartigsten Varietäten der arteriosklerotischen Hirnerkrankung, nur einen Übergang zwischen dem chronischen Alkoholismus und den senilen Psychosen darstelle. Das macht es nötig, nochmals Beweise für die selbständige Stellung dieser Krankheit beizubringen, ehe wir auf die Besprechung ihrer Differentialdiagnose selbst eingehen.

Den weiteren Erörterungen sollen zwei Krankengeschichten vorausgeschickt werden.

### XIV.

F. D., Buchhalter, 50 Jahre alt. Ohne nähere Angehörige, deswegen über Heredität nichts zu erfahren. Ebenso wenig über Lues. Soll gerne Apfelwein getrunken haben, aber nie unmäßig im Trinken gewesen sein. Im übrigen immer ein etwas hypochondrischer Junggeselle. 1873 Pleuritis. Vor 10 Jahren viel Klagen über Kältegefühle in den Hoden. Hatte Angst, schwer krank zu sein oder zu werden, ließ sich oft und viel untersuchen. Im Geschäft tüchtig und fleißig. Vor einem Jahr häufig Herzklopfen. Der Arzt konstatierte reichlich Eiweiß im Urin und Dilatation des l. Ventrikels. Auf Bettbehandlung und Milchdiät Rückgang der Beschwerden und des Eiweißes. Ging wieder wie früher seinen Geschäften nach.

Juli 97 fiel seinen Bekannten sein zerstreutes Wesen auf. Januar 98 wurde er vergeßlich, ließ beim Schreiben Buchstaben aus, fand sich auf der Straße nicht mehr zurecht.

Anfangs März 98 bei einem Spaziergang mit seinen Freunden ein Anfall, fiel um, hatte Schaum vor dem Mund, Zuckungen in den Extremitäten, das Bewußtsein war nicht ganz aufgehoben. Nach einer Stunde konnte der Arzt nur noch eine leichte Facialisparesie rechts feststellen. Kam ins Bürgerhospital. Dort sehr rasch zunehmender, geistiger Verfall, wachsende Interesselosigkeit, Schwinden des Gedächtnisses, weinerliche Stimmung. Zunehmende Schwäche der Beine. Wegen erneuter apo-

plektiformer Anfälle mit darauffolgenden Verwirrheitszuständen Überführung in die Irrenanstalt.

20. IV. 1898. Kleiner, seinem Alter entsprechend aussehender Herr mit rotem Gesicht.

Gesichtsausdruck starr. Etwas ängstlich, unorientiert. Folgt weinend mit zur Abteilung. Seine Bewegungen sind äußerst langsam, sein Gang sehr unbeholfen. Wenn man ihn anredet, beginnt er in der Regel zu weinen, faßt sich mit der Hand an den Kopf, als wollte er sagen, daß es ihm hier fehle. Spontan spricht er fast nichts, er sitzt stumpf in den gemeinsamen Aufenthaltsräumen, ohne jemand anzureden, ohne je nach einem Buch oder nach einer Zeitung zu greifen. Bald findet er sein Zimmer nicht wieder. Auf Fragen antwortet er ganz auffällig langsam. Er rechnet noch leidlich gut, aber oft folgt die Antwort erst dann, wenn man schon glaubte, daß keine mehr kommen würde.

Die Pupillen sind mittelweit, gleich, reagieren gut. Die Zunge wird unter lebhaftem Zittern vorgestreckt, weicht etwas nach rechts ab. Die r. Nasobialfalte ist etwas verstrichen. Keine Sprachstörung. Tremor der ausgestreckten Hände, Patellarreflexe beiderseits sehr lebhaft. Starker Fußklonus. Sensibilität nicht gestört. Gang unsicher und unbeholfen. Kein Romberg. Radiales gespannt, harter Puls. Herzdämpfung nach beiden Seiten verbreitert. Spitzenstoß außerhalb der Papillarlinie fühlbar. Im Urin erhebliche Mengen Eiweiß.

25. IV. Wie lange sind Sie hier? „Seit 3 Tagen“ (5 Tage).

Von wo kamen Sie hierher? „Aus dem Bürgerhospital.“

Seit wann waren Sie dort? „Seit dem 7. Februar.“

Weshalb kamen Sie ins Bürgerhospital? „Ich hatte so einen Anfall.“

Können Sie etwas Näheres darüber erzählen? „Nein!“

Wie alt sind Sie? „51 Jahre.“

Wann geboren? „3. Februar 1847.“

Was ist heute für ein Tag? „Montag“ (richtig).

Der wievielte? . . .

Ungefähr? „Der 29.“

Wo sind Sie hier? „In der Irrenanstalt.“

Wie fühlen Sie sich? „Ich fühle mich ganz gut, nur das Gehen.“

Was ist's mit dem Gehen? „Das hat seine Schwierigkeit, gestern hat mich der Wärter geführt.“

Wie ist Ihre Stimmung? „Ei nu so — ganz gut.“

Manchmal etwas gedrückt? „Nein.“

Wissen Sie, wie Ihr Pfleger heißt? „Nein, ich hab ihn noch nicht gefragt.“

Wissen Sie meinen Namen? „Nein, das weiß ich nicht.“

Welche Zimmernummer haben Sie? „13“ (7).

$6 \times 12 = 72$ .

$15 + 16 = 31$ .

$\frac{1}{5}$  in Dezimalbruch verwandelt? „0,2.“

$\frac{1}{12}$  in Dezimalbruch verwandelt? „0,6, nein 0,85.“

Lesen Sie die Zeitung? „Nein.“

Warum nicht? „Ich weiß nicht.“

Haben Sie kein Interesse daran? „O ja.“



Hauptsächlich ist am Patienten auffallend der außerordentlich langsame Gedankenablauf; bei einer Frage, die er schließlich richtig beantwortet, dauert es oft über 1 Minute, bis die Antwort erfolgt.

26. IV. Findet sich in der Pensionärabteilung mit einem langen Korridor und vielen daranstoßenden Zimmern absolut nicht zurecht; ist darüber ärgerlich, gerät in einen Zustand hilflosen Weinens. Wird nach dem Wachsaal verlegt; kurz nach der Verlegung ein Krampfanfall von 10 Minuten Dauer. Dabei Zuckungen im Gesicht und den Extremitäten beider Seiten. Zungenbiß. Verunreinigt sich mit Urin. Nach dem Anfall verwirrt.

27. IV. Noch verwirrt, geht aus dem Bett, sucht umher.

28. IV. Wieder orientiert, behauptet, daß es mit dem Gehen noch schlechter gehe, ist sehr unglücklich darüber.

Deutet öfter nach seinem Kopf, „da fehlt es.“

Was fehlt da? „Die Gedanken.“

11. V. Heute wieder ein Anfall von 10 Minuten Dauer, mit starken Zuckungen der Extremitäten und des Gesichtes; darnach verwirrt und unruhig.

22. VI. Wieder ein Anfall von 5 Minuten Dauer mit starken Zuckungen der Extremitäten und des Gesichtes.

9. VII. Öfters unrein mit Urin, ist darüber sehr unglücklich und weint. Öftere Urinuntersuchungen aus der letzten Zeit ergaben bald eiweißfreien Urin, bald geringe Mengen Eiweiß.

Jahr? „1877.“

Wie alt sind Sie? „1877.“

Wie alt? „Ach so,“ weint, deutet auf die Stirn.

Nun wie alt sind Sie? „1877.“

Tasse, Messer, Korkzieher, Notizbuch, Federhalter, Tintenglas, Schlüssel, Portemonnaie, 10 Pfg.-Stück, 50-Pfg.-Stück, Mark, Taler bezeichnet er richtig. Einigemal nennt er den folgenden Gegenstand mit dem Namen des früheren, verbessert sich aber dann. Auch eine Reihe Bilder von Tieren und Gebrauchsgegenständen kann er benennen. Alle Antworten erfolgen ungemein langsam.

Eine mit außerordentlicher Mühe aufgenommene Gesichtsfeldprüfung ergibt kein ganz einwandfreies Resultat. Es dürfte aber wahrscheinlich sein, daß rechts temporal ein Ausfall vorhanden ist.

10. IX. Ist viel hinfalliger geworden, läßt alles unter sich gehen, beginnt fast regelmäßig zu weinen, wenn man ihn anspricht. Aufgefordert, seinen Namen zu schreiben, schreibt er ihn viermal. Auf die Frage, wie oft er seinen Namen geschrieben habe, zählt er es langsam und mühsam richtig. Er spricht ohne Sprachstörung, abgesehen, daß es ihm einige Mühe zu machen scheint, bis er für die Anlaute eines Wortes die richtige Mund-, Zungen-, Gaumen- und Kehlkopfstellung gefunden hat, dann spricht er das Wort richtig. Diese Erscheinung tritt besonders deutlich hervor, wenn er die Wochentage und Monatsnamen aufzählen soll, was ihm sonst ganz gut gelingt. Er spricht ganz auffallend langsam, dabei tritt dieselbe Erschwerung wie beim Sprechen hervor.

Eine größere Anzahl Gegenstände: Schlüsselbund, Bleistift, Notizbuch, Portemonnaie, Daumen, Hut, Knopf, Schuh, bezeichnet er richtig.

Man muß ihm dazwischen immer eine längere Zeit Ruhe gönnen, da er leicht ermüdet.

Wie alt? „31.“

Wann geboren? „31.“

Was ist jetzt für ein Jahr? „31.“

Wieviel Tage hat die Woche? „7“ (nach 55 Sekunden).

Wieviel Monate hat das Jahr? „12“ (nach 1 Minute 25 Sekunden).

Wieviel Tage hat das Jahr? „12“ (nach 12 Sekunden).

Wieviel Tage hat das Jahr? „365“ (nach 1 Minute 40 Sekunden).

Nach einer längeren Pause. Wieviel Minuten hat eine Stunde? „12“ (nach 15 Sekunden).

Wie viele Minuten hat eine Stunde? (greift sich nach dem Kopf).

Wieviel Finger haben Sie? Zeigt sie, dann „10“ (nach 1 Minute 45 Sekunden).

Wieviel Finger haben Sie an dieser Hand? „10“ (nach 25 Sekunden).

Wieviel Finger haben Sie an dieser Hand? „5“ (nach 1 Minute 20 Sekunden).

Zeigen Sie mir 6 Finger! Zeigt erst 8, dann 7 (nach über 2 Minuten).

Zeigen Sie mir 3 Finger! Zeigt 5 (nach 15 Sekunden).

Zeigen Sie nur 1 Finger! Zeigt 1 (nach 15 Sekunden).

21. IX. Findet die Namen für eine Reihe ihm vorgelegter Gegenstände in der Zeit von 30—50 Sekunden, einigemal klebt er zunächst an der vorausgegangenen Bezeichnung, dabei erfolgt die Antwort zwischen 20 und 25 Sekunden. Schwierigkeit, die Anlaute zu finden, noch immer deutlich.

Aufforderungen kommt er nach. Gehen kann Patient gar nicht mehr, auch nicht stehen. Die Patellarreflexe sind außerordentlich erhöht. Sehr starker Fußklonus. An den Händen ist die motorische Kraft normal; die Handbewegungen r. sind nicht ataktisch, l. Hand zeigt eine motorische Schwäche, die Bewegungen l. sind wesentlich unsicherer.

Läßt man den Patienten nach einem Gegenstand fassen, so greift er mit der r. Hand sicher, mit der l. Hand darüber hinaus oder daneben.

Läßt man ihn die Augen schließen und fordert ihn auf, 1, 3, 2, 5 Finger zu zeigen, so führt er den Auftrag mit der r. Hand immer richtig aus, man muß ihm nur Zeit lassen, nötigenfalls die Aufforderung wiederholen; mit der l. Hand ist er nicht imstande, die gleichen Aufforderungen richtig auszuführen. Er löst aber die Aufgabe, nur mit viel mehr Mühe als mit der r. Hand, auch mit der l., sobald man ihn die Augen öffnen läßt.

Einen Taler, eine Mark, ein 10 Pfg.-Stück bezeichnet er mit Hilfe des Gesichtssinnes richtig, ebenso erkennt er einen Ring, eine Streichholzschachtel, eine Stahlfeder, ein Bündelchen Watte, ein Taschentuch.

Ebenso erkennt er diese Gegenstände bei geschlossenen Augen, wenn man sie ihm in die r. Hand gibt. Mit der l. Hand zeigt er sich ganz hilflos. Schließlich erkennt er die Streichholzschachtel, wohl weil die Streichhölzer beim Hin- und Herbewegen ein leises Geräusch verursachen.

Im übrigen muß betont werden, daß Patient heute einen besonders guten Tag hatte, überhaupt etwas rascher als sonst gewöhnlich antwortete. Nichtsdestoweniger erfordern alle Prüfungen außerordentlich viel Zeit.



22. IX. Faßt bei Aufforderungen, an sein Ohr, seine Nase, sein Kinn zu greifen, mit der r. Hand richtig, mit der l. Hand greift er zunächst an eine oft ganz entfernt gelegene Stelle des Gesichtes und tastet sich dann weiter.

23. IX. Eine Nachprüfung ergibt ganz dieselben Resultate wie am 21. Patient ist heute sehr weinerlicher Stimmung und ungeduldig. Dadurch wird die Untersuchung sehr erschwert. Schmerzempfindung r. etwas abgestumpft, l. am Fuß noch mehr als r., am l. Vorderarm wesentlich stärker als am r., im Gesicht beiderseits nicht wesentlich gegen die Norm verändert. Die Lokalisation der Tasteindrücke ist allenthalben wesentlich verschlechtert, Berührungen z. B. an irgend einer Phalange der r. Hand werden häufig an eine andere lokalisiert. Besonders schlecht ist die Lokalisation der Tasteindrücke aber am l. Arm. Bei Berührungen an der Hand deutet er hier öfter an den Vorderarm.

2. X. Zu genaueren Untersuchungen nicht zu gebrauchen, weint immer, klebt sehr an vorher gebrauchten Worten und Handlungen. Weint auch spontan sehr viel.

17. X. Gibt kaum mehr ein Wort von sich, weint, wenn er angesprochen wird, schläft sehr viel, scheint tageweise benommener.

12. XI. Keine sprachlichen Äußerungen mehr zu erzielen.

3. I. Anfall von 10 Minuten Dauer mit auf die l. Extremitäten beschränkten Zuckungen. Darnach keine stärkere Lähmung.

20. II. Über Nacht ohne voraufgegangenen Anfall Lähmung des r. Facialis.

1. III. Fieber bis 39,2.

6. III. Stirbt, nachdem das Fieber in den letzten Tagen zugenommen und Erscheinungen einer Erkrankung der Lungen aufgetreten waren.

Schädelkapsel mäßig verdickt. Diploë größtenteils durch harten Knochen ersetzt. Dura fest mit der Schädelkapsel verwachsen. Bei Eröffnung des Duralsackes entleeren sich große Mengen klarer Flüssigkeit. Die Gefäße an der Basis stark erweitert mit verdickten Wandungen und gelbweißlichen, fleckförmigen Einlagerungen. Auch die Arterien in der Pia der Konvexität zeigen die gleichen Veränderungen. Nerven der Basis ohne Besonderheiten.

Die Pia ist über der Konvexität erheblich getrübt, stellenweise von fellartiger Dicke. Sie läßt sich ohne Rindenschälung in großen Stücken abziehen. Die Ventrikel sind erheblich erweitert. Das Ependym des 4. Ventrikels leicht granuliert. Thalami optici deutlich geschrumpft. Hirnwindungen nirgends stärker atrophisch. Rinde selbst nicht verschmälert. In der zweiten r. Stirnwindung an der vorderen Kante eine etwa haselnußgroße Höhle mit gelbbraunlichen Wandungen. Die nächste Umgebung der Höhle, etwa 5 mm weit, zeigt eine weichere Konsistenz und leicht bräunliche Verfärbung des Gewebes. Im übrigen keine Erweichungen. Einzelne miliare Aneurysmen scheinen durch die Rindenoberfläche durch.

Die Substanz des Gehirns ist derb und fest. An einzelnen Stellen des Markes, die dann auch eine graue oder graurötliche Verfärbung zeigen, ist die Konsistenz besonders derb. Diese derberen, grauverfärbten Stellen liegen besonders über dem Dach der Seitenventrikel und haben

eine unregelmäßige Form, von da aus ziehen einzelne streifenförmige Verfärbungen gegen die Rinde; mehrere größere graue Flecken liegen auch unmittelbar unter der Rinde. Besonders im Bereich der Zentralwindungen der r. Hemisphäre tritt eine größere Zahl derartiger Flecken hervor.

Seitenstränge des Rückenmarkes leicht grau verfärbt. In den nuclei lentiformes beiderseits mehrere linsengroße Cysten. Ebenso in der Brücke im Bereich der Pyramidenbahn.

	Gesamthirngewicht 1170	
L. Hem.	450	R. Hem. 435
Kl. Hirn	130	Stammhirn 120

Herz über faustgroß, stark von Fett überlagert, Muskulatur des l. Ventrikels erheblich verdickt. In der ganzen Aorta, an den Aorten- und Mitralklappen schwere atheromatöse Veränderungen.

Pneumonische Herde in den Unterlappen beider Lungen. Arteriosklerotische Schrumpfnieren, Erweichungsherd in der rechten Nebenniere.

Wir sehen also hier bei einem Manne, der weder dem Trunke ergeben war, noch den Tafelfreuden übermäßig huldigte, in noch rüstigem Alter, nachdem sich schon vorher Zeichen einer Nierenschrumpfung bemerkbar gemacht hatten, einen eigenartigen, rasch an Schwere zunehmenden Krankheitszustand sich entwickeln.

Der Kranke wird zerstreut, vergeßlich, läßt beim Schreiben Buchstaben aus, findet sich auf der Straße nicht mehr zurecht, erleidet einen apoplektiformen Anfall mit rasch zurücktretenden Lähmungen. Man hätte jetzt noch an eine Paralyse denken können.

Aber die geistige Schwäche, die sich nun weiter entwickelt, ist eigenartig, ist ganz abweichend von der Paralyse, ganz abweichend von der alkoholischen und senilen Demenz: der Kranke wird stumpf, seine Stimmung erscheint für gewöhnlich leer, nur wenn man ihn irgendwie anstößt, gerät er in ein Weinen, ein Weinen, das anfangs noch ein Krankheitsgefühl, eine Selbsterkenntnis der eigenen Hilflosigkeit zum Ausdruck zu bringen scheint, später mehr eine krampfhaft-eigenschaft annimmt, wie es von den Franzosen gerade als Kennzeichen der Hirnarteriosklerose beschrieben worden ist. Dazu kommt eine ungemeine Ermüdbarkeit, eine außerordentliche, meßbare Erschwerung des Gedankenablaufes, das schwere Finden von Sachbezeichnungen, das Kleben an einmal gefundenen Ausdrücken, eigenartige motorische Ausfälle. Das ganze Krankheitsbild ist noch dadurch auffällig, daß ihm ausgesprochen psychotische Erscheinungen fehlen. Es ist gekennzeichnet durch Ausfälle der allerverschiedensten und schwersten Art; eine Umfärbung des Restes in krankhafte Auffassungen, Urteile, Stimmungen ist nicht zu beobachten.



Damit haben wir nun schon die wesentlichen Eigentümlichkeiten der arteriosklerotischen Demenz gekennzeichnet.

Der Kranke stirbt schon ein Jahr nach der Anstaltsaufnahme nach rascher Zunahme der Lähmungserscheinungen, 51 Jahre alt.

Wo finden sich nun in diesem Krankheitsbild die ätiologischen Beziehungen zum Alkoholismus und der senilen Demenz? Wo nur entfernte Ähnlichkeiten mit ihren klinischen Erscheinungen?

Die mikroskopische Untersuchung zeigt das ganze Hemisphärenmark durchsetzt von eigenartigen Herden, deren Beziehung zu schwer

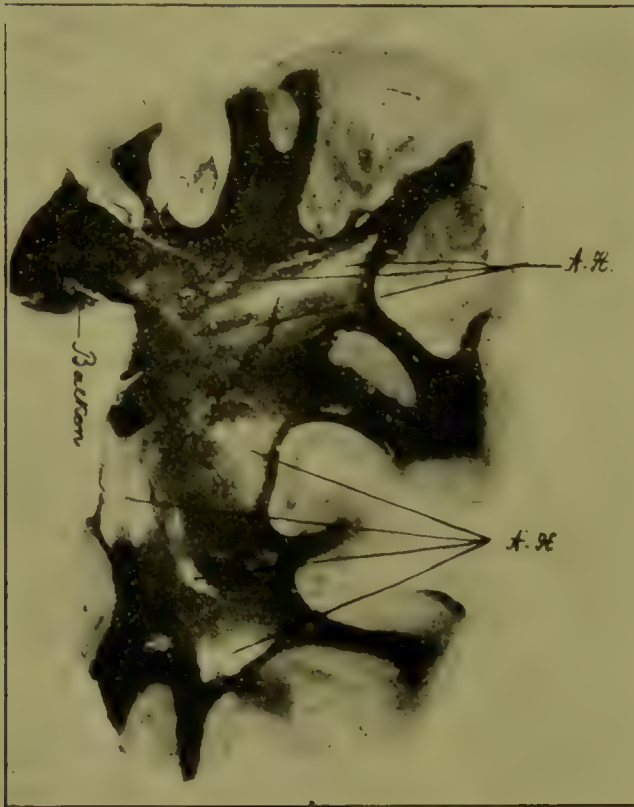


Fig. 20. Frontalschnitt durch die eine Hemisphäre im Falle XIV. Weigertsche Markscheidenfärbung.  
A. H. Arteriosklerotische Herde.

arteriosklerotisch-hyalin entarteten Gefäßen aufs deutlichste hervortritt. In diesen Herden sind die Markscheiden zu Grunde gegangen, zum Teil noch im Zerfall, massenhafte

Körnchenzellen liegen zwischen dem ungemein gewucherten Gliagewebe. Außerhalb der Herde findet sich keinerlei Gefäßinfiltration. Die Rinde ist, abgesehen von ganz vereinzelt kleinsten arteriosklerotischen Herden, wenigen kapillären Blutungen, seltenen miliaren Aneurysmen und Zellausfällen, welche wahrscheinlich als sekundär bedingt angesehen werden müssen,

nicht verändert. Eine diffuse Gliawucherung, wie sie der senilen Demenz eigen ist, fehlt (Taf. VI, Fig. 5 und 6).

Also auch die histologischen Veränderungen zeigen keine Übereinstimmung mit denen, welche wir als die anatomische Grundlage des Alkoholismus und der senilen Demenz kennen gelernt haben. Wie auch sollte der enorme Ausfall im Hemisphärenmark, welcher hier ganz im Vordergrund des anatomischen Bildes steht, als einem Übergangszustand zwischen dem Alkoholismus und der senilen Demenz angehörig angesehen werden können, da sich beim Altersblödsinn solche Markausfälle niemals nachweisen lassen? (Fig. 20.)

Nur wesentlich das Gleiche kann uns der zweite Fall zeigen.

### XV.

B. M., vereidigter Taxator, 56 Jahre alt, stammt aus einer angeblich gesunden Familie. Auch er selbst soll früher stets gesund gewesen sein. Kein Trinker, nichts über Lues zu eruieren. Früher tüchtiger Geschäftsmann. Schon seit dem 53. Jahre machte sich ein Rückgang der geistigen Kräfte bemerkbar, er zeigte wenig Interesse mehr für sein Geschäft, gab sich keine Mühe mehr, etwas zu verdienen, saß meist im Kaffeehaus. Machten ihm seine Angehörigen Vorwürfe über seine Nachlässigkeit, so wurde er heftig und sagte, er wüßte nicht, was er tun solle. Mit dem 55. Jahre trat eine auffallende Gedächtnisschwäche zu Tage. Patient ließ Geld liegen, wartete beim Einkaufen nicht, bis man ihm Geld herausgab, schien überhaupt Geld nicht mehr zählen zu können, mußte sein Geschäft aufgeben. Er lebte nun ganz stumpf dahin, wußte anscheinend gar nicht mehr, was er tat. Häufig kamen ihm Worte nicht in den Sinn, er gebrauchte auch manchmal falsche Bezeichnungen, z. B. Pfeifchen statt Überzieher. Sehr oft schlief er ein, auch am Tage, schlief überhaupt außerordentlich viel. Von Bekannten ließ er sich Geld leihen, für das er sich Naschwaren kaufte.

In letzter Zeit zunehmende Reizbarkeit, regte sich über Kleinigkeiten auf und geriet dabei in außerordentliche Wut, in der er Teller an die Wand warf. Nachts ging er oft aus dem Bett und fand sich nicht wieder zurück. Unrein mit Kot und Urin. In den letzten Tagen besonders heftige Erregung, drang mit dem Messer auf seine Frau ein. Auf ärztlichen Rat nach der Anstalt gebracht. 8. III. 99.

Mittelgroßer, sehr wohlgenährter Mann, von seinem Alter entsprechendem Aussehen. Gesicht von livider Farbe, Temporalarterien stark geschlängelt hervortretend. Gesichtsausdruck leer, blöde.

Pupillen mittelweit, gleich, rund, reagieren auf Licht beiderseits ziemlich prompt, wenn auch wenig ausgiebig, die l. noch etwas weniger

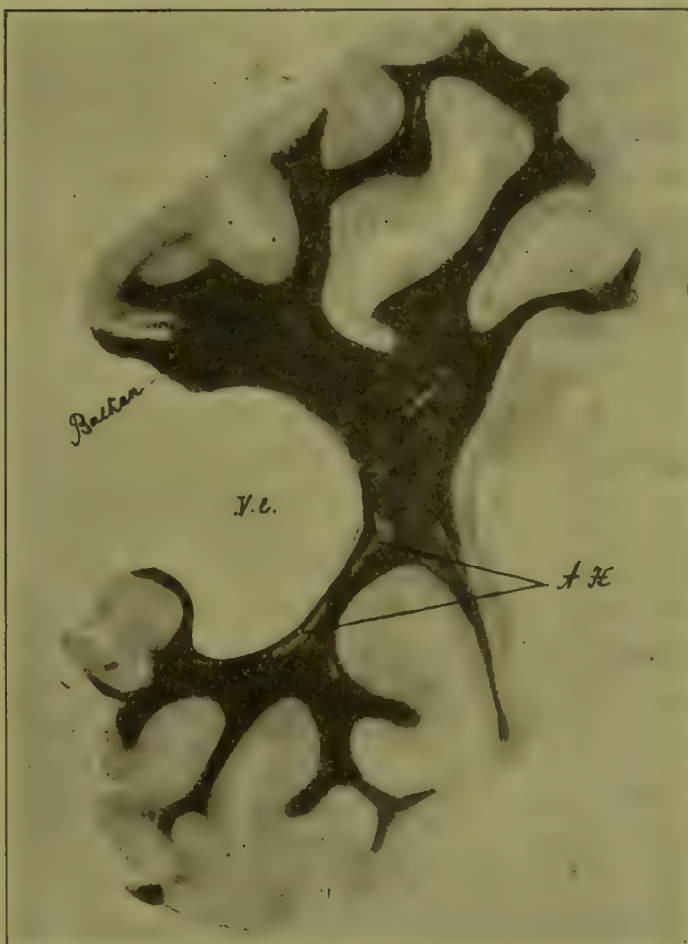


Fig. 21. Frontalschnitt durch die eine Hemisphäre in einem Falle alter arteriosklerotischer Markatrophie. Enorm erweiterter Ventrikel. A. H. alte eingeschrumpfte arteriosklerotische Herde.



ausgiebig als die r. Die Augenbewegungen bieten nichts Besonderes, die Facialisinnervation ist ohne grobe Differenz. Die Sprache zeigt keine paralytische Störung. Die Patellarreflexe sind beiderseits gesteigert. Die übrigen Reflexe normal. Die Schmerzempfindlichkeit erscheint normal, eher etwas erhöht.

Die arteriae radiales sind geschlängelt, derb anzufühlen, der Puls stark gespannt, regelmäßig, 86. Herzdämpfung erheblich verbreitert. Der Spitzenstoß nach der Axillarlinie und nach unten verlagert. Beide Töne an der Aorta unrein, ebenso der 2. Mitralton. Im Urin Spuren von Eiweiß.

Patient ist bei der Aufnahme ruhig, lenksam, behauptet ganz gesund zu sein, geht öfters aus dem Bett und will fortgehen. Die Auffassung ist deutlich erschwert.

10. III. Verhält sich stumpf. Wenn man sich mit ihm unterhält, faßt er sich oft nach dem Kopf, als wenn er sich bewußt wäre, daß es ihm an den Gedanken fehlt. In seinen Antworten tritt die langsame Reaktion, ein Kleben an einzelnen Worten und eine rasche Ermüdbarkeit hervor.

Wie lange sind Sie jetzt hier? „8, nein 9 Tage.“

Was ist das für ein Haus, in dem Sie jetzt sind? „Also eins, zwei, drei, vier, fünf Häuser.“

Was ist jetzt für ein Monat? „Januar, Februar, März, April.“

Ist jetzt März? „März, April, Juni.“

Was für ein Wochentag? „Freitag, Samstag, eigentlich Samstag.“

Was für ein Jahr? „1877, 1878.“

$6 \times 12$ ? „72.“

$7 \times 14$ ? „ $7 \times 10$  ist 70,  $7 \times 4$  ist 28, gibt 78, nein 40.“

$26 + 34$ ? „ $4 \times 26$ .“

$26 + 30$ ? „ $4 \times 30$  ist 24.“

Wieviel Monate hat das Jahr? . . .

Zählen Sie die Monate auf. Zählt sie richtig auf.

Wieviel sind das? . . .

Wieviel Tage hat ein Jahr? „65.“

Wieviel Tage hat ein Monat? „35.“

Wie heißt die Hauptstadt von Deutschland? „Berlin.“

Wieviel Einwohner hat Berlin? „65.“

Wieviel Einwohner hat Frankfurt a./M.? „10, 20, 30, 40, 50, 60.“

Wieviel Einwohner hat Frankfurt a./M.? „365.“

Wie heißt der deutsche Kaiser? „Wilhelm II.“

Wie hieß sein Vater? „Auch Wilhelm II.“

1. IV. Auffallend hinfällig, anscheinend benommen.

2. IV. Wieder lebhafter, Gesichtsausdruck und Stimmung leer.

23. V. Seit einigen Tagen wieder sehr hinfällig. Deutliche motorisch-aphasische Störungen. Hat er einen vorgezeigten Gegenstand richtig bezeichnet, dann bleibt er unabänderlich an dem einmal gefundenen Wort haften.

Messer? „Messer.“

Korkzieher? „Das verwendet man verschiedentlich, gewöhnlich aber zu gewöhnlichen Messern.“

Löffel? „Ein gewöhnliches Messer.“

Teller? „Ein gewöhnliches Messer.“

Was machen Sie damit? „Auch ein Messer.“

24. V. Zeigt heute den ganzen Tag eigentümliche Bewegungen des Kopfes. Kneift die Augen zu und dreht den Kopf fortwährend um die Vertikalachse. Gibt auf Fragen keine Antwort und redet spontan nicht. Ist unruhig, geht oft aus dem Bett, stößt sich bei seinen unsicheren und taumelnden Bewegungen oft an.

25. V. Andauernd triebartig unruhig. Gibt auf Fragen keine Antwort.

15. VI. Liegt meist auf derselben Stelle im Bett, ganz stumpf und bewegungslos, ohne sprachliche Äußerungen.

Auch bei Besuchen seiner Angehörigen völlig teilnahmslos. Ruft man ihn, so schaut er den Rufenden ausdruckslos an.

1. VII. Völlig stumpf, läßt alles unter sich gehen. Leicht benommen. Kniephänomen, Achillesreflex stark gesteigert.

4. VII. Zunehmende Benommenheit, hustet öfters, Atmung erschwert, keine Temperatursteigerung.

5. VII. Schluckt fast nicht.

6. VII. Feuchte Rasselgeräusche neben bronchialem Atmen auf den Unterlappen beider Lungen.

Rechtsseitige Facialislähmung.

7. VII. R. Facialislähmung noch deutlicher ausgesprochen.

Am Mittag Trachealrasseln. Abends 9 Uhr exitus.

Verdickung des Schädeldaches. Hydrocephalus externus. Leptomeningitis chronica diffusa fibrosa. Hochgradige Verkalkung der Arterien der Hirnbasis, sowie der Arterien der Konvexität bis in ihre feinsten Verzweigungen. Rinde wenig atrophisch, vereinzelte kapillare Aneurysmen in derselben sichtbar. Mark stark eingesunken. Auffallend weite Gefäßlücken in demselben. Zahlreiche graue und graurötliche Flecken von unregelmäßiger Begrenzung, besonders über dem Dach der Seitenventrikel, streifenförmige, graue Verfärbungen im Marklager. Die Flecken fehlen fast ganz im Stirnhirn, sind sehr zahlreich im Bereich der Zentralwindungen und des Scheitellhirns, weniger zahlreich im Schläfen- und Hinterhauptslappen. Starke Erweiterung der Seitenventrikel, besonders der Hinterhörner. Keine Ependymgranulation in den Ventrikeln. Miliare Erweichungen und Cysten in nucleus lentiformis, im Sehhügel, im Brückengebiet in der Pyramidenregion.

Rückenmark makroskopisch ohne pathologischen Befund. Cor bovinum. Aortenklappen, Anfangsteil der Aorta zeigen hochgradige atheromatöse Veränderungen. Pneumonische Herde in den Unterlappen beider Lungen, Schrumpffettleber, arteriosklerotische Schrumpfnieren.

Auch hier sehen wir bei einem Manne, der weder in bacchischen noch in lucullischen Genüssen zu schwelgen gewohnt war, in einem Alter, das noch nicht dem Senium zugerechnet werden kann, einen ganz ähnlichen Krankheitszustand entstehen. Es entwickelt sich eine Demenz, welche in allen wesentlichen Zügen der oben geschilderten entspricht. Nur im Anfange traten hier vorübergehende Erregungszustände auf. Nach einem längeren Prodromalstadium führte die



Erkrankung noch viel rascher zu schweren Lähmungserscheinungen, schon vier Monate nach der Anstaltsaufnahme erfolgte der Tod. Die Zerstörung des tiefen Markes hatte in diesem Falle noch viel höhere Grade erreicht.

Diese aus zahlreichen Beobachtungen herausgenommenen Beispiele müssen beweisen, daß die arteriosklerotische Atrophie des Hemisphärenmarkes weder mit dem Alkoholismus noch mit der senilen Demenz zusammengeworfen werden darf, sondern eine Krankheit eigener Art ist.

Es ist ja einzuräumen, daß der Alkoholismus manchmal, aber durchaus nicht immer, zu früher Arterienverkalkung führt. Unter meinen Fällen von arteriosklerotischer Markatrophie befinden sich sogar wenige Trinker. Öfters schien eine familiäre Veranlagung zur Gefäßverkalkung die einzig nachweisbare Ursache.

Andererseits ist es ja nur zu bekannt, daß im Senium Arteriosklerose der Hirngefäße gewöhnlich ist. Auffälligerweise gehören aber gerade die Fälle mit besonderer Erkrankung des Hemisphärenmarkes meistens nicht dem Senium an. Im Senium findet sich viel häufiger die Arteriosklerose der kleinen Rindengefäße.

Wenn es aber auch nun wirklich nicht wenige Fälle gibt, wo sich zu den Erscheinungen des chronischen Alkoholismus allmählich die der senilen Demenz hinzugesellen und bei welchen die histologische Untersuchung die oben beschriebene arteriosklerotische Form der senilen Demenz ergibt, so kann das doch, glaube ich, nicht beweisen, daß solche Fälle Übergänge vom Alkoholismus durch die Arteriosklerose zur senilen Demenz darstellen.

Es ist heute wohl noch die wichtigste Aufgabe der Psychiatrie, mit ihren Hilfsmitteln auf eine immer weitergehende Aufteilung des bei dem ersten Blick unentwirrbar scheinenden Chaos von Krankheitsbildern, das die Beobachtung liefert, hinzuarbeiten. Das Hilfsmittel der histologischen Untersuchung hat uns in der arteriosklerotischen Atrophie des Hemisphärenmarkes eine eigenartige Varietät eines besonderen Krankheitsvorganges kennen gelehrt. Nach der anatomischen Vorarbeit ist es auch der klinischen Betrachtung möglich geworden, die Fälle, welchen diese histologischen Eigentümlichkeiten zukommen, zum Teil schon im Leben zu erkennen. Ein Fortschritt unserer Erkenntnis kann sich wohl nur dadurch erreichen lassen, daß wir diese Krankheitsform noch genauer abgrenzen lernen. Es würde aber einem Rückwärtsgen gleichkommen, wenn man auf Grund von Einzelbeobachtungen, welche, wie die angeführten Fälle beweisen, lange nicht alle Erscheinungs- und Beziehungsmöglich-

keiten der Krankheit erschöpfen, die bereits herausgefundenen Unterscheidungsmerkmale wieder als bedeutungslos erachten wollte.

Die Eigentümlichkeit des arteriosklerotischen Schwundes des Hemisphärenmarkes, in einer präsenilen Lebensperiode, ja oft noch im besten Mannesalter aufzutreten, gibt überhaupt viel häufiger zu differentialdiagnostischen Schwierigkeiten gegenüber der Paralyse als gegenüber der Dementia senilis Veranlassung.

Wenn wir uns dabei gegenwärtig halten, was wir oben als Eigenart der paralytischen Demenz geschildert haben, so ist zu bemerken, daß auch die arteriosklerotische Demenz schließlich zu der allgemeinsten tiefsten Verblödung führt. Aber bis dieser endliche Ausgang erreicht ist, muß die arteriosklerotische Geistesschwäche auch wieder als eine mehr partielle Geistesschwäche bezeichnet werden.

Trotz vielfacher tiefgreifender Ausfälle bleibt eine gewisse Individualität gewahrt, eine Krankheitsempfindung, eine teilweise Einsicht für die geistige Unfähigkeit, leichte Ermüdbarkeit, Erschwerung des Gedankenablaufes, die geistige Verarmung erhält sich bis in die späten Stadien der Krankheit, der Kranke erscheint nicht nur seiner Umgebung, sondern auch sich selbst hilflos. Im übrigen finden wir meist keine ausgesprochene Stimmungsanomalie, die Leere, auch hinsichtlich der Gemütslage, ist kennzeichnend für diese Krankheit. Die Abweichungen zwischen der eigenartigen Verblödung bei dieser Unterform der Arteriosklerose und zwischen der Paralyse werden uns auch ohne weiteres wieder aus den histologischen Unterschieden verständlich. Es handelt sich hier viel weniger um eine Zerstörung der Rinde selbst als um einen Ausfall in ihren vielfachen Verknüpfungen und Verbindungen. Man könnte sie als eine Leitungsdemenz bezeichnen.

Mannigfache diagnostische und durch die Gewebsuntersuchung richtig gestellte Irrtümer, denen ich verfallen war, als es mir schon möglich schien, die meisten Fälle der Arteriosklerose im Leben zu erkennen, haben mir gezeigt, wie wichtig es ist, sich gerade diese Unterschiede der paralytischen und arteriosklerotischen Demenz vor Augen zu halten. Eine ganze Reihe von Beobachtungen, in denen ein vorgeschrittenes Alter, der Nachweis hochgradiger Arteriosklerose, apoplektiformer, von Paresen gefolgter Anfälle zur Diagnose einer arteriosklerotischen Demenz verleitet hatten, bei denen aber mancherlei schlecht motivierte, wechselnde Wahnideen, unbegründeter Stimmungswechsel, dauernde Erregungszustände hervorgetreten waren, erwiesen sich bei der mikroskopischen Untersuchung als Paralysen.



Ich will einen solchen lehrreichen Fall anführen.

# XVI.

J. F., 60 Jahre alt, Versicherungsbeamter, wird am 29. VIII. 1899 aufgenommen.

Hereditäre Belastung wird bestritten. Patient soll früher stets gesund gewesen sein. Über Lues nichts bekannt. Vor 6 Jahren wegen Nervosität in Wilhelmshöhe, dort „Schlaganfall“. Danach r. Seite völlig gelähmt, angeblich 14 Tage sprachlos. Sprache kehrte allmählich wieder. Lähmung ging zurück bis auf geringe Schwäche. Konnte 5 Jahre lang seinen Beruf wieder ausfüllen, zeigte nach Angabe der Angehörigen keinen geistigen Defekt. Seit einem halben Jahr geistesgestört. Weinkrämpfe, Kleinheitsideen, Mißtrauen gegen die Umgebung. Seit 10 Tagen Angstzustände, meint, Militär stehe vor dem Hause, er werde geholt. Eifersuchtsideen, glaubt, von Liebhabern seiner Frau umgebracht zu werden. Schrie auf die Straße um Hilfe. Nahrungsverweigerung auf Grund von Vergiftungsideen. Nachts sehr unruhig. In letzter Zeit Zunahme der r. Paresen.

Bei der Aufnahme weinerlich, ängstlich, klammert sich an den Arzt, fürchtet, man werde ihn töten. Seine Frau sei schon ermordet.

Vollständiger Verlust der Merkfähigkeit, alte Erinnerungen besser erhalten, zeitlich und örtlich völlig unorientiert. Hält Personen der Umgebung für alte Bekannte. Einzelne paraphasische Wortbildungen. Jammert zeitweilig über sein Bein, daß er nicht gehen könne, sonst stumpf, spricht spontan wenig. Konfabuliert nur, wenn man ihn ausfragt. Seniler Habitus. Außerordentlich starke Arteriosklerose der arteriae radiales und temporales. Herzdilatation, 2. Aortenton stark akzentuiert. Spuren von Albumen, kein Zucker. Pupillen gleich. Lichtreaktion erhalten. Zunge weicht nicht ab. L. facialis, r. Arm, r. Bein paretisch. Im rechten Arm und Bein andauernder grobschlägiger Tremor. Artikulatorische, doch nicht eben paralytische Sprachstörung. Schrift mit Andeutung von Paraphrasie, Patellarreflexe gesteigert, r. mehr als l., Schmerzempfindung r. herabgesetzt.

8. IX. Unverändert, bald mehr, bald weniger ängstlich und unruhig.

31. X. Bisher langsam zunehmende Beruhigung. Angstzustände verschwunden. Stimmung leer, keine Wahnideen, über Ort und Personen der Umgebung leidlich, zeitlich mangelhaft orientiert. Merkfähigkeit besser. Körperlicher Zustand unverändert, keine Andeutung von Paraphrasie mehr.

1. XI. Plötzlicher Anfall ängstlicher Erregung, verwirrte Äußerungen, paraphasische Wendungen. Meint, seine Frau habe seine Sachen verkauft, den Erlös verteilt, ihn wolle man umbringen. Keine Krampferscheinungen. Nach einigen Stunden der alte Zustand.

12. XI. Körperlich unverändert, psychisch gebessert von den Angehörigen weggenommen. Im Dezember zu Hause ein epileptiformer Anfall ohne Herdsymptome. Von da ab wieder Eifersuchtsideen, äußerte auch, er würde blind, würde sterben, seine Augen würden weiter leben (Augenbefund negativ).

Januar dreistündiger epileptiformer Anfall ohne Nachsymptome. Zunahme der Eifersuchtsideen, schlägt seine Frau, behauptet, man wolle ihn

umbringen. Fängt an, unsauber zu essen, benützt die Finger, leckt das Eßgeschirr ab; zeitweilig unrein.

1. II. 00. War am Tage ruhig gewesen, stand am Abend plötzlich auf, sagte, er solle sich verbrennen, konnte nur mit Mühe verhindert werden, sich zum Fenster hinauszustürzen, mußte in die Anstalt zurückgebracht werden.

3. II. Liegt ruhig, etwas benommen zu Bett.

7. II. Verlangt ins Zuchthaus. Sagt dann: „Wir wollen es nicht anzeigen, es ist privat. Ich hab' es in Gedanken gesagt, ich habe bald nichts mehr zu leben. Ich bin überhaupt ganz närrisch, ich bin auf einmal irr geworden, irr.“ Pupillen eng, reagieren träge. Zunge weicht nach l. ab.

Patellarreflexe beiderseits stark gesteigert, besonders r. Am r. Arm und Bein Andeutung von Kontraktur. Am r. Arm anhaltender grober Tremor.

9. II. „Schreiben sie mal der F. hat so schöne Augen.“

Auf Befragen, was das bedeuten solle. „Ich weiß gar nichts mehr, ich bin so elend.“

12. II. Äußert keinerlei Wahnideen mehr, erscheint freier, freundlich, aber stumpf gegen die Eindrücke seiner Umgebung.

18. II. „Es geht wieder besser, ich werde wieder gesund, bleiben Sie bei mir, damit mir nichts geschieht.“

14. III. Zeigt in letzter Zeit ein stumpfes Verhalten. Klagt öfters, daß er mit seinem Bein immer schlechter vorwärts komme.

24. IV. Häufige schwere Anfälle mit vorzugsweise r. Konvulsionen. Jeder Anfall brachte eine Steigerung der r. Parese und eine immer deutlicher werdende sensorisch-motorische Sprachstörung. Die sensorischen Sprachausfälle bilden sich bald wieder zurück, die motorischen bleiben. Die Sprache selbst zeigt eine schwere artikulatorische Störung.

Federhalter? „Tintenführer.“

Portemonnaie? „Taschen — Taschen — Taschenkalender.“

Ring? „Silberring — Goldring.“

20-Markstück? „Silberring, Goldring.“

5-Pfennigstück? „5, so klein, so klein, erst gestern habe ich runter gelesen, was einer gewollt hat, ich bin zu lange hier. Ich möchte fort und kann nicht, man wird schwatz geschwätzt hier. Ich habe Ruhestörung gehabt.“

Schlüssel? „Schlüssel, mich wundert, daß ich das so rasch hab.“

20. VIII. Zunehmend blöder. Hochgradige Verarmung des Wortschatzes. Seit einigen Tagen im Anschluß an mehrere apoplektiforme Anfälle große Unruhe, ängstliche Erregung, drängt fortwährend aus dem Bett, schreit.

10. IX. Wieder ruhig und stumpf.

24. IX. Häufige apoplektiforme Anfälle von stets gleichem Typus mit vorzugsweise r. Zuckungen.

5. XI. Hin und wieder noch immer Anfälle. Sprachliche Äußerungen werden nicht mehr gemacht. Meist weinerliche Miene. Krampfhaftes Weinen, wenn man sich mit ihm beschäftigt. Versucht, die Hand entgegenzustrecken. R. spastische Kontrakturen, l. angedeutet, im r. Arm oft Tage anhaltende Zuckungen ohne Bewußtseinsverlust. Häufiges Verschlucken.



Pupillen eng, zeigen noch Lichtreaktion.

1. I. 02. In letzter Zeit tiefster apathischer Blödsinn, noch immer Anfälle des gleichen Typus. Tod unter den Erscheinungen eines allgemeinen Marasmus.

Hochgradige Verdickung der Pia, besonders über dem Stirnhirn. Keine Rindenschälung. Hochgradige Atrophie des Gehirns, besonders im l. Stirnhirn, den l. Zentralwindungen, der l. Insel und den l. Scheitellappen, l. besonders starker Schwund des Markes. Die Windungen fühlen sich hart an, sind vielfach kammartig dünn und zeigen zahlreiche Grübchen, Furchen, Einziehungen an der Oberfläche. Kolossale Ventrikel-erweiterung. Enorme Ependymitis granulosa. Große Hirngefäße zeigen nur leichte Arteriosklerose. Stammganglien, besonders l. Thalamus opticus hochgradigst atrophisch, grau, eingezogen. Nirgends im Bereich der Hemisphären oder Stammganglien Erweichungsherde oder Cysten.

#### Mikroskopische Untersuchung.

In Schnitten aus allen Regionen der Hirnrinde paralytische Veränderungen. Infiltration der Lymphscheiden mit Plasmazellen und Lymphocyten, zahlreiche mit Plasmazellen bedeckte Kapillaren. Starke Gefäßvermehrung, viele paralytisch verödete Gefäße, zahlreiche Stäbchenzellen in den typischsten Formen. Starke Ausfälle an Ganglienzellen besonders l., fast überall mit Ausnahme der Hinterhauptslappen starke Störung der Rindenarchitektonik. Enorme Gliawucherung. WEIGERT'sche Gliapräparate sehen schon makroskopisch auffällig blau gefärbt aus, stark verdickte Oberflächenschicht, ungemein starke Gliavermehrung in den Markleisten. Im l. Thalamus dichte Gliaplaques.

Im Rückenmark sehr starke Degeneration des r. Pyramidenseiten- und l. Pyramidenvorderstranges, weniger starke des l. Pyramidenseiten- und r. Pyramidenvorderstranges. Erheblich stärkere Gliawucherung im r. als im l. Vorderhorn, in den Hintersträngen M förmiger Ausfall.

Wir bekamen also hier einen Kranken übergeben, welcher alle Zeichen einer schweren allgemeinen Arteriosklerose erkennen ließ: rigide Arterien, Herzvergrößerung, Verstärkung des 2. Aortentons, arteriosklerotische Schrumpfniere. Er steht an der Schwelle des Seniums und trägt ausgeprägte Erscheinungen des Greisenalters an sich. Vor sechs Jahren hatte er einen apoplektiformen Anfall erlitten, soll danach 14 Tage sprachlos gewesen sein und eine Schwäche der rechten Seite zurückbehalten haben. Nachdem er diesen Insult erlitten, hat er 5½ Jahre lang seinen Beruf wieder ausgefüllt und keinen seiner Umgebung auffälligen geistigen Defekt gezeigt.

Dabei fehlten noch bei der Aufnahme alle für Paralyse einigermaßen kennzeichnende Merkmale, es war keine Pupillenstarre, keine paralytische Sprachstörung nachweisbar.

So deutete alles auf die arteriosklerotische Natur der Psychose und nichts dagegen; das Vorhandensein ungemein wechselnder, wider-

spruchsvoller Wahnideen schien nur zu beweisen, daß sie auch bei der Arteriosklerose vorkommen.

In den zeitweiligen Äußerungen eines Krankheitsgefühles, den Klagen über Schwäche seines Beines, in Äußerungen wie: „Ich bin ganz närrisch geworden, irr, ganz irr!“ „Ich weiß nicht mehr, ich bin ganz krank“, in dem bis ans Ende seiner Krankheit beobachteten krampfhaften Weinen wurden noch immer wieder Gründe gefunden, die auftauchende Vermutung, daß es sich um eine Paralyse handle, zurückzudrängen.

Schon die Leichenöffnung hatte einen so ausgeprägt paralytischen Befund ergeben, daß die Diagnose der arteriosklerotischen Hirnerkrankung zweifelhaft wurde und die histologische Untersuchung konnte mit Bestimmtheit feststellen, daß es sich um eine Paralyse handelte. Die großen Gefäße zeigten zwar schwere arteriosklerotische Veränderungen, aber im Gehirn selbst fehlte eine erhebliche Gefäßwanderkrankung.

Der Fall bildet also einen weiteren Beitrag zur Lehre von der Paralyse mit Herdsymptomen und gibt insofern eine wertvolle Ergänzung der oben angeführten Fälle, als er uns zeigt, daß dem Ausbruch einer allgemein paralytischen Geistesstörung viele Jahre lang auf das Bereich der motorischen Zentren und der Sprachregion beschränkte paralytische Veränderungen vorausgehen können. Es ließen sich nirgends im Verlauf der Pyramidenbahn irgendwelche auf Arteriosklerose zurückzuführende Schädigungen nachweisen. Die in solchen Fällen verzögerte Entwicklung der allgemeinen paralytischen Demenz hatte eine Verwechslung mit der arteriosklerotischen Demenz ermöglicht.

Aber wie hier, so zeigte auch eine Anzahl anderer Beobachtungen, daß eine mit dem Ausbruch der schwereren psychischen Erkrankung hervortretende Neigung zu vielfacher, wechselnder, schwächlich motivierter Wahnbildung eine Eigentümlichkeit der paralytischen Demenz ist, die der arteriosklerotischen zu fehlen scheint. Nur eine dauernde, ängstlich deprimierende Stimmung scheint sich öfters bei der Arteriosklerose zu finden, vielleicht aber auch nur als ein Zusammentreffen der Arteriosklerose mit präsenilen und senilen Depressionszuständen. —

Die Herdsymptome, welche man bei der Arteriosklerose des Hemisphärenmarkes beobachtet, unterscheiden sich von den Herdsymptomen bei den atypischen Paralyseformen oft dadurch, daß sie nacheinander die verschiedensten Zentren betreffen, so daß man nicht selten Rindenlähmungen, Sprachausfälle, kortikale Sehstörun-



gen, oft auch nicht durch Schädigungen der gleichen Hemisphäre erklärbar, nebeneinander findet. Bemerkenswert ist, daß sie oft ohne Anfälle eintreten. Man kann bei einem Kranken, ohne daß etwas Besonderes bemerkt wurde, Lähmungserscheinungen oder Sprachstörungen feststellen. Manchmal kommen sie mit ganz leichten apoplektiformen Insulten. Die Stärke der Ausfallserscheinungen wechselt oft sehr, wohl weil die Übernahme durch das Eintreten neuer Herdchen erschwert wird. Der Kranke hat oft ein gewisses Einsehen für dies neue Beeinträchtigung seiner geistigen Leistungsfähigkeit. So finden sich eine ganze Reihe von Einzelheiten, die eine Unterscheidung von paralytischen Herdsymptomen erleichtern.

Ob den Sprachausfällen spezifische Eigentümlichkeiten zukommen, scheint erst auf Grund noch größerer Beobachtungsreihen erweisbar.

Die Neigung des Krankheitsvorganges, das Hemisphärenmark in zerstreuten Herden zu befallen oder auch im weiteren Verlauf der Pyramidenbahn, besonders in der Brücke Krankheitsherde zu setzen, führt zu meist ungleicher sekundärer Atrophie der Pyramidenbahn, zu einseitiger stärkerer Steigerung der Reflexe. Facialis paresen sind häufig. Reflektorische Pupillenstarre habe ich in einem Falle bis zum Tode gesehen, jedenfalls ist sie eine seltene Erscheinung. Die Sprachstörung hat vielfach einen bulbären Charakter, eine typisch paralytische Sprachstörung ist nie zu beobachten. Auch ein einseitiges Fehlen des Patellarreflexes habe ich einmal beobachtet. Es schien veranlaßt durch eine arteriosklerotische Nervenatrophie. Sonst pflegen die Patellarreflexe nicht zu fehlen, da die Hinterstränge in der Regel frei sind.

Zweifellos ist der Nachweis einer allgemeinen Arteriosklerose, einer Vergrößerung des rechten Ventrikels, rigider Arterien, einer Schrumpfniere wichtig für die Krankheitserkennung. Man darf ihn aber nicht allein den Ausschlag geben lassen. Der Fall XVI, wie nicht wenige andere Beobachtungen, beweisen, daß eine allgemeine Arteriosklerose auch bei Paralysen vorkommen kann, einige andere Fälle haben gezeigt, daß eine schwere Arteriosklerose der Hirngefäße ohne allgemeine Gefäßverkalkung auftritt.

Gerade bei der Abtrennung der Arteriosklerose von der Paralyse zeigt sich aufs deutlichste, ein wie brauchbares Hilfsmittel die pathologische Histologie für die klinische Psychiatrie ist. Sie hat der Lehre von den arteriosklerotischen Seelenstörungen die Grundlage gegeben. In unklaren Fällen, wie es z. B. der Fall XVI nach vielen Richtungen war, zeigt sie uns, daß wir hier nicht Misch-

und Übergangsformen zwischen allerlei Krankheiten vor uns haben, wie es bei einer oberflächlichen Betrachtung scheinen möchte, sondern nur atypische Anordnungen eines sonst wohl bekannten Krankheitsvorgangs. So eröffnet sich die Aussicht, mit Hilfe der anatomischen Untersuchung, die leichter die Grenzen ziehen läßt, bald auch die klinische Abgrenzung der arteriosklerotischen Psychosen schärfer durchzuführen und die heute noch keineswegs abgeschlossene Erkenntnis ihrer Erscheinungsformen weiter auszubauen.

### Alkoholismus und Paralyse.

Daß ein einfacher chronischer Alkoholismus vorübergehend für eine Paralyse gehalten werden kann, habe ich öfters erfahren müssen. Meist veranlasste das Hinzutreten einiger nervöser Lähmungserscheinungen, wie sie häufiger der Paralyse zugehören, zu einer offenbaren Geistesschwäche den Irrtum.

Öfters waren es Pupillenerscheinungen, meist differente, träg reagierende Pupillen, in zwei Fällen sogar dauernde Lichtstarre. In anderen Fällen bildete eine Facialisschwäche, ein Flackern der Gesichtsmuskeln beim Sprechen, eine Stolperigkeit der Sprache selbst, eine Differenz und Abschwächung der Patellarreflexe die Klippen, an welchen die Diagnose gescheitert war.

Wir wissen noch recht wenig darüber, wie diese nervösen Lähmungen, abgesehen von der neuritischen Unterbrechung des Patellarsehnenreflexes, beim Alkoholismus zustande kommen. Vorübergehende Lichtstarre und träge Reaktion beobachtet man in schweren Rauschzuständen (GUDDEN, BONHÖFFER). Ob die dauernde Pupillenstarre eine Erscheinung des chronischen Alkoholismus ist, muß heute noch fraglich bleiben. In einer von unsern beiden Beobachtungen war früher sicher Lues vorausgegangen, in der andern wahrscheinlich. Sie sind jahrelang weiter verfolgt worden und haben sich nicht zu Paralyse entwickelt. Daß Lichtstarre das einzige nervöse Symptom vorausgegangener Lues sein und bleiben kann, ist mehrfach behauptet worden. Immerhin wissen wir, daß sich auch beim Alkoholismus mit Vorliebe im zentralen Höhlengrau krankhafte Vorgänge abspielen. Dabei könnte wohl auch die Reflexbahn der Lichtreaktion der Pupille gelegentlich geschädigt werden.

Jedenfalls bestehen diagnostische Schwierigkeiten zwischen Alkoholismus und Paralyse meist nicht lange. Neben dem ganz ungemein starken und regelmäßigen Ansteigen des Körpergewichtes, welches bei den nicht deliranten Alkoholisten schon wenige Tage nach der Aufnahme, bei den Deliranten bald nach Ablauf des De-



liriums einzusetzen pflegt, ist es der rasche Rückgang der Krankheitserscheinungen, welcher die Erkennung erleichtert. Meist tritt denn auch die Eigenart des Trinkerschwachsinnns deutlich hervor: die Sorglosigkeit und Gleichgültigkeit gegenüber dem eigenen Niedergang und dem Elend der Familie, die Neigung, mit leichten Witzen und gedankenlos hingeredeten Versprechungen jedem Vorhalt zu begegnen, die Vergangenheit zu beschönigen, die Schuld des ständig weiterschreitenden Verfalls in dritten Personen und ungünstigen Verhältnissen zu suchen, die gutmütige Schwäche, Halt- und Willenlosigkeit.

Nur selten, wenn dazwischentretende Krankheiten rasch zum Tode führten, mußte erst die histologische Untersuchung eine Klärung bringen. In der Regel entscheidet schon bald der Verlauf. Der Alkoholiker erholt sich bis zu einem gewissen Grade und zeigt dann einen eigenartigen, gleichbleibenden geistigen Schwächezustand, beim Paralytiker schreitet die Krankheit weiter.

In einer Anzahl von Fällen, bei welchen die geistige Störung immer höhere Grade annahm, das Gedächtnis schlechter, die Orientierung mangelhafter, die Stumpfheit augenfälliger wurde und schließlich nach Eintritt von allerlei Lähmungserscheinungen der Tod erfolgt war, zeigte das Hirngewebe unverkennbar arteriosklerotische und senile Veränderungen. Meist waren auch schon vorher die Züge der diesen Zuständen eigenen Demenz deutlich geworden.

So beweist die histologische Untersuchung, daß diejenigen Fälle von einfachem Alkoholismus, welche bei der Behinderung des Alkoholmißbrauchs zunehmend schwerere Erscheinungen zeigen, nicht mehr an Alkoholismus allein, sondern an einem Zusammentreffen von Alkoholismus mit einer anderen Krankheit leiden und die Arteriosklerose und ein frühzeitiges Senium kommen wohl deswegen besonders häufig hinzu, weil der Alkoholmißbrauch auch ihre Entstehung begünstigt.

Schließlich aber gibt es auch ein Nebeneinander von Alkoholismus und Paralyse. Jedenfalls sind die Fälle nicht ganz selten, bei welchen sich Züge eines alkoholischen Schwachsinnns, eine seit vielen Jahren bestehende, durch ständige Alkoholexzesse unterhaltene Reizbarkeit und Brutalität, die Neigung zur Beschönigung aller Exzesse, die Gewohnheit, alle Mißerfolge auf die schuldlose Frau abzuladen, sogar der Trinkerhumor neben den ersten Erscheinungen der Paralyse erhalten haben. Auch einen schon seit Jahren bestehenden alkoholischen Eifersuchtswahn hatte in einem Falle eine schon recht ausgesprochene Paralyse nicht zu verwischen vermocht.

Auf eine andere Schwierigkeit, die differentialdiagnostische Rätsel aufgeben kann, hat KRAEPELIN aufmerksam gemacht: im Verlauf der Paralyse können sich eigenartige Zustände mit Verlust der Orientierung, eigenartiger Unruhe mit Beschäftigungsdelir, lebhaften Sinnestäuschungen, Schlaflosigkeit und starkem Zittern, halb ängstlicher, halb euphorischer Stimmung einstellen, doch ohne den kennzeichnenden Humor des Trunkers. KRAEPELIN ist der Meinung, daß es wohl für eine Anzahl solcher Zustände Berechtigung hat, sie mit dem Alkoholmißbrauch und dem Delirium tremens in Beziehung zu bringen, äußert aber Bedenken dagegen, eine Wesensgleichheit beider Zustände anzunehmen, da er sie auch bei nüchternen Kranken beobachtet habe.

Es liegt auf der Hand, daß solche Möglichkeiten Zustandsbilder bedingen können, welche einer richtigen Deutung schwer zugänglich sind. Einige Krankengeschichten mögen dies erläutern:

#### XVII.

A. R., Kellner, 44 Jahre alt, wird am 3. IX. 1902 durch die Rettungswache zur Anstalt gebracht.

Er soll kurz vorher in einer Wirtschaft auf einen Tisch gestiegen sein und laut zu predigen angefangen haben. Ein Krampfanfall ist nicht beobachtet worden. Patient riecht bei der Aufnahme stark nach Alkohol, hat ein sehr kongestioniertes Gesicht, ausgesprochene Kupfernase, erscheint etwas ängstlich, verstört, unsicher, faßt, als er den Arzt sieht, nach seiner Mütze, obwohl er unbedeckten Hauptes ist, zeigt grobschlägigen Tremor der Finger. Er ist sich offenbar unklar, wo er ist und wiederholt nur immer wieder: „Der Mensch denkt und Gott lenkt.“

Genauere anamnestische Angaben sind nicht zu erhalten, nach Aussage eines anderen Patienten, der R. kennt, soll er schon längere Zeit keine Stellung haben, sich meist in Schnapskneipen aufhalten und oft schon am Morgen betrunken sein.

4. IX. In der Nacht schlaflos, etwas unruhig, am nächsten Morgen orientiert, aber uneinsichtig, drängt fort, behauptet, nicht krank zu sein, zeigt aber sehr starken, grobschlägigen Tremor der Hände und etwas ängstlich Verstörtes in seinem Wesen. Gegen Abend etwas unruhig, geht einigemal aus dem Bett, erzählt, daß er ein Krokodil gesehen habe, das unter sein Bett gekrochen sei. „Die Luders sind hurtig.“

5. IX. Am Abend Eintritt tiefen Schlafes, schlief die ganze Nacht, ist heute ruhig, Tremor gering, zeigt keine Ängstlichkeit mehr. Klagt über Magenbeschwerden, hat stark belegte Zunge und Aufstoßen. Er meint, daß er wieder ganz gesund sei, das sei ein Anfall gewesen, wie er schon einmal einen gehabt habe, wo er vor einem Jahr in Darmstadt als Kellner vor einem Buffet mit den Tellern hingefallen und eine Zeitlang bewußtlos geblieben sei. Früher will er nicht an Krämpfen gelitten haben. Auch diesmal sei er offenbar in der Wirtschaft bewußtlos umgefallen und von der Rettungswache nach der Anstalt gebracht worden. Für den Erregungszustand fehlt ihm jede Erinnerung.



Pupillen reagieren träge auf Licht und bei Akkommodation, sind gleichweit, eng. Keine Sprachstörung. Patellarreflexe schwach. Nervenstämme sind deutlich druckempfindlich, etwas Herabsetzung der Schmerzempfindlichkeit an den unteren Extremitäten. Luetische Infektion wird zugegeben.

Gibt über seine Tätigkeit in den letzten Jahren mit Angabe der einzelnen Daten gut Auskunft, kennt die Pfleger und Kranken seiner Abteilung. Schrift weist keine Störung auf. Auffällig ist auch heute noch, daß er an ihn gerichtete Fragen oft erst noch einer meßbaren Zeit auffaßt.

25. IX. Uneinsichtig, bestreitet, Trinker zu sein, will nur wegen seiner roten Nase keine Stellung gefunden haben. Pupillenbefund und Reflexe wie am 5. IX. Zeigt in den letzten Wochen ein geordnetes Verhalten, ging zur Beschäftigung, las Zeitung, beteiligte sich am Kartenspiel, ließ eine schwerere Demenz nicht erkennen, wird auf sein Drängen entlassen.

Drei Wochen später, am 17. X., 2. Aufnahme. Wird von der Rettungswache gebracht aus einer Wirtschaft, wo er seine Jacke ausgezogen und raisonniert hatte, daß man etwas daran geschmiert habe. Jetzt zeigt er auch sofort dem Arzt seine Jacke und will das Darangeschmierte entfernen, pustet dagegen, kratzt daran mit den Fingern, reibt die angeblich beschmierten Stellen, besieht dann seine Finger, wischt diese ab, zeigt den Anwesenden immer wieder die „Schweinerei.“ Auf der Abteilung wird er sehr widerstrebend, drängt fort, bleibt nicht im Bett.

18. X. Wo sind Sie hier? „Ich bin drüben in dem Haus.“

Seit wann hier? „Ein paar Tage.“

Kennen Sie mich? „Herr Doktor.“

Wie sind Sie hierhergekommen? „Ich bin in der Bockenheimer-gasse 16 gewesen, da hab ich einen Schoppen Bier getrunken, der ist mir in den Kopf gestiegen. Ich habe dann meine Nase in einem Spiegel beschen wollen, weil mich die Leute immer mit meiner Nase geuzt hatten. Da bin ich ganz verwirrt geworden. Ein Kellner hat nun telegraphisch einen Wagen bestellt, der hat mich dann nach der Irrenanstalt gebracht.“

Waren Sie schon einmal hier? „Einmal.“

Plötzlich schaut Patient, der bisher ganz frei und geordnet erschien, ängstlich und erstaunt auf seine l. Hand.

„Da fällt ja was! Ach das fällt ja weiter! Lassen Sie mich raus! Das stirbt ja ab! (schreit) raus! raus! Herr Doktor gehen Sie raus, sonst kriegen Sie es auch! Ja, es wird immer schlimmer (hält mit der r. Hand die Finger der l. Hand fest). Der Finger wird immer kürzer! Alle Finger sind schon kürzer! Schnell, meine ganzen Hände sind schon fort. Schnell aufmachen! Die Hände gehen verloren! Jetzt sind wir alle verloren! Fort! Fort! Hilfe, Hilfe!“

Jetzt stützt er die Hand fest gegen die Wand und stemmt sich mit aller Kraft dagegen. Als man seine Hände wegnehmen will, ruft er ängstlich: „Nicht, nicht! Es gibt ein Unglück!“ Dann sucht er durch einen Seitensprung dem drohenden Einfall zu entinnen. Er wird jetzt aus dem Einzelzimmer in den Saal gebracht, wo er ganz automatisch sich mit den andern zu Tisch setzt, ißt, aber als der Arzt kommt, aufspringt und grüßend nach der Mütze greift, obschon er ohne Kopfbedeckung ist.

Stark kongestioniertes, schweißbedecktes Gesicht, glänzende Augen, erheblicher grober Tremor der Finger, Pupillen reagieren träge. Patellarreflexe schwach.

20. X. Deliriert noch immer stark. Sieht allerlei sich bewegende Figuren, nach denen er hascht, liest vom Boden mit angefeuchteten Fingern Nadeln auf. Öffnet bei der Visite plötzlich das Fenster, streckt seine Arme durch das Gitter und hält sie von außen her wider den Fensterstein, behauptet auf Befragen das Fenster versinke.

25. X. In den letzten Tagen ruhiger, geordnet und orientiert, schläft viel. Als er aber heute abend auf sein Drängen in eine andere Abteilung verlegt worden war, wird er wieder ängstlich, unruhig, glaubt sein Bett brenne, will das brennende Hemd ausziehen, schreit um Hilfe.

26. X. Ist wieder ruhig und geordnet, nur noch ganz geringer, kleinschlägiger Tremor.

29. X. In den letzten Tagen andauernd ruhig und geordnet, beklagt sich heute abend über große Hitze, meint, es müßten Dampfrohre in seinem Bett sein.

10. XI. Bot keine Halluzinationen mehr, ging in der letzten Woche zur Beschäftigung, beteiligte sich am Spiel, liest Zeitung, zeigt Interesse für seine Mitpatienten und die Vorgänge um ihn herum, kennt bald neu hinzugekommene Kranke. Zeigt eine Uneinsichtigkeit, die selbst noch über das bei den Alkoholisten gewöhnliche Maß hinausgeht, hat wenig Erinnerung für seine deliranten Erlebnisse. Bestreitet hartnäckig, getrunken zu haben, leugnet, geistig gestört gewesen zu sein. Beklagt sich oft, daß andere Kranke über seine rote Nase sich lustig machten, was wohl richtig sein kann. Auf sein hartnäckiges Drängen hin entlassen.

Einen Monat nach seiner Entlassung 3. Aufnahme, 11. XII.

Wird von der Rettungswache aus einer Wirtschaft gebracht, wo er einen Krampfanfall gehabt hat. Befindet sich bei der Aufnahme noch in bewußtlosem Zustande. In der Nacht noch ein Anfall, mit allgemeinen klonischen Zuckungen von 5 Minuten Dauer.

12. XII. Am Morgen wieder ein Anfall, danach große Unruhe, sucht in seinem Bett herum. Auffällig ist, daß Patient auf Anrufen in keiner Weise reagiert. Auch auf plötzliche, starke Geräusche reagiert er nicht. Da er während der Prüfung teilweise sehr unruhig ist, triebartig fortdrängt, muß es unentschieden bleiben, ob er taub ist.

Am Mittag zeitweise in einem ruhigeren, leicht benommenen Zustande. Auch jetzt keinerlei Reaktion auf Anrede und Geräusche. Sagt auf verschiedenerlei Fragen, während er nach dem Munde des Sprechenden sieht: „Andreas R.“, auch auf Fragen nach seinem Alter und auf die Frage, wieviel  $2 \times 2$  ist. Einige hingehaltene Geldstücke bezeichnet er richtig. Dann wieder unruhig, wühlt in seinen Bettstücken, stemmt sich wider die Wand, an der das Bett steht, wischt sich Hände und Stirne, als wollte er Tiere abwischen. Er spricht zuweilen dazu, aber unverständlich.

Die Pupillen sind eng, lichtstarr, die Patellarreflexe sind schwer zu erzielen. Eine Druckempfindlichkeit der Nervenstämme ist nicht bestimmt nachzuweisen.



14. XII. Andauernd deliriöses Verhalten, dabei zeitweilig starker Angstaffekt und triebartige Gewalthandlungen, rennt plötzlich nach der Türe, schlägt auf den Pfleger ein. In seinen Bewegungen unsicher. Unrein mit Kot.

Spricht unzusammenhängend, gestörte Wortbildung, redet in ganz unverständlichen Lauten. Er scheint Gesprochenes noch immer nicht zu verstehen, schaut fragend und ratlos nach dem Sprechenden.

15. XII. Noch immer unruhig, räumt im Bett, spricht spontan einige Worte, eine Reihe von Gegenständen wird ihm zur Benennung vorgehalten, er antwortet entweder „Schweinerei“ oder nennt seinen Namen. Versteht Gesprochenes nicht, scheint völlig taub.

16. XII. Zustand von Herzschwäche, schneller kleiner Puls, fahle Farbe, erholt sich auf Excitantien, am Mittag tiefer Schlaf bis Morgen.

18. XII. Wieder sehr unruhig, drängt aus dem Bett, muß ins Bad gelegt werden. Schläft am Mittag ein und schläft bis zum Morgen.

19. XII. Wieder Herzschwäche, erholt sich auf Kampfer. Zeitweilig wieder deliriöse Unruhe, wischt viel an seinen Händen, spricht ganz unverständlich ohne Wortbildung, nur seinen Namen sagt er zuweilen, versteht Gesprochenes nicht, reagiert nicht auf Geräusche.

22. XII. Zeitweilig tiefer Schlaf, zeitweilig delirante Unruhe, bleibt nicht im Bett, muß ins Bad gelegt werden, fischt im Wasser, macht fortwährend Greif- und Haschbewegungen. Öfters unrein mit Kot.

23. XII. Phlegmone an der Hand, ausgehend von zahlreichen Hautverletzungen, die er sich besonders durch Scheuern an der Badewanne zugezogen hat. Gleichzeitig pneumonische Erscheinungen. Tief benommen.

24. XII. Andauernde Benommenheit, stertoröses Atmen.

25. XII. Exitus.

Dura spinalis auf der Innenfläche milchig-weiß. Pia spinalis über den Vordersträngen zart, an den Hintersträngen mit weißlichen Streifen und Verdickungen, besonders entlang der Gefäße. Rückenmark selbst makroskopisch nicht verändert.

An der Innenfläche der Dura entsprechend der Konvexität des Gehirns einige äußerst zarte, rostbraune Auflagerungen.

Pia zeigt in der Nähe der Längsspalte des Gehirns in der Nachbarschaft der Pacchionischen Granulationen einige verdickte Stellen, desgleichen ist sie über den Furchen des Stirnhirns leicht verdickt. Sonst erscheint das Gehirn bei der oberflächlichen Betrachtung keinesfalls atrophisch. Gewicht 1430 g.

Pia läßt sich in großen Zügen abziehen. Nach Wegnahme derselben werden am vorderen Ende des gyrus rectus r. mehrere ganz oberflächliche erbsengroße Erweichungsherdchen bemerkbar, in deren Nachbarschaft das ganze Hirngewebe eine bedeutend derbere Konsistenz hat. Ein weiterer ganz oberflächlicher bohnergroßer Erweichungsherd findet sich in der 3. Schläfenwindung r. in der Nähe der Spitze des Schläfelappens. Alle diese Herde zeigen eine gelbbraune Farbe und sind jedenfalls nicht ganz frisch entstanden. Beim Einschneiden zeigt sich, daß sie nicht tiefer als die Rinde gehen.

Die Ventrikel sind nicht deutlich dilatiert. Das Ependym des 4. Ventrikels ist glatt, das des Daches der Seitenventrikel stark und grob granuliert.

Die Rinde erscheint im Stirnhirn deutlich verschmälert. Das Mark hat vielfach beim Durchschneiden eine besonders derbe Konsistenz. Die ganze Substanz der Schläfelappen erscheint dadurch auffällig, daß die weiße Substanz auf dem Querschnitte deutlich einsinkt und von zahlreichen Gefäßblücken durchsetzt ist. Die Rinde ist hier besonders stark verschmälert. Die mikroskopisch sichtbaren Hirngefäße zeigen keine arteriosklerotischen Veränderungen, dagegen finden sich am Boden des 3. Ventrikels zahlreiche kleine Blutaustritte.

Phlegmone beider Hände. Arteriosklerose der Aorta ascendens. Fettige Degeneration des Herzens. Zahlreiche kleine pneumonische Herde in beiden Lungen. Hypertrophische Schrumpfleber.

Es war uns hier während des ersten und zweiten Aufenthaltes des Kranken nicht im entferntesten der Gedanke gekommen, daß es sich um eine Paralyse handeln könnte. Bei der ersten Aufnahme war ein abortives Delir, bei der zweiten ein typisches Alkoholdelir angenommen worden.

Die für das Delirium so kennzeichnende Desorientiertheit bei guter Auffassung, die Art der Sinnestäuschungen, des Tremors, der rasche Ablauf der deliranten Erscheinungen, die nachher zu beobachtende völlige Aufklärung bei fortbestehender Einsichtslosigkeit schienen keinen Zweifel an der Richtigkeit der Diagnose zu lassen, und die Pupillenträgheit, die Abschwächung der Patellarreflexe ließen sich danach bei dem Nachweis einer Alkoholneuritis gleichfalls als Folgeerscheinungen des Alkoholismus deuten.

Nach der dritten Aufnahme bot allerdings der Kranke ein etwas auffälligeres Bild. Man dachte an ein besonders schweres Alkoholdelir mit alkoholepileptischen Zügen. Die rasche Folge der Delirien schien die zunehmende Schwere derselben zu rechtfertigen. Dafür, daß bei Alkoholdelirien mit epileptischer Färbung kortikale Ausfallserscheinungen hervortreten können, sprechen einige Beobachtungen BONHÖFFERS und ein durch die mikroskopische Untersuchung klargestellter Fall unserer eigenen Beobachtung. So schien bei der Fortdauer deliranter Züge und der Vorgeschichte des Kranken einige Berechtigung vorhanden, auch dieses ungewöhnlichere Krankheitsbild mit den Erscheinungen einer Rindentaubheit noch als ein alkoholisches zu erklären.

Die mikroskopische Untersuchung ergab den Befund der Paralyse mit besonders schwerer Veränderung in beiden Schläfelappen, sowie eine Tabes. So gibt also dieser Fall auf der einen Seite einen weiteren Beitrag zu den Paralysen mit Herderscheinungen.



Andererseits wird man aber wohl zugeben müssen, daß eine Erscheinungs- und Verlaufsform wie diese, der Paralyse allein nicht zugehört. Man wird die ersten Krankheitsschübe unbedenklich mit dem Alkoholmißbrauch und dem Delirium tremens in Beziehung bringen dürfen, wenn man vielleicht auch offen lassen muß, ob die im dritten Krankheitsschub beobachteten deliranten Züge alkoholische Symptome darstellen. Der Fall dürfte als ausreichender Beweis dafür anzusehen sein, daß sich bei schweren Trinkern alkoholische Krankheitszeichen so auf die paralytischen Erscheinungen auflagern können, daß die Erkennung der Paralyse ungemein schwierig, ja vorübergehend unmöglich wird.

Wenn man der in Frankreich noch mehr als in Deutschland verbreiteten Auffassung zustimmt, daß der Alkoholismus in eine echte Paralyse übergeht, wird man sich weniger über das Vorkommen als über die Seltenheit solcher Beobachtungen wundern müssen. Daß sie den alkoholischen Ursprung mancher Paralysen beweisen, muß bestritten werden. Gerade bei diesen Fällen mit einer Trinkernanamnese und einer alkoholischen Färbung des Krankheitsbeginns, hat sich, wie auch hier, recht oft eine frühereluetische Ansteckung nachweisen lassen. Es liegt wohl allein an unseren noch mangelhaften histologischen Kenntnissen, wenn wir in einem solchen Gehirn die alkoholischen und paralytischen Veränderungen nicht auseinander zu halten vermögen. Nur die wiederholte Entlassung des Kranken und sein Rückfall in Trunksucht hatten die Fortdauer der alkoholischen Erscheinungen möglich gemacht. Eine Verschlimmerung des Zustandes nach Fernhaltung von Alkohol hätte schon früher auf die richtige Diagnose hinweisen müssen.

Nun sollen noch zwei weitere Fälle die Beziehungen des Alkoholismus zur Paralyse veranschaulichen.

### XVIII.

G. M. Droschkenkutscher, 63 Jahre alt, wird am 10. September 1902 in die Anstalt aufgenommen.

Die Anamnese gibt eine Hausgenossin. Über Heredität ist nichts bekannt, Patient, seit vielen Jahren dem Schnapsgenuß ergeben, war häufig betrunken, mißhandelte oft seine Frau und verfolgte sie mit unbegründeten Eifersuchtsideen. Vor 10 Jahren soll er einmal vom Heuboden gefallen und danach viele Wochen im Bett gelegen haben. Dauernde Schädigungen blieben aber nicht zurück.

9 Wochen vor der Aufnahme „Schlaganfall“. Er bekam plötzlich Zittern in einer Hand (nach Erinnerung der Ref. wahrscheinlich der l.), fiel dann um und lag eine Stunde regungslos ohne Bewußtsein da. Nachher fehlte die Erinnerung an den Vorfall, er konnte gehen, wenn auch

zunächst unsicher, konnte seine Hände gebrauchen, eine Störung der Sprache fiel nicht auf.

Seit diesem Anfall war er noch reizbarer und noch mehr zu Gewalttätigkeiten geneigt als früher, außerdem war er vergeßlich, klagte viel über Kopfschmerzen, hatte seine Gedanken nicht mehr recht zusammen. Er fuhr aber wieder und trank nach wie vor.

In der Nacht vom 8. zum 9. September verließ er das Bett und fand nicht wieder hinein.

Am 9. September früh zweiter Schlaganfall. Zuckungen in der l. Hand, die bis Mittag andauerten, sprach dabei nichts, lag benommen da. Nachmittags fing er an zu „phantasieren“, weinte, behauptete er wäre nackt, verlangte, man solle ihm das Hemd anziehen, schalt und räsionierte, kramte die ganze Nacht im Zimmer umher, räumte sein Bett aus, suchte an verkehrten Stellen nach der Türe, verkannte seine Umgebung, schrie, sein Kopf sei zerbrochen, wurde durch die Rettungswache am 10. früh nach der Anstalt gebracht.

10. IX. Zeigt die Unruhe und das Beschäftigungsdelir der Alkohol-deliranten, bleibt nicht im Bett, wird ins Dauerbad gesetzt, sucht mit den Händen nach Federn und Zigarrenstummeln im Wasser, hält die Hände, wie wenn er die Zügel festhalte und will durch Zurufe die Pferde antreiben, flucht und schimpft über seine Pferde nach Fuhrmannsart.

Seine Personalien gibt er wie die Deliranten richtig an.

Geht in der Nacht fortwährend aus dem Bad, drängt sinnlos und heftig fort, wird gewalttätig, Puls unregelmäßig. Schwankender unsicherer Gang.

11. IX. Nicht im Bad zu halten, wird angekleidet und in den Garten gebracht, geht ständig umher, sucht den Ausgang, greift mit den Händen in der Luft herum, als wenn er Drähte fasse, geht sehr unsicher.

L. Pupille enger als r. Licht- und Akkommodationsreaktion gering und träge. Gesichtsfacialis l. leicht paretisch. Zunge wird gerade herausgestreckt, zeigt deutlichen Tremor. Starker, kleinschlägiger Tremor der Hände. Patellarreflexe schwach, Waden sehr druckempfindlich, an den Beinen erhöhte Schmerzempfindlichkeit. Die Sprache stolzig. Sklerose der Arteriae radiales. Gegen Abend kollabiert Patient, der bisher wenig Nahrung genommen und absolut nicht im Bett oder Bad zu halten gewesen war: livides Aussehen, dünner, aussetzender Puls. Erhält Kampfer, Kognak, Digitalis, erholt sich wieder. Bleibt die Nacht nur sehr wenig im Bett, räumt dasselbe wiederholt aus, nimmt von den andern Betten, „Pferdedecken“ weg, will in den Stall, um anzuspinnen.

12. IX. Noch immer delirante Unruhe, die Herztätigkeit bleibt bei wiederholten Kampferdosen und fortdauernden Digitalisgaben leidlich.

Sieht bei Druck auf die Bulbi brennende Laternen, Feuerräder, ein Schild mit einer Aufschrift, die er nicht lesen kann.

13. IX. Am Tage meist in tiefem Schlaf, nachts einige Stunden unruhig, will aus dem Bett, sucht seine Pferde.

14. IX. Nach einem langen Schlaf orientiert über seinen Aufenthalt und die Zeit, hat wenig Erinnerung an seine deliriösen Erlebnisse, im übrigen keine schwere Merkfähigkeitsstörung. Schimpft, daß man ihn nährisch gemacht habe, behauptet, seine Frau wolle ihn auf die Seite



schaffen, erklärt den Vorhalt, daß er stark getrunken habe, für eine gemeine Lüge.

18. IX. Bisher ruhig und geordnet, zeigt er heute morgen wieder völlige Verwirrtheit, drängt fort, sucht nach seinen Pferden, im Bade fängt er Fische, behauptet sein Geld sei ihm ins Wasser gefallen, er müsse es suchen. Dann drängt er wieder aus dem Wasser, wird angezogen und in den Garten geführt. Sucht überall nach dem Ausgang, erzählt, er habe seine Pferde hier in den Stall gestellt und finde den Ausgang nicht. Ist viel sicherer auf den Beinen als in den ersten Tagen seines Anstalt-aufenthaltes; noch leichter Tremor der Hände.

19. IX. Die ganze Nacht in deliranter Unruhe, sitzt noch immer im Bad, wie auf einen Kutscherbock, schirrt die Pferde und treibt sie an. Wo sind Sie hier? „In meiner Wohnung.“

Das ist doch nicht Ihre Wohnung, das ist der Affenstein? „Das ist ja nicht wahr. Ich wohne doch hier. Ich war schon oft auf dem Affenstein, wenn ich eine Fuhre hatte. Ja!“

Wo ist denn Ihre Frau? „Oben.“

Da liegt doch noch jemand in ihrer Wohnung im Bad? „Ich weiß nicht, ich halt mich nicht drüber auf. Was liegt mir dran? Ich bin einmal nicht so, daß ich mich um alles bekümmere.“

Warum sind Sie denn im Bad? „Daß ich gesund soll werden.“

Sind Sie denn krank? „Ich hab' in zwölf Tagen nicht gefahren, ich bin doch krank, ich hatte doch so 'nen Anfall.“

Wer bin ich? „Herr Doktor. Ich behalt den Namen nicht, ich vergesse so leicht.“

Welches Jahr ist jetzt? „90.“

Wie alt sind Sie? „63.“

Wann geboren? „9. Mai 1839.“

Einen Pfleger erklärt Patient auf Zuruf eines Paralytikers für den Kaiser.

Bald darauf ruft Patient wieder seinen Pferden: „hüh! hüh!“ zu, will das Bad verlassen, da er füttern müsse. Am Abend tiefer Schlaf.

20. IX. Schief die Nacht und die meiste Zeit des Tages, ist orientiert und geordnet.

20.—27. IX. Liegt ruhig zu Bett, schläft viel, weiß, daß er in der Irrenanstalt, daß September 1902 ist, gibt sein Alter richtig an.

30. IX. Am Tage wieder zeitweise unruhig, geht aus dem Bett, sieht Droschken fahren, verunreinigt sich mit Urin.

5. X. Bis heute in deliriöser Unruhe, trieb im Bade seine Pferde an, drängte fort, um zu füttern, rupfte sich vermeintliche Haare aus der Hand, fand wieder Zigarrenstummel im Wasser. Heute etwas ruhiger, schläft seit dem 30. IX. zum erstenmal wieder. Stimmung sehr gereizt, neigt zu wüstem, respektlosem Schimpfen: „Ich hab' jetzt vor keinem Achtung mehr, die Fürsten sind die größten Halunken,“ belegt die Ärzte und Pfleger mit Schimpfworten „Lumpen, Tagediebe“.

Vorübergehend äußert er einmal, daß seine Beine von ihm wegge-laufen seien, er klagt, alles tue ihm weh, er sei geschlagen, gestochen und gestoßen worden, das beste für ihn sei, wenn er auf dem Friedhof liege.

8. X. Liegt ruhig im Bett, schläft sehr viel, schimpft, wenn man ihn anredet, in unflätigen Ausdrücken und räsonniert auf alles, auf die Ärzte, seine Frau, die er immer als Hure bezeichnet, auf das Personal, die Kost und Verpflegung.

Während er vor dem letzten deliriösen Zustand sein Alter immer richtig angegeben hat, sagt er jetzt, er sei 45 Jahre alt.

12. X. Schimpft noch oft in unflätiger Weise, doch nur, wenn man ihn anredet, sonst schläft er sehr viel. Keine Sinnestäuschungen mehr zu beobachten.

Status: Senil ausschender Mann, mit spärlichem weißen Haupthaar und weißem Bart. Starker Arcus senilis an der Hornhaut beider Augen, Kapillarektasien an Nase und Wangen, sehr defekte Zähne, atrophische Alveolarfortsätze, Haut der Hände auffällig dünn. Erhebliche Arteriosklerose der Temporalarterien und der Radiales. Herzdämpfung vergrößert. Spitzenstoß nach außen und unten verlagert, Herztöne unrein. 2. Aortenton stark akzentuiert. Im Urin Spuren von Eiweiß. Beide Pupillen eng, l. mehr als r., Licht- und Akkommodationsreaktion sehr träge und wenig ausgiebig. Geringer Tremor der Zunge, kein Tremor der Hände. Nasolabialfalten beiderseits nahezu verstrichen. Sprache zeigt eine deutlich artikulatorische, keine ataktische Störung. Patellarreflexe schwach, nur mühsam auszulösen. Gang unsicher, breitbeinig, Andeutung von Romberg. Waden druckempfindlich, ebenso die Schulterblätter, Nervus ischiadicus in seinem ganzen Verlauf sehr schmerzhaft bei Druck.

Wie heißen Sie? „G. M.“

Wie alt sind Sie? „35 bin ich alt.“

Wo sind Sie hier? „Im Irrenhaus.“

Warum hier? „Ich hatte einmal so ein bißchen einen Anfall, so im Kopf durch das Ärgern.“

Wieso haben Sie sich geärgert? „Wenn einem ein Frauenzimmer solche Redensarten gibt, macht einen voll, wenn man gar nichts getrunken hat, so ein Saumensch, Hurenmensch.“

Ist Ihre Frau eine Hure? „Was denn sonst, warum tut mich denn das Luder auf den Affenstein?“

Weil Sie krank sind. „Ich bin so gesund, wie Sie.“

Haben Sie manchmal getrunken? „Nein.“

Hin und wieder einen Schnaps? „Schnaps trinken wir nicht.“

Was denn? „Einen Schoppen Bier.“

Nur einen? „Lassen Sie mich in Ruh, lecken Sie mich . . . Ich glaub, Sie trinken mehr wie ich.“

Wie lange sind Sie jetzt im Irrenhaus? „3 Wochen werden es heute oder morgen.“

Wann sind Sie geboren? „39, den 12. Mai.“

Was ist jetzt für ein Jahr? „1803.“

Monat? „Oktober.“

Kennen Sie mich? „Sie sind der Dr. Jung.“

Kennen Sie noch andere Leute hier? „Ja, aber die Namen behalt ich nicht, nur den Herrn Hermann kenne ich, den Oberwärter, der wird hundertmal gerufen.“ (Es ist weder ein Dr. Jung noch ein Oberpfleger Hermann in der Anstalt.)



Was haben Sie heute gemacht? „Ich habe ein Bad genommen und bin spazieren gegangen.“ (Beides unrichtig.)

Haben Sie auch zu Mittag gegessen? „Natürlich, Supp, Gemüs und Fleisch.“ (Es gab an dem Tage Fische.)

Gibt seine Wohnung richtig an, zählt ganz richtig die Straßen auf, die er von seiner Wohnung nach dem Ostbahnhof und Hauptbahnhof durchfahren muß, gibt richtig an, was er nach der Taxe bei Tag und Nacht, bei zwei und mehr Personen, in der 1. und 2. Zone fordern darf, gibt, wie durch nachträgliches Befragen festgestellt wird, Namen und Aufenthaltsorte seiner fünf Kinder richtig an, auch bei seinen verheirateten Töchtern den Familiennamen, bei ihrem Alter aber gibt er durchschnittlich 10 Jahre zu wenig an. So gibt er das Alter einer Tochter, von der er selbst sagt, daß sie verheiratet sei, zu 15 Jahren an. Sein Sohn sei 22, er 35.

$6 \times 6 = 36$ ,  $7 \times 4 = 14$ ,  $5 \times 9 = 90$ .

Eine ganze Reihe von Gegenständen, namentlich auch von Tieren, die ihm in den Schreiber'schen Bilderbüchern gezeigt werden, bezeichnet er ohne Mühe richtig. Er vergißt aber sofort wieder, welche Bilder er gesehen hat. Auch zeigt er eine ganz enorme Ungeschicklichkeit darin, die einfachsten Bilder zu verstehen, z. B. eine Backstube, „das wird ein Fischer sein.“ Schlosserei, „das ist ein Schuster.“ Wintervergnügen, „die spielen mit dem Vieh.“ Ernte, „die machen den Garten in Ordnung.“ Kartoffellegen, „die fahren mit dem Vieh spazieren.“

1. XI. Vier apoplektiforme Anfälle von 5—10 Minuten mit vorwiegend linksseitigen klonischen Zuckungen. Danach benommen.

2. XI. 02. Wieder beweglicher, spricht unverständlich, unartikulierte, scheint Aufforderungen nicht zu verstehen, schaut auf die Aufforderung, die Zunge zu zeigen, die Hand zu reichen, ratlos den Arzt an, streckt sofort die Zunge heraus, als man es ihm vormacht und reicht die Hand, als man ihm die Hand entgegenstreckt.

3. XI. Unruhig, versteht Aufforderungen noch immer sehr schwer und erst dann, wenn man sie ihm wiederholt laut und langsam vorgesprochen hat.

4. XI. Am Abend wieder ausgesprochen deliriöser Zustand, sucht und wühlt in seinem Bett herum, zupft sich an den Händen, geht aus dem Bett, nimmt anderen die Bettstücke weg, sucht am Boden herum, gibt aber keine Auskunft auf Befragen.

11. XI. Heute tiefer Schlaf, nachdem Patient seit dem 4. einen Tag und Nacht anhaltenden deliriösen Zustand gezeigt hatte und völlig schlaflos gewesen war.

17. XI. Bis heute wieder ruhig, schlief viel, sonst sehr unwirsch, räsionierte, wenn man ihn anredete, auf seine Frau und die Ärzte, öfters unrein mit Urin. Am Abend wieder erregt in deliriöser Unruhe.

28. XI. Heute wieder tiefer Schlaf, nachdem Pat. seit dem 17. Tag und Nacht sehr unruhig gewesen war, sich völlig desorientiert gezeigt hatte und offenbar unter dem Eindruck von Gesichtstäuschungen gestanden hatte.

3. XII. Im Laufe des Tages 24 Anfälle von 3 bis 5 Minuten Dauer, mit vorwiegend rechtsseitigen Zuckungen. Tief benommen.

4. XII. Fünf ausgesprochene Anfälle mit rechtsseitigen Krämpfen. Andauernd tief benommen, die Bulbi zeigen fast den ganzen Tag Zuckungen.

5. XII. Andauernd tiefe Benommenheit, noch dreimal ausgesprochene Anfälle, Temperatur nicht erhöht. Schließlich erfolgt im Anfall der Tod.

Dura spinalis etwas verdickt, auf der Innenfläche milchweiß. An der Pia und dem Querschnitt des Rückenmarks makroskopisch nichts Auffallendes.

Schädeldach mit der Dura fest verwachsen, überall durchscheinend, Diploë erhalten, ziemlich blutreich. Bei Öffnung des Duralsackes entleert sich in reichen Mengen klare Flüssigkeit. Pia über der Konvexität des Gehirns erheblich getrübt und verdickt, läßt sich ziemlich schwer und nur in kleinen Fetzen abziehen. Hirnwindungen deutlich atrophisch, am ausgesprochensten die beider Schläfelappen, Oberfläche der Windungen rau, uneben. Nervus opticus der l. Seite in seiner lateralsten Partie deutlich grau, beide optici entschieden verschmälert. Auch über dem Kleinhirn ist die Pia leicht getrübt. Ependym im 4. Ventrikel und über den Crura fornicis stark granuliert. Ventrikel erweitert.

Thalami optici stark atrophisch, besonders das rechte Pulvinar. Oberfläche des Thalamus grau, höckerig, eingesunken. Große Gefäße der Hirnbasis mit fleckigen, derben, gelbweißen Einlagerungen.

Hypertrophie des Herzens, Arteriosklerose der Herzklappen und des Anfangsteils der Aorta. Fettige Degeneration des Herzmuskels. Schrumpfen, Fettleber, pneumonische Herde in beiden Lungen.

	Gesamthirngewicht 1200			
L. Hem.	440	R. Hem.	435	
Kl. Hirn	130	Stammhirn	120	

Auch hier waren im Leben mancherlei Diagnosen erwogen worden, am wenigsten darunter die Paralyse.

Schon das vorgeschrittene Alter schien dagegen zu sprechen. Bei der Trinkeranamnese und den vorausgegangenen apoplektiformen Insulten war es naheliegend, an ein Zusammentreffen von Arteriosklerose und Alkoholismus zu denken. Man hätte dann die deliranten Erscheinungen dem Alkoholismus zurechnen müssen. Dabei hätte ja allerdings ein recht auffälliger Verlauf eines Delirs vorgelegen. Das erste Delir hätte sich an einen apoplektiformen, nicht epileptiformen Anfall angeschlossen, und auf den kritischen Schlaf wäre nicht, wie es zuweilen vorkommt, eine, sondern mehrere Wiederholungen der deliranten Erscheinungen gefolgt. Diese Deutung blieb also schon während des Lebens unbefriedigend.

Die Sektion und mikroskopische Untersuchung ergab einen typisch paralytischen Befund. Es zeigte sich daneben eine sehr erhebliche Arteriosklerose der Hirngefäße, nirgends aber fanden sich arteriosklerotische Herde.



Ende und Ausgang der Erkrankung erscheinen ja durch diesen Nachweis in befriedigender Weise geklärt. Daß eine Paralyse im 63. Jahre zum Ausbruch kommt, ist keine allzu seltene Erscheinung.

Daß aber im Anfang der Erkrankung alkoholische Züge mitspielten, beweisen die ausgeprägte Trinkerneuritis, die auch mikroskopisch festgestellt wurde, und wohl auch manche Züge des Alkoholschwachsinn. Dagegen dürfte es hier schon fraglicher sein, ob man Berechtigung hat, die deliranten Erscheinungen auf den Alkoholismus zurückzuführen. Jedenfalls war auch hier während dieser delirienartigen Zustände die Bewußtseinsstörung tiefer, die Benommenheit stärker als es dem gewöhnlichen Alkoholdelir eigen ist. Auf die dem Alkoholdelir nicht entsprechende, häufige Wiederholung der deliranten Erscheinungen nach zwischengeschobenen Zeiten verhältnismäßiger Orientierung ist schon oben hingewiesen worden.

Nun soll noch ein dritter Fall von Verbindung von Alkoholismus mit Paralyse angeführt werden, ehe wir darlegen, was uns alle diese Fälle beweisen sollen:

#### IXX.

C. F., Wirt, 52 Jahre alt, verheiratet. Ehegeschichte: ein schwächlicher Sohn, ein Mißfall im 5. Monat, ein Kind an Scharlach gestorben.

Machte den Feldzug mit, war 30 Jahre Kellermeister, später Weinwirt. Trank stark. Seit 15 Jahren rheumatische Schmerzen und Schwäche in den Beinen, seit 3 Jahren Zunahme des „Rheumatismus“. Reizbarer, erregter. Vor 2 Monaten apoplektiformer Anfall. In den letzten Tagen deliriöses Verhalten, wollte die Leute aus seiner Wirtschaft jagen, glaubte, sein Sohn sei geschlagen worden, rief nach nicht anwesenden Bekannten. Blieb nachts nicht im Bett, lief suchend im Haus umher.

16. XI. 98. Aufnahme in die Anstalt. Völlig zeitlich und örtlich desorientiert, muß fort, ist zu Hause dringend nötig, ist angeblich in ein falsches Tor gegangen, verkennt alle Personen, hat jeden schon gesehen, kann nur nicht auf den Namen kommen, hat aber gewiß schon einen Schoppen mit ihm ausgestochen.

Waden auf Druck sehr schmerzempfindlich, strak atrophisch, Cruralis und Ulnaris schmerzen heftig auf Druck. Pupillen reagieren prompt auf Licht, Sprachstörung mehr stolprig als paralytisch. Linke Nasolabialfalte etwas verstrichen, kleinschlägiger Tremor der Hände, Patellarreflexe schwach. Keine charakteristische Schriftstörung. Hochgradige Arteriosklerose. Spuren von Eiweiß. Schwerster Defekt der Merkfähigkeit. Legt man ihm drei Gegenstände vor und entfernt sie wieder, so hat er momentan vergessen, was man ihm gezeigt hatte. Man kann ihm immer wieder sagen, wo er ist, er weiß es im nächsten Moment nicht mehr. Der Name des Arztes wird ihm unzähligemal gesagt, er vergißt ihn, ohne daß eine Zwischenfrage gestellt war.

Über seine Jugend gibt er leidlich gute Auskunft. Erzählt von seinem Elternhaus, Pfarrer, Lehrer, Konfirmation, vom Feldzug, seinem Haupt-

mann, den Schlachten, die er mitgemacht, von seinem früheren Prinzipal, offenbar völlig zutreffend. Sobald man die Frage an ihn richtet, was er heute gemacht hat, erzählt er, daß er Flaschen gespült, die Gäste bedient habe. Auf die Frage, wo er sei, in einer Wirtschaft. Er sei spazieren gegangen, in ein falsches Tor geraten, von Kerlen überfallen und seiner Kleider beraubt worden. So müsse er jetzt liegen, man solle ihm zu seinen Kleidern helfen.

So bleibt der Zustand lange Zeit nahezu unverändert, er ist immer auf dem Sprunge, wegzugehen, weil er nötig ist; erzählt, was er heute alles in seiner Wirtschaft geschafft habe, hält die Pfleger immer für Kellner und Hausknechte, der Arzt soll nur mitkommen und wolle ihm seinen guten Wein vorsetzen. Eine ungemein große Eintönigkeit macht sich in seinen Konfabulationen bemerkbar.

Dezember 98. Äußert einmal ganz vorübergehend Größenideen, er sei Millionär, seine Schwester habe den Prinz von Preußen geheiratet, will andern Tages nichts mehr davon wissen.

Februar 99. Noch immer völlig unorientiert, konfabuliert, kann absolut nichts merken, auch seine früheren Erinnerungen zeigen jetzt größere Lücken.

Juni 99. Kann hin und wieder Worte schwer finden.

Nov. 99. Wird zunehmend hinfällig.

Aug. 1900. Ist völlig gelähmt, liegt regungslos im Bett, muß gefüttert werden, lächelt blöde.

Dez. 1900. Stirbt nach rasch fortgeschrittenem körperlichen Verfall.

Die Sektion ergab hochgradige Verdickung und Ödem der Pia, enorme Atrophie der Rinde, besonders im Stirnhirn. Hochgradigen Hydrocephalus externus et internus, starke Ependymwucherungen.

Die histologische Untersuchung zeigte den typischen Befund der Paralyse, Degeneration in den Seiten- und Hintersträngen des Rückenmarks, daneben schwere Degeneration im Nervus cruralis.

Auch dieses Bild erschien von der gewöhnlichen Paralyse abweichend. Es erinnerte im Anfang der Erkrankung an die KORSSAKOW'sche Psychose. Wir hatten einen alten Trinker mit schwerer Neuritis vor uns, der den für das chronische Delir so bezeichnenden Verlust der Merkfähigkeit neben leidlich erhaltenem altem Gedächtnismaterial zeigte. Die Entwicklung des Zustandsbildes war aber eine von der KORSSAKOW'schen Psychose abweichende. Es war ihm ein apoplektiformer Anfall mit Sprachverlust schon einige Monate vorausgegangen, es war wohl zu einem Stadium von Unorientiertheit, nicht aber zu einem eigentlichen Delirium gekommen. Der Kranke erschien stumpfer, eintöniger, als es die chronischen Deliranten zu sein pflegen. Solche Zustände beobachtet man ja öfters bei der Paralyse (WERNICKE) und für gewöhnlich sind sie nicht unschwer von der echten KORSSAKOW'schen Psychose zu unterscheiden. Hier war die Entscheidung etwas schwieriger wegen



der Trinkieranamnese und des gleichzeitigen Bestehens echt alkoholischer Zeichen, namentlich einer schweren Alkoholneuritis. Wenn aber auch im Anfange eine Unterscheidung nicht möglich gewesen wäre, so hätte der weitere Verlauf eine sichere Lösung gebracht. Das Bild wurde der Paralyse immer ähnlicher, es traten, wenn auch nur vorübergehend, Größenideen auf und es entwickelten sich die charakteristischen Lähmungserscheinungen der Paralyse.

So zeigt uns die histologische Untersuchung aller dieser Fälle, daß sich der Alkoholismus zwar in mannigfacher Form auf die Paralyse auflagern und dadurch erhebliche diagnostische Schwierigkeiten bereiten kann, daß es aber nicht eine Eigenart der alkoholischen Erkrankungen ist, nach Entziehung des Alkohols einen progressiven Verlauf zu nehmen, sondern daß dann entweder eine Paralyse oder in andern Fällen, die oben angeführt wurden, eine Arteriosklerose oder senile Demenz hinzgetreten ist.

Wenn die Zustandsbilder eine sofortige Entscheidung nicht zulassen, entscheidet der Verlauf. Fälle, welche einen der Paralyse immer ähnlicheren Verlauf nehmen, gehören nicht zum Alkoholismus, sondern zur Paralyse. Beim unkomplizierten Alkoholismus tritt nach Verhinderung weiteren Alkoholmißbrauchs und nach Überwindung der akuten Zustände eine Besserung ein und es bleibt ein geringerer, weiterer Besserung nicht zugänglicher Defektzustand dauernd bestehen.

So finden wir in dem Mangel oder Vorhandensein einer Progressivität, einen durch viele histologische Untersuchungen bestätigten klinisch sehr wertvollen Unterschied zwischen der alkoholischen und paralytischen Erkrankung.

Dieser Nachweis muß aber bedenklich machen, ob nicht vielleicht die von CRAMER beschriebenen Befunde von schwerer Alkoholkachexie solchen alkoholisch gefärbten Paralysen zugehörten.

### Dementia senilis und Paralyse.

Die klinische Abtrennung der Dementia senilis von der Paralyse bietet größere Schwierigkeiten als man nach den Darlegungen der meisten Lehrbücher erwarten sollte.

So gering auch bei dem ähnlichen Verlauf und gleichen Ausgang die praktische Bedeutung einer strengen Trennung sein mag, so wichtig erscheint ihre theoretische.

Als VOGT und NISSEL zuerst auf die große Bedeutung der Plasmazellen für die anatomische Diagnose der Paralyse hinwiesen, als hauptsächlich NISSEL's Untersuchungen zu dem Schlusse drängten, daß der Nachweis entzündlicher Vorgänge ein wichtiges Hilfsmittel sei, verschiedene Erkrankungen der Hirnrinde auseinander zu halten, stand diesen Auffassungen hauptsächlich eine Beobachtung entgegen: In Fällen, welche einem so vorgeschrittenem Alter angehörten, daß man sie bisher allgemein zum Altersblödsinn rechnete, waren bald Lymphscheideninfiltrate nachzuweisen, bald nicht.

So schien wohl der Standpunkt angemessen, den CRAMER neuerdings vertreten hat, daß es außer den oben geschilderten Formen eine dritte Form seniler Geistesstörung gibt, bei welcher unter den Gewebsveränderungen entzündliche Erscheinungen, ähnlich der Paralyse, im Vordergrunde stehen.

Sieht man sich das klinische Bild dieser Fälle genauer an, so ergibt sich auch hier eine große Übereinstimmung mit der Erscheinungsform der Paralyse. Das betont auch CRAMER in seiner kurzen Schilderung dieser Fälle: Sie zeigten dieselben Lähmungserscheinungen wie die Paralyse, es seien die Fälle, die man lediglich dem Alter nach von ihr trenne, die den Übergang von der Paralyse zur senilen Demenz bildeten.

Daß zwei nach ihren ursächlichen Beziehungen so verschiedene Krankheiten, daß zwei so abweichende Gewebserkrankungen, wie die entzündlich-degenerative der Paralyse und die regressive der senilen Demenz, im strengen Sinne des Wortes Übergänge bilden können, muß wohl als ausgeschlossen betrachtet werden. So kann es sich nur um die Frage handeln, liegen bei diesen paralyseähnlichen Erkrankungen des vorgeschrittenen Alters Paralysen vor oder handelt es sich um eine eigenartige Krankheitsform des Seniums mit entzündlichen Erscheinungen.

Die genaueste Untersuchung, die in der Absicht unternommen wurde, zwischen diesen Formen und der Paralyse Unterschiede der Gewebsveränderungen herauszufinden, ergab keine solche von Bedeutung, sondern die weitgehendste Übereinstimmung hinsichtlich des Verhaltens der Ganglienzellen, der Gefäße, der Infiltrate, der Stützsubstanz und der Ausbreitung der Erkrankung. Nur in zwei Punkten ließen sich einige Abweichungen feststellen: Es fanden sich erstens häufiger Zeichen ausgebreiteter Arteriosklerose an



den Hirngefäßen und eine verbreitetere Pigmentdegeneration der Ganglienzellen, und zweitens, wenn ich nur die 5 Fälle, welche nach dem 65. Jahre beobachtet wurden, heranziehe, nur in 2 Fällen die Seiten- und Hinterstrangerkrankungen des Rückenmarks wie bei der Paralyse, in zwei anderen mehr Veränderungen, wie wir sie bei senil Dementen finden, Randsklerosen und Gliaplaques um degenerierte Gefäße. In einem Falle waren im Rückenmark solche paralytische und senile Veränderungen nebeneinander zu beobachten.

Forscht man bei diesen Fällen seniler Geistesstörung mit solchen entzündlichen Veränderungen in der Vorgeschichte genauer nach, so ergeben sich Anhaltspunkte für eine innigere Beziehung dieser Fälle zur Lues. In einem Falle ließ sich sogar eine syphilitische Spätansteckung nachweisen, in einem anderen Falle ergab die Anamnese wie die histologische Untersuchung, daß früher eineluetische Hirn- und Rückenmarkserkrankung bestanden hatte. In den 3 anderen Fällen war nichts über eine frühere Ansteckung festzustellen. Es ist dabei gewiß zu berücksichtigen, daß die Erhebung einer erschöpfenden Anamnese gerade nach dieser Richtung bei alten Leuten viel schwieriger ist.

Verfolgt man die Fälle in ihrem klinischen Verlauf ins einzelne, so zeigt sich übereinstimmend, daß die geistige Schwäche der paralytischen näher steht als der senilen. Man kann es wohl als eine Eigenart der senilen Verblödung betrachten, daß die Merkfähigkeit und die jüngeren Erinnerungen in stärkerem Grade gestört, der alte Erinnerungsschatz besser und in größerer Lebhaftigkeit erhalten ist als bei der Paralyse. Wir sehen deswegen die Kranken meist noch viel mehr desorientiert, vielfach in alten, längst vergangenen Zeiten und weit zurückliegenden Situationen leben. Auch die Aufmerksamkeit bleibt länger wach und veranlaßt die Kranken, sich mehr mit ihrer Umgebung zu beschäftigen. Personenverkennungen spielen dann eine große Rolle. Das Erhaltensein eines Restes von Individualität offenbart sich in der vielfach selbstsüchtigen, unzufriedenen, rechthaberischen, eigensinnigen Art der Kranken. Die blöd euphorische Stimmung der Paralyse fehlt den Senilen.

Die Sprachstörung war bei den senilen Paralyse zuweilen nicht sehr ausgesprochen, meist war sie mehr artikulatorisch, doch wurde auch eine richtig paralytische Sprache beobachtet. Die Pupillen waren zuweilen lichtstarr, häufig zeigten sie nur träge Reaktion. Gegenüber der langsamen Zunahme der Lähmungserscheinungen bei der senilen Dementia zeigte sich hier meist eine raschere Entwicklung des paralytischen Zustandes. Der ganze Krankheitsverlauf endete rascher mit dem Tode.

Sehen wir uns ein solches Krankheitsbild näher an:

## XX.

W. S., 66 Jahre alt, nicht belastet. Angeblich nie erheblich krank. Früher Büglerin, später zweimal verheiratet. Keine Kinder. Ob Aborte, unbekannt. Lues nicht nachweisbar.

Seit einem Jahr geistig nicht normal, hatte Weinkrämpfe, reizbar, gedächtnisschwach. Seit 2 Monaten Verschlimmerung, sprach viel vom Heiraten, machte sich an junge Männer, verschenkte ihre Sachen, redete, lachte viel, lief vielgeschäftig umher, ließ sich nicht zurückhalten, wurde gewalttätig.

26. VII. 98 Aufnahme. Senil aussehende Frau mit spärlichem, grauem Haupthaar, Pupillen gleich, Lichtreaktion träge, Linsen leicht getrübt. Zunge weicht nach l. ab. Patellarreflexe normal, keine Sensibilitätsstörung, Sprache etwas schwerfällig, nicht ataktisch. Schrift ohne paralytische Kennzeichen. Reinlich. In heiterer, euphorischer Stimmung, spricht sehr viel von ihren Verwandten, dem Liebhaber ihrer Cousine, zeigt erotisches Wesen.

Zeitlich und örtlich desorientiert. Merkfähigkeit sehr gestört, keine Konfabulation, alte Erinnerungen sehr lückenhaft. Rechnet schlecht, große Defekte in den Schulkenntnissen.

5. VIII. Ist örtlich orientiert, zeitlich mangelhaft, ausgesprochene Euphorie, redet viel, lenksam.

7. IX. Wird ruhiger, stumpfer, ist zufrieden, erzählt regelmäßig, daß sie beim nächsten Besuchstag nach Hause gehe, läßt sich mühelos vertrösten.

19. X. Zunehmend stumpf, sitzt ruhig da, beschäftigt sich etwas mit Stricken, macht dabei viele Fehler.

1. I. Wird von Verwandten nach Hause genommen.

8. III. 99. Wieder gebracht in schwer gelähmtem Zustande, mit tiefgehendem Decubitus, läßt alles unter sich gehen. Zittern der Gesichtsmuskulatur, Mitbewegungen beim Sprechen, häufige klonische Zuckungen im r. Mundwinkel. Schwerste ataktische Sprachstörung. Pupillen eng, reagieren minimal. Kniephänomen vorhanden, Schlucklähmung. Triebartige Unruhe.

14. III. Sehr unruhig, verfällt zusehends, unregelmäßiger, kleiner Puls.

20. III. Andauernd sehr widerstrebend, verweigert die Nahrungsaufnahme, steckt das Bettmoos in den Mund. Decubitus nimmt trotz aller Pflege rasch zu.

21. III. Stirbt unter den Erscheinungen zunehmender Herzschwäche und eines allgemeinen Marasmus.

Die Sektion ergibt eine hochgradige Trübung und Verdickung der Pia besonders über den vorderen Hirnpartien. Hochgradigen Hydrocephalus externus et internus. Starke Atrophie des Gehirns, besonders der Stirn- und Scheitellappen, hochgradige Arteriosklerose der Hirngefäße, der Herzklappen und des Anfangsteils der Aorta. Hochgradige fettige Degeneration des Herzmuskels.

Die mikroskopische Untersuchung zeigte den typischen Paralysebefund in der Rinde. Die Gefäße der Pia und die größeren in die Rinde



eintretenden Arterien ließen vielfach wohl als arteriosklerotisch anzusprechende Veränderungen erkennen.

Im Rückenmark fanden sich Faserausfälle, besonders an der Peripherie, sowie Gliawucherungen entlang den Gefäßen.

Wir sehen also hier, wie sich bei einer schon ihrem ganzen Äußeren nach senilen Frau im 65. Jahre langsam zunehmend eine Geistesstörung entwickelt. Der erste Teil entsprach einem manisch gefärbten Erregungszustand mit motorischer Unruhe, sexueller Erregung, Heiratsplänen. Es mag hier in Anbetracht des vorgeschrittenen Alters eine Differentialdiagnose gegenüber der senilen Demenz noch schwierig sein, namentlich wenn ausgesprochene paralytische Lähmungserscheinungen, wie hier, nicht nachzuweisen sind. Jedenfalls paßt aber dieser Zustand auch ganz gut in den Rahmen einer Paralyse. Gerade in den erregten Zuständen des Seniums pflegt häufig eine schwerere Desorientiertheit hervorzutreten. Bald aber entwickelte sich ein stumpfer, euphorischer Blödsinn, wie er dem Senium noch weniger eigen ist. Und schließlich trat rasch ein schwerer Lähmungszustand mit großer Unruhe und den körperlichen Erscheinungen der Paralyse ein. Dieses Zustandsbild erschien jetzt durchaus paralytisch.

Zwischen dem 60. und 65. Jahre sahen wir noch 3 Fälle von Paralyse entsprechend dem als klassische Paralyse beschriebenen Bilde und 5 vorzugsweise demente Fälle. Auch hier bestand fast durchgehend schon eine erhebliche allgemeine Gefäßverkalkung. Die 5 Fälle, die nach dem 65. Jahre zur Beobachtung kamen, waren ausschließlich demente Formen. Der älteste Fall war ein Mann von 69 Jahren, bei dem der Krankheitsanfang wohl um zwei Jahre zurück zu verlegen war. Die Fälle, welche nach dem 70. Jahre begonnen hatten, zeigten übereinstimmend keine entzündlichen Veränderungen.

So würde sich also nach den Ergebnissen der histologischen Untersuchung der Begriff der Paralyse dahin erweitern, daß noch einzelne dem Senium, und zwar dem 7. Lebensjahrzehnt, angehörige Krankheitsfälle der Paralyse zuzurechnen sind. Auch die ätiologischen und klinischen Eigentümlichkeiten dieser Fälle sprechen mehr für ihre Zugehörigkeit zur Paralyse als zur Dementia senilis.

Die geringen histologischen und klinischen Abweichungen dürften wohl in dem höheren Alter der Kranken, in dem schon eine ausgesprochene Nei-

gung zu Rückbildungsvorgängen im Nervengewebe vorhanden ist, ihre Erklärung finden.

Mit dem Hinausschieben der Altersgrenze der Paralyse erwächst gewiß eine neue Schwierigkeit für die klinische Abgrenzung vom Altersblödsinn. Zunächst aber scheinen die senilen Paralysen nicht gerade häufig vorzukommen. Ein weiteres, sehr wesentliches Hilfsmittel der Erkennung bildet die Art der Verblödung. Die senile Demenz schwankt in einer größeren Breite der Variationsmöglichkeit als die paralytische, hauptsächlich durch die häufige Verbindung mit Zügen, die eigentlich der arteriosklerotischen Demenz zugehören. Die reinsten Formen der eigentlichen senilen Demenz stellt offenbar die WERNICKE'sche Presbyophrenie mit der auffallend

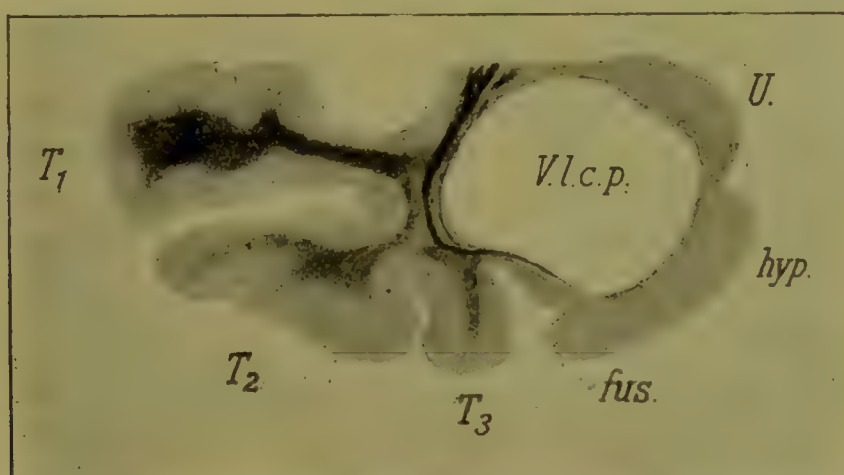


Fig. 22. Frontalschnitt durch den Schläfelappen in einem Falle von seniler Aphasie, die sich allmählich aus einer Presbyophrenie entwickelt hatte. Enorme Erweiterung des Hinterhornes, außerordentlicher Schwund der Rinde und des Markes.

schweren Störung der Merkfähigkeit bei der geringeren Schädigung des alten Erinnerungsschatzes und einer erhaltenen Regsamkeit dar. Im weiteren Verlauf der Krankheit gleichen sich auch bei der Presbyophrenie die Unterschiede mehr und mehr aus, indem die Kranken stumpfer werden, die Aufmerksamkeit nachläßt und auch die alten Erinnerungen sich geschädigt zeigen, bei anderen Fällen seniler Geisteschwäche können sie von vornherein weniger deutlich sein. In schwächerer Ausprägung sind sie jedoch auch hier meistens nachzuweisen und als differentialdiagnostisches Merkmal gegenüber der allgemeineren paralytischen Demenz verwertbar.

Weiter ist den Fällen der reinen senilen Demenz ein weit langsames Fortschreiten der Erkrankung eigentümlich. Erst spät treten schwerere Lähmungszeichen auf. Nur die Verbindung mit Arteriosklerose bedingt einen schnelleren Fortschritt der Lähmungszustände. Pupillenstarre kommt nur höchst selten bei der Dementia senilis vor, eine typisch paralytische Sprachstörung fehlt immer.



Bemerkenswert ist, daß man zuweilen in den späteren Stadien der reinen Dementia senilis Lähmungen und Kontrakturen der Extremitäten findet neben so geringer Schädigung der Pyramidenbahn, daß die histologischen Veränderungen kaum als ausreichende Erklärung der klinischen Erscheinungen angesehen werden können. Möglicherweise handelt es sich dabei um nervöse Läsionen feinerer Art, die sich mit unseren heutigen Untersuchungsmethoden noch nicht erkennen lassen.

Auch bei der reinen Dementia senilis finden sich gelegentlich, der atypischen Paralyse entsprechend, umschriebene hochgradigere Atrophien. Besonders häufig betrifft ein solcher weitergehender Schwund den Scheitel- und Schläfelappen (Fig. 22). Er kann dann aphasische Erscheinungen veranlassen, die besondere Eigentümlichkeiten zu haben scheinen. Diese eigenartigen, oft aus einer typischen Presbyophrenie sich herausentwickelnden Aphasien sind schon mehrfach geschildert worden. Ebenso können Herdsymptome im Verlauf der arteriosklerotischen senilen Demenz (senilen Rindenverödung) auftreten. Diesen Fällen ist immer eine größere Stumpfheit eigen, meist zeigen sie eine besonders schwere bulbäre Sprachstörung. Der Differentialdiagnose gegenüber der Paralyse, besonders auch der mit Herdsymptomen, erwachsen dadurch wenig Schwierigkeiten. Bei allen Fällen dieser senilen Psychosen mit Herdsymptomen fanden sich nebenher so kennzeichnende Züge der senilen Demenz, zuweilen sogar der presbyophrenischen Form, daß über die Diagnose kein Zweifel blieb.

### Tabespsychosen und Paralyse.

Daß in unserem Wissen über die Tabespsychosen noch viele dunkle Punkte aufzuklären sind, hat jüngst CASSIERER in einer dankenswerten Zusammenstellung dessen, was wir über sie wissen und des Vielen, was wir noch nicht wissen, ausführlich dargelegt.

Schon bei der Besprechung des histologischen Befundes bei den verschiedenen Abarten der Paralyse ist erwähnt worden, daß öfters die Untersuchung in alten Tabesfällen einen paralytischen Befund in der Hirnrinde ergeben hat, wo wegen des Fehlens beweisender paralytischer Krankheitszeichen neben einem anscheinend durch geringere Gedächtnis- und Urteilsschwäche und größere Regsamkeit von der paralytischen Verblödung abweichenden Schwächezustande, die Diagnose nicht auf Tabesparalyse, sondern auf Tabes mit Demenz gestellt worden war.

Leider enthalten die Krankengeschichten nicht immer eine genügend eindringende Zergliederung der Eigenart dieser geistigen Schwäche, so daß ich davon absehen muß, eine genauere Schilderung einer tabesparalytischen Demenz zu geben. Eines aber erscheint sicher: Neben wirklich auffallenden Abweichungen in der Art der Geistesschwäche bei manchen Tabesparalysen finden sich alle Übergänge zu der gewöhnlichen paralytischen Verblödung. Das erschwert einesteils die Abgrenzung einer tabesparalytischen Demenz, ist aber andererseits neben den zahlreichen anderen Kombinationsmöglichkeiten, die sich zwischen Tabes und Paralyse finden, nur ein weiterer Beleg für die Auffassung, daß Tabes und Paralyse nur Lokalisationsvarietäten einer gleichen Krankheit sind.

Auch in Fällen, in welchen erst in den Endstadien der Tabes Verwirrheitszustände von wenig paralytischer Färbung hervortraten, wurde ein paralytischer Rindenbefund nachgewiesen, der nicht mehr akuten Veränderungen entsprach. So zeigt die histologische Untersuchung, daß die Demenz bei Tabes jedenfalls nicht selten eine paralytische ist und daß sich eine Paralyse schleichend neben einer Tabes dorsalis entwickeln kann.

Aber nicht jeder Demenzzustand bei einer Tabes wird durch eine Paralyse verursacht. Das kann der folgende Fall beweisen:

## XXI.

E. A., Arbeitersfrau, 40 Jahre alt. Angeblich stets gesund, hat zwei Kinder, das jüngste ist schwächlich, über Lues läßt sich nichts feststellen, kein Alkoholmißbrauch. Wird am 10. I. 1902 ins Krankenhaus aufgenommen. Sie klagt, daß sie seit Herbst vorigen Jahres leicht ermüde und daß sie seit einem Monat sich nur mit einem Stock fortbewegen könne, dabei habe sie häufig ziehende Schmerzen in den Beinen. Die Untersuchung ergibt: Pupillen weit, von guter Reaktion, Patellarreflex r. sehr schwach, l. fehlend, Berührungsempfindung an den Beinen herabgesetzt. Schmerzempfindung, Wärme- und Kältegefühl intakt. Störung der Lageempfindung, etwas Schleifen der Füße, schwankender Gang, Klagen über taubes Gefühl in den Füßen, stark ausgeprägtes ROMBERG'sches Phänomen, keine Entartungsreaktion, kachektisches Aussehen. Nach dreimonatlichem Aufenthalt wird sie auf eigenen Wunsch ungebessert entlassen, psychische Defekte waren nicht hervorgetreten.

Am 6. 9. 02 Aufnahme in die Anstalt. Soll in letzter Zeit verwirrt, unruhig gewesen sein, die Nahrung verweigert haben.

Ist körperlich sehr elend, abgemagert, hat übelriechende Durchfälle, 39,8 Fieber.

8. IX. Wird wegen ihrer Schwäche, da sie die Nahrung verweigert, mit der Sonde gefüttert.

8. IX. Normale Temperatur, ißt selbst, weiß, daß sie im Krankenhaus ist, zeitlich mangelhaft orientiert. Stöhnt viel, erklärt, sich matt



zu fühlen, will keine Schmerzen haben. Weder Sinnestäuschungen noch Halluzinationen nachweisbar, manchmal etwas weinerlich, manchmal auffällig zufrieden, weder depressive noch hypochondrische Wahnideen.

19. IX. Pupillen sind gleich, reagieren prompt. Patellarreflexe sind nicht zu erzielen. Große Schwäche der Beine, kein Druckschmerz der Nervenstämme, keine Atrophien, Armbewegungen etwas ataktisch, Sensibilitätsprüfung ergibt sehr wechselnde Resultate, da Pat. schwer zu fixieren ist, anscheinend sehr leicht ermüdet. Keine Sprachstörung.

Schwere Herabsetzung der Merkfähigkeit, vergißt ihr zum Festhalten aufgegebene Zahlen nach wenigen Minuten, kann sich den Namen der Ärzte nicht merken. Gibt aber über ihre Personalien, Familienverhältnisse, anscheinend etwas mühsam, richtig Auskunft.

20. IX. Erzählt ihren Angehörigen ungeheuerliche Dinge, die ihr widerfahren seien, behauptet, sie sei geschlagen worden, daß sie geblutet habe, zu Boden geworfen worden, sie bekomme nichts zu essen. Dabei steht neben ihrem Bett eine Menge von Essen und Stärkungszulagen, welche sie zurückgewiesen hat. In Gegenwart des Arztes und ihrer Angehörigen über die Mißhandlungen befragt, sucht sie zunächst nach der blutenden Stelle, meint dann, die Wunde sei nicht mehr zu sehen, behauptet auf Vorhalt, daß das neben ihr stehende Essen beweise, daß sie nicht hungern müsse, das sei erst eben hingestellt worden. Ihre Beschuldigungen bringt sie auffallend affektlos vor. Man kann sie durch Suggestivfragen veranlassen, noch weiter in ihren Beschuldigungen zu gehen. Auch sonst kann man ihr allerlei einreden. Erzählt ihren Angehörigen, sie sei in der letzten Nacht zu Hause gewesen. Sonst kein deliriöses Verhalten. Sinnestäuschungen nicht nachweisbar.

25. IX. Liegt ruhig zu Bett, klagt öfters über schießende Schmerzen in den Beinen. Meint, sie sei zwei Tage hier. Gibt ihr Alter richtig an. Weiß, daß sie in einem Krankenhause ist. Hält sich selbst nicht für krank, aber schwach. Erzählt jedesmal ihrem Besuch, was sie für schlechtes Essen bekomme, wie schlecht sie behandelt würde und gibt dabei völlig erfundene Dinge an. Befragt man sie, was sie in den letzten Stunden und Tagen gemacht habe, so sagt sie wohl, sie sei zu Hause gewesen, zeigt aber wenig Neigung zu Konfabulation. Kann den Namen ihrer Kinder nicht angeben, weiß ihre Wohnung nicht, gibt ihr Alter richtig an. Versagt bei etwas komplizierten Rechenexempeln.

2. X. Zunehmend marastisch. Affektlos, hochgradige Störung der Merkfähigkeit, Gedächtnislücken. Zuweilen völlige Unorientiertheit, immer mangelhaft orientiert, dabei besonnener Eindruck. Keine Sprachstörung. Pupillen sehr eng, geringe Reaktion bei Beleuchtung.

8. X. Erzählt der Pflegerin, sie gehe heute abend nach Hause, sie schlafe oft zu Hause, nicht jede Nacht hier.

14. X. Rascher Kräftezerfall. Behauptet im Saale, unter vielen zum Teil lärmenden Kranken liegend, sie sei allein im Zimmer. Trotz langer Bäder und Mooslagerung bis auf das Kreuzbein reichender Decubitus.

18. X. Tod unter den Erscheinungen allgemeiner Schwäche.

Sektionsbefund: Pia über den Hintersträngen des Rückenmarks stark getrübt und verdickt, Hinterstränge, besonders stark im Lendenmark, grau verfärbt. Erhebliche Flüssigkeitsmenge im Duralsack, leichte Trübung

der Pia, besonders im Stirnhirn, Stirnhirn deutlich atrophisch, Erweiterung der Ventrikel, keine Ependymgranulation. Fettige Entartung des Herzmuskels, Verfettung der Leber, pneumonische Herde in den Lungen, Anämie aller Organe.

Das Krankheitsbild ist nach mancherlei Richtung eigenartig. Ganz abgesehen von dem psychischen Bild erscheint schon der ungemeine, rasche Verlauf der Rückenmarkserkrankung bemerkenswert.

Das ziemlich rasche Aufeinanderfolgen der Rückenmarkskrankheit und der Psychose mußte es natürlich noch näher legen, sie durch eine gleiche Ursache bedingt anzusehen, als wenn etwa bei einer seit Jahren bestehenden Tabes eine Geistesstörung ausbricht, oder bei einem seit langem Geisteskranken tabische Krankheitszeichen bemerkbar werden.

Während des Lebens schien mir eine Entscheidung nicht möglich, ob es sich hier um eine Tabesparalyse oder um ein Krankheitsbild handelt, das der KORSSAKOW'schen Psychose in weiterem Sinne angehört. Wir finden ja in der Literatur mehrfach Fälle beschrieben, bei welchen sich neben einer erschöpfenden Krankheit das Bild einer KORSSAKOW'schen Geistesstörung fand. Das bleiche, kachektische Aussehen der Kranken, die im Anfang bestehenden übelriechenden Durchfälle, das Fieber, ließen an die Möglichkeit einer schweren, körperlichen Krankheit, vielleicht einer Tuberkulose, eines Carcinoms des Intestinaltraktes denken. Daneben aber wurde das Fehlen eigentlich deliriöser Zustände, das geringe Bestreben, die durch den Verlust der Merkfähigkeit entstandenen Gedächtnislücken durch Konfabulationen auszufüllen, auffällig. Jedenfalls war aber auch die Demenz abweichend von der Demenz in den oben erwähnten Tabesparalysefällen.

Die mikroskopische Untersuchung brachte insofern eine Entscheidung, als sich die Rückenmarkskrankheit als eine schwere lumbale Tabes erwies und daß die Veränderungen im Gehirn nicht paralytische waren.

Es fehlte in der ganzen Hirnrinde und auch in der Pia jede Spur einer entzündlichen Infiltration, überhaupt jede schwere Gefäßveränderung. Die Ganglienzellen zeigten sich vielfach erkrankt, teils in der Form der chronischen Veränderung, teils in Form eines körnigen Zerfalls. Nirgends schien eine erhebliche Zahl von Zellen ausgefallen, die Zellarchitektonik war nirgends gestört. Vereinzelt fanden sich in der Hirnrinde und im Mark Gliazellen, welche Fasern gebildet hatten, die Oberflächenschicht war überall, besonders aber



im Stirnhirn, deutlich verbreitert. Nach BEVAN-LEWIS zeigte sich um die nicht sehr erheblich vermehrten Gliakerne oft ein deutlicher Protoplasmaleib in Spinnenzellenform. Im Stirnhirn ließ sich auch ein leichter Ausfall von Markfasern nachweisen, im übrigen waren aber die Befunde nicht derart, daß ich sie scharf von den Befunden beim Alkoholismus oder manchen Verblödzuständen hätte abtrennen können.

Jedenfalls fand sich also hier ein eigenartiger Demenzzustand neben einer Tabes, der nicht auf eine Paralyse zurückzuführen war.

Ob aber zwischen dieser geistigen Schwäche und der Tabes direkte Beziehungen bestehen, oder ob es sich hier nur um ein ebenso zufälliges Zusammentreffen handelt, wie dort, wo eine Tabes mit einer manisch-depressiven Psychose vergesellschaftet ist, können wohl erst weitere Beobachtungen feststellen.

Noch zweifelhafter muß es bleiben, ob in dem nachstehenden Falle eine direkte Beziehung zwischen Tabes und Psychose anzunehmen ist.

## XXII.

G. M., 61 Jahre alt, Dienstmann, am 3. XII. 97 aufgenommen. Stiefschwester epileptisch. Mutter an Tuberkulose gestorben. Als junger Mann luetisch infiziert, später wiederholt Recidive von Hautlues. Kein Trinker.

79. Krämpfe, Pat. fiel hin, war bewußtlos, hatte Zuckungen von 10 Minuten langer Dauer. Die Krämpfe wiederholten sich ein Jahr lang öfter und blieben dann weg.

81. Wegen Körperverletzung zu 1½ Jahr Gefängnis verurteilt, erzählte später aus seiner Strafzeit merkwürdige Dinge: Das Garn, das er gerollt habe, sei feurig gewesen, der Teufel sei in Gestalt einer Taube gekommen und habe ihn plagen wollen.

82 behauptete er anläßlich einer antiluetischen Kur, durch dieselbe sei ihm der Teufel eingetrieben worden.

Seit 5 Jahren ohne Tätigkeit, da er teils wegen Schwäche in den Beinen, teils wegen Abnahme seiner Geisteskräfte unfähig zur Arbeit wurde. Er wurde „kindisch“, entblözte sich in Gegenwart seiner Kinder und verrichtete vor ihren Augen seine Notdurft, manchmal verunreinigte er sich. Vor 3 Jahren ein apoplektiformer Anfall, die Sprache war gelähmt, angeblich 5 Tage lang. Seit 1½ Jahren im Siechenhaus. Dort stilles, scheues, zurückgezogenes Verhalten.

2. XII. 97. Machte den Versuch, sich zu erhängen.

3. XII. In die Irrenanstalt transferiert.

Alter Mann mit stark ergrautem Haupthaar, stark gerunzeltem Gesicht, ausgefallenen Zähnen und stark atrophischen Alveolarfortsätzen, Arcus senilis. Enge, unregelmäßige, differente, lichtstarre Pupillen, keine Sehschwäche, keine Sprachstörung, keine Mitbewegungen der Gesichtsmuskeln beim Sprechen, Tremor der Zunge. Starker Tremor der Hände,

deutliche Ataxie. Patellarreflex fehlt l., rechts noch eine Andeutung, Gang breitspurig, unsicher, ataktisch, Schmerzempfindung an den Beinen herabgesetzt. ROMBERG'sches Phänomen. Erhebliche Arteriosklerose der Radiales, Temporales, Verbreitung der Herzdämpfung. Cyanose, Kälte, Sprödigkeit der Haut. Kein Eiweiß und Zucker im Urin. Starke Abmagerung. Gesichtsausdruck ängstlich, deprimiert.

„Ich gehöre nicht hieher.“

Warum? „Die sagen, ich hätte Ungeziefer an mir, hier auf dem Kopf, da hätte ich Ungeziefer.“

Wer sagt dies? „Alle die (zeigt auf verschiedene Kranke), der nickt mir auch zu, dort der Schwarze, seien Sie so gut und tun Sie mich hin, wo ich hingehöre. Da am Kopf spüre ich, da beißt es mich so.“

Hören Sie auch sonst noch über sich sprechen? „Ich weiß nicht, was sie alles sagen, der sagt: Sau, Sau.“

Sind Sie krank? „Ich bin manchmal schwindlig, wenn ich gehe sehe ich nichts, wenn ich sitze, dann geht es.“

Warum sind Sie in der Irrenanstalt? „Ich hab mir doch einen Strick um den Hals gemacht.“

Warum? „Ich weiß selbst nicht, ach Gott, ich hatte doch Verfolgungswahn.“

Von wem verfolgt? „Ja ich weiß selbst nicht, es war mir immer ganz heiß zu Mut, manchmal nachts, es war, als wenn eines hinter mir wär.“

Haben Sie Angst? „Jetzt nicht mehr, manchmal geht alles mit mir rum, abends, wenn's dunkel wird, bis morgens, dann weiß ich nicht, wo ich bin.“

Kann seine Personalien richtig angeben, ist zeitlich und örtlich völlig orientiert. Rechnet schnell und ohne Fehler.

10. XII. Andauernd ängstlich, hört sich von andern Pat. beschimpfen „Sau, venerischer Hund“, gibt selbst an, er sei venerisch, stecke die andern an, behauptet, noch voll Ungeziefer zu sein, der und der habe es gesagt, er fühle es auch selbst. Macht öfters Bewegungen, als wolle er Ungeziefer an seinem Kopfe abstreifen. Ißt wenig. Manchmal anfallsweise Angstzustände mit lebhaften Sinnestäuschungen, zeigt keine Neigung, gegen die Beschimpfungen zu reagieren, sondern nimmt sie als berechtigt hin.

20. XII. Sehr heftiger Angstzustand, bleibt nicht im Bett, drängt fort.

„Ich weiß, daß ich mit fortkomme, in zwei Stunden werden die Leute fortgeführt.“

Wohin? „Die nehmen mich mit auf den Römer, aufs Polizeipräsidium, ich muß mich sehr versündigt haben, nicht allein da, auch anderswo, jetzt sitz ich ganz ruhig da, und zittre wie Espenlaub. Wenn ich 20 Schritte gehe, fall ich um. Die Leute vom Siechenhaus kommen alle, da wird sich viel zeigen.“

Hören Sie Stimmen? Die sagen: „Wir wollen sehen, der Teufel muß es ihm austreiben. Wenn ich weggehe hat der junge Mann die Ruhe. Der sieht, daß in mir was Böses ist, ich hab' etwas Böses in mir, der will mich umhauen, buchstäblich tot.“



3. II. Ist ruhiger, scheint noch immer zu halluzinieren, beschäftigt sich aufmerksam mit seiner Umgebung, andauernd gedrückt und ängstlich. Erzählt viel davon, daß er verseucht sei, auch seine Kinder seien verseucht. Er habe Schmerzen im Rückenmark und sei faul im Körper.

Zeitlich und örtlich andauernd gut orientiert. Rechnet gut und richtig. Hinreichende Schulkenntnisse.

5. II. Erzählt auf Befragen ausführlich und bis ins einzelne seine Lebensgeschichte, gibt an, daß er schon 1882 manchmal ziehende Schmerzen in den Beinen gehabt habe. Auch an seine Krampfanfälle erinnert er sich, er will damals nicht an Kopfschmerzen gelitten haben. Schon seit vielen Jahren merke er, daß die Leute ihm auswichen. Er habe auch öfters gehört, daß Vorübergehende ihm „Schwein“ und „syphilitischer Hund“ zugerufen hätten. Es sei ihm oft gewesen, als wenn er von innen verfaule, er habe aus dem Munde gerochen. Darum sei er seinen Angehörigen aus dem Wege gegangen. Er hätte geglaubt, es müsse sich jeder vor ihm ekeln. Er habe seine Kinder angesteckt, denn diese seien auch nicht gesund. Im Siechenhaus hätte er fortwährend hören müssen, er sei eine Sau, ein Schwein, der Teufel hole ihn, stecke in ihm. Es sei ihm auch oft so angst gewesen, als wenn er wirklich in seiner Brust stecke.

Daß er sich vor seinen Kindern entblößt, in ihrer Gegenwart seine Notdurft verrichtet, will er nicht wissen.

15. III. Andauernd ruhig, deprimiert.

Warum so traurig? „Ich fühle mich beschuldigt als Mörder, Dieb. Ich bin syphilitisch verfault, das Rückenmark ist faul, ich gehöre nicht hierher.“

Sie sind doch krank? „Ich bin ganz klar und gesund im Kopf.“

Tut Ihnen jemand etwas zu Leide? „Nein, ich beschuldige mich selbst, habe anderen Leuten Sachen gestohlen, mein Kind umgebracht.“

Haben Sie Sehnsucht nach Ihren Angehörigen? „Sie waren erst gestern da, wenn sie kommen, bin ich nie fertig.“

27. IV. Im allgemeinen unverändert, leugnet, zu halluzinieren, beschuldigt sich bei jeder Gelegenheit, daß er syphilitisch sei, sein Kind umgebracht habe, verlangt vor Gericht, will nicht essen, da alles in ihm verfault sei.

V. Wieder zunehmende Erregung, jammert bei jeder Gelegenheit, er sei ein Hund, syphilitischer Spitzbube, verfaultes Aas. Er habe nichts mehr auf der Welt zu tun, man solle ihn totmachen, er stecke die Leute an, sei verpestet, verpeste alles. Halluzinationen nicht nachweisbar.

Verweigert hartnäckig die Nahrung, er sei faul, stinke schon. Muß mit der Sonde gefüttert werden. Unrein mit Kot und Urin, Decubitusneigung, Cornealgeschwüre. Ödem der Beine. Schwache Herztätigkeit. Kein Eiweiß, zunehmende bronchitische Erscheinungen.

11. VI. Tod unter rasch zunehmender Benommenheit.

Sektion ergibt eine graue Degeneration der Hinterstränge des Rückenmarks, frischen Bluterguß in die basale Pia, besonders im Bereich des Schläfen- und Stirnlappens. Hochgradige Arteriosklerose der makroskopisch sichtbaren Hirngefäße. Verdickung der Pia über der Konvexität, Atrophie des Gehirns, besonders in den Stirnlappens. Pyelonephritis und Cystitis.

Die Diagnose Paralyse war hier schon im Leben ausgeschlossen worden, weil keine Schwäche des Gedächtnisses, kein Mangel der Orientierung, erhaltene Aufmerksamkeit, ein gleichmäßiger, anhaltender, schwer depressiver Affekt beobachtet worden waren. Es erschien sogar durch die eigenen Angaben des Kranken wahrscheinlich, daß die von seinen Angehörigen angeblich vor der Aufnahme vermerkte geistige Schwäche nur durch sein stilles, in sich gekehrtes Wesen, seine ängstliche, durch Wahnideen veranlaßte Zurückhaltung vorgetäuscht worden war.

Eine senile Demenz ließ sich ebenso bei der gut erhaltenen Merkfähigkeit ausschließen. Gegen eine Melancholie des Rückbildungsalters sprach die offenbar schon sehr lange Dauer der Krankheit, die Menge der Sinnestäuschungen und die epileptiformen und apoplektiformen Anfälle aus früherer Zeit, wenn man diese überhaupt mit dem späteren Krankheitsbild in Beziehung bringen will.

Auch gegen die an den alkoholischen Wahnsinn erinnernden halluzinatorischen Zustände, welche öfters in einer vorübergehenden und chronischen Form bei Tabischen beobachtet wurden, und vielleicht am ehesten in direkterer Beziehung zu Tabes stehen, sprach das Krankheitsbild, in dem wenigstens später die Selbstbeschuldigungen, die depressive Stimmung vorherrschten.

Am ehesten findet man wohl ähnliche Krankheitsbilder noch unter den Depressionszuständen des Seniums, wogegen allerdings wieder spricht, daß die Krankheitsanfänge bis in das 4. Lebensjahrzehnt zurückgehen.

Die mikroskopische Untersuchung ergab hier außer den tabischen Veränderungen im Rückenmark eine hyperplastische Verdickung der Pia der Konvexität, leichte Verdichtung der Gliaoberfläche der Hirnrinde, leichte regressive Veränderungen an den Rindengefäßen bei Fehlen aller Infiltrate, mäßige Überpigmentierung der Ganglienzellen, keinen schweren Zell- und Markfaserausfall, in den tieferen Rindenschichten zahlreiche Gliazellen, welche wenige, außerordentlich lange, dünne Gliafasern gebildet hatten (Taf. XI, Fig. 2).

Residuen frühererluetischer Prozesse ließen sich im Gehirn nicht nachweisen, allerdings ist nicht das ganze Gehirn durchsucht worden. —

Diese zwei Fälle, zusammen mit einem Falle von Apoplexie bei einem alten Tabiker, bei welchem sich auch keinerlei paralytische Veränderungen in der Rinde nachweisen ließen, können zunächst als ein Beweis dafür dienen, daß nicht eine jede Tabes mit paralytischen Veränderungen in der Hirnrinde einhergeht.



Weiter zeigten diese Beispiele, daß es der histologischen Untersuchung leicht wird, die Frage zu entscheiden, ob eine Demenz bei Tabes auf eine paralytische oder auf eine Rindenerkrankung anderer Art zurückzuführen ist. So wird sich nun leichter die Frage lösen lassen, ob die Tabesparalysen teilweise mit einer eigenartig gefärbten Demenz einhergehen und ob es eine besondere Demenz nicht paralytischer Herkunft bei Tabes gibt. Der angeführte Fall kann einstweilen nur einen kasuistischen Wert haben.

Jetzt schon dürfte feststehen, was jüngst erst wieder GAUPP in Frage gestellt hat, daß wohl die meisten Fälle von Tabesdemenz Paralysen sind, daß aber andererseits nicht jede Demenz bei Tabes paralytischer Herkunft sein muß.

#### Andere unklare Fälle.

Nach Besprechung der Fälle, welche jenen Krankheitsformen zugehören, die erfahrungsgemäß von der Paralyse am schwersten abzutrennen sind, verbleiben nicht mehr sehr zahlreiche Beobachtungen, in welchen die histologische Untersuchung eine Paralyse ergab, während nach der klinischen Betrachtung eine solche nicht in Frage zu kommen oder wenigstens nicht sicher erkennbar schien oder wo umgekehrt das Mikroskop nicht paralytische Veränderungen zeigte, nachdem am Krankenbette eine Paralyse angenommen worden war.

Unter der ersteren Gruppe verdient wohl ein Fall besonderes Interesse. Hier war im Leben wegen des Fehlens paralytischer Lähmungserscheinungen und des Vorhandenseins eines von der gewöhnlichen paralytischen Verblödung nach mancher Richtung erheblich abweichenden Demenzzustandes eine Paralyse ausgeschlossen worden, so daß ein plötzlicher Tod die vielfachen diagnostischen Schwierigkeiten, welche der Fall aufgab, noch zu vermehren schien, bis die Gewebs-Untersuchung eine Paralyse feststellte.

#### XXIII.

Der Fabrikant X., 37 Jahre alt, stammt aus einer sehr belasteten Familie, sein Bruder war wegen manisch-depressiven Irreseins in der Anstalt behandelt worden.

Pat. war immer ein Sonderling, scheu, zurückgezogen, unpraktisch. Seit einigen Jahren mied er seine Familie, verkehrte mit niemand mehr. Seit 2—3 Wochen klagte er über Müdigkeit, er sei zu keiner geistigen Arbeit mehr fähig.

Am 25. XII. 98 erkrankte er an einer Angina mit geringem Fieber. Beim Besuch des Arztes heftiger Angstzustand: „Helfen Sie mir, retten Sie mich, ich sterbe, ich fühle hier auf der Brust so eine Angst.“ Mit

wirrem Blick rannte er angstvoll im Zimmer umher, riß sich die Kleider vom Leibe, warf sie auf den Boden, ließ sich aber schließlich beruhigen. In den nächsten Tagen kehrten solche Zustände noch öfter wieder.

Man brachte ihn in ein Sanatorium, von wo er am 15. I. 99 wegen zunehmender Erregung nach der Irrenanstalt überführt wurde.

Bei der Aufnahme verstört, ängstlich, redet leise vor sich hin, folgt ohne Widerstreben zur Abteilung.

16. I. Halluziniert lebhaft, spricht leise mit den Stimmen, gibt auf Fragen keine Antwort. Gegen Abend sehr erregt, springt plötzlich aus dem Bett, steckt den Kopf ins Wasser, spricht fortwährend, kommt von einem ins andere, agitiert dabei lebhaft mit den Händen. Die Nacht ganz schlaflos.

17. I. Andauernd ängstlicher, verstörter Gesichtsausdruck, halluziniert lebhaft, sagt öfters leise: „Fenster auf, Fenster auf!“ Ist nicht zugänglich.

18. I. Erzählt auf Befragen, er habe die Seelen seiner Vorfahren gesehen, sein Vater sei ihm im Rücken gesessen und habe gesagt: „Fritz, wie kannst Du mich verkaufen für ein Los, mein Seelenheil verkaufen für ein Los; wenn Du Dich bewegst, so tust Du mir weh!“ Die Mutter sei auch an der Wand gewesen, auch seine Schwester, auf einmal habe er ihre Engelsstimme im Kopf gehört. „Sie war ein Engel I. Klasse.“ Auch sein Bruder sei ein Engel I. Klasse gewesen, „er war direkt vor mir in einer Chininflasche“. Seine Schwester habe sich fortwährend frisiert.

Später liegt er mit dem Kopf der Wand zugekehrt und spricht fortwährend, wie wenn er Stimmen Antwort gebe.

„Samstag war ich, glaube ich, in W. — so ja — Freitag habe ich unterschrieben — ist ein früheres Stück von Ibsen, das ich undeutlich im Gedächtnis habe — ja! — nein! — nein! — ich glaube auch nicht — vielleicht ja — Sonntag abend — das kann ich nicht sagen, das weiß ich nicht mehr — deswegen habe ich Beziehungen zur Loge — ja — woher weiß der das?“ —

Auf die Frage: „Mit wem sprechen Sie denn?“ gibt er keine Antwort, nach einiger Zeit fragt er: „Wer sind Sie denn, sind Sie der Assistenzarzt? Stören Sie mich nicht, ich sprach mit Dr. P., der mich eben elektrisiert. Entschuldigen Sie, daß ich mich nicht umdrehe, und Ihnen guten Morgen sage, ich habe aber Angst, der Schleier reißt, der über mein Gesicht gebreitet ist.“

Sagt dem Pfleger, er habe ein Kind im Leib vom Doktor in Wiesbaden, er solle ihm ein Klystier geben, daß es wegginge. Man habe ihm Lose gestohlen, er bittet, zum Kollekteur zu schicken und zu fragen, ob der Gewinst schon erhoben sei.

Kennt die Ärzte der Anstalt, seinen Pfleger mit Namen, ist zeitlich und örtlich gut orientiert. Keine Gedächtnisstörung. Pupillen zeigen nichts Abnormales, die Sprache ist glatt und fließend. Normale Reflexe.

20. I. Liegt viel mit geschlossenen Augen da, offenbar halluzinierend, zeitweilig ängstlich erregt, glaubt zu sterben. Zeitweilig Verbigeration: „Heil allen Lebenden, Heil allen Toten, Heil allen Lebenden, nicht Heil



den Toten. Kann nicht reden nach alter Art, kann nicht reden nach alter Art, möchte gleich nach Frankfurt, möchte gleich nach Frankfurt. Alle sollen leben, alle sollen leben, alle sollen nicht leben, alle sollen nicht leben (immer wiederholt), kein Heil und kein Wohl, kein Heil und kein Wohl.“

21. I. Erzählt die unsinnigsten Erlebnisse, die er in der Nacht gehabt hätte:

„Ich habe geglaubt, Seine Majestät sei hier, mein Bruder hat gerufen ‚jetzt sind wir Hühner, ich bin ein Hahn‘, ‚Kikeriki‘ hat er gemacht. Die Kaiserin war eine Henne. Mein Bruder hat gesagt ‚jetzt sind wir alle Päpste, jetzt sind wir Molche, jetzt sind wir Grafen‘. Ich habe mich hinter den Ofen gesteckt, da hat man die Flügel nicht gesehen, welche ich habe, Fledermausflügel. Meine Mutter war eine Fliege. Raben waren die Leute und Mäuse. Die Seele meiner Mutter war auf meinem Kopf gesessen und hat onaniert mit mir.“

25. I. „Die Stimme meines Vaters hat mir aus der Hölle zugerufen: ‚Ich hol’ Dich heute um Mitternacht! Bums! Ich habe die ganze Nacht veronaniert.‘ Zeitweilig ängstliche Erregungszustände mit impulsiven Gewalthandlungen.

26. I. Redet sehr viel, dabei fällt die Neigung auf, im nächsten Satz immer den vorausgegangenen zu negieren, immer zu wiederholen.

„Dr. F. habe ich zu einer Maus gemacht, habe ich nicht zu einer Maus gemacht, Sie sind mein Freund, Sie sind nicht mein Freund, im Traum habe ich Manna gegessen, habe ich nicht Manna gegessen.“

Sagt plötzlich einmal: „Ich bin doch sehr krank!“ In seinem Wesen zunehmend maniriert: kneift die Augen beim Sprechen eigenartig zu, lispelt, verzieht das Gesicht, verharret manchmal in sonderbaren Haltungen. Andeutung von Katalepsie.

29. I. Erzählt, Dr. P. habe ihm gesagt, er habe die Bubonenpest, „wenn Du in ein Gretchen verwandelt werden willst, mußt Du mir Dein Vermögen vermachen.“ Der Vertrag sei in goldener Schrift an die Wand geschrieben worden.

Auf die Frage, ob er es denn wirklich glaube, meint er, das müßten wohl Wahnvorstellungen sein.

Erzählt, daß ihm oft Gedanken aufstiegen, die er nicht los werden könnte. So sei ihm der Gedanke gekommen, seinen Wärter als Herr X. ins Bett zu legen und sich als Wärter aufzuspielen.

Beim Rasieren sei ihm der Gedanke gekommen, er müsse sich oder dem Pfleger die Kehle durchschneiden.

Klagt, es kämen ihm immer so schlechte Gedanken, Schimpfworte, die so häßlich seien, daß er sie nicht wieder sagen wolle, sie würden in seinem Innern laut.

28. II. Ist ruhig geworden, freier, beschäftigt sich im Garten, liest, klagt aber, wenn er eine Zeitlang gelesen habe, könne er nichts mehr auffassen. Er gibt an, noch hin und wieder Schimpfnamen zu hören. Erholt sich körperlich sehr.

16. III. Wieder gebundener, verstörter in seinem Wesen, klagt, daß in seinem Kopfe immer ganz unsinnige Verse entstünden, Schimpfreden auftauchten.

Als ein Beispiel eines solchen Verses führt er an: „Du bist ein Räuber meiner Ehre, wenn ich mich jetzt so beschwere.“

20. III. Zunehmend ängstlich-verstörtes Wesen, hört viele Stimmen, zum Beispiel:

„Das hättest Du nicht sagen sollen, Du Lump, jetzt ist es genug, Du Lump, jetzt stirbst Du heute nacht in Krämpfen, jetzt hör, Du Saumlump, heute nacht wirst Du erschossen um 11 Uhr, oder gehängt, gehängt, gehängt!“

22. III. Äußert wiederholt Angst, er könne einen Krampfanfall bekommen.

17. IV. Zunehmende hypochondrische Stimmung, massenhafte Sensationen, er habe das Gefühl, als wenn Gasbläschen in seinem Gehirn aufstiegen, sein Blut sich eindicke, er könne nicht mehr mit Verstand lesen. Beschäftigt sich ungemein viel mit seinen Empfindungen, sucht allerlei Erklärungen dafür, gibt die eingehendsten Schilderungen davon. Großes Arztbedürfnis.

18. IV. Plötzlicher, heftiger Angstzustand. Erzählt nachher, er habe drei Stimmen zu gleicher Zeit gehört, die erste sei auf seiner Stirn gesessen, sie hätten ständig gesagt: „er onaniert, er onaniert, er wird irrsinnig, er verliert den Verstand.“ Er habe dann gefühlt, wie sein Glied eingeschrumpft, sein Blut nicht mehr weiter geflossen sei, alles sich eingekrampft habe in seinem Körper.

19. IV. Ruhiger, meint zu fühlen, wie jemand in seinem Gehirn schreibt.

22. IV. Halluziniert wieder viel. Sonderbare Sensationen: in seinem Gehirn schnurre auf der einen Seite ein Rädchen, außerdem würde von rechts nach links darin geschrieben. Es gehe mit ihm zu Ende und er habe höchstens noch drei Tage zu leben. Ängstliches Wesen.

28. IV. Sein Gehirn sei in Stücke gegangen, er könne auch nicht mehr sprechen. Heute wird zum erstenmal festgestellt, daß die Pupillen different sind, ihre Lichtreaktion träge ist. Keine Andeutung von Sprachstörung, auch sonst keine paralytischen Symptome. Gedächtnis anscheinend nicht gestört, zeitlich und örtlich gut orientiert.

29. IV. Es sei ihm, als ob er Räder im Kopf hätte, in seinem Kopf sprächen fortwährend herumwandernde Stimmen unsinniges Zeug.

2. V. Fühlt, wie sein Hirn auf der einen Seite sich gesenkt hat. Es wird jeden Tag weniger. Schildert eingehend seine komplizierten Sensationen.

6. V. Spricht lispelnd, erzählt, er verliere seine Sprache, er könne sich nicht mehr bewegen, liegt meist starr da, oder macht nur langsame, kleine Bewegungen.

29. V. Hört fortwährend Stimmen vorn und hinten im Kopf, sieht Inschriften an der Wand, will nicht essen, da seine Kehle zu sei.

7. VI. Erscheint auffallend gedrückt, ängstlich. Gestern abend 38,5. Leichte katarrhalische Erscheinungen. Heute morgen verfärbt sich Pat., einige Zuckungen in den Bulbi und Händen und plötzlicher Tod.

Die Sektion ergab eine leichte Trübung und Verdickung der Pia über dem Stirnhirn, keine deutliche Atrophie der Rinde, Ependymwucherung im 4. Ventrikel. Katarrhalische Erscheinungen in der Lunge, fettige Degeneration der Leber, starke Hyperämie der Nieren.



Die mikroskopische Untersuchung zeigte den Befund der Paralyse, die Veränderungen waren in der ganzen Rinde verbreitet, noch leicht. Im Rückenmark war in den Hintersträngen eine leichte Degeneration nachweisbar.

Die Diagnose der Paralyse war hier im Leben deshalb nicht gestellt worden, weil die körperlichen Erscheinungen der Paralyse fehlten oder wenigstens für die Sicherung der Diagnose nicht ausreichend waren. Denn erst kurz vor dem Tode war eine verschiedene

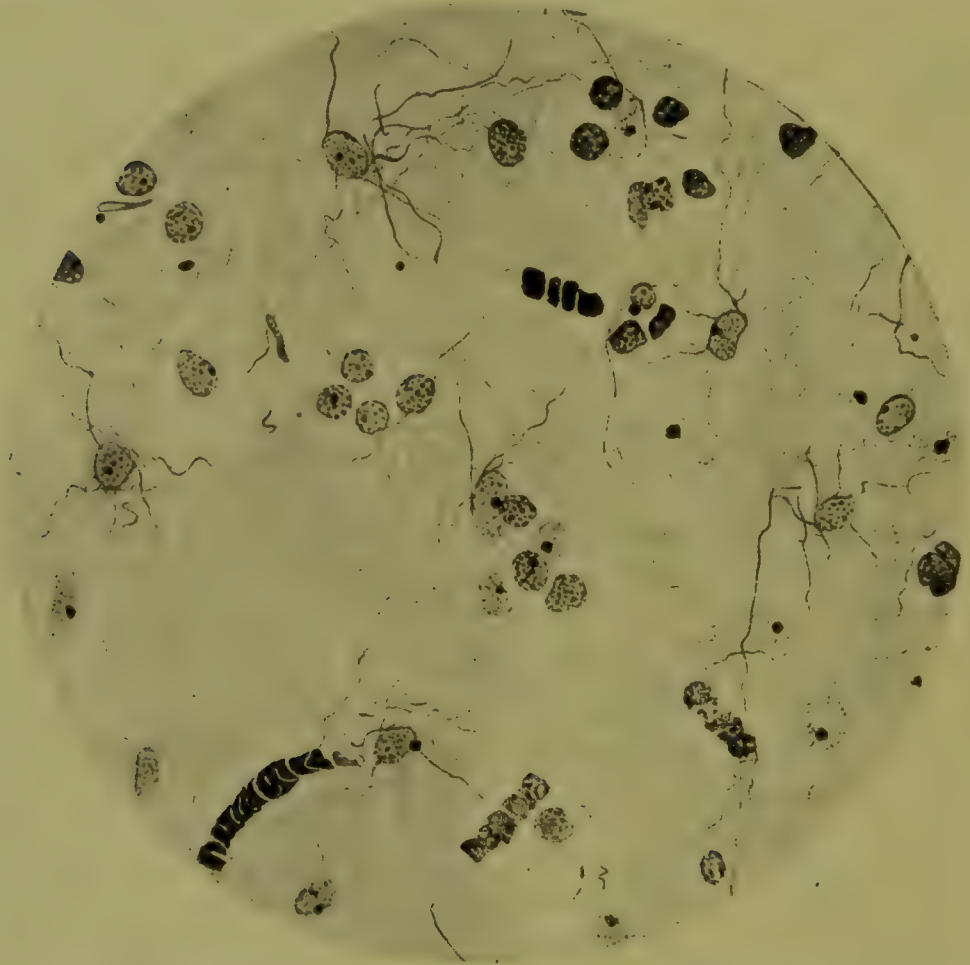


Fig. 23. Glia-wucherung aus der tieferen Stirnhirnrinde eines Falles von plötzlich verstorbenen Katatonie. Zeichnung. Weigertsche Gliafärbung. Zeiss. Homogen. Immers. 1,30.

Weite der Pupillen und eine träge Reaktion bemerkbar geworden, eine Erscheinung, die ja nicht zwingend auf Paralyse hinweist, und auch deswegen nicht hoch bewertet werden konnte, weil gleichzeitig alle anderen paralytischen Lähmungszeichen mangelten.

Auch in dem psychischen Zustande des Kranken fand sich mancherlei, was von der gewöhnlichen paralytischen Demenz abwich. Der Patient orientierte sich rasch, zeigte keine Schwäche des Gedächtnisses, er halluzinierte lebhaft, machte vielfach Äußerungen,

die auf ein Krankheitsgefühl hindeuteten, zeitweilig trat das Zwanghafte in seinem Denken sehr deutlich hervor und kam dem Kranken selbst zum Bewußtsein. Bei aller Unsinnigkeit der Wahnbildung fehlte das kritiklos Phantastische, Egozentrische der Wahnbildung der Paralytiker, es war mehr der absurd groteske, zerfahrene Charakter der Wahnideen auffällig, wie wir ihn zuweilen bei der Dementia praecox finden. Manchmal erschien das Verhalten des Kranken maniert, Zeichen von Katalepsie traten hervor, auch die Neigung zur Verbigeration, zur Gegenüberstellung der Sätze in Bejahung und Verneinung war bemerkenswert. Dabei war der Kranke wieder zugänglich, arztbedürftig, Negativismus war nicht bemerkbar. In seinem hypochondrischen Stadium unterschied er sich von dem gewöhnlichen Paralytiker durch die eingehendsten Schilderungen seiner Sensationen, durch das Bedürfnis, sie sich und anderen zu erklären. Auch bestand ein entsprechender, nachhaltiger Affekt, aus dem er nicht herauszubringen war.

Der plötzliche Tod sprach ja wieder für Paralyse, doch haben wir auch einmal einen Katatoniker, bei welchem die histologische Untersuchung nur die bei der Katatonie schon öfter beschriebenen Gliawucherungen in der tieferen Rinde ergab (Taf. VII, Fig. 11; Taf. XI, Fig. 6; Textfigur 23), plötzlich umsinken und nach einigen Zuckungen sterben sehen, und auch sonst finden wir in der Literatur Mitteilungen, nach denen offenbar nicht paralytische Geisteskranke plötzlich unter cerebralen Erscheinungen ihr Leben beschlossen.

Jedenfalls beweist der Fall, daß durchaus nicht immer, wie neuerdings wieder FRIEDMANN gemeint hat, schon im Frühstadium der Paralyse für diese bezeichnende Lähmungserscheinungen nachweisbar sein müssen. Dabei gibt es sicher Fälle, in welchen auch ohne diese, lediglich aus der Eigenart der paralytischen Verblödung, der Zustand richtig erkannt werden kann. Natürlich wird die Diagnose aber unsicher bleiben müssen, wenn die geistige Schwäche, wie hier, nicht unwesentliche Abweichungen von den oben geschilderten Eigentümlichkeiten der paralytischen Verblödung zeigt.

Bis jetzt sind solche Fälle gewiß oft ungeklärt geblieben, zumal ja auch der Leichenbefund nichts Typisches bot. Mit der Möglichkeit aber, durch die histologische Untersuchung leicht und sicher nachzuweisen, ob solche Fälle zur Paralyse gehören oder nicht, wird sich auch eine einwandfreie Kasuistik derartiger von dem gewöhnlichen Typus etwas abweichender Formen sammeln lassen. Sie wird dann wieder gestatten, auch an solchen Beobachtungen leichter paralytische Eigentümlichkeiten herauszufinden.



Jetzt aber schon scheint in Hinblick auf andere Beobachtungen, die hier nur angedeutet werden können, die Vermutung begründet, daß unter Umständen durch eine schwere erbliche Belastung und eine von Jugend auf abnorme Individualität selbst in die jede Persönlichkeit so völlig verwischende Paralyse eigenartige Züge hineingetragen werden können. Allerdings dürften dabei immer nur die ersten Krankheitsstadien in Frage kommen. Und auch im vorliegenden Falle konnte wohl nur deshalb die Diagnose zweifelhaft bleiben, weil durch den raschen Tod die volle Krankheitsentwicklung verhindert wurde. —

Noch mehr Überraschung bereitete das Ergebnis der histologischen Untersuchung in einem Falle, in welchem im Leben die Diagnose auf Imbecillität mit Epilepsie gestellt worden war.

#### XXIV.

X. Sch., Schülerin, 11 Jahre alt, wird am 15. I. 96 in die Anstalt aufgenommen. Vaters-Bruder Idiot. Vater etwas schwachsinnig. Lues bestritten. Mutters Vater starb durch Selbstmord. Von den 7 Geschwistern starben 4 ganz klein, eines hat Wolfsrachen, außerdem wird ein Mißfall zugegeben.

Pat. entwickelte sich normal bis zum 2. Jahre, wo sie zum erstenmal einen Krampfanfall bekam. Zuckungen in den Augen, Armen und Beinen, drei Stunden lang. Dabei kein Fieber, keine anderweitigen Hirnerscheinungen. Die Anfälle wiederholten sich in der Folge alle 5—6 Wochen. Häufiges Bettnässen. Entwickelte sich körperlich gut, geistig nur langsam. Wegen der Anfälle nur unregelmäßiger Schulbesuch.

94 und 95 weniger Anfälle. In der letzten Zeit gehäuft, mehrmals täglich. In der Zeit zwischen den Anfällen unruhig, sang und pfiiff, verließ das Bett.

16. I. 96. Aufnahme in die Anstalt. Am Tage und in der Nacht 38 Krampfanfälle, von wenigen Minuten Dauer mit allgemeinen Konvulsionen. Erholt sich von jedem Anfalle rasch, ist dann unruhig, pfeift, lacht, wirft alles durcheinander.

17. I. Keinen Anfall, andauernd erregt, unruhig, schwatzt.

18. I. Fünf Anfälle, sehr unruhig.

20. I. Sehr munter, lebhaft, singt, pfeift viel, achtet auf ihre Umgebung. Sehr mangelhafte Schulkenntnisse, zeitlich und örtlich orientiert.

Etwas anstoßende Sprache, keine Pupillenstörungen, lebhaftes Patellarreflexe.

24. I. Gereizt, schimpft, verlangt nach Hause. Beschäftigt sich etwas mit Handarbeit.

30. I. Ohne Anfälle, aber andauernd unruhig, mischt sich in alles, unverträglich und zänkisch.

14. VII. Nur noch vereinzelte Anfälle, ist etwas ruhiger geworden, doch immer noch reizbar. Vom Vater abgeholt.

31. I. 01. Zweite Aufnahme. War seit 4 Jahren auf dem Lande in einer Familie untergebracht, hatte nur hin und wieder leichte epileptische

Anfälle, erschien schwach im Kopf, aber bot sonst keine Zeichen geistiger Störung.

August 1901 traten während der Menses stärkere Anfälle auf: drehte sich im Kreise, fiel hin und war längere Zeit bewußtlos. Unruhiger Schlaf. Seit 4 Wochen spricht sie zuweilen vor sich hin, als ob sie sich mit jemand unterhielte. Am 26. I. stärkere Erregung und Verwirrtheit, hört Stimmen und redet mit diesen. Erregt bis heute. Bei der Aufnahme verwirrtes Wesen, fragt, wo sie sei, erkennt niemand mehr von ihrem früheren Aufenthalt her.

Am nächsten Tage etwas klarer, erkennt eine Pflegerin wieder, sucht sich durch Fragen zu orientieren.

13. II. Zeitweilig verwirrt, unruhig, hört Stimmen vom Garten herauf, spricht von den Buren, die sie an der Türe stehen sieht, ängstlich. Dazwischen wieder ruhig, zugänglich.

20. II. Scheint andauernd zu halluzinieren, äußert oft Angst, schreit und weint.

26. II. In den letzten Tagen zunehmend apathisch, schlafstüchtig. Sieht Schlangen, Käfer, verfällt körperlich. Da sie in letzter Zeit Brom bekommen, und der Verdacht besteht, daß eine Bromintoxikation vorliegt, wird das Brom ausgesetzt.

1. III. Zunehmende körperliche Hinfälligkeit, bringt nur lallende Töne heraus.

4. III. Stirbt unter der Erscheinung zunehmenden körperlichen Verfalls.

#### Sektion 12 Std. p. m.

Dura liegt dem Gehirn straff an, aus dem Duralsack entleert sich nur wenig klare Flüssigkeit. Pia leicht getrübt, sehr blutreich, läßt sich über der ganzen vorderen Mantelhälfte nur mit oberflächlichen, ausgedehnten Dekortikationen abziehen. Hirnrinde nicht deutlich verschmälert, Ventrikel nicht erweitert, keine Ependymgranulation. Am Rückenmark makroskopisch keine Veränderung.

Hirngewicht 1125 gr.

Milz etwas vergrößert. Bronchopneumonische Herde in den Unterlappen beider Lungen.

Die mikroskopische Untersuchung ergab den typischen Befund der Paralyse. Im Rückenmark eine deutliche Randsklerose, eine leichte Pyramidenseitenstrangaffektion und ganz leichte Veränderungen in den Hintersträngen.

Daß dieses Krankheitsbild von seinen ersten Äußerungen an, den epileptischen Anfällen im zweiten Lebensjahr, eine Paralyse war, kann wohl kaum ernstlich in Frage kommen.

Auch während des ersten Anstaltsaufenthaltes der Pat. erinnerte nichts an eine Paralyse. Die Sprachstörung erschien mehr als ein angeborener Sprachfehler, wie man ihn öfters bei Imbecillen findet. Jedenfalls sieht man auch nicht bei der Paralyse massenhafte Anfälle, wie sie die Patientin zeigte, ohne nachhaltigere Wirkung vorübergehen. Ein Paralytiker, der 38 Anfälle hat, pflegt sich erst



langsam aus einer tiefen Bewußtseinsstörung zu erholen. Auch der Erregungszustand, der damals bestand, mit dem reizbaren, zänkischen, unverträglichen Wesen erinnerte nicht an Paralyse und fand als epileptischer Erregungszustand eines imbecillen Kindes eine anscheinend völlig befriedigende Auffassung.

Auch bei der zweiten Aufnahme erinnerte die Kranke nicht an eine Paralyse. Sie hatte sich in den fünf Jahren seit ihrer Aufnahme wenig verändert, hatte schließlich im Anschluß an gehäufte Anfälle Erregungszustände und Halluzinationen bekommen, die sich wieder eher als Erscheinungen einer Epilepsie als einer Paralyse erklären ließen. Leider finden wir keine Bemerkungen über den körperlichen Befund bei der zweiten Aufnahme in der Krankengeschichte. Erst in den letzten Tagen der Krankheit wurde bei der raschen Zunahme der Lähmungserscheinungen das Krankheitsbild nicht mehr durch die Annahme einer Epilepsie allein erklärbar. Die Möglichkeit einer Bromintoxikation, eines Hirntumors wurde erwogen. Die Sektion und die mikroskopische Untersuchung ergaben dann die Veränderungen der Paralyse, und zwar Veränderungen, die offenbar schon seit langer Zeit bestanden hatten.

Es ist ja ohne weiteres zuzugeben, daß bei einem Falle, der klinisch klar scheint und in seiner Gestaltung bei oberflächlicher Betrachtung nicht aus der angenommenen Krankheit hervorzutreten scheint, manchmal weniger sorgsam beobachtet zu werden pflegt. So hätte eine genauere Untersuchung vielleicht schon früher Erscheinungen aufgedeckt, die eine richtige Beurteilung ermöglicht hätten. Jedenfalls aber würde es sich in diesem Falle nur um ein Hinzutreten einer Paralyse zu einer Epilepsie handeln können, wobei nur nicht feststellbar bleibt, wann die Paralyse ihren Anfang genommen hat.

Dieser Fall scheint aber nicht allein dazustehen, wir finden eine ähnliche Beobachtung bei Vogt. Er fand bei einem Kranken, bei welchem die Diagnose auf Idiotie mit Epilepsie gestellt worden war, eine diffuse Infiltration der Lymphscheiden mit Plasmazellen und auch im übrigen mit der Paralyse übereinstimmende Veränderungen. Da nach der Anamnese eine hereditäre Lues wahrscheinlich schien und auch eine Trägheit der Pupillenreaktion bestanden hatte, faßte er den Fall als jugendliche Paralyse auf.

Auch HAVET erwähnt einen Fall von Imbecillität mit Epilepsie, bei dem sich Plasmazellen in der Rinde fanden und den er deswegen als einen Beweis gegen die Auffassung Vogt's von der pathognomonischen Bedeutung der Plasmazellen ins Feld führt.

Manches scheint dafür zu sprechen, daß es sich wirklich bei diesen Fällen um nichts anderes als Paralysen handelt und daß vielleicht die Paralyse nur deswegen übersehen worden ist, weil die Diagnose der Epilepsie mit Schwachsinn festzustehen schien. Auch hier mag die Paralyse erst zu einer Epilepsie hinzugetreten sein.

Ich fand in einem Falle von jugendlicher Paralyse, bei welchen in der Kindheit Krämpfe aufgetreten waren, die sich später verloren hatten, neben den typisch paralytischen Veränderungen eigentümliche Narben im Kleinhirn und den Stammganglien, die jedenfalls nicht zur paralytischen Erkrankung gehörten, aber vielleicht als Überresteluetischer Veränderungen erklärt werden konnten.

So mag vielleicht die frühere Epilepsie in solchen Fällen mit einer hereditären Hirnlues in Zusammenhang stehen, während dieselbe noch später eine Paralyse veranlaßt.

In dem angeführten Falle fanden sich allerdings solche Narben nicht, doch ist auch nicht das ganze Gehirn durchsucht worden.

Noch verwickelter wird aber die ganze Frage dadurch, daß auch bei manchen jugendlichen Idioten entzündliche und anscheinend nicht der nichteiterigen Encephalitis zugehörige Rindenveränderungen mit Plasmazellen-Infiltrationen vorkommen. Leider habe ich bis jetzt nur einige kleine Stückchen eines solchen Idiotengehirns untersuchen können. Die Veränderungen waren hier ganz ähnlich der Paralyse, nur fanden sich daneben auch wieder eigenartig verödete Stellen mit verdickten Gefäßen in der Hirnrinde, die wie Überreste eines alten Entzündungsherdes aussahen. Handelt es sich auch hierbei um Paralysen? Auch die ganze Frage der meningo-encephalitischen Idiotie und ihres noch ungeklärten Verhältnisses zu den Frühformen der Paralyse dürfte hier hereinspielen. Vor Aufklärung dieser Schwierigkeiten scheint es mir aber auch noch verfrüht, mit Bestimmtheit zu sagen, daß jene Fälle, die das Bild einer Idiotie oder Imbecillität mit Epilepsie geboten hatten, so viele Gründe auch dafür zu sprechen scheinen, Paralysen sind. Es sind noch genauere klinische Beobachtungen und weitere histologische Untersuchungen beizubringen, ehe nach dieser Richtung hin die Grenze der Paralyse abgesteckt werden kann. —

Damit sind aber auch schon aus unserem Beobachtungsmaterial die Fälle aufgeführt, bei welchen die Rindenuntersuchung das Bild der Paralyse ergab, während die klinische Beobachtung zu einer anderen Auffassung geführt hatte.

Unter der zweiten Gruppe befand sich zunächst eine Anzahl von Fällen, welchen gemeinsam war, daß sie mit dürftiger Anamnese in



einem agonalen Zustande oder in Krämpfen eingeliefert worden waren und bei denen wegen der vorhandenen Lähmungserscheinungen die Diagnose auf Paralyse gestellt wurde, während die Sektion einen Hirntumor, eine Blutung oder eine tuberkulöse Meningitis ergab. Es ist ja wohlbekannt, daß bei einem Bewußtlosen oder in Krämpfen liegenden Kranken die Diagnose auf Paralyse nicht sicher zu stellen ist. Hier wird aber schon immer die Leichenöffnung Aufklärung bringen.

Eine eingehendere Betrachtung aber erfordern die Fälle, welche ein Zustandsbild boten, das man als Delirium acutum zu bezeichnen pflegt. Es ereignete sich hier verschiedenemal, daß, wenn die Erkrankung Männer im Paralysealter betroffen hatte, die Diagnose auf Paralyse gestellt worden war, während die Nachprüfung keinen Paralysebefund zeigte.

Das Delirium acutum wird heute wohl allgemein nicht mehr als eine eigene Krankheit aufgefaßt, sondern als ein Sammelbegriff für verschiedenen Krankheitsformen zugehörige Zustände, die das gemeinsam haben, daß sie nach einem akuten Beginn unter ungemein stürmischer Erregung und tiefster Verworrenheit in kurzer Zeit zum Tode führen. Der Umstand, daß sich in diesen Zuständen fast regelmäßig gegen Ende der Krankheit Störungen der Sprache, Inkoordination der Bewegungen, Zuckungen einzelner Muskeln und Muskelgruppen einstellen, macht eine Verwechslung mit der Paralyse möglich.

Die pathologische Histologie hat nun bezüglich eines Teiles dieser Fälle die klinische Beobachtung bestätigen können, daß sie mit bakteriellen Infektionen in Zusammenhang stehen.

In einzelnen Fällen konnten im Hirngewebe selbst Bakterien nachgewiesen werden. Nur selten fanden sie sich in größeren Mengen, viel häufiger nur sehr vereinzelt, manchmal waren sie im Gehirn überhaupt nicht nachzuweisen, während sie im Blut, in anderen Körperorganen, zahlreich vorhanden waren. Die Veränderungen im Gehirn waren dabei vielfach die gleichen, ob darin Bakterien nachzuweisen waren oder nicht, so daß der Schluß gerechtfertigt erscheint, daß nicht die Bakterien im Hirn selbst, sondern irgendwo im Körper erzeugte und durch das Blut verbreitete bakterielle Giftstoffe die Gewebsschädigung verursachen. Über die pathologischen Befunde, welche in der Hirnrinde bei diesen Fällen erhoben worden sind, herrscht nach CRAMER im wesentlichen Übereinstimmung.

Man sieht meist schwere Veränderungen an den Ganglienzellen, Schwellung des ganzen Zelleibes, deutliches Sichtbarwerden der

Fortsätze, besonders auch des Achsenzylinderfortsatzes, Auflösung der gefärbten Substanzportionen (trübe Schwellung CRAMER's, akute Zellveränderung NISSL's), meist in ziemlich gleichmäßiger Weise über die ganze Rinde verbreitet, oft auch in den subkortikalen Gebieten nachweisbar, dazu in der Glia Kernteilungsfiguren, oft auch im Zerfall begriffene Markscheiden.

Nur bezüglich der Infiltration der Lymphscheiden und des umliegenden Gewebes mit Blutelementen (Leukocyten) weichen die Schilderungen ab.

An den Präparaten, welche der Arbeit SANDER's zu Grunde lagen und an später untersuchtem Material, habe ich mich überzeugt, daß man hin und wieder polynucleäre Leukocyten und Lymphocyten allein liegend, öfters auch in kleineren Häufchen im Hirngewebe, meist in der Nähe der Gefäße, finden kann. Es scheint mir kein regelmäßiger und häufiger Befund, denn in einzelnen Hirnen fehlt er in den sehr zahlreichen durchsuchten Schnitten; besonders häufig scheint er da vorzukommen, wo sich auch Bakterien nachweisen lassen. Oft lagen diese dann mitten in den Lymphocytenhäufchen. Eine allgemeine diffuse Infiltration war nirgends nachzuweisen. Die stellenweise sehr zahlreichen um die Gefäße herum gelegenen Kerne erwiesen sich bei genauer Betrachtung als Gliakerne.

Danach kann auch heute nicht zugegeben werden, daß eine „perivaskuläre“ Infiltration zu den kennzeichnenden Eigenschaften dieser Infektionspsychosen gehört.

Nach der Abtrennung dieser infektiösen Fälle aus der symptomatischen Gruppe des Delirium acutum verbleibt in derselben noch ein sehr erheblicher Rest, dessen Beziehung zu einer unmittelbar vorausgegangenen Infektion nicht erweisbar ist. Es soll hier nur versucht werden, die Grenze zwischen diesem Rest und der Paralyse genauer zu ziehen, während die histologische Analyse der übrigen Formen hier nicht versucht werden soll.

Unzweifelhaft kann auch die Paralyse einen Delirium acutum-artigen Verlauf nehmen.

## XXV.

G. B., Bankbeamter, 31 Jahre alt, trunksüchtiger Vater, nervöse Mutter, früher immer gesund, doch stets reizbar, nur eine Tripperinfektion festzustellen. Immer fleißig, tüchtig, in letzter Zeit sehr angestrengt. Seit einigen Wochen Klage über Kopfschmerzen über dem l. Auge. Seit 14 Tagen etwas erregt, klagte selbst, daß er mit seiner Arbeit nicht mehr fertig würde, Zahlen untereinanderbringe. Bis zwei Tage vor seiner Aufnahme in der Bank tätig. Schrift ohne Störung, Gedächtnisschwäche trat nicht hervor, äußerte keinerlei krankhafte Ideen.



Am 30. X. 96, abends, plötzlicher Ausbruch tobsüchtiger Erregung. Redete ununterbrochen wirr durcheinander, lachte, weinte, umarmte und schlug seine Frau. In rascher Folge immer verwirrtere, unsinnigere Ideen, er sei Dichter, redete in Knittelversen, die Bank gehöre ihm, er habe Milliarden, seine Frau bekäme Brillantkleider, drängte fort, schlug auf die Personen, die ihn halten wollten, ein. So ging es die Nacht und den ganzen nächsten Tag durch, am 31., abends, wurde er in die Anstalt gebracht.

1. XI. Sinnlose Erregung, enormer Bewegungsdrang, schreit unartikulierte, schlägt und tritt um sich, lacht und weint abwechselnd. Völlig zusammenhanglose, schwer verständliche Reden. Die Bewegungen haben etwas Unkoordiniertes, Schleuderndes. Grimassenschneiden von zuckenden Bewegungen in den Gesichtsmuskeln begleitet. Sprache verwaschen; besonders beim Sprechen zuckende Mitbewegungen der Gesichtsmuskeln. Pupillen reagieren, Reflexe nicht zu prüfen.

Andauernd in der heftigsten Erregung, nicht im Bett und Bad zu halten, wirft sich umher, wälzt sich am Boden, nimmt unmögliche Stellungen ein, kreischt, zerreißt, zeigt ein sinnloses Widerstreben, nimmt keinerlei Nahrung.

4. XI. Andauernd sinnlose Erregung. Fortwährend schleudernde Bewegungen in den Armen und Beinen, ataktische Bewegungen in den Gesichtsmuskeln, die nicht mehr den Eindruck gewollter Bewegungen machen, nur noch unartikulierte Sprachäußerungen. Absolute Nahrungsverweigerung.

7. XI. Fortdauernde Erregung, hin und wieder von Zuständen stärkerer Benommenheit unterbrochen. Andauerndes Herumwerfen, Umsichschlagen, Grimassieren vom Charakter ungewollter Bewegungen. Sinnloses Widerstreben.

9. XI. Tag und Nacht wilde Erregung, versucht immer, aufzustehen, aus dem Bett zu steigen, kann schwer mehr auf den Füßen stehen. Zerfall, Neigung zu Decubitus.

11. XI. Benommen, Puls schwach, tiefes Atmen, keine Temperatursteigerung. Stirbt trotz Anwendung von Kampher und Äther unter zunehmender Benommenheit.

Wir sehen also hier, daß ein Delirium acutumartiges Krankheitsbild innerhalb 14 Tagen und unter Berücksichtigung aller etwa als Prodromalerscheinungen zu deutenden Symptome in 4 Wochen zum Tode geführt hat, offenbar nicht durch Dazwischentreten einer anderen Krankheit, sondern durch die Hirnerkrankung allein.

Sektionsbefund: Dura fest mit dem Schädeldach verwachsen, Pia über der ganzen Konvexität leicht verdickt und getrübt, überall ohne Dekortikation abziehbar. Pia und Hirnrinde ungemein blutreich. Hirngewicht 1300 gr. Windungen nicht atrophisch. Rückenmark ohne makroskopisch sichtbare Veränderungen. Übrige Körperorgane ohne besonderen Befund.

Die mikroskopische Untersuchung ergab ziemlich gleichmäßig über die ganze Hirnrinde ausgebreitete Veränderungen, akute Zellveränderung Nissl's, Wucherungserscheinungen an der Glia, geringe Gliafaserbildung, andererseits auch Veränderungen an der Glia, die einen mehr regressiven

Charakter zeigten, ausgedehnten Zerfall der feinen, nervösen Strukturen (Golginetze). Massenhafte Infiltration der Lymphscheiden der kleinen Kapillaren mit jungen Plasmazellen, sowie einzelnen Lymphocyten. (Taf. XII, Fig. 2.)

Die gleichen Ganglienzellveränderungen fanden sich auch an vielen Zellen der Stammganglien, der Nervenkerne der Medulla, der Vorderhörner des Rückenmarks, wenn auch weniger ausgeprägt. Weiter waren Markschollenanhäufungen in den Seitensträngen von der Cauda equina bis ins Dorsalmark, gewucherte Gliazellen in den Seiten- und Hintersträngen, einzelne Plasmazellen in den Lymphscheiden der Rückenmarksgefäße nachweisbar.

Also auch bei den akutesten Fällen der Paralyse fehlen die diffusen Infiltrate der Lymphscheiden nicht und wir sind deshalb berechtigt, ähnliche Krankheitsbilder, welche die Erscheinungsform des Delirium acutum gezeigt hatten, als nicht zur Paralyse gehörig anzusehen, wenn keine Plasmazelleninfiltrate nachzuweisen sind.

Damit kann ich aber einige Fälle mit Delirium acutumartiger Gestaltung nicht mehr zur Paralyse rechnen, die mich früher zu der Annahme bestimmt hatten, daß in den akutesten Fällen von Paralyse Veränderungen an den Gefäßen noch fehlen. Es dürfte sich dabei um eigenartige, von der Paralyse verschiedene Krankheitszustände handeln.

Was die Fälle von Paralyse mit einem foudroyanten Verlauf mit der übrigen Gruppe des Delirium acutum gemeinsam haben, ist die sinnlose Erregung, schwere Verwirrtheit, das frühzeitige Auftreten eigenartiger motorischer Reizsymptome, der rasche Übergang eines sinnlosen Bewegungsdranges in eigentümlich unkoordinierte, schleudernde Bewegungsformen, das allmähliche Übergehen des Grimassierens in zuckende Gesichtsbewegungen.

Die nach der histologischen Nachprüfung der Paralyse zugehörigen Bilder unterscheiden sich nach einer Zusammenstellung von fünf Beobachtungen klinisch von den übrigen Fällen der Delirium acutum-Gruppe:

1. Durch ein längeres, deutlich ausgeprägtes Prodromalstadium mit allgemein nervösen Störungen.

2. Dadurch, daß, wenigstens in den ersten Tagen nach Ausbruch der schweren Erkrankung, die paralytische Färbung des Krankheitsbildes noch deutlich ist, indem meist heftige Angstaffekte fehlen, die Stimmung einen häufigen, unvermittelten Wechsel zeigt, blödsinnige Größenideen und in anderen Fällen die unsinnigsten, hypochondrischen Wahnideen mit Neigung zu schwerer Selbstbeschädigung (Ausreißen des Penis, der Zunge, Einführung der ganzen



Hand in den Rachen oder After, ständige Würg- und Brechbewegungen) zur Beobachtung kommen. Im späteren Verlauf können auch andere Formen des Delirium acutum den paralytischen außerordentlich gleichen.

Histologisch unterscheiden sich die Fälle leicht, indem in den paralytischen eine diffuse Plasmazelleninfiltration nachweisbar ist, in den andern nicht.

Nun erübrigt noch ein Fall einer näheren Besprechung. Er war so eigenartig in seinem klinischen Verlauf, daß eine bestimmte Diagnose nicht gestellt werden konnte. Manche Eigentümlichkeiten des Krankheitsbildes erinnerten an die Paralyse. Der plötzliche Tod schien diese Vermutung zu bestätigen, die Gewebsuntersuchung ergab aber keinen paralytischen, sondern einen besonderen, von der Paralyse abweichenden Befund.

## XXVI.

Ph. W., 55 Jahre alt, wird am 22. VIII. 97 aufgenommen. Nach den Mitteilungen seiner Heimatgemeinde angeblich keine Belastung, mittelmäßig beanlagt, fleißig, arbeitete nach seiner Schulentlassung als Tagelöhner, jedenfalls bis kurz vor seiner Aufnahme. Sonst ist über sein Vorleben nichts bekannt.

Am 20. VIII. wird er wegen seines auffälligen Verhaltens auf der Straße aufgegriffen und in Polizeigewahrsam gebracht. Am 22. VIII. begutachtet der Kreisarzt, daß er total verwirrt und unorientiert sei, auf keine Frage eine Antwort gebe und in einem unverständlichen Dialekt unverständliche Dinge rede.

Am 23. VIII. Aufnahme in die Anstalt.

23. VIII. Erregt, spricht viel, sehr lebhaft und laut unter Begleitung stürmischer und unmäßiger Armbewegungen, Gesichterschneiden, Herumwerfen des Kopfes und unmäßig weiten Aufreißen des Mundes. Seine Sprache ist schwer verständlich. Wenn dabei auch Dialekteigentümlichkeiten mitspielen mögen, so ist doch auch sicher eine Sprachstörung, ein Verwaschen der einzelnen Laute, ein eigenartiges Abhacken und Verschlucken der Wortenden von Einfluß.

Die Pupillen sind gleich, Reaktion gering, Patellarreflex lebhaft, Urin ohne abnormale Bestandteile.

Zugänglich, dabei aber bald abschweifend, ergeht sich in zusammenhanglosen Reden. Gereizter Ton, bringt allerlei hypochondrische Klagen vor, er sei kaput, Herz und alles sei kaput, er sei hohl, an den Gliedern angefressen, steif, verstopft. Man wolle ihm nicht helfen, verlangt in ganz unverständlicher Motivierung Geld, das er zu bekommen habe, er werde die Sache vor Gericht bringen; zeitlich und örtlich orientiert.

9. IX. Langsame Zunahme der Erregung, in großer Unruhe, singt, tanzt, geht lebhaft gestikulierend, laut und vielfach unverständlich vor sich hinredend umher. Zeigt in seinem ganzen Gebaren etwas Ungeschicktes, Tölpelhaftes, ist auffallend ungeschlachtet und unmäßig in seinen Bewegungen, grimassiert beim Sprechen. Immer gereizt, polternd, schwer

zu fixieren, läuft immer weg, gibt nur selten eine Antwort, die auf die Sache eingeht. Kein ausgesprochener Negativismus. Wiederholt immer wieder einzelne Redensarten: er ist barbarisch krank, in der Anstalt ist eine barbarische Wirtschaft, er kauft sich barbarische Gäule, wird barbarische Menge Mist auf seine Äcker fahren.

Zwischen hypochondrischen Anwandlungen: er ist hohl oder voll, Äußerungen gesteigerten Selbstgefühls: Die Bauern sind dumme Luder, er ist so gescheit wie ein Engländer. Er hat viel Geld, wird eine Spinnerei, eine Zuckerfabrik einrichten.

Dabei nichts Ideenflüchtiges, keine Sinnestäuschung nachweisbar.

Verfolgt die Vorgänge in seiner Umgebung, fängt mit anderen Kranken Handel an, indem er immer heftiger auf sie einredet, und sobald diese abwehren, auf sie losschlägt. Er bekommt deswegen häufig Schläge.

21. IX. Steigerung der Unruhe, bei sonst gleichem Charakter der Erregung. Völliger Schlafmangel, fängt immer ganz grundlos Streitigkeiten mit anderen Pat. an, schlägt und tritt sie. Gibt sich, als wenn er Ordnung halten müsse. Singt, tanzt, kleidet sich aus. Kommt infolge seiner Erregung nur zu mangelhafter Nahrungsaufnahme. Geht körperlich sehr zurück.

20. X. Unverändert, immer noch durch seine unmässigen Bewegungen, seine Grimassen, seine verwaschene Sprache auffällig. Körperlicher Befund unverändert.

26. XI. Anfallsartiger Zustand, benommen, hinfällig, ohne Krampferscheinungen, am Abend wieder in derselben Unruhe.

6. XII. Andauernd in der alten Weise unruhig, doch bessere Nahrungsaufnahme, dabei zunehmender, körperlicher Verfall. Sprache nur noch ein unverständliches Lallen, Bewegungen immer noch auffällig, ungeschlacht und unmäßig.

16. XII. Stirbt in einem plötzlichen Collapszustand.

Sektion: Leichte Trübung und Verdickung der Pia über den Hintersträngen des Rückenmarkes, keine Veränderung auf dem Querschnitt.

Pia über der Konvexität des Gehirns leicht verdickt, gut abziehbar, bis auf zwei Stellen. Die erste findet sich an der Spitze der 1. ersten Schläfewindung. Hier zeigt sich eine 50-Pfennigstückgroße Einsenkung. Die Pia ist darüber besonders verdickt, adhärend. Aus der Rinde scheint, wie mit einem Meißel, eine etwa halbwallnußgroße Stelle ausgemeißelt. Erweichungsmassen fehlen völlig, die Oberfläche des Defektes erscheint weiß.

Eine zweite, etwa Markstückgroße Stelle findet sich r. im unteren Scheitelläppchen, auch hier zeigt der Defekt eine glatte, weiße, derbe Oberfläche. Sonst keine weiteren Herde. Keine deutliche Hirnatrophie. Zarte Basalgefäße.

Leichte Verdickung der Ränder der Mitralklappen, die selbst etwas geschrumpft erscheinen. Im übrigen kein pathologischer Befund.

Die histologische Untersuchung dieses Falles zeigte, daß es sich bei den erwähnten Herden um, durch dichtes Gliagewebe abgekapselte, offenbar sehr alte Erweichungen handelte. Schon damit



erschien es ausgeschlossen, daß die erst seit kurzem bestehende Psychose auf diese Herde zurückzuführen sein sollte. Ein paralytischer Rindenbefund fehlte völlig. Es war weder eine Infiltration der Lymphscheiden, noch Wucherungserscheinungen an den Gefäßen, noch Stäbchenzellen nachweisbar. Die Gefäße zeigten leichte, regressive Veränderungen, arteriosklerotische und hyaline Entartung trat nicht hervor.

Alle Ganglienzellen waren in einem eigentümlichen, gleichartigen Erkrankungszustande. Die Fortsätze traten deutlich hervor, die Kerne waren dunkel gefärbt, die Chromatinmassen körnig zerfallen. Zahlreiche Zellen schienen in Auflösung. Die Gliaoberflächenschicht war etwas vermehrt; hier lagen auch einige faserbildende Gliazellen, sonst waren die Gliakerne kaum zahlreicher als normal, klein, meist diffus dunkel gefärbt, ohne daß das Kerngerüste deutlich hervortrat. Um die Kerne lag meist ein schmaler, etwas grünlich gefärbter Protoplasmasaum. Auch an Nigrosinpräparaten zeigten die Gliazellen keinen größeren Zelleib und keine Spinnenzellenform.

Im Rückenmark fand sich nichts Auffälliges, auch nicht in den Hintersträngen.

Es ist schwer zu sagen, welche klinische Stellung man diesem Falle geben soll. Er erschien durchaus eigenartig und ließ sich weder zwanglos als eine manische Erregung noch als eine Dementia praecox ansehen. Die eigenartigen motorischen Erscheinungen und besonders ihre Eintönigkeit sprechen gegen die erste, das Fehlen eines ausgesprochenen Negativismus, von Gehörstäuschungen, eigentlichen Manieren gegen die letztere Annahme. Eine paralytische Demenz war nicht vorhanden, auch die eigentümlichen motorischen Erscheinungen, die Bewegungs- und Sprachstörungen waren nicht als paralytisch zu bezeichnen.

Immerhin ließen sie, wie die schließlich zum Tode führenden Anfälle an Paralyse denken. Abweichend, wie die klinische Erscheinungsweise von anderen klinischen Krankheiten, erschienen die histologischen Veränderungen gegenüber anderen Hirnrinden-erkrankungen.

Manche Seiten des Falles blieben bei der Dürftigkeit der Vorgeschichte ganz ungeklärt, namentlich ließ sich auch für die alten Erweichungsherde keine Ursache nachweisen. Man wird, ehe man aus dem einen Krankheitsfalle weitgehende Schlüsse zieht, abwarten müssen, ob andere Beobachtungen ähnlicher Art die Aufstellung einer besonderen Krankheitsform rechtfertigen.

Das eine aber kann dieser Fall wieder beweisen, daß es der histologischen Untersuchung leichter sein wird als der klinischen Beobachtung, in solchen noch dunklen Fällen die Zugehörigkeit zur Paralyse zu bestätigen oder auszuschließen. Der weitaus größten Mehrzahl der Fälle, welche wir heute als Paralyse bezeichnen, liegen, wie unsere zahlreichen Untersuchungen beweisen, offenbar auch übereinstimmende Gewebsveränderungen zu Grunde. Doch deutet die letzte Beobachtung an, daß noch immer einzelne Fälle mitgehen dürften, die bisher schon auffällig, jedoch nicht scharf abtrennbar waren, die man aber durch die abweichenden Gewebsveränderungen auseinanderhalten kann, und dann vielleicht später auch klinisch unterscheiden lernen wird. —

Wenn wir nun zum Schlusse unserer Untersuchung auf ihr Ergebnis zurückblicken, so dürfte sie zunächst den Nachweis erbracht haben, daß die Paralyse eine histologisch eigenartige Erkrankung ist.

Daß das bisher nur für einen kleineren Kreis der Psychiater feststand, beweist die Literatur der letzten Jahre. Man hat noch immer den Ausfall der Markfasern der Hirnrinde, der sich auch bei anderen Psychosen finde, als die einzige Veränderung der Hirnrinde anerkennen wollen, die sich wirklich nachweisen lasse. Man hat behauptet, daß das Vorkommen zweifellos krankhafter Veränderungen an den Nervenzellen noch nicht bewiesen sei. Man hat bestritten, daß sich in allen Fällen Gliawucherungen fänden. Die Gefäße sollten nicht immer, oder erst in den Spätstadien erkrankt sein. Alle die pathologischen Befunde, die sich bei der Paralyse erheben ließen, seien auch bei anderen Psychosen zu beobachten.

Demgegenüber ist es nun an sehr zahlreichen Fällen bei übereinstimmenden Befunden festgestellt, daß bei der Paralyse nicht nur ein Schwund der Nervenfasern der Hirnrinde, sondern auch regelmäßig Schädigungen, meistens ein Ausfall an Ganglienzellen, immer eine Wucherung der Glia und stets eigenartige Gefäßveränderungen zu finden sind.

Weiter hat sich zeigen lassen, daß heute schon eine histologische Differentialdiagnose gegenüber vielen anderen Rindenerkrankungen möglich ist. Alle Geistesstörungen heranzuziehen, erwies sich als unmöglich. Für manche Formen fehlte es an Untersuchungsmaterial. Es ist auch eine mißliche Sache, heute schon eine pathologische Anatomie der Psychosen schreiben zu wollen. Aber diese Unterscheidungsmöglichkeit hat sich erweisen lassen gerade für jene Geisteskrankheiten, welche am ehesten zur Verwechslung mit der Paralyse Anlaß geben. Für einen großen Teil der übrigen steht



bereits fest, daß sie ohne entzündliche Vorgänge einhergehen. Diejenigen, bei welchen wir die Möglichkeit entzündlicher Veränderungen offen lassen mußten, unterscheiden sich so auffällig in ihrem Verlauf und ihren Erscheinungen von der Paralyse, daß ihnen sicherlich auch abweichende Gewebsveränderungen, wenigstens in einer abweichenden Anordnung zu Grunde liegen müssen.

Mit der Möglichkeit aber, durch die Gewebsuntersuchung die Beziehung eines Falles zur Paralyse sicher zu stellen, muß es durchführbar werden, ihre manchmal noch etwas unsicheren und verwaschenen Grenzen schärfer zu ziehen. Die Frage, ob ein Fall der Paralyse zugehört oder nicht, wird nach einer genügenden histologischen Untersuchung kaum mehr offen bleiben müssen. Damit erhält die klinische Psychiatrie ein Hilfsmittel, welche die übrige Medizin schon seit langer Zeit sich erfolgreich zu Nutzen gemacht hat.

An einem Material, wie es ein Krankenhaus gerade zusammenführt, ist schließlich der Versuch gemacht worden, die histologische Differentialdiagnose zur Lösung klinischer Fragen heranzuziehen. Es war ja nur Kleinarbeit, die geleistet werden konnte im Vergleich zu dem vielen, was hier noch aufzuklären ist. Manchmal hat dabei die histologische Untersuchung die Verhältnisse noch verwickelter erkennen lassen als sie sich der klinischen Beobachtung dargestellt hatten. Auch diese Erkenntnis kann der klinischen Forschung nur nützlich sein. An anderen Punkten hat sie auch den Weg gezeigt, der durch solche Verwicklungen hindurchführt. Die ganze Untersuchung aber sollte auch nur dartun, daß die pathologische Histologie eine brauchbare Hilfswissenschaft der Psychiatrie ist.

---

Meinem früheren Chef, Herrn Direktor SIOLI, bin ich für Überlassung der Krankengeschichten und des Untersuchungsmaterials zu vielem Dank verpflichtet.

## Tafelerklärung.

### Kürzungen in der Tafelerklärung.

adv. Adventitia.	kz. Körnchenzelle (Gitterzelle).
adz. Adventitialzelle.	l. Gefäßlumen.
blz. Rotes Blutkörperchen.	leuc. polynucleärer Leukocyt.
cap. Capillare.	lr. Lymphraum.
cb. Collagenes Bindegewebe.	ls. Lymphscheide.
cps. Capillarsprosse.	lz. Lymphocyt.
endh. Endothelzellenhügel.	me. Membrana elastica.
espz. Endothelsproßzelle.	mkz. Muskelzelle.
ez. Endothelzelle.	mz. Mastzelle.
gaz. Ganglienzelle.	plz. Plasmazelle.
glz. Gliazelle.	stz. Stäbchenzelle.
hyl. Hyaline Substanz.	

### Tafel I.

Fig. 1—12 stellen das Verhalten der elastischen Membran bei der arteriosklerotischen, hyalinen und paralytischen Gefäßveränderung dar. Alle Bilder sind nach ZEISS homogen. Immersion 1.30 gezeichnet.

Fig. 1. Arteriosklerotische Arterie aus der ersten Rindenschicht des Stirnhirns eines Paralytikers von 42 Jahren. Resorcinfuchsinfärbung nach WEIGERT. Aufsplitterung, Fältelung, Quellung und Zerfall der Membrana elastica.

Fig. 2. Dasselbe Gefäß, Färbung mit Toluidinblau, starke Verdickung und Homogenisierung der Gefäßwand, die fixen Zellen der Gefäßhäute zeigen durchgehends Degenerationserscheinungen.

Fig. 3. Arterie aus der ersten Rindenschicht eines Falles von arteriosklerotischer Rindenatrophie. Toluidinblaufärbung. Die Gefäßwand ist durch Einlagerung der hier völlig ungefärbten hyalinen Substanz enorm verdickt. In der hyalinen Masse liegen einige körnchenzellenartige Elemente. Die Endothelzellen sind gewuchert, die Adventitialzellen scheinen etwas vermehrt.

Fig. 4. Dasselbe Gefäß etwas tiefer in der Rinde unmittelbar nach einer Teilung. Resorcinfuchsinfärbung nach WEIGERT. Die Membrana elastica ist in viele Blätter gespalten, die inneren Blätter sind nur noch schwach gefärbt, dazwischen liegen die noch matter tingierten hyalinen Massen. Das Lumen ist ungemein verengt.



Fig. 5. Kleine Arterie aus der oberflächlichen Rindenschicht eines Falles von Arteriosklerose des Gehirns. Resorcinfuchsinfärbung. Die Elastica ist in mehrere Blätter gespalten. Die Endothelzellen sind nicht sichtbar.

Fig. 6. Kleine Arterie aus der tieferen Rinde eines Paralytikers im Längsschnitt. Resorcinfuchsinfärbung. Unregelmäßig große Maschenräume der Membrana elastica. Verdickung der Adventitia.

Fig. 7. Größere Arterie aus der tieferen Rinde eines Falles von Paralyse mit mächtiger Entwicklung von kollagenem Bindegewebe in der Adventitialscheide, Infiltration des Lymphraumes mit zahlreichen Plasmazellen und Lymphocyten. Resorcinfuchsinfärbung.

Fig. 8. Drei zusammenliegende Gefäßquerschnitte aus der tieferen Rinde eines Paralytikers. Resorcinfuchsinfärbung. Um die gewucherten und ungemein vergrößerten Endothelzellen haben sich neue Lamellen der Elastica gebildet.

Fig. 9. Zeigt dasselbe an einem einzelnen Gefäß.

Fig. 10. Zeigt die Neubildung von Elastica um die gewucherten Endothelzellen am Längsschnitt eines Gefäßes der paralytischen Rinde. Resorcinfuchsinfärbung.

Fig. 11. Hyalin entartete Kapillare aus der ersten Rindenschicht eines alten Falles von progressiver Paralyse. Resorcinfuchsinfärbung. Einlagerung der hier ganz blaß gefärbten hyalinen Substanz zwischen die in zwei Blätter gespaltene Elastica.

Fig. 12. Kapillare aus der tieferen Rinde eines Falles von progressiver Paralyse. Resorcinfuchsinfärbung. An der nach unten gelegenen Seite der Gefäßwand und den abgehenden Verzweigungen tritt der erweiterte und mit zahlreichen Plasmazellen angefüllte Lymphraum deutlich hervor.

Fig. 13. Ein Paket nebeneinander gelegener Querschnitte neugebildeter Gefäße von einem Falle von Paralyse. Toluidinblaufärbung. Enorm gewucherte Endothelzellen, den Gefäßen liegen zahlreiche Plasmazellen und eine Mastzelle an.

## Tafel II.

Veranschaulicht die Gefäßneubildung bei Paralyse und endarteriitischer Hirnlues.

Fig. 1—18, 21, 24 Dementia paralytica; 19, 20, 22, 23 und 25luetische Endarteriitis. Toluidinblaufärbung. ZEISS homogen. Immers. 1.30.

Fig. 1. Zwei nebeneinander gelegene, neugebildete Kapillaren sind durch einen Gefäßsproß verbunden. Über den Sproß legt sich eine langgestreckte Zelle, wahrscheinlich eine Adventitialzelle.

Fig. 2—4. Kernteilungsvorgänge in Endothelzellen von Kapillaren.

Fig. 5. Eine Endothelsproßzelle mit fadenförmigem Fortsatz von einer Plasmazelle überlagert.

Fig. 6a. Besonders große, aus einer Kapillare aussprossende Endothelzelle.

Fig. 6b. Kapillare, der ein Endothelsproß aufsitzt; an die Sproßzelle legt sich eine Adventitialzelle an.

Fig. 7. Aussprossende Endothelzelle.

Fig. 8. Drei Plasmazellen liegen um einen quergeschnittenen, anscheinend lumenlosen Endothelsproß.

Fig. 9. Endothelsproß, von drei Endothelzellen gebildet.

Fig. 10. Endothelsproß, von mehreren Endothelzellen gebildet; vielleicht sind die am Rand gelegenen, länger gestreckten Zellen als Adventitialelemente aufzufassen.

Fig. 11. Eine besonders interessante Sproßbildung. Jede der Kapillaren schickt eine auf die andere zuwachsende Sproßzelle. Der Kern der links gelegenen Sproßzelle schickt einen langen Fortsatz in den Sproß. Ihm hat sich ein wohl als Adventitialzelle zu deutendes Element angelegt.

Fig. 12. Kernteilung in einem Gefäßsproß.

Fig. 13. Endothelschlauch, anscheinend ohne Lumen, von drei Plasmazellen umlagert.

Fig. 14. Eine noch in der Gefäßwand liegende Endothelzelle hat die Gefäßwand mit einem schon weit ins Gewebe reichenden Protoplasmafortsatz durchbrochen. An diesen Fortsatz hat sich eine Adventitialzelle angelegt.

Fig. 15. Lumenloser Endothelschlauch, aus einer Kapillare auswachsend, mit drei Plasmazellen.

Fig. 16. Zwei dicht aneinander liegende Gefäßquerschnitte aus einem größeren Gefäßpaket. In dem einen Gefäß ein durch Wucherung der Endothelzellen entstandener Hügel, der wohl eine Endothelbrücke durch das Lumen hindurch vorbereitet.

Fig. 17. Ein von vier Zellen gebildeter Endothelsproß von zahlreichen Adventitialzellen umlagert.

Fig. 18. Eine neugebildete Kapillare mit großen Endothelzellen von vielen Adventitialzellen umgeben. Die Karyokinese scheint in einer Adventitialzelle vor sich zu gehen.

Fig. 19. Querschnitt einer auffallend weiten endarteriitischen Kapillare mit Kernteilung in einer Endothelzelle.

Fig. 20. Kernteilung in einer Gefäßwandzelle einer Kapillare, vielleicht beginnende Sprossung.

Fig. 21. Degeneriertes Gefäß aus der ersten Rindenschicht mit drei anscheinend degenerierten Endothelsprossen

Fig. 22. Außerordentlich enge Kapillarschlingen durch Überproduktion neuer Gefäße veranlaßt. Die Gefäße liegen so eng, daß keine Ganglienzelle dazwischen Platz hat.

Fig. 23. Kernteilung in einer Endothelzelle.

Fig. 24. Längsschnitt durch eine kleine Arterie der zweiten Rindenschicht. Das Lumen ist sehr eng, die Endothelzellen stark vergrößert, die Muskelzellen degeneriert. In der Lymphscheide zwei Plasmazellen.

Fig. 25. Paket mächtig erweiterter Kapillaren mit riesigen Endothelzellen aus der tiefsten Rindenschicht.

### Tafel III.

Stellt hauptsächlich die Stäbchenzellen dar. Alle Zeichnungen stammen von Paralyse. 1—8 Toluidinblau-, 9 Methylenblaufärbung. ZEISS homogen. Immers. 1.30.

Fig. 1. Stäbchenzellen in den verschiedensten Formen. g, i, o, q, zeigen am besten die Anordnung des Protoplasmaleibes, Formen wie g, t,



u finden sich auch bei der endarteriitischen Hirnlues, s zeigt eine Abschnürung des Kerns in zahlreiche kleine Kerne, x, y, z stellen besonders lange, nadelförmige Stäbchen dar.

$\alpha$ ,  $\eta$ ,  $\kappa$ ,  $\vartheta$  zeigen Pigmententartung des Zelleibes.  $\mu$  gibt den Querschnitt einer Stäbchenzelle wieder, wie er mit besonders kleinen Lymphocyten verwechselt werden kann. Formen wie  $\alpha$ ,  $\beta$ ,  $\gamma$ ,  $\delta$  findet man am häufigsten in der ersten Rindenschicht.

Fig. 2. Kapillare aus der tieferen Rinde eines Paralytikers mit starken Wucherungserscheinungen der Endothelzellen. Die mit ez bezeichnete Zelle bereitet eine Sproßbildung vor. Die Kapillare ist umlagert von sehr zahlreichen Zellen, welche zum Teil noch an Stelle der Adventitialzellen liegen. Andere sind schon vom Gefäß abgerückt und scheinen in das umliegende Gewebe hineinzuwuchern. Alle diese Zellen sind unter sich und mit den ganz frei im Gewebe liegenden Stäbchenzellen morphologisch übereinstimmend.

Fig. 3. Querschnitt eines kleinen Gefäßes aus der Pia eines Paralytikers mit einer doppelten Lage enorm gewuchelter Endothelzellen.

Fig. 4. Kurzer Ausschnitt aus einem in Längsrichtung getroffenen Gefäß der dritten Rindenschicht eines Paralytikers. Die stark gewucherten Endothelzellen füllen das ganze Gefäß. Bei genauerem Zusehen kann man 4 enge Lumina unterscheiden, bei Wechsel der Einstellung sieht man noch zahlreichere. Die Lumina haben sich offenbar in dem alten Gefäß, zwischen den gewucherten Endothelzellen neugebildet. Muskelzellen sind nicht nachweisbar, die Adventitialzellen sind vermehrt.

Fig. 5. Eine Reihe von Stäbchenzellen strebt radienartig von einem Zellhaufen weg, der wohl den Querschnitt eines lumenlosen Endothelschlauches an der Stelle eines neuen Endothelsprosses darstellt.

Fig. 6. Eine Stäbchenzelle mit besonders reich verzweigtem Zelleib aus der ersten Rindenschicht eines Paralytikers.

Fig. 7. Degeneriertes Gefäß aus der 2. Rindenschicht eines Paralytikers mit sehr zahlreichen, langgestreckten, chromatinarmen Endothelzellen.

Fig. 8. Degenerierte Kapillare aus der 1. Rindenschicht einer alten Paralyse. Sehr zahlreiche, langgestreckte, chromatinarme Endothelzellen.

Fig. 9. Übersichtsbild aus der Rinde eines Paralytikers. Schläfenwindung. Fall IV. Außerordentliche Vermehrung der Stäbchenzellen, welche weitaus die Mehrzahl der Zellen bilden.

#### Tafel IV.

Soll den Unterschied der Gefäßveränderung bei der Paralyse, derluetischen Meningo-encephalitis undluetischen Endarteriitis zur Darstellung bringen. 1—6 Paralyse; 7, 8luetische Meningo-encephalitis; 9, 10luetische Endarteriitis. 1—8 Toluidinblau-, 9, 10Methylenblaufärbung. ZEISS homogen. Immers. 1.30.

Fig. 1. Längsschnitt eines Gefäßes aus der tieferen Rinde eines Paralytikers, Infiltration der adventitiellen Scheide mit großen Plasmazellen und einer Mastzelle.

Fig. 2. Längs getroffene Kapillare. Die Lymphscheide ist mit Plasmazellen, die wie Epithelien ineinandergefügt sind, ausgefüllt.

Fig. 3. Querschnitt einer Kapillare, die Lymphe ist dicht mit Plasmazellen angefüllt.

Fig. 4. Querschnitt eines Gefäßes (Vene), in dessen adventitieller Scheide zwei Schichten von Plasmazellen, teilweise durch adventitielle Scheiden getrennt, liegen.

Fig. 5. Kapillare mit Endothelsproß, an dem sich eine langgezogene Plasmazelle hinlegt.

Fig. 6. Kapillare mit einer besonders langgezogenen Plasmazelle im adventitiellen Lymphraum.

Fig. 7. Längsschnitt eines Gefäßes aus dem Rückenmark eines Falles vonluetischer Meningo-myelitis mit starker Wucherung der Endothelzellen. In der Lymphe sehr zahlreiche Lymphocyten und Plasmazellen. Auch außerhalb des Lymphraums in der Umgebung des Gefäßes liegen einzelne Lymphocyten und Plasmazellen.

Fig. 8. Querschnitt eines Gefäßes aus dem Rückenmark eines Falles von Meningo-myelitisluetica, dieselben Verhältnisse zeigend.

Fig. 9. Längsschnitt eines Gefäßes der Hirnrinde bei Endarteriitisluetica. Die stark gewucherten Endothel- und Adventitialzellen sind nach Größe und Form nicht mehr zu unterscheiden. In dem Gefäß rechts anscheinend mehrere sehr enge Lumina. Nur eine Mastzelle in der Lymphe.

Fig. 10. Querschnitt durch ein Gefäßpaket beiluetischer Endarteriitis. Außerordentliche Wucherung der Endothel- und Adventitialzellen. Keine Infiltrationszellen im Lymphraum.

### Tafel V.

Darstellung der verschiedenen mesodermalen Infiltrationszellen. Toluidinblau. ZEISS homogen. Immers. 1.30.

Fig. 1. a—x Plasmazellenformen aus der paralytischen Rinde; a—l gewöhnliche Formen; b Kernteilungsfigur in einer Plasmazelle; c, d jugendliche Formen; m—x Rückbildungszustände der Plasmazellen; m mit kleinen, n, o, r, u mit großen Vacuolen im Zelleib; p mit Vacuolen im Kern, q, t, w Ausgangszustände der Vacuolisierung des Zelleibs; s Riesenzellenbildung, v, x Fältelung einer Zelleibsmembran (?).

Fig. 2. Lymphocyten aus der paralytischen Hirnrinde.

Fig. 3. Mastzellenformen. a—c aus der paralytischen Rinde; d von einem endarteriitischen Gefäß, e aus der Pia bei Paralyse.

Fig. 4. Plasmazellenformen aus der paralytischen Pia. a Plasmazelle mit auffallend kleinen Kernen, b Riesenplasmazelle (?).

Fig. 5. Zellen aus der paralytischen Pia, die wohl als degenerierte Mastzellen zu deuten sind.

Fig. 6. Kleine, körnchenzellenähnliche Elemente aus massigen Lympheideninfiltraten bei Paralyse, sind wahrscheinlich als regressiv veränderte Lymphocyten zu deuten.

Fig. 7. Echte Körnchenzellen (Gitterzellen) aus arteriosklerotischen Hirnherden. a Jugendformen, b ausgebildete Formen mit deutlichem Gittergerüst, c Vacuolisierung, d Zerfallsstadien.

Fig. 8. Körnchenzellen (?) aus der paralytischen Pia.



Fig. 9. Mit Körnchenzellen angefüllte Lymphscheide von einem Fall von arteriosklerotischer Hirnatrophie. Die Körnchenzellen sind zum Teil mit Zerfallsstoffen beladen.

Fig. 10. Kleine Zellen aus der Pia bei arteriosklerotischer Demenz, ob Lymphocyten oder Körnchenzellen ist schwer zu entscheiden.

Fig. 11. Gruppe von Zellen aus einer erweiterten Lymphscheide der Hirnrinde eines Paralytikers in der Nachbarschaft einer kleinen Blutung, typische Körnchenzellen, mit Zerfallsstoffen beladene Körnchenzellen, Lymphocyten, junge Plasmazellen und eine cystös entartete Plasmazelle.

Fig. 12. Aus einem alten Lymphscheideninfiltrat bei progressiver Paralyse. Die degenerierten Infiltrationszellen sind zu einer großen Masse zusammengeschmolzen, die eine netzige Struktur des Protoplasmas zeigt.

Fig. 13. Zwei eigenartige Zellelemente aus den Pialtrichtern bei progressiver Paralyse.

Fig. 14. Bindegewebszellen der Pia mit massenhafter Kernbildung durch Abschnürung.

Fig. 15. Teil eines zelligen Infiltrates aus dem Gehirne eines Paralytikers in der Nähe einer kleinen Blutung. Lymphocyten, Plasmazellen und Körnchenzellen liegen durcheinander und dazwischen aus der Adventitia stammende Fibroblasten.

#### Tafel VI.

Stellt MARCHI-Präparate von der Paralyse und zwei Frontalschnitte durch den Hinterhauptslappen bei arteriosklerotischer Markatrophie dar.

Fig. 1. Schnitt aus dem Schläfelappen eines Paralytikers nach MARCHI-Färbung (Fall IV).

In der Oberflächenschicht zahlreiche Gliazellen, die mit Osmium sich schwärzende Körnchen enthalten. In der Tangentialfaserschicht und im supraradiären Flechtwerk einzelne zerfallende Fasern, zahlreichere Markschollenreihen in den Radii. ZEISS D. D.

Fig. 2. MARCHI-Präparat aus einer Markleiste des Schläfelappens im gleichen Falle. ZEISS D. D.

Fig. 3. MARCHI-Präparat aus der tieferen Rinde des Schläfelappens im gleichen Falle, zeigt einen herdförmig beschränkten Zerfall und in die Markleiste herabsteigende Degeneration. ZEISS D. D.

Fig. 4. Schematische Zeichnung eines Frontalschnittes des Schläfelappens im gleichen Fall. Zeigt die das ganze Mark anfüllenden Schollen und eine besonders starke Anhäufung im Fasciculus longitudinalis inferior.

Bei der schwachen Vergrößerung treten die Schollen nur da hervor, wo sie besonders dicht liegen. Mit der Lupe gezeichnet.

Fig. 5. Frontalschnitt durch den Hinterhauptslappen eines Falles von arteriosklerotischer Demenz. Fall XIV. WEIGERT'sche Markscheidenfärbung. Natürliche Größe. a kleine Erweichungsherde, b ausgebreitete arteriosklerotische Markdegeneration, c herdförmige Ausfälle, dem Verlauf der Gefäße folgend, h. h. Hinterhorn; f. m. Degenerationsherd im Forceps major; f. c. Fissura calcarina; f. l. i. Fasciculus longitudinalis inferior, stark gelichtet. G. B. GRATIOLET'sches Bündel, teilweise degeneriert.

Fig. 6. Frontalschnitt durch den Hinterhauptslappen desselben Falles etwas mehr gegen den Stirnpol zu. MARCHI-Methode. Bezeichnung wie in voriger Figur. Zahlreiche Körnchenanhäufungen im tiefen Mark, teils in Herdchen entlang den Gefäßen, teils in diffuserer Ausbreitung.

#### Tafel VII.

Stellt verschiedene Typen der Ganglienzellenerkrankung und das besondere Verhalten der Gliabegleitzellen bei denselben dar.

Alkoholhärtung. Färbung mit Toluidin- oder Methylenblau. ZEISS homogen. Immers. 1.30.

Fig. 1. Degenerierte Ganglienzellen aus der Rinde des Schläfelappens im Falle IV. Schwellung der Zelle, körniger Zerfall der Chromatinschollen, Auflösung der Fortsätze, Randstellung des Kernes. a in Wucherung begriffene Gliazelle, b Veränderungen der Gliakerne, die sich eher als regressiv deuten lassen.

Fig. 2. Ganglienzelle im Zustand der akuten Veränderung (trüben Schwellung) von einem Falle foudroyanter Paralyse (Fall XXV). Die Zelle ist geschwellt, die Fortsätze, besonders auch der Achsenzylinderfortsatz weithin sichtbar, die Chromatinsubstanz in feinste Körper aufgelöst.

Im Gewebe und an den Nervenzellenfortsätzen treten Reihen feiner, stark gefärbter Körner hervor. Ähnliche Körner liegen auch in der Nähe der Trabanzellenkerne, die auffallend klein, und diffus gefärbt sind.

Fig. 3. Massenhafte Vermehrung der Trabanzellen um zwei BEETZ'sche Pyramiden, welche Zerfallserscheinungen zeigen in einem Falle von Delirium alcoholicum grave. Die vergrößerten Zelleiber der Gliazellen sind schwer von dem Zelleib der Ganglienzellen zu trennen. Die zwei Gliazellen bei a zeigen ein sehr großes Kernkörperchen und eine deutliche Spinnenzellenform des Zelleibes.

Fig. 4. Bildung besonders sukkulenter Gliazellen (Gliarasen) um eine leicht geschwellte Ganglienzelle der zweiten Rindenschicht eines Falles von endarteriitischer Hirnlues (Fall XII). Die Grenze zwischen Gliazellen und Ganglienzelle scheint stellenweise völlig verwischt.

Fig. 5. Chronisch-sklerotisch veränderte Ganglienzellen aus der zweiten Rindenschicht eines alten Falles von KORSSAKOW'scher Psychose. Der Kern ist langgezogen, dunkel gefärbt. Die chromatische Substanz ist stellenweise retikulär angeordnet, stellenweise zusammengebacken, die Fortsätze verlaufen geschlängelt und sind weithin sichtbar. Die Gliabegleitzellen zeigen degenerative Erscheinungen.

Fig. 6. Sklerotische Ganglienzellen aus der dritten Schicht des Stirnhirns eines Falles von progressiver Paralyse. Darunter eine Gliazelle mit großem, sehr blassem Zelleib.

Fig. 7. Zwei Nervenzellen aus der dritten Schicht des Stirnhirns im Zustande der akuten Veränderung (Infektionspsychose). Der Ganglienzelleib ist geschwellt, der Kern sehr groß. Die Fortsätze, auch der Achsenzylinderfortsatz, sind weithin sichtbar, das Chromatin staubförmig zerfallen. Die Gliazellen sind hier im Gegensatz zu Figur 2 in Wucherung, die basale Trabanzelle der rechten Nervenzelle ist in Teilung. Die eigenartigen coccenähnlichen Körnerreihen wie in Figur 2 sind nicht vorhanden.



Fig. 8. Nervenzelle aus der tieferen Rinde der vorderen Zentralwindung eines Falles von atypischer Paralyse. Die Ganglienzelle ist abgestorben. Um die Zelle herum sieht man eine Reihe dunkler Schollen (Inkrustation des GOLGI-Netzes). An der Basis zwei Gliakerne, der eine ist ganz blaß, kaum gefärbt, der andere ganz dunkel, homogen gefärbt, um ihn herum liegen ähnliche Schollen.

Fig. 9. Zwei inkrustierte Ganglienzellen aus der dritten Schicht des Stirnhirns eines Falles sehr vorgeschrittener Paralyse. Auch hier scheint mehr das GOLGI-Netz als die Zelle selbst durch eine massige Einlagerung inkrustiert zu sein. An der Basis der rechten Zelle ein ganz homogen gefärbter Gliakern.

Fig. 10. Zwei verkalkte Zellen aus der sonst völlig ausgefallenen dritten Rindenschicht des Scheitellappens eines Falles von atypischer Paralyse. Die Ganglienzellen selbst sind völlig ungefärbt und nur durch einen eigentümlichen, in der Zeichnung nicht darstellbaren Lichtreflex erkennbar, beachtenswert ist die eigenartige Anordnung der degenerierten Gliabegleitzellen.

Fig. 11. Zwei Ganglienzellen aus der tiefsten Rinde eines Falles von akuter katatonischer Erregung. Die großen, hellen, zahlreichen Gliakerne mit einem meist großen Kernkörperchen sind so nahe an die Nervenzellen herangedrängt, daß sie zum Teil in der Ganglienzelle selbst zu liegen scheinen, und daß der Ganglienzellkern zwischen ihnen eingekeilt ist und eine ganz eigenartige Form angenommen hat.

Fig. 12. Drei Ganglienzellen aus der vorderen Zentralwindung von einem Falle einfacher seniler Demenz. Die Nervenzelle rechts zeigt die Kennzeichen der Sklerose (geschlängelte Fortsätze, dunklen, langgezogenen Kern, zusammengebackene Chromatinmassen), an der Basis findet sich ein Pigmentsack. Die beiden übrigen Zellen zeigen eine blasse Färbung, diffuse Pigmentdegeneration und Zerfall der Chromatinschollen. Bei c liegt ein Haufen kleiner dunkler Gliakerne, wie man sie häufig bei seniler Demenz findet, unter der mittleren Nervenzelle ein völlig homogener dunkler Gliakern, die Gliazellen bei b zeigen eine Vergrößerung des Kerns, deutliches Kernkörperchen und Pigmentanhäufung in dem spinnenzellenförmigen Protoplasmaleib.

Fig. 13. Zwei Nervenzellen aus der vierten Rindenschicht der Zentralwindung eines Falles von einfacher seniler Demenz. Die Zellen zeigen die Kennzeichen der Sklerose neben einer cystösen Degeneration des Zelleibes. Die Cysten entstehen wahrscheinlich durch Resorption des Pigments der Pigmentsäcke. Die Gliabegleitzellen lassen die vorgerücktesten Stadien der Pigmentdegeneration erkennen.

Fig. 14. Zwei Ganglienzellen aus der zweiten Rindenschicht des Scheitellappens eines Falles von seniler Demenz. Die Ganglienzellen sind nahezu völlig in Pigment verwandelt. Ebenso stellen die Gliabegleitzellen Pigmentklümpchen mit degenerierten Kernen dar.

#### Tafel VIII.

Veranschaulicht die Beziehungen zwischen Glia, nervösen Elementen und Gefäßen bei der Paralyse und anderen Rindenerkrankungen, wie sie nach Härtung in

Kalibichromicum und Färbung mit Nigrosin und Anilin blueblaque hervortreten, sowie die Gefäßvermehrung und Sproßbildung bei der Paralyse an WEIGERT'schen Resorcin-fuchsinpräparaten. 1—22 ZEISS homogen. Immers. 1.30. 23 ZEISS B. 24 ZEISS D. D.

Fig. 1. Gewucherte Gliazelle aus der Hirnrinde eines Paralytikers, Geflechte um zwei Achsenzylinder bildend.

Fig. 2. Gliabegleitzone aus der Hirnrinde (2. Schicht) eines Paralytikers, Geflecht um eine kleine Pyramidenzelle bildend.

Fig. 3. Absterbende Ganglienzelle der paralytischen Rinde, von drei Gliatrabantzellen umgeben. Zwei davon zeigen einen stark vergrößerten Protoplasmaleib, die dritte bildet ein feines Geflecht um zwei Zellfortsätze.

Fig. 4. Ganglienzelle aus der Markleiste bei Paralyse. Die Basis der Zelle umhüllt ein Haufen gewucherter Gliazellen. Am Spitzenfortsatz liegt eine kleinere Gliazelle, die ein feines Netz um den Fortsatz bildet.

Fig. 5. Protoplasmatisches Gliageflecht um ein kleines Gefäß der Markleiste eines paralytischen Gehirns. Vom Gefäß ab liegen zwei Gliazellen a und d, die an ihrem unteren Rande je eine Gliafaser gebildet haben. Die Gliazellfortsätze c und b, von denen der zugehörige Kern nicht getroffen ist, zeigen die Einfügung dieser Fortsätze in das perivaskuläre Gliageflecht. In diesen Fortsätzen ist bereits eine größere Zahl von Fasern gebildet.

Fig. 6. Nervenzelle aus der tiefsten Schicht der Hirnrinde eines Paralytikers, völlig eingehüllt von den wuchernden Trabantzellen.

Fig. 7. Gliawucherung um eine Kapillare der Markleiste bei Paralyse. Oben und unten kleine, gewucherte Gliazellen, in der Mitte ist das Gefäß von Gliazellen mit großen protoplasmatischen Leibern eingeschidet.

Fig. 8. Gliazelle aus der Markleiste eines Katatonikers mit vielverzweigtem, einige Vacuolen enthaltenden Zelleib. Keine Spur von Faserbildung.

Fig. 9. Schräg geschnittenes Gefäßchen aus der Rinde eines Paralytikers, bei a eine Zelle der Gliascheide, die ein sehr feines protoplasmatisches Netzwerk bildet.

Fig. 10. Kleine Ganglienzelle aus der vierten Rindenschicht eines Paralytikers, um welche zwei Gliazellen ein Geflecht bilden.

Fig. 11. Einzelne gewucherte Gliazelle aus der tieferen Rinde eines Paralytikers.

Fig. 12. Stückchen eines feinen Gliageflechtes über eine nur teilweise geschnittene Ganglienzelle.

Fig. 13. Nervenzelle eines Falles von einfacher Dementia senilis aus der Schicht der großen Pyramiden. Am Spitzenfortsatz liegt eine kleine, ein Geflecht bildende Gliazelle. An der Basis liegt eine größere Gliazelle, welche außer einem Geflecht Gliafasern gebildet hat; eine Faser umgreift fast die ganze Zelle.

Fig. 14. Eine Gruppe von gewucherten Gliazellen aus der Markleiste eines Paralytikers.

a, f, c, d kleinere Elemente, die eine netzförmige Verästelung des Zelleibes erkennen lassen, b Gliazelle mit großem Zelleib, nur an den Rändern Andeutung von Maschenbildung, c und g große Gliazellen, deren



Zelleiber Achsenzylinder umfassen, h Gliazelle mit eigentümlich segelförmigen Anhängen des Zelleibes, i große Gliazelle mit den Erscheinungen körnigen Zerfalls des Zelleibes.

Fig. 15. Gewucherte Begleitzelle von der Basis einer Pyramidenzelle der fünften Schicht eines Paralytikers.

Fig. 16. Stark gewucherte Gliazelle aus der vierten Rindenschicht eines Paralytikers. In dem großen hellen Raum, den die Zelle umfaßt, zerfallene Massen, wohl von einer Ganglienzelle herstammend.

Fig. 17. Kleines Gefäß aus der Markleiste eines Paralytikers. Zwei gewucherte Gliazellen umhüllen das Gefäß.

Fig. 18. Eine Kapillare aus dem Mark, von zwei gewucherten Gliazellen eingeschidet.

Fig. 19. Ganglienzelle aus der tieferen Rinde eines Falles von progressiver Paralyse, von drei wuchernden Gliazellen, die noch keine Fasern gebildet haben, umlagert.

Fig. 20. Ganglienzelle von ebenda. Die Begleitzelle hat schon massenhaft Fasern gebildet, ein Bündel derselben umfaßt die Nervenzelle.

Fig. 21. Kapillare aus dem Mark eines Falles von Katatonie mit einer Gliazelle, die Fasern, und einer, die noch keine abgeschlossen hat.

Fig. 22. Gliazelle von einem Falle seniler Demenz mit Bildung einzeln liegender, feiner Fasern und einem kleinen, fast nur aus Pigment bestehenden Zelleib.

Fig. 23. Übersichtsbild über die außerordentliche Gefäßvermehrung und reichliche Gefäßsproßbildung aus der Grenze zwischen Mark und Rinde im Stirnhirn eines Falles von progressiver Paralyse. Der Schnitt ist etwa 30 Mikren dick. Resorcinfuchsinfärbung. cps Kapillarsprosse, ls erweiterte Lymphscheide.

Fig. 24. Einige Kapillarsprossen bei progressiver Paralyse. Resorcinfuchsin. Nachfärbung mit EHRLICH'schem Hämatoxylin. Man sieht die erweiterten Lymphscheiden und in ihnen einzelne Plasmazellen, sowie fünf Kapillarsprossen, von denen zwei gabelige Teilung zeigen.

### Tafel IX.

Stellt die großen Verschiedenartigkeiten normaler und pathologischer Gliazellen dar, wie sie sich nach der NISSL'schen Färbung ergeben.

1—11 Toluidinblau-, 12 und 13 Methylenblaufärbung. ZEISS homogen. Immers. 1.30.

Fig. 1. Gliaelemente aus der normalen Hirnrinde. a Gliaelemente mit Erscheinungen von Degeneration am Kern und von Sklerose am Zelleib aus der oberflächlichen Rindenschicht eines normalen Gehirns; b große, c mittelgroße, d kleine dunkle Elemente aus der Rinde; e und f größere Elemente aus dem Mark; g Gliazellreihen, wie sie sich häufig im Mark in der Nachbarschaft der Gefäße finden.

Fig. 2. Kernteilungsvorgänge an Gliazellen bei der Paralyse. a zwei große Gliazellen aus der obersten Rindenschicht, die untere stellt eine mastige Spinnenzelle dar, die obere ist in Teilung; b zwei Gliazellen mit besonders chromatinreichem Kern, sich entweder zur Teilung anschickend, oder eine eben vollzogene Teilung darstellend.

Fig. 3. Zwei Riesengliazellen aus arteriosklerotischen Herden mit vielen durch Lappung und Abschnürung entstandenen Kernen.

Fig. 4. Große Gliaelemente mit blassen, chromatinarmen Kernen und mehreren größeren Kernkörperchen aus der Rinde einer alten Paralyse.

Fig. 5. Gruppe von Gliaelementen aus der völlig atrophischen Rinde eines Falles von atypischer progressiver Paralyse. Alle Zellen zeigen Rückbildungsmerkmale. Die zwei großen, spinnenzellenartigen Formen zeigen unregelmäßig geformten Kern mit dunkler Färbung und wenig Chromatin, die anderen lassen noch schwerere Verbildungen des Kerns und Pigmententartung des Zelleibes erkennen.

Fig. 6. Gliazellgruppe aus der Hirnrinde eines vorgeschrittenen Falles von progressiver Paralyse. Die zwei Zellen rechts zeigen außerordentlich blasse Kerne.

Fig. 7. Auffällig gehäufte, chromatinreiche, kleine Gliaelemente aus der Rinde bei progressiver Paralyse.

Fig. 8. Stark gewucherte Gliaelemente aus der paralytischen Rinde mit sehr großen, anscheinend zerfallenden, kernkörperchenartigen Bildungen.

Fig. 9. Riesige, eigenartig platte Gliaelemente mit außerordentlich großen, zum Teil sehr chromatinarmen Kernen aus dem Mark bei chronischem Alkoholdelir.

Fig. 10. Gewucherte Gliazellen aus der Rinde bei chronischem Alkoholdelir.

Fig. 11. Gliazellen aus der Rinde bei einfacher seniler Demenz.

Die oberen spinnenzellenartigen Elemente zeigen mit Pigment gefüllte Vacuolen, die andern haben teils sklerosierte Fortsätze, oder einen völlig verschrumpften Kern und nur aus Pigmenthaufen bestehenden Zelleib, bei einer bildet eine einzige Vacuole, die wohl durch Resorption des Pigments entstanden ist, den Zelleib.

Fig. 12. a Gliarassenbildung bei Paralyse; b eigentümlicher Gliarassen mit zahlreichen kleinen Kernen (myxomycetenartige Rassenbildung) aus der paralytischen Rinde; c gewucherte Gliazelle aus der Markleiste; d besonders große Gliazellen aus der paralytischen Rinde.

Fig. 13. a Gliarassen, von mächtigen Gliazellen gebildet, aus der Hirnrinde eines Falles vonluetischer Endarteriitis der kleinen Rindengefäße; b eine einzelne große Gliazelle von dem gleichen Fall mit einzelnen Pigmentkörner im Zelleib.

## Tafel X.

**Gliafaserbildung bei der progressiven Paralyse.**  
WEIGERT'sche Gliafärbung, ZEISS homogen. Immers. 1.30.

Fig. 1. Übersichtsbild über die Gliawucherung bei der progressiven Paralyse. Man sieht, wie die meisten Gliazellen Faserbündel gegen die Gefäße zu schicken, deren Verlauf durch die dunkelblau gefärbten Blutkörperchen deutlich hervortritt.

Fig. 2. Noch stärkere Gliawucherung aus der Hirnrinde eines Falles von atypischer Paralyse.

Fig. 3. Gliawucherung um eine Kapillare bei progressiver Paralyse. Die Gliazellen schicken zahlreiche mächtige Faserbündel gegen die



Kapillare, welche durch die dunkelblau gefärbten Blutzellen und die langgestreckten Endothelzellen erkennbar ist.

Fig. 4. Ausschnitt aus der mächtig verdickten, gliösen Scheide eines Rindengefäßes bei schwerster atypischer Atrophie. Bei ls die Lymphscheide des Gefäßes. Mächtige Gliazellen, deren Zelleiber leicht gelb getönt sind, schicken dicke Fortsätze mit reichster Faserbildung gegen das Gefäß zu.

Fig. 5—7. Einzelne große Gliazellen aus der paralytischen Rinde zur Veranschaulichung der Faserbildung.

Fig. 8. Drei kleinere zusammenliegende Gliazellen mit chromatinreichen Kernen bilden eine Gruppe von Fasern.

Fig. 9. Eine große Gliazelle, eine Kapillare umfassend.

#### Tafel XI.

**Gliafaserbildung in der Hirnrinde bei nicht paralytischen Rindenerkrankungen.** WEIGERT'sche Gliafärbung. ZEISS homogen. Immers. 1.30.

Fig. 1. Gliawucherung in der Hirnrinde des Schläfelappens eines Falles von einfacher seniler Demenz mit Aphasie.

Die Gliazellen bilden mehr einzelliegende, feinere und kürzere Fasern als bei der Paralyse. Um den Kern liegt in der Regel Pigment.

Fig. 2. Gliawucherung in der tieferen Hirnrinde eines Falles von Tabes mit depressiver Psychose (Fall XXII).

Die Gliafasern liegen immer einzeln und sind auffällig lang und zart.

Fig. 3. Riesengliazelle mit zwei Kernen von einem Falle von arteriosklerotischer Hirnatrophie aus einem Herdchen in der Hirnrinde.

Fig. 4. Eine noch monströsere Zelle aus einem Herd im Mark mit ganz außerordentlich starker Faserbildung.

Fig. 5. Riesengliazelle mit sehr großem Zelleib und einer ungeheuren Faserbildung, die Fasern liegen hier alle einzeln. Aus einem Gliom (Fall VIII).

Fig. 6. Haufen von Gliazellen um eine Ganglienzelle gelegen, wenige kurze Fasern bildend, aus der Rinde eines Falles von Dementia praecox.

Fig. 7. Zwei Gliazellen aus der Rinde eines Falles von chronischem Alkoholismus, mit vereinzelt, langen, dünnen Fasern.

#### Tafel XII.

Die Bilder der Tafeln XII bis XIV sind mit Objektiv A.A. ZEISS, ohne Okular bei 1 m Plattenabstand photographiert.

Fig. 1. Übersichtsbild der normalen Hirnrinde. Seitenfläche des Gyrus rectus. Man beachte die Zellarchitektonik, die Gliazellen treten nur als kleine schwarze Pünktchen hervor, ganz vereinzelt Kapillaren sind in einem kurzen Verlauf sichtbar.

Fig. 2. Foudroyant verlaufene Paralyse (Fall XXV), gleiche Stelle wie Fig. 1. Die Kapillaren treten infolge der Infiltration mit jungen, stark gefärbten Plasmazellen stark hervor. Die Ganglienzellen sind bei der akuten Veränderung größtenteils nur blaß gefärbt und deswegen weniger deutlich sichtbar.

Fig. 3. Frische Paralyse. Seitenfläche einer Stirnwindung. Infiltration der Pia. In der Hirnrinde fällt die große Zahl feiner Gefäße auf.

(Stärkere Vergrößerungen zeigen eine hochgradige Wucherung der Gefäßendothelien und reichliche Sproßbildung.) Plasmazellen sind nirgends in größerer Menge angehäuft. Die Ganglienzellen sind etwas geschwellt, auffallend dunkel gefärbt und treten so sehr deutlich hervor. Nervenzellenausfälle sind noch nicht nachweisbar. Zahlreiche, etwas dunklere Fleckchen, besonders in den oberen Rindenschichten, entsprechen Gliarassenbildung.

Derartige Bilder erinnern einigermaßen an endarteriitische Hirn-lues. Doch finden sich überall Plasmazellen und die Wucherung der fixen Gefäßzellen erreicht keine so erheblichen Grade wie bei der endarteriitischen Lues.

#### Tafel XIII.

Fig. 1. Atypische Paralyse (Fall IV). Seitenfläche der ersten Schläfewindung, herdförmig abgegrenzte Gefäßneubildung und mächtige Gliawucherung in der dritten und vierten Rindenschicht.

Fig. 2. Atypische Paralyse (Fall V). Seitenfläche einer Windung des unteren 1. Scheitelläppchens. Hochgradige Verödung der Rinde, fast alle Ganglienzellen sind sklerosiert, inkrustiert oder verkalkt. Die Gefäße sind verödet. Plasmazellen finden sich nur noch ganz vereinzelt. Zahlreiche große, sehr blaß gefärbte Gliazellen.

Fig. 3. Atypische Paralyse. Seitenfläche einer Windung des 1. unteren Scheitelläppchens (Fall V). Verbreiterung der ersten Rindenschicht durch Gliafaserauflagerung (starke Vermehrung der Gliaoberflächenschicht), zweite Rindenschicht in ihrer Architektonik erhalten, dritte und vierte Schicht fast völlig ausgefallen, die tieferen Zellenlagen noch vorhanden.

Fig. 4. Atypische Paralyse. Inselrinde 1. (Fall V). Nahezu völliger Ausfall der Ganglienzellen. Die zahlreichen Kerne gehören Gliazellen an.

#### Tafel XIV.

Fig. 1. Meningo-myelitis luetica. Randpartie aus dem Rückenmark. (Die Veränderungen in der Hirnrinde waren hier denen im Rückenmark ganz entsprechend, nur sind die Präparate bereits so abgeblaßt, daß sie sich nicht mehr zur photographischen Wiedergabe eignen.)

Hochgradigste Infiltration der Pia und der Lymphscheiden der Gefäße des Rückenmarksgewebes mit Lymphocyten. An der Peripherie des Rückenmarks eine lymphocytäre Infiltration auch außerhalb der Lymphscheiden.

Fig. 2. Alte Paralyse. Seitenfläche der Zentralwindung. Mächtige, von Plasmazellen und Lymphocyten gebildete Infiltrate. Verschmälerung der Rinde, Zusammenrücken der Ganglienzellen, teilweise Störung der Rindenarchitektonik, sklerotische Erkrankung der Ganglienzellen, starke Vermehrung der Gliazellen, besonders auch im Mark.

Fig. 3. Alte Paralyse. Stirnhirn. Seitenfläche einer Windung. Zahl der Ganglienzellen in der ganzen Rinde ungemein vermindert, die erhaltenen sklerosiert. Retikulärer Bau des Rindengewebes, nur vereinzelte Plasmazellen. Die zahlreichen, zarten Schatten entsprechen mächtig gewucherten Gliazellen.



## Literaturübersicht.

- AGAPOFF. Über einige bei der Untersuchung nach der GOLGI-Methode zu Tage tretende Veränderungen der Nervenzellen bei progressiver Paralyse. Neurol. Zentralbl. 1899.
- ANGLADE et CHOCREUX. La névrogie dans la paralysie générale. Revue neurologique 1901.
- ALZHEIMER. Die arteriosklerotische Atrophie des Gehirns. Zeitschr. f. Psych. 1895.
- Derselbe. Über die Ausbreitung des paralytischen Degenerationsprozesses. Neurol. Zentralblatt 1896.
- Derselbe. Das Delirium acutum. Monatsschr. f. Neurol. u. Psych. II.
- Derselbe. Beitrag zur pathologischen Anatomie der Hirnrinde und zur anatomischen Grundlage einiger Psychosen. Monatsschrift für Neurol. und Psych. II.
- Derselbe. Neuere Arbeiten über Dementia senilis. Monatsschrift für Psych. III.
- Derselbe. Ein Fall vonluetischer Meningo-myelitis und -encephalitis. Arch. f. Psych. 29.
- Derselbe. Die Kolloidentartung des Gehirns. Arch. f. Psych. 30.
- Derselbe. Beitrag zur pathologischen Anatomie der Geistesstörungen des Greisenalters. Neurol. Zentralblatt 1899.
- Derselbe. Über atypische Paralyse. Monatsschr. f. Psych. u. Neurol. XI.
- Derselbe. Einiges zur pathologischen Anatomie der chronischen Geistesstörungen. Zeitschr. f. Psych. 1900.
- Derselbe. Die Seelenstörungen auf arteriosklerotischer Grundlage. Zeitschrift f. Psych. 59.
- ATHIAS und FRANCA. Lesoes histologicas na paralyisia geral. Soc. des sciences méd. Lisbonne 1900. Zitiert bei KLIPPEL.
- AWTOWKRATOW. Über Veränderungen in den Kernen der Hirnnerven bei paralytischem Blödsinn. Neurol. Zentralbl. 1892.
- BALLET. Les lésions cérébrales de la paralysie générale étudiées par la méthode de NISSL. Annales médicopsychol. 1898.
- Derselbe. Société de Neurologie 1899. Zitiert bei DUPRÉ.
- BARTELS. Über endophlebitische Wucherungen im Zentralnervensystem und seinen Häuten. Zeitschr. f. Psych. 1901.
- BAUTTAKOF. Messenger de Psych. Zitiert bei KLIPPEL.

- BERGER. Degeneration der Vorderhornzellen des Rückenmarks bei Dementia paralytica. Monatsschr. f. Psych. u. Neur. III.
- BESSER. Zeitschr. f. Psych. 23.
- BINSWANGER. Die Abgrenzung der allgemeinen progressiven Paralyse. Berlin. klin. Wochenschrift 1894.
- Derselbe. Die pathologische Histologie der Großhirnrindenerkrankung bei der allgemeinen progressiven Paralyse. Jena 1903.
- Derselbe. Beiträge zur Pathogenese und differentiellen Diagnose der progressiven Paralyse. Arch. f. pathol. Anatomie 154.
- Derselbe. Demonstration zur pathologischen Anatomie der allgemeinen progressiven Paralyse. Neurol. Zentralbl. 1891.
- Derselbe. Zur allgemeinen Pathologie und pathologischen Anatomie der Taboparalyse. Monatsschr. f. Psych. u. Neurol. X.
- BOEDECKER. Zur Kenntnis der akuten alkoholischen Ophthalmoplegien. Arch. f. Psych. 1895.
- BOEDECKER und JULIUSBURGER. Anatomische Befunde bei Dementia paralytica. Neurol. Zentralbl. 1897.
- BONHÖFFER. Klinische und anatomische Beiträge zur Kenntnis der Alkohol-delirien. Monatsschr. f. Psych. u. Neurol. I.
- Derselbe. Pathologisch-anatomische Untersuchungen an Alkoholdeliranten. Monatsschr. f. Psych. u. Neurol. V.
- Derselbe. Die akuten Geisteskrankheiten der Gewohnheitstrinker. Jena 1901.
- BOURNEVILLE und METTETAL. Méningo-encéphalite chronique ou idiotie mén. encéph. Recherches sur l'épilepsie. 1897.
- BRIE. Herdsymptome bei progressiver Paralyse. Zeitschr. f. Psych. 48.
- BRODMANN. Ein Beitrag zur Kenntnis der chronischen Ependymklerose. Inauguraldissertation. Leipzig 1898.
- BUCELSKI. Über die in den Nervenzellen bei fortschreitender Paralyse auftretenden Veränderungen. Ref. VIRCHOW-HIRSCH. 1890.
- BUCHHOLZ. Über die schnellverlaufenden Formen der Dementia paralytica. Arch. f. Psych. 1902.
- BUDER. Einseitige Großhirnatrophie mit gekreuzter Kleinhirnatrophie bei einem Fall von progressiver Paralyse mit Herderscheinungen. Zeitschr. f. Psych. 61.
- CALMEIL. De la paralysie considérée chez les aliénés. Paris 1826.
- CASSIERER. Tabes und Psychose. Berlin 1903.
- Derselbe. Pathologische Anatomie der Erkrankungen der Medulla oblongata und des Pons. Im Handbuch der pathologischen Anatomie des zentral. Nervensystems von FLATAU, JACOBSON und MINOR. 1903.
- CHASLIN. Journal des connaissances médicales 1887. Zitiert bei KLIPPEL.
- CONSO. La pseudoparalysie générale arthritique. Thèse de Paris 1900.
- COULON. Du rôle des artérites dans la pathologie du système nerveux. Congrès des méd. alién. et neurol. Angers 1898.
- CRAMER. Pathologische Anatomie der Psychosen, im Handbuch der pathol. Anatomie des Nervensystems FLATAU etc. (konnte leider nur teilweise mehr berücksichtigt werden).
- DEGENKOLB. Beiträge zur pathologischen Anatomie der kleinen Hirngefäße. Zeitschr. f. Psych. 59.



- DEVAUX. La ponction lombaire et le cyto-diagnostique. Zentralbl. f. Neurol. 1903.
- DUPRE et DEVAUX. Cyto-diagnostique céphalo-rachidien dans les maladies mentales. Bulletins et mémoires de la société médicale des hôpitaux de Paris. 1901.
- DUPRE. Psychopathies organiques im Traité de pathologie mentale von BALLEZ. Paris 1903.
- ELMIGER. Ist die progressive Paralyse eine spezifische Erkrankung des Zentralnervensystems? Inauguraldissertation, Zürich 1899.
- Derselbe. Neurogliabefunde in 30 Gehirnen von Geisteskranken. Arch. f. Psych. 35.
- EPSTEIN. Über den Faserschwund in der Großhirnrinde bei Tabes und Paralyse. Monatsschr. f. Psych. Bd. IV.
- FISCHL. Die progressive Paralyse. Zeitschr. f. Heilkunde IX.
- FOURNIER. La syphilis du cerveau. Paris 1897.
- FRIEDMANN. Über Degenerationsprozesse im Hemisphärenmark, vorzüglich bei der progressiven Paralyse. Neurol. Zentralbl. 87.
- Derselbe. Zur Lehre, insbesondere zur pathologischen Anatomie der nicht eitrigen Encephalitis. Deutsche Zeitschr. f. Nervenheilkunde, Bd. XIV.
- FIRSTNER. Zur Pathologie und pathologischen Anatomie der progressiven Paralyse, insbesondere über die Veränderungen des Rückenmarkes und der peripheren Nerven. Arch. f. Psych. 24.
- Derselbe. Über die spinalen Veränderungen bei der progressiven Paralyse. Arch. f. Psych. 33.
- Derselbe. Über periphere Neuritis bei progressiver Paralyse. Neurol. Zentralbl. 10.
- Derselbe. Zur Pathologie der progressiven Paralyse. Monatsschr. f. Psych. u. Neurol. 1902.
- Derselbe. Gibt es eine Pseudoparalyse? Zentralbl. f. Nervenheilkunde 1902.
- GAUPP. Über die spinalen Symptome der progressiven Paralyse. 1898. WERNICKE's psychiatr. Abhandlungen.
- Derselbe. Neuere Arbeiten über die progressive Paralyse der Irren. Monatsschrift f. Psych. u. Neurol. 1897.
- Derselbe. Die Prognose der progressiven Paralyse. Ref. Archiv. f. Psych. 37.
- GRECO, FRANCESCO DEL. Sulle alterazioni delle pié meningi cerebrali negli alienati. Rivista speriment. XVII. Ref. VIRCHOW-HIRSCH. 1891.
- GREPPIN. Ein Fall von progressiver Paralyse. Arch. f. Psych. 18.
- Derselbe. Über einen Fall von HUNTINGTON'scher Chorea. Arch. f. Psych. 24.
- GUDDEN. Klinische und anatomische Beiträge zur Kenntnis der multiplen Alkoholneuritis. Arch. f. Psych. 1896.
- HAVET. Des lésions vasculaires du cerveau dans la paralysie générale. Bulletin de l'académie royale de médecine Belgique 1902.
- HEILBRONNER. Rindenbefunde bei progressiver Paralyse. Zeitschr. f. Psych. 53.
- Derselbe. Rückenmarksveränderungen bei multipler Neuritis der Trinker. Monatsschr. f. Psych. u. Neurol. 1898.
- Derselbe. Über den heutigen Stand der pathologischen Anatomie der sog. funktionellen Psychosen. Ergebnisse der allgemeinen Pathologie 1901.

- HEURNER. Die luetischen Erkrankungen der Hirnarterien. Monographie Leipzig 1874.
- HEVERECH. Recherches microscopiques dans la moëlle épinière des paralytiques généraux. (Rozprawy české akademie VIII.) Zitiert bei KLIPPEL.
- HOCHE. Beiträge zur Kenntniss des anatomischen Verhaltens der menschlichen Rückenmarkswurzeln im normalen und krankhaft veränderten Zustande (bei Dementia paralytica). Heidelberg 1891.
- HOMEN. Eine eigentümliche Form bei drei Geschwistern auftretender typischer Krankheit. Arch. f. Psych. 24.
- Derselbe. Nouvelle contribution sur une singulière maladie de famille sous forme de démence progressive. Neurol. Zentralbl. 1897.
- Derselbe. Über die nicht tabischen Läsionen der Hinterstränge. Ref. Neurol. Zentralbl. 1900.
- Derselbe. Strang- und Systemerkrankungen des Rückenmarks. Handbuch der pathologischen Anatomie des Nervensystems.
- ILBERG. Hirngewichtsveränderungen bei Dementia paralytica. Neurol. Zentralbl. 17.
- JOFFROY. Contribution à l'anatomie pathologique de la paralysie générale. (Congrès de méd. ment. Blois 1892).
- Derselbe. Anatomie et physiologie de la paralysie générale. Bullet. méd. 1894.
- Derselbe. Sur un cas de paralysie générale juvenile à début spinal. Revue de psych. 1898.
- JOLLY. Syphilis und Geisteskrankheiten. Berliner klinische Wochenschrift 1901.
- Derselbe. Diskussionsbemerkung zu dem Vortrag FORSTNER's über „Gibt es eine Pseudoparalyse?“ Siehe da!
- JULIUSBURGER. Bemerkungen zur Pathologie der Ganglienzellen. Neurol. Zentralbl. 1896.
- JULIUSBURGER und E. MEYER. Beitrag zur Pathologie der Ganglienzellen. Monatsschr. f. Psych. u. Neurol. 1898.
- JUST. Beitrag zur Kenntniss der Erkrankungen des Rückenmarks bei der progressiven Paralyse. Inauguraldissertation. Würzburg 1901.
- KAES. Beitrag zur Kenntniss des Reichthums der Großhirnrinde des Menschen an markhaltigen Nervenfasern. Arch. f. Psych. 21.
- Derselbe. Über den Markfasergehalt der Hirnrinde bei pathologischen Gehirnen. Deutsche medicin. Wochenschr. 1900.
- Derselbe. Rindenbreite und Markfaserschwund bei allgemeiner Paralyse. Wiener medicin. Wochenschr. 1900.
- Derselbe. Zur pathologischen Anatomie der Dementia paralytica. Monatsschrift f. Psych. 1902.
- KERAVAL und TARGOULA. Des fibres intracorticales du cerveau dans les démences. Progrès médical XII.
- KLEIN. Kasuistische Beiträge zur Differentialdiagnose zwischen Dementia paralytica und Pseudoparalysis luetica. Monatsschr. f. Psych. 7.
- KLIPPEL. Pseudoparalyse générale arthritique. Rev. de médecine 1892.
- KLIPPEL et AZOULAY. Lésions de la paralysie générale étudiées par la méthode de GOLGI. Archiv de neurol. 1894.
- KLIPPEL. Les paralysies générales progressives. Paris 1898.



- Derselbe. La pseudoparalyse générale arthritique. (2. mémoire.) Rev. de psych. 1899.
- Derselbe. Histologie de la paralysie générale. Bruxelles 1903.
- KOSTJURIN. Die senilen Veränderungen der Großhirnrinde. Wiener medizinische Jahrbücher 1886.
- KRAEPELIN. Über Delirium tremensartige Zustände bei Paralyse. Arch. f. Psych. 28.
- Derselbe. Lehrbuch der Psychiatrie. VI. Auflage 1899.
- Derselbe. Diskussionsbemerkung zu dem Referat GAUPP's „Über die Prognose der progressiven Paralyse.“ Siehe da!
- KRAMER. Über Rückenmarksveränderungen bei Polyneuritis. Inauguraldissertation. Breslau 1902.
- KRONTHAL. Pathologische Anatomie der progressiven Paralyse. Neurol. Zentralbl. 87.
- LEVIS BEVAN. A textbook of mental diseases. London 1889.
- LISSAUER. Seehügelveränderungen bei progressiver Paralyse. Deutsche medizin. Wochenschr. 1890.
- LISSAUER-STORCH. Über einige Fälle atypischer progressiver Paralyse. Monatsschr. f. Psych. u. Neurol. 1901.
- LUBIMOFF. Studien über die Veränderung des geweblichen Gehirnbaues bei der progressiven Paralyse. VIRCHOW's Archiv 57.
- LCDERITZ. Über Veränderungen in den Hintersträngen bei progressiver Paralyse. Neurol. Zentralbl. 1898.
- LUYS. Des conditions pathogéniques du développement de la paralysie générale etc. Soc. méd. des hôp. 1878.
- MAGNAN. La paralysie générale. Paris.
- MAHAIM. De l'importance des lésions vasculaires dans la paralysie générale et d'autres psychoses. Bull. de l'Acad. de méd. Belgique 1901.
- Derselbe. Importance diagnostique des lésions vasculaires dans la paralysie générale. Ebenda 1902.
- MAJOR. Histologie de la paralysie générale 1874. Zitiert bei KLIPPEL.
- MARIE PIERRE. Etude sur la tabes et la paralysie générale. Gaz. des hôp. 1894.
- MENDEL. Die progressive Paralyse der Irren. Berlin 1880.
- Derselbe. Die Veränderungen der Hirnrinde in dem ersten Stadium der progressiven Paralyse. Neurol. Zentralbl. 1882.
- Derselbe. Über Hirnbefunde bei der progressiven Paralyse der Irren. Berliner klin. Wochenschr. 1888.
- Derselbe. Die pathologische Anatomie der Dementia paralytica. Internationaler Kongreß. Berlin 1890.
- MAYER. Zur pathologischen Anatomie der Rückenmarkshinterstränge. Jahrbücher für Psych. XIII.
- MEYER, A. Über Faserschwund in der Großhirnrinde. Arch. f. Psych. 21.
- Derselbe. Über Faserschwund im Kleinhirn. Arch. f. Psych. 21.
- MEYER, E. Zur Pathologie der Ganglienzelle unter besonderer Berücksichtigung der Psychosen. Arch. f. Psych. 34.
- Derselbe. Wesen und Bedeutung der Ganglienzellenveränderungen, insbesondere bei Psychosen. Berliner klin. Wochenschr. 1900.
- Derselbe. Die pathologische Anatomie der Psychosen. ORTH-Festschrift.

- MEYER, L. Die allgemeine, progressive Gehirnlähmung eine chronische Meningitis. Charité-Annalen 1858.
- Derselbe. VIRCHOW's Archiv 53.
- MINGAZZINI. Klinische und pathologische Studien über Frühsyphilis des Gehirns. Monatsschr. f. Psych. V.
- Derselbe. Fernere Beiträge zum Studium der Lues cerebialis præcox et maligna. Monatsschr. f. Psych. XI.
- MIERZEJEWSKI. Zitiert bei KLIPPEL.
- MOELI. Über Hirnsyphilis. Berliner klin. Wochenschr. 1901.
- MOENKEMÜLLER. Zur Lehre von den Herdsymptomen bei der Dementia paralytica. Zeitschr. f. Psych. 57.
- MONAKOW, v. Experimentelle und pathologisch-anatomische Untersuchungen über die Haubenregion etc. Arch. f. Psych. 27.
- MOTT. Vier Vorlesungen aus der allgemeinen Pathologie des Nervensystems. Wiesbaden 1902.
- Derselbe. The changes in the central nervous system of two cases of Negro-Lethargie 1879. Zitiert bei E. MEYER.
- MURATOW. Pathogenese der Herderscheinungen bei der allgemeinen Paralyse der Irren. Monatsschr. f. Psych. u. Neurol. IV.
- Derselbe. Über die protrahierten kortikalen Krämpfe bei der allgemeinen Paralyse der Irren. Neurol. Zentralbl. 1897.
- NAGEOTTE. Remarques sur les lésions méningées etc. Bull. des hôp. de Paris 1901.
- NISSL. Kritische Fragen der Nervenzellenanatomie. Neurol. Zentralbl. 1896.
- Derselbe. Psychiatrie und Hirnanatomie. Monatsschrift f. Psych. u. Neurol. III.
- Derselbe. Sind wir imstande, aus dem patholog.-anat. Befunde die Diagnose der progressiven Paralyse zu stellen? Monatsschr. f. Psych. u. Neurol. IV.
- Derselbe. Über einige Beziehungen zwischen Nervenzellenerkrankung und gliösen Erscheinungen bei verschiedenen Psychosen. Archiv für Psych. 32.
- Derselbe. Über die sogenannten funktionellen Geisteskrankheiten. Münch. medicin. Wochenschr. 1899.
- Derselbe. Die Diagnose der progressiven Paralyse. Neurol. Zentralbl. 21.
- Derselbe. Nervenzellen und graue Substanz. Münch. medicin. Wochenschrift 1898.
- Derselbe. Über einen Fall von Geistesstörung bei einem Hund. Zentralbl. f. Nervenheilkunde 1900.
- Derselbe. Über einige Beziehungen zwischen der Glia und dem Gefäßapparat. Arch. f. Psych. 36.
- Derselbe. Kritisches Referat über SCHAFFER. Zentralbl. f. Nervenheilkunde 1902.
- Derselbe. Kritisches Referat über SCHMAUS. Zentralbl. f. Nervenheilkunde 1903.
- Derselbe. Die Neuronenlehre und ihre Anhänger. Jena 1903.
- NONNE. Syphilis und Nervensystem. Berlin 1902.
- OBERSTEINER. Zur pathologischen Anatomie der paralytischen Geisteskrankheit. VIRCHOW's Archiv 52.



- OPPENHEIM. Die syphilitischen Erkrankungen des Gehirns (spezielle Pathologie und Therapie von NOTHNAGEL).
- ORR und COWAN. A contribution to the morbid anatomy and the pathology of general paralysis of the insane. *Journal of mental diseases* 1900.
- PACTET. Les paralysies générales progressives. *Rev. de psych.* 1899.
- PAULEKOVIC-KAPOLNA. La paralysie générale peut-elle être distinguée anatomiquement de la Syphilis cérébrale diffuse? Thèse Lausanne 1903.
- PIERRET. Rapports de la paralysie générale et du tabes (Congrès de méd. ment.). Blois 1892.
- POLLACK. Gibt es nach dem heutigen Stande der Literatur eine sichere, histologische Diagnose der progressiven Paralyse. Inauguraldissertation. Coblenz 1895.
- QUENSEL. Zur Kenntnis der psychischen Erkrankungen durch Bleivergiftung. *Arch. f. Psych.* 30.
- RABAUD. Des lésions spinales postérieures dans la paralysie générale. *Rev. de psych.* 1899.
- RAD, V. Über einen Fall von juveniler Paralyse auf hereditär-luetischer Basis. *Arch. f. Psych.* 30.
- RAECKE. Über Gliaveränderungen im Kleinhirn bei progressiver Paralyse. *Arch. f. Psych.* 34.
- Derselbe. Einiges über die Veränderungen im Kleinhirn und Hirnstamm bei der progressiven Paralyse. *Zeitschr. f. Psych.* 57.
- RAYMOND. Rapport du tabes et de la paralysie générale. *Soc. méd. des hôp.* 1892).
- REDLICH. Zur Pathologie der tabischen Hinterstrangerkrankung. Jena 1897.
- Derselbe. Über miliare Sklerose der Hirnrinde bei seniler Atrophie. *Jahrb. f. Psych.* 1898.
- REGNIER. Rapports de la Syphilis cérébrale avec la paralysie générale. *Rev. de méd.* IX.
- ROBERTSON. A text book of pathology in relation to mental diseases. Edinburgh 1900. .
- Derselbe. The pathology of milkiess, thickening and opacity of the pial arachnoid in the insane. *Journal of mental science* 1895.
- ROKITANSKY. Über Bindegewebswucherung im Nervensystem. Wien 1857.
- RUMPF. Die syphilitischen Erkrankungen des Nervensystems. Wiesbaden 1887.
- SANDER. Beiträge zur Ätiologie und pathologischen Anatomie akuter Geistesstörungen. *Arch. f. Psych.* 34.
- SCHAEFFER. Anatomisch-klinische Vorträge aus dem Gebiete der Nervenpathologie. Über Tabes und Paralyse. Jena 1901.
- Derselbe. Die Topographie der paralytischen Rindendegeneration. *Neurol. Zentralbl.* 1902.
- Derselbe. Über Markfasergehalt eines normalen und eines paralytischen Gehirns. *Neurol. Zentralbl.* 1903.
- SCHESTKOW. Über Veränderungen, die in der Großhirnrinde bei senilem Schwachsinn auftreten. *Ref. Neurol. Zentralbl.* 1897.
- SCHMAUS. Vorlesungen über die pathologische Anatomie des Rückenmarkes. Wiesbaden 1901.

- SCHÜLE. Über die pathologisch-anatomische Grundlage der progressiven Paralyse. *Zeitschr. f. Psych.* 24. 1.
- Derselbe. *Klinische Psychiatrie*. 3. Auflage 1886.
- SCHÜTZ. Anatomische Untersuchungen im zentralen Höhlengrau und über den Nervenfaserschwund in demselben bei der progressiven Paralyse. *Arch. f. Psych.* 22.
- SCHMIDT. Ist die allgemeine progressive Paralyse aus dem mikroskopischen Befunde an der Großhirnrinde pathologisch-anatomisch diagnostizierbar? *Inauguraldissertation*. Berlin 1897.
- SCHULZE. Über die Beziehungen der multiplen Sklerose des zentralen Nervensystemes zur allgemeinen progressiven Paralyse der Irren. *Arch. f. Psych.* XI.
- SCHULTZE. Beitrag zur pathologischen Anatomie des Thalamus opticus bei der progressiven Paralyse. *Monatsschr. f. Psych. u. Neurol.* 21.
- SELVILLI. Zur pathologischen Anatomie der Dementia paralytica. *Inauguraldissertation*. Zürich 1876.
- SERIEUX et MIGNOT. Paralyse générale à forme sensorielle. *Arch. d. Neurol.* 1902.
- SIBELIUS. Zur Kenntnis der histologischen Veränderungen des Rückenmarkes bei Dementia paralytica. *Monatsschr. f. Psych. u. Neurol.* VII.
- SIEFERT. Zur Anatomie der polyneuritischen Psychose. *Monatsschr. f. Psych. u. Neurol.* VIII.
- SIEMERLING. Über die chronisch-progressive Lähmung der Augenmuskeln. *Arch. f. Psych.* XXII.
- Derselbe. Diskussion zu dem Referat BINSWANGER's: Die Begrenzung der allgemein progressiven Paralyse. *Zeitschr. f. Psych.* 1894.
- Derselbe. Abbildung der Präparate mit herdförmigem Markausfall bei CRAMER.
- SIEMERLING und BOEDECKER. Chronisch fortschreitende Augenmuskellähmung und progressive Paralyse. *Arch. f. Psych.* 29.
- STARKE. Zitiert bei SCHULTZE.
- STARLINGER. Ein Beitrag zur Anatomie und Pathologie der progressiven Paralyse. *Wiener klin. Wochenschr.* 1895.
- Derselbe. Beitrag zur pathologischen Anatomie der progressiven Paralyse. *Monatsschr. f. Psych.* VII.
- STRAUB. Gefäßveränderung bei allgemeiner Paralyse. *Verhandlung der Gesellschaft deutscher Naturforscher und Ärzte*. München 1899.
- TOLOTSCHINOW. Über die Veränderungen der Kerne der Vierhügel, der Brücke und des verlängerten Markes bei der progressiven Paralyse. *Neurol. Zentralbl.* 1901.
- TORKEL. Besteht eine gesetzmäßige Verschiedenheit in Verlaufsart und Dauer der Paralyse etc.? *Inauguraldissertation*. Marburg 1903.
- TROMNER. Pathologisch-anatomische Befunde bei Delirium tremens. *Arch. f. Psych.* 31.
- TUCZEK. Beiträge zur Anatomie und Pathologie der Dementia paralytica. Berlin 1884.
- Derselbe. *Klinische und anatomische Studien über die Pellagra*. Berlin 1893.
- Derselbe. Über Begriff und Bedeutung der Demenz. *Monatsschr. f. Psych. und Neurologie* 1903.



- VOGT. Das Vorkommen von Plasmazellen in der menschlichen Hirnrinde, nebst einigen Beiträgen zur Anatomie der Rindenerkrankungen. Monatsschr. f. Psych. u. Neurol. 1901.
- WEBER. Hyaline Gefäßentartung als Ursache miliarer Gehirnblutung. Arch. f. Psych. 1901.
- WEIGERT. Zur pathologischen Histologie des Neurogliafasergerüsts. Zentralbl. f. allg. Pathologie 1893.
- Derselbe. Beiträge zur Kenntnis der normalen menschlichen Neuroglia. Frankfurt 1895.
- WERNICKE. Die akute hämorrhagische Encephalitis. Lehrbuch der Gehirnerkrankheiten II.
- Derselbe. Grundriß der Psychiatrie. 1900.
- WERTHEIMER. Über Herderscheinungen bei Dementia paralytica. Inauguraldissertation. Straßburg 1888.
- WESTPHAL, C. Tabes dorsalis und Paralysis universalis progressiva. Zeitschrift f. Psych. 20.
- Derselbe. Über die allgemeine Paralyse der Irren. Zeitschr. f. Psych. 423.
- Derselbe. Erkrankung der Hinterstränge bei paralytischen Geisteskranken. Arch. f. Psych. XII.
- Derselbe. Über den gegenwärtigen Standpunkt der Kenntnisse von der allgemeinen progressiven Paralyse der Irren. Arch. f. Psych. I.
- WICKEL. Kasuistischer Beitrag zur Differentialdiagnose zwischen Lues cerebri diffusa und Dementia paralytica. Arch. f. Psych. 30.
- WIGLESWORTH. On the pathology of general paralysis. Ref. VIRCHOW-HIRSCH 1883.
- WYRUBOW. Über Rückenmarksveränderungen bei der progressiven Paralyse. Neurol. Zentralbl. 18.
- ZACHER. Über das Verhalten der markhaltigen Nervenfasern in der Hirnrinde bei der Paralyse und anderen Geisteskrankheiten. Arch. f. Psych. 1887.
- Derselbe. Über zwei Fälle von akuter Paralyse. Neurol. Zentralbl. 1891.
- ZAGARI. Über Veränderungen im Vierhügel bei der progressiven Paralyse. Neurol. Zentralbl. 1891.
- ZIEHEN. Psychiatrie. II. Auflage.
- ZINGERLE. Beitrag zur Klinik und pathologischen Anatomie der akuten Ophthalmoplegien. Monatsschr. f. Psych. u. Neurol. II.
- ZITOWITSCH. Über die Degeneration der Fasersysteme im verlängerten Mark, in der Brücke und im Hirnschenkel bei progressiver Paralyse. Ref. Neurol. Zentralbl. 1900.
-

## **Zur Histopathologie der paralytischen Rinden- erkrankung.**

VON FRANZ NISSEL.

An der Tatsache kann wohl nicht gezweifelt werden, daß es Fälle von Geistesstörungen gibt, bei denen die Diagnose der Paralyse nicht oder doch nicht sicher zu stellen ist, bei denen wir aber post mortem einen bestimmten pathologisch-anatomischen Befund zu erheben vermögen, der nach unserer heutigen Auffassung der paralytischen Erkrankung eigentümlich ist. Umgekehrt steht es nicht minder fest, daß Fälle von geistiger Störung als Paralysen diagnostiziert wurden, welche diesen bestimmten pathologisch-anatomischen Befund nicht zeigten.

Es liegt auf der Hand, daß bei dieser Sachlage alles darauf ankommt, ob es wissenschaftlich begründet ist, ausschließlich jene Fälle von Geistesstörung als Paralyse zu bezeichnen, bei denen der der Paralyse angeblich eigentümliche anatomische Befund erhoben wird. Mit andern Worten: Sind wir imstande, ohne jegliche Kenntnis des klinischen Bildes eines zur Sektion gekommenen Falles aus dem anatomischen Befunde allein mit aller Sicherheit den Schluß zu ziehen, daß eine Paralyse vorgelegen hat?

Könnte diese Frage bejaht werden, so bedeutete diese Erkenntnis einen wichtigen Fortschritt in der Psychiatrie. In diesem Falle würde die pathologisch-anatomische Untersuchung die klinische Forschung zu fördern imstande sein; es wäre die Hoffnung begründet, daß an der Hand der histopathologischen Feststellung bessere klinisch-diagnostische Gesichtspunkte aufgefunden und die vielfach unsicheren differential-diagnostischen Merkmale durch zuverlässigere



ersetzt würden; so könnte es der klinischen Forschung im Verein mit den pathologisch-anatomischen Befunden gelingen, die progressive Paralyse gegen die übrigen Rindenerkrankungen sicherer, als es zurzeit möglich ist, abzugrenzen.

Die Deutung der anatomischen Befunde bei den Paralytikern war seither einem regen Wechsel unterworfen. Auch ich habe meine Auffassung des paralytischen Prozesses wiederholt geändert. Wenn ich nun heute behaupte, daß der Paralyse ein bestimmter histopathologischer Befund zukommt, so wird der kritisch denkende Leser mit Recht sich die Frage vorlegen, ob nicht auch die heutige Auffassung durch neue Erfahrungen eine Korrektur erfahren wird.

Von diesem Gesichtspunkt aus will ich im folgenden die Entwicklung meiner heutigen Auffassung in Kürze darzustellen versuchen. Auf diese Weise wird sich der Leser am besten ein eigenes Urteil zu bilden imstande sein.<sup>1)</sup>

Ohne Zweifel bieten schon die makroskopischen Befunde vieler Paralytiker ein Bild dar, das sich bei keiner andern Erkrankung in dieser Weise findet. Selbstverständlich wird man hier von den klinisch einwandfreien Fällen der klassischen Paralyse ausgehen müssen. Darin stimmen aber wohl alle erfahrenen Autoren überein, daß das Leichenergebnis auch bei den klinisch anscheinend einwandfreien Fällen keineswegs immer eindeutig ist.

Die Zeichen der paralytischen Erkrankung, — enorm starke Verdickung und Trübung der weichen Häute über der Konvexität, speziell über dem Stirnhirn, mit scharfer Abgrenzung der Trübung gegen den Occipitalpol, ausgesprochener Hydrocephalus externus und internus mit stellenweisen Ansammlungen größerer Flüssigkeitsmengen unter der Pia, die das Bild von blasigen Auftreibungen der weichen Häute darbieten, erhebliche Abnahme des Hemisphärengewichtes, deutlicher Schwund der Diploë, grobkörnige Ependymitis und arteriosklerotische Veränderungen, welche sich in der Regel am ausgesprochensten in der Aorta, und zwar am Anfangsteile derselben, finden, — diese Merkmale sind durchaus nicht in jedem Falle in demjenigen Grade vorhanden, daß eine Verwechslung mit andern Erkrankungen des Zentralorgans ausgeschlossen ist, oder es fehlt eine oder mehrere dieser Erscheinungen.

<sup>1)</sup> Ich habe zu diesem Aufsatz absichtlich keine Abbildungen gegeben, einmal, weil ALZHEIMER Zeichnungen der wichtigsten Formelemente, die bei der Paralyse in Frage kommen, seiner Arbeit bereits beigelegt hat, und zweitens, weil die nächsten Hefte zahlreiche Abbildungen bringen, welche die von mir hier erwähnten Verhältnisse genügend illustrieren.

STRAUB richtete in dankenswerter Weise seine Aufmerksamkeit auf die Gefäße und glaubte, in der Aorta bei Paralytikern syphilitische Veränderungen im Sinne HELLER's, DOEHLER's und BACKHAUS' nachweisen zu können. Die dabei auftretenden Vertiefungen, Furchen und Einziehungen, welche die Aortenintima zeigt, sollen meist gruppenweise auftreten, gewöhnlich nicht über größere Strecken ausgedehnt sein und mit Vorliebe die Aorta ascendens betreffen. STRAUB sprach sich dahin aus, daß man die Aortitis syphilitica schon auf Grund der makroskopischen Befunde von der Arteriosklerose zu unterscheiden imstande sei. Allein der pathologisch-anatomische Nachweis desluetischen Charakters der Gewebsveränderungen ist, wenn sich nicht gerade Gummata finden, außerordentlich schwierig. Seitdem STRAUB auf die Aortitis syphilitica aufmerksam machte, habe ich auf diesen Punkt geachtet. Es war mir aber bisher nicht möglich, in den Aorten von Paralytikern Merkmale zu erkennen, die sich von den Zeichen der Arteriosklerose der Aorta sicher unterscheiden lassen. Auch mikroskopisch ist es mir noch nicht gelungen, irgendwelche zuverlässigen Unterscheidungsmerkmale zwischen den arteriosklerotischen Veränderungen von nicht paralytischen Kranken und denjenigen der Paralytiker nachzuweisen. Auch in einem der immerhin seltenen Fälle, wo die Hirngefäße die Zeichen der sogenannten HEUBNER'schen Endarteriitis darbieten, zeigte die Aorta keine Merkmale, auf Grund deren man die hier auftretenden Veränderungen von der Arteriosklerose hätte sicher unterscheiden können.

So wichtig und dankenswert auch die STRAUB'sche Mitteilung war, und so sehr wir auch die Notwendigkeit einsehen, auch fernerhin die Aufmerksamkeit auf die Gefäßveränderungen bei den Geistes- und Nervenkranken zu richten, so sind doch die zurzeit gemachten Erhebungen durchaus noch viel zu unzureichend, um zu der Frage Stellung nehmen zu können, ob es begründet ist, Aortenveränderungen syphilitischer Art im Sinne STRAUB's von jenen zu trennen, die zurzeit noch zur Arteriosklerose gerechnet werden. Nach meinen bisherigen Erfahrungen scheint die Arteriosklerose primär von einer stofflichen Umwandlung der elastischen Membranen auszugehen, die im Sinne WEIGERT's im physiologischen Zustande ein Wachstumshindernis darstellen; durch die Veränderung der Membranen werden Wachstumshindernisse beseitigt, und es geraten bis dahin in Ruhe befindliche Zellen der Intima in Proliferation. Außerdem neigen die veränderten Membranen zum Zerfall; die Zerfallprodukte können unter Umständen exsudative Erscheinungen



an den Vasa vasorum sekundär hervorrufen. Unter den Ursachen, die zu einer stofflichen Umwandlung der elastischen Gefäßmembranen führen, mit welchen übrigens alle, auch die feinsten Kapillaren des Zentralorgans, versehen sind, steht wohl obenan das Senium; meines Erachtens vermögen aber auch andere Schädlichkeiten, vor allem aber die die Paralyse bedingenden Noxen, die Arteriosklerose zu erzeugen. Diese Angelegenheit ist inzwischen in ein neues Stadium getreten. Nach den Angaben von JOSUÉ hat WALTER ERB mehrere Kaninchen mit Adrenalin behandelt und ebenso wie JOSUÉ das Auftreten von Atherom in der Aorta bestätigen können. Bei einem Kaninchen, dem ziemlich hohe Dosen Adrenalin intravenös eingespritzt wurden, waren in allen Körperarterien hochgradige Veränderungen nachzuweisen. Insbesondere zeigte dieses Tier einen typischen apoplektischen Herd im Hinterhauptslappen. Nach den mikroskopischen Bildern scheint es sich auch bei dieser artefiziellen Arteriosklerose um eine primäre Degeneration der elastischen Lamellen zu handeln. Ich hoffe, daß uns die systematische Verwertung der Adrenalinversuche in der Frage der Arteriosklerose erheblich weiter führen wird.

Ohne Zweifel würde die Bestätigung der STRAUB'schen Auffassung einen wichtigen Fortschritt bedeuten. Allein man darf anderseits doch nicht übersehen, daß mit der Feststellung einer eigenartigen Aortenerkrankung bei den Paralytikern keineswegs ein pathognomonischer Befund vorläge; es gilt von den Veränderungen in der Aorta zweifelloser Paralytiker das gleiche wie vom Schwund der Diploë, der grobkörnigen Ependymitis und den andern makroskopischen Leichenbefunden; sie können nicht nur sehr gering entwickelt sein, sondern auch zum Teil ganz fehlen.

Was die Deutung der mikroskopischen Befunde betrifft, so legte man die Betonung bald auf die Veränderungen der jeweilig darstellbaren nervösen Elemente, auf die Veränderungen der markhaltigen Nervenfasern und der Nervenzellen, bald wurden die Veränderungen an den nicht nervösen Bestandteilen des nervösen Gewebes als charakteristisch hervorgehoben. Auch ich habe merkwürdige, dem der Sache Fernstehenden kaum verständliche Wandlungen in meinen Anschauungen durchgemacht. Noch auf GUDDEN's Anordnung habe ich die Befunde TUCZEK's nachgeprüft, und wir konnten uns damals überzeugen, daß sie im allgemeinen zu Recht bestehen; späterhin aber fand ich ganz ähnliche Befunde auch bei nicht paralytischen Gehirnen. Ferner schien bei jenen Paralytikern, deren Rinde ganz besonders hochgradig verschmälert war, der

Schichtenbau verwischt zu sein, während gleichzeitig die Nervenzellen solcher Windungen die sogenannte sklerotische Veränderung zeigten. Ich versuchte, die an solchen Rinden gemachten Erfahrungen auch bei den weniger atrophischen Rinden Paralytischer mir zu Nutzen zu machen, und glaubte, daß diese Befunde im Verein mit den bekannten makroskopischen Merkmalen für die Paralyse charakteristisch sind. Nach den am Sektionsmaterial der Münchener Irrenanstalt gemachten Erfahrungen hielt ich längere Zeit an der Ansicht fest, daß es Paralysen ohne arteriosklerotische Veränderungen der Aortenintima und der Hirnbasisgefäße überhaupt nicht gibt, und betrachtete die von jeher von allen Forschern beobachteten mannigfaltigen Veränderungen der Rindengefäße als etwas zum Wesen der Paralyse Gehöriges, obschon ich dieselben damals noch nicht histopathologisch zu analysieren verstand und mich im allgemeinen von dem Eindruck, den sie machten, leiten ließ. Erst nachdem ich den Einfluß verschiedener Schädlichkeiten auf das zentrale Gewebe, unter anderm die entzündlichen Vorgänge, mit Hilfe des Tierexperimentes zu studieren versucht hatte, nahm ich auch zu der Frage Stellung, ob der paralytische Prozeß als ein entzündlicher Vorgang oder als eine primäre Schädigung der funktionstragenden Elemente aufzufassen sei. Auf die Unterschiede zwischen interstitieller und parenchymatöser Entzündung ließ ich mich nicht ein, sondern stellte mich auf den Standpunkt, daß bei einem pathologisch-anatomischen Vorgang, der das Prädikat entzündlich erhalten soll, der anatomische Nachweis einer direkten Beteiligung der Blutgefäße unabweisbar sei. Auf Grund der Ergebnisse meiner experimentellen Untersuchungen hatte ich festgestellt, daß die allgemein geteilte Anschauung von der regelmäßigen Anwesenheit von weißen Blutzellen im Gehirnparenchym resp. in den extravaskulären und perizellulären Räumen sowie in den angenommenen Saftkanalstraßen, welche angeblich beide verbinden sollten, nicht den tatsächlichen Befunden entspricht. Es hatten zahlreiche Versuche ergeben, daß die perizellulären Räume artefizielle Schrumpfräume sind, daß sich mit unseren Methoden nur die adventitiellen Scheiden der Gefäße als echte Lymphräume erweisen und bei experimentell im zentralen Gewebe erzeugten Eiterungen keine Wanderzellen in den sogenannten perivaskulären und perizellulären Räumen sich finden. Weiterhin hatten die Untersuchungen WEIGERT'S über die Glia die bis dahin verschwommenen Vorstellungen über das zentrale Stützgewebe wesentlich geklärt. Endlich ist noch auf den mächtigen Einfluß jener Untersuchungen



hinzuweisen, nach welchen das funktionstragende Gewebe ausschließlich aus genetisch voneinander unabhängigen Nervenzellen sich zusammensetzen sollte. Diese Auffassung setzte den pathologischen Anatomen über die schier unüberwindlichen Schwierigkeiten hinweg, die im Nachweis der krankhaften Vorgänge im Achsenzylinder der Nervenfasern und der Veränderungen jener Orte der grauen Substanz lagen, welche sich jenseits der Markscheidenendigungen ausbreiten. Wie sich ein bekannter Anatom wörtlich ausdrückte, erschien „als Wesentlichstes von den drei Gliedern“ (der funktionstragenden Elemente des Nervensystems, nämlich vom kernhaltigen Nervenzellenleib, der Nervenfaser und der Terminalverästelung) „unzweifelhaft die Nervenzelle, das perzipierende oder impulsive Element“. Kein Wunder, wenn der pathologische Anatom, dem die Veränderungen des „Wesentlichsten“ des funktionstragenden Gewebes noch am besten zugänglich waren, entsprechende Schlußfolgerungen zog!

Dazu kam noch ein wichtiges Moment. Früher pflegte man nur die wenigen Fälle für die mikroskopische Untersuchung auszuwählen, deren greifbare makroskopische Veränderungen zu der Hoffnung berechtigten, daß sich bei ihnen auch ein entsprechender mikroskopischer Befund werde erheben lassen. Außer den Herderkrankungen, den schweren Meningitiden, wurden namentlich die schon äußerlich deutlich veränderten Gehirne typischer Paralytiker als beliebtes Material für die mikroskopische Untersuchung der Hirnrinde ausgewählt. Nach der Einführung besserer Untersuchungsmethoden wurden gelegentlich auch Gehirne zur mikroskopischen Untersuchung herangezogen, deren makroskopische Befunde zwar negativ waren, deren klinische Symptome aber doch die Hoffnung auf den Nachweis mikroskopischer Veränderungen berechtigt erscheinen ließen. Erst nach und nach gewöhnte man sich daran, keine Auswahl des Sektionsmaterials für die mikroskopische Untersuchung zu treffen; man untersuchte nicht nur alle Fälle von Geisteskrankheiten, die zur Sektion kamen, sondern man verglich mit diesen Befunden auch die mikroskopischen Ergebnisse bei nicht Geisteskranken, und zwar ebenfalls ohne Auswahl, wie sie gerade aus den Abteilungen größerer Krankenhäuser auf den Sektionstisch kommen. Der Umstand, daß man wahllos das Leichenmaterial mikroskopisch untersuchte, bedeutete ohne Frage einen wichtigen Fortschritt, allein auf der andern Seite mehrten sich die Schwierigkeiten der Deutung der mikroskopischen Befunde. Bisher hatte man bei den ausgewählten Paralysefällen mit greifbaren

makroskopischen Veränderungen ohne Ausnahme Veränderungen im Gefäßapparat festzustellen vermocht, und die kleinzellige Infiltration um die Rindengefäße galt als ein allgemein anerkannter Befund. Die wahllose Untersuchung aller zur Sektion kommenden Fälle lehrte uns aber auch Fälle kennen, bei denen zwar die klinische Diagnose auf Paralyse lautete, bei denen aber die makroskopischen und mikroskopischen Kennzeichen der klassischen Fälle von Paralyse mit greifbarem Sektionsbefund nicht oder nur teilweise festgestellt wurden.

1896 fixierte ich in einem Vortrag<sup>1)</sup> meine damalige Anschauung über die paralytische Rindenerkrankung: dieselbe könne weder als ein entzündlicher Vorgang, noch überhaupt als die Folge einer Gefäßerkrankung aufgefaßt werden; sie sei vielmehr eine primäre Erkrankung der Rindenneurone; gleichzeitig mit den regressiven Veränderungen der Neurone gehen die progressiven Veränderungen der Glia einher; es sei „eine Sache für sich, daß in fast allen paralytisch erkrankten Rinden leichtere oder schwerere Gefäßstörungen gefunden werden“; es lasse sich nachweisen, daß die Erscheinungen der paralytischen Rindenerkrankung vorhanden sein können, ohne daß sich eine Gefäßerkrankung nachweisen läßt, und ohne daß der Gefäßinhalt jene Elemente enthält, die für das Vorhandensein einer Entzündung sprechen; als solche Elemente sah ich damals vorzugsweise die mehrkernigen Leukocyten an. Da ich keine bestimmte paralytische Nervenzellenerkrankung festzustellen vermochte, bezeichnete ich die Analyse der Erkrankungsart des Rindengewebes als die zukünftige Aufgabe der pathologischen Anatomie der Paralyse. Was ich damals darunter verstand, geht klar aus den Worten hervor, daß es nicht genüge zu wissen, daß die Rindenneurone erkranken, auch nicht, an was, sondern ebenso wichtig sei die Kenntnis der Art der geschädigten Rindenneurone.

Zwei Jahre später suchte ich auf der Naturforscherversammlung zu Düsseldorf<sup>2)</sup> die Frage zu beantworten: „Sind wir imstande, aus dem pathologisch-anatomischen Befunde die Diagnose der progressiven Paralyse zu stellen?“ Ich hatte inzwischen eingesehen, daß wir bei der pathologisch-anatomischen Untersuchung nicht von unbewiesenen Hypothesen über den Aufbau des nervösen Gewebes ausgehen dürfen, und daß es durchaus unberechtigt sei, die festgestellten Nervenzellenveränderungen schlechthin als den Ausdruck

<sup>1)</sup> Arch. f. Psych. XXVIII, Heft 3.

<sup>2)</sup> Verhandlungen der Gesellschaft deutscher Naturforscher und Ärzte 1898, II., 2. Hälfte, pag. 240.



der gestörten nervösen Funktion zu bezeichnen. Das Wesen der paralytischen Rindenerkrankung sei unbekannt; die Diagnose derselben nur auf Grund rein empirischer Anhaltspunkte zu stellen. „Sehr wahrscheinlich sei die Diagnose der chronisch verlaufenden Paralyse, wenn gleichzeitig die vier bereits erwähnten Erscheinungen nachweisbar sind, nämlich Schwund der Diploë, eine bestimmt charakterisierte Leptomeningitis, Schwund des Stirn- und Scheitellhirns und Hydrocephalus externus und internus. Unter den bis dahin festgestellten mikroskopischen Befunden sei kein einziger diagnostisch verwertbar. Nur in den seltenen Fällen von hochgradigster Atrophie ausgedehnter Rindenpartien charakterisiere die Verwischung des normalen Schichtenbildes und die Verkleinerung der Zwischenräume zwischen den Nervenzellen den paralytischen Prozeß. Sehr unvorsichtiger Weise erklärte ich, daß es auf die Intensität der vier diagnostisch brauchbaren Erscheinungen nicht ankomme. Hinsichtlich der Verwischung des normalen Schichtenbildes wies ich insofern auf die Möglichkeit von Irrtümern hin, als hochgradige Ausfälle von Nervenzellen und Markfasern in Verbindung mit schweren Gefäßläsionen auch bei den klinisch nicht als Paralyse bezeichneten Erkrankungen ähnliche Bilder der normalen Lagerungsverhältnisse der Rindenkörper herbeiführen können.

Die experimentellen Untersuchungen hatten allmählich zu der Erkenntnis geführt, daß das elektive Nervenzellenpräparat auch für das Studium des protoplasmatischen Zelleibes der Gliaelemente im gesunden und kranken Zustand ausgezeichnet verwertet werden kann. Nachdem WEIGERT betont hatte, daß die Gefäße für das nervöse Gewebe etwas genau so Fremdes seien wie die Hirnhäute, und nochmals die schon FROMANN bekannte Tatsache hervorgehoben hatte, daß außer den meist geringfügigen adventitiellen Bindegewebsmassen um die Gefäße herum kein kollagenes Bindegewebe in die weiße Substanz des Rückenmarks eindringt, nachdem ferner die früher zum Teil als Kerne von weißen Blutzellen aufgefaßten Gebilde als Neurogliakerne erkannt waren, lautete vor allem die Fragestellung dahin: Gibt es unter den bei pathologischen Vorgängen auftretenden Zellen im nervösen Gewebe nicht auch Elemente, die nicht von den Neurogliazellen, sondern aus dem Gefäßapparat stammen? Diese Frage mußte gestellt werden, da eine Wucherung von kollagenen Bindegewebsfasern nach herdförmigen Prozessen unzweifelhaft nachgewiesen werden konnte.

Zur Beantwortung dieser Frage wurde wieder das Tierexperiment herangezogen. Allein die Ergebnisse desselben erwiesen sich

lange Zeit als unsicher und unklar. Die größten Schwierigkeiten bereitete die Deutung der sogenannten Körnchenzellen. Ein Teil der Experimente sprach für die Abstammung der Körnchenzellen aus dem Gefäßapparat, andere ließen auf ihre Herkunft von den Gliazellen schließen; wieder andere Experimente schienen es wahrscheinlich zu machen, daß sie teils aus den Gefäßwandzellen, teils von den Neurogliaelementen abstammen, kurz, ich befand mich lange Zeit im Zweifel und wechselte, je nach dem Eindruck der experimentellen Ergebnisse, meine Ansichten. Beobachtungen, die ich bei der Untersuchung von Thalamuskernveränderungen nach Rindenabtragungen machte, gaben endlich den Ausschlag zugunsten der Auffassung der Herkunft der Körnchenzellen aus Neurogliaelementen. Die Auffassung, daß die Gliazellen phagocytäre Eigenschaften haben, bestätigten auch zahlreiche Erfahrungen bei den pathologisch-anatomischen Befunden beim Menschen. Es war mir außerdem nicht möglich, die sogenannte großzellige Entzündungszelle FRIEDMANN's prinzipiell von den Körnchenzellen zu trennen. Die Frage, welche Elemente beim Untergang von nervösem Gewebe infolge von Erweichungen, Blutungen oder Abszessen kollagene Fasern zu produzieren imstande sind, konnte nur dahin beantwortet werden, daß sie nach den damaligen Kenntnissen ausschließlich von Gefäßwandzellen herzuleiten seien. Über das Wie jedoch vermochte ich keinen Aufschluß zu erhalten. ALZHEIMER<sup>1)</sup> hatte inzwischen die Aufmerksamkeit auf eigentümliche Zellen gelenkt, welche einen sehr chromatinhaltigen Kern und verhältnißmäßig großen Zelleib mit verschiedenen großen dunkel gefärbten Körnchen besitzen und in einzelnen Fällen von akuter Paralyse die Kapillaren dicht besetzt halten, wobei sie aber nicht selten von der Gefäßwand abrücken und dann ohne Zusammenhang mit einem Gefäße frei in der Rinde liegen. ALZHEIMER ließ die Herkunft und das Schicksal dieser Zellen im unklaren, dagegen sprach er sich bestimmt darüber aus, daß diese Elemente zum Gefäßapparat gehören und ins nervöse Gewebe einzudringen vermögen. Die Angabe ALZHEIMER's, daß bindegewebige Elemente nicht selten in einzelnen Fällen von akuter Paralyse zu wandern beginnen und frei im nervösen Gewebe sich zeigen, war von außerordentlicher Wichtigkeit. Eine genaue Untersuchung dieser Elemente führte dann auch zur Identifizierung derselben mit den zuerst von UNNA beschriebenen Plasmazellen, deren morphologische

---

<sup>1)</sup> Monatsschrift für Psychiatrie und Neurologie, II. Bd., pag. 93.



Eigenschaften v. MARSCHALKÓ genauer präzisiert hat. Es wurde auch die Anwesenheit von freien Plasmazellen im nervösen Gewebe beobachtet; allein eine Neigung zum Auswandern aus den adventitiellen Lymphscheiden konnte nicht festgestellt werden. In dieser Hinsicht verhielten sich vielmehr die adventitiellen Leuko- und Lymphocyteninfiltrate, die in der Nähe von Abszessen sich finden, ebenso wie die adventitiellen Plasmazellennanhäufungen. Man findet nur selten und auch dann nur meist vereinzelte Zellen frei im nervösen Gewebe, gewöhnlich in der Nähe des Gefäßes.

Diese Ergebnisse und Anschauungen habe ich im Jahre 1899 in einem Vortrag<sup>1)</sup> ausgesprochen. Außerdem berichtete ich in demselben noch über eine weitere nicht nervöse Zellart, von der ich besonders hervorhob, daß sie nicht mit proliferierenden Gefäßintimazellen verwechselt werden dürfe. Diese Elemente wurden als auffallend langgestreckte Zellen mit einem stabförmigen langen Kern geschildert, deren Zelleib entweder nicht deutlich zutage tritt oder an den beiden Polen in Gestalt eines Fadens sich ansetzt. Ich hob noch hervor, daß der Kerninhalt dieser Gebilde im elektiven Nervenzellenpräparate mit Vorliebe hell zu sein pflegt und nur mehrere kleine gefärbte Körnchen enthält, die in dem schmalen und länglichen Kern meist in einer Reihe angeordnet sind. Diese Gebilde fanden sich namentlich in Paralytikergehirnen, und zwar zeigten sie vorzugsweise eine den Markstrahlen parallele Anordnung. Auch in experimentell vorbereiteten Tierhirnen fanden sich ähnliche Gebilde. Ich faßte sie als gliöse Zellen auf.

Sehr bald aber kamen Zweifel bezüglich der Richtigkeit eines Teiles der von mir gemachten Angaben.

So hinsichtlich der gliösen Natur der Stäbchenzellen, die insbesondere für die histologische Diagnose der Paralyse von großer Wichtigkeit sind. Je mehr ich mich mit den progressiven und regressiven Vorgängen der nicht nervösen ektodermalen Zellen beschäftigte, um so klarer wurden mir die morphologischen Unterschiede, die zwischen den letzteren und den typischen Stäbchenzellen bestehen. In der gesunden Rinde treten sie überhaupt nicht auf, und wenn ich mich auch schließlich überzeugen konnte, daß sie auch gelegentlich in nicht paralytischen Rinden zu beobachten sind<sup>2)</sup>, so spielen sie doch in solchen auch nicht im entferntesten die Rolle wie bei Paralysen. Die progressiven Veränderungen der

<sup>1)</sup> Archiv für Psychatrie, Bd. 32, pag. 656.

<sup>2)</sup> ALZHEIMER hat diesen Befund zuerst erhoben.

Kerne der nicht nervösen ektodermalen Zellen äußern sich in der Zunahme des Gehaltes an Chromatin, das entweder in feinsten größeren oder kleinern Körnchen im Lininnetz angeordnet ist oder in Form größerer Substanzportionen an einer oder mehreren Stellen des Kernes, besonders an den peripheren und periphersten Teilen desselben, auftritt. Sehr häufig gehen die progressiven Veränderungen der Kerne mit einer Vergrößerung und gleichzeitigen Abrundung derselben einher. Ich will hier nicht auf alle Erscheinungen der progressiven Kernmetamorphose der Gliazellen eingehen. Denn diese wenigen Angaben genügen, um festzustellen, daß die Kerne der Stäbchenzellen nicht die Eigenschaften der progressiv veränderten nicht nervösen ektodermalen Zellen zeigen. Auch die regressiven Kernveränderungen der letzteren bieten ein wesentlich verschiedenes Bild von demjenigen der Stäbchenzellen dar. Entweder schrumpfen die Kerne zu eckigen, sich stark färbenden Gebilden zusammen, die sich oft schwer von dem ebenfalls geschrumpften und stärker sich färbenden Zelleib abgrenzen lassen — Gebilde, die man vorzugsweise und auch normaliter in der obersten Rindenschicht erblickt usw. —, auch die Kerne werden erheblich kleiner und rundlich, färben sich sehr intensiv und machen zuweilen einen exquisit körnigen Eindruck, wobei sich die körnerartigen Substanzen und die Membran sehr intensiv färben, oder die kleinen rundlichen Gebilde sehen fast homogen aus. Auch hier ist es nicht notwendig, auf weitere Details einzugehen. Endlich wären noch die regressiven Vorgänge der progressiv veränderten nicht nervösen Zellen ektodermaler Herkunft zu erwähnen. Auch die sich hierbei darbietenden Bilder sind sehr verschieden von denjenigen der Stäbchenzellen. Die verschiedenen Formen der Aufblähung der Kerne und der karyolytischen Erscheinungen scheiden von vornherein aus; jene Formen, die aber mit einer Verkleinerung und Abrundung der Kerne bei gleichzeitiger homogener Färbung des Kerninhaltes einhergehen, zeigen entweder noch immerhin genügende Zeichen der ursprünglich progressiven Veränderungen, oder sie nähern sich denjenigen Formen, die man bei den regressiven Veränderungen der nicht vorher progressiv umgewandelten Kerne beobachtet.

Eine eingehende histologische Analyse der Stäbchenzellenkerne und der Kerne der nicht nervösen ektodermalen Zellen läßt uns also nicht im geringsten darüber im Zweifel, daß sich die Stäbchenzellenkerne von denjenigen der normalen, progressiv und regressiv, sowie der in regressiver Umwandlung begriffenen progressiv ver-



änderten Kerne der nicht nervösen ektodermalen Zellen unterscheiden.

Nichtsdestoweniger ist ohne weiteres zuzugeben, daß wir namentlich in paralytischen Rinden manchmal auf Kerne stoßen, bei denen der weniger erfahrene Untersucher schwer entscheiden kann, ob es sich um Kerne von veränderten ektodermalen nicht nervösen Zellen oder um Stäbchenzellenkerne handelt. Auch dieser Umstand ist nicht schwer einzusehen. Bieten schon die Kerne normaler ektodermaler nicht nervöser Zellen ein außerordentlich verschiedenes Bild, so ist die Stufenleiter der Kernformen einerseits zwischen den normalen und progressiv oder regressiv veränderten Elementen und andererseits zwischen den progressiv veränderten und in nachträglich regressiver Umwandlung begriffenen Zellen eine unendlich mannigfaltige. Ebenso steht fest, daß auch die Kerne der Stäbchenzellen innerhalb sehr weiter Grenzen differieren können. So sehen wir zwischen den kaum tingierten schlanken, an den beiden Polen leicht abgerundeten Kernen mit nur blaß gefärbter dünner Kernmembran und den spärlichen in Reihen gestellten winzigen Chromatinkörnchen alle möglichen Übergänge zu Formen, in denen die Körnchen im Innern zahlreicher werden, in denen die Membran deutlicher zutage tritt, und in denen auch der Kerninhalt sich mehr oder weniger homogen tingiert. Soweit solche Kerne die reine Stäbchenform zeigen, ist schon das äußere Bild ein durchaus abweichendes von den Kernen der nicht nervösen ektodermalen Zellen. Aber es kommen auch alle möglichen anderen Formen zur Beobachtung. Ich will hier gar nicht auf die mehr oder weniger deutlich ausgesprochenen Phänomene der Abschnürung der langen stäbchenförmigen Kerne hinweisen, wodurch das Bild von drei, vier oder noch mehr kleineren hintereinanderliegenden Kernen entsteht, welche in toto in Form eines dünnen länglichen Stäbchens angeordnet sind, sondern auf richtige Abweichungen von der Stäbchenform. So sehen wir Formen, bei denen das eine Ende keulenförmig aufgequollen ist; andere Formen sind mehr spindelförmig; wieder andere zeigen eine leichte oder auch ziemlich ausgesprochene Schlängelung; dann beobachten wir Kerne, die S-förmig oder U-förmig gekrümmt sind; wieder andere zeigen seitliche Auswüchse am Kern, deren peripherstes Ende sich leicht kolbig verdickt, oder wir erblicken Formen, die an die Konfiguration des Colon transversum erinnern, und endlich beobachten wir in der Mannigfaltigkeit der Formenreihe auch Elemente, die sich mehr oder weniger den ovalen Kernformen der nicht nervösen ektodermalen

Zellen nähern. Unter solchen Umständen ist es klar, daß in einzelnen Fällen die Auseinanderhaltung solcher Kerne sehr schwierig erscheint.

Allein man darf nicht vergessen, daß auch der namentlich bei den typischen Stäbchenzellen oft nur äußerst schwach gefärbte Zelleib zur Identifizierung der Stäbchenzellen herangezogen werden muß. In den Fällen, wo nur minimal gefärbte Zelleibssubstanz zur Beobachtung gelangt, ist die Form des Zelleibs, seine seitlichen, im spitzen oder rechten Winkel abgehenden, gewöhnlich spärlichen dünnen Zweige, seine trotz der geringen Färbung nach außen scharfe Abgrenzung, die Anordnung der Zelleibssubstanz in Form eines undeutlichen Maschenwerks mit sehr kleinen Maschen so charakteristisch, daß man auf Grund des Gesamtbildes von Kern und Zelleib sie kaum mit nicht nervösen Zellen ektodermaler Natur verwechseln kann. Ich will nicht auf weitere Details eingehen und gebe gerne zu, daß gelegentlich auch Formen zur Beobachtung gelangen, bei denen weder das Verhalten des Zelleibs noch des Kernes ein so prägnantes ist, daß man solche Elemente mit Sicherheit zu identifizieren imstande sein wird.

Dieser Umstand wird aber keinen Histologen veranlassen, zu sagen, daß die Stäbchenzellen von den nicht nervösen ektodermalen Zellen nicht unterschieden werden können. Mit ebendemselben Rechte könnte man sagen, daß man die Gitterzellen nicht von Gliazellen, Nervenzellen nicht von Gliazellen oder Lymphocyten nicht von Plasmazellen unterscheiden kann. Auf die Tatsache, daß ich niemals am Zelleib der Stäbchenzellen eine Gliafaserbildung habe nachweisen können, lege ich mit Rücksicht auf den Stand der Technik der Gliafaserdarstellung und mit Rücksicht darauf, daß viele nicht nervöse ektodermale Zellen in der Norm überhaupt keine Gliafasern produzieren, kein besonderes Gewicht.

Viel schwerwiegender scheint mir der Punkt zu sein, daß die morphologische Gleichheit oder Verschiedenheit zweier Elemente kein zwingender Beweis für ihre gleiche oder verschiedene Natur ist.

Allein die morphologische Differenz ist nicht der einzige Grund, warum ich die Stäbchenzellen nicht mehr zu den nicht nervösen ektodermalen Zellen rechne, sondern sie als mesodermale Zellen auffasse. Ein sehr gewichtiger Punkt sind ihre Beziehungen zu den Gefäßen und Gefäßwandzellen. Einmal sei auf die Wachstumsrichtung der Stäbchenzellen hingewiesen, die im allgemeinen mit derjenigen der Gefäße übereinstimmt. Nur wenn viele Stäbchenzellen vorhanden sind, zeigen sie nicht mehr so deutlich die



charakteristische Anordnung (d. h. ihre Längsachsen verlaufen dann nicht mehr regelmäßig senkrecht zur Tangente der bogenförmigen Oberflächenbegrenzung). Sind sehr große Mengen vorhanden, so läßt ihre Anordnung überhaupt keine Regelmäßigkeit mehr erkennen. Zweitens lassen sich direkte örtliche Beziehungen zwischen den Stäbchenzellen und den Gefäßwänden, speziell den adventitiellen Scheiden, nicht in Abrede stellen. Drittens sind die Stäbchenzellen von den Adventitialzellen in gewissen Zuständen morphologisch kaum zu unterscheiden. Viertens lassen sich Stäbchenzellen auch in nicht paralytischen Rinden nachweisen, wo infolge eines Blutergusses nach Trauma eine lebhafte Gefäßproliferation erfolgt.

Neuerdings habe ich Bilder gesehen, die die Möglichkeit nicht ausschließen, daß auch von den Piazellen eine Bildung der Stäbchenzellen erfolgt.

Mit einem Worte: ich halte die Stäbchenzellen nicht mehr für ektodermale, sondern für mesodermale Elemente, gebe aber zu, daß ein zwingender Beweis für diese Auffassung noch nicht vorliegt.

Weiterhin widersprachen die Befunde nach experimentellen Zertrümmerungen des zentralen Gewebes, bei experimentell erzeugter Tuberkulose, sowie nach Einführung von Tusche und Indigo ins Nervengewebe der von mir ausgesprochenen Auffassung, daß die Körnchenzellen ihren Ursprung von Gliazellen nehmen.

Ich konnte nämlich feststellen, daß die sogenannten Körnchenzellen oder, wie man sie auch zu nennen pflegte, die epitheloiden Zellen sich von den Gliazellen nicht nur auf Grund ihrer morphologischen Eigenschaften unterscheiden lassen, sondern auch durch ihre Entwicklung in Herden, wo die ektodermalen Gewebsbestandteile völlig zugrunde gegangen sind, sich als Abkömmlinge mesodermaler Zellen dokumentieren; da ihre Herkunft aus hämatogenen Zellen sicher auszuschließen war, konnten nur die Gefäßwandelemente als ihre Mutterzellen in Frage kommen. Unentschieden blieb nur die Frage, ob sie von den Endothelzellen der Gefäßintima oder von Zellen der adventitiellen Scheiden oder gar von beiden herzuleiten sind. Viele Beobachtungen schienen mir für die erste Annahme zu sprechen. Jedenfalls aber glaubte ich, die Riesenzellen mesodermaler Herkunft aus den gleichen Mutterelementen herleiten zu sollen, wie die Körnchenzellen, die ich wegen ihres zierlich gegitterten Zelleibes nach BOEDECKER und JULIUSBURGER von nun als „Gitterzellen“ bezeichnete.

Die Gitterzellen spielen in der pathologischen Anatomie der Paralyse nur dann eine Rolle, wenn gelegentlich Blutungen oder

Erweichungen auftreten; ich brauche kaum zu betonen, daß derartige Vorgänge mit dem histopathologischen Prozeß der Paralyse nur indirekt zusammenhängen. Allein die Körnchen- resp. Gitterzellen haben eine so große Bedeutung für die pathologische Anatomie der Zentralorgane überhaupt, daß es vollkommen gerechtfertigt erscheint, auf sie näher einzugehen.

Wer sich über die ältere Literatur der Körnchenzellenfrage orientieren will, möge dies an Hand der Dissertation<sup>1)</sup> von ERNST BAEUMLER tun. Für die pathologische Anatomie der Paralyse haben sie insofern eine besondere Bedeutung, als WESTPHAL in einer ziemlichen Anzahl von Fällen von Paralyse konstant Körnchenzellen in den Hinter- und Seitensträngen aufgefunden hat. Man hat eine Zeitlang geradezu von einer Körnchenzellen-Myelitis der Paralytiker gesprochen.

Alle Autoren sind sich darüber einig, daß man „Körnchenzellen“ überall da findet, wo das nervöse Parenchym vollständig zugrunde gegangen ist, also in Erweichungsherden, bei Blutungen, bei traumatischer Zerstörung des Gewebes, in Abszessen usw. Hingegen herrscht nichts weniger als Klarheit bezüglich des Auftretens der Körnchenzellen bei rein degenerativen Prozessen. Ebenso unaufgeklärt ist das Auftreten der Körnchenzellen während der Entwicklung des Nervensystems.

Sehen wir zu, welche Anschauungen zurzeit über die Körnchenzellen geäußert werden. Ich kann hier unmöglich auf alle einschlägigen Ansichten eingehen, sondern halte mich an das Handbuch der pathologischen Anatomie des Nervensystems von FLATAT, JACOBSON und MINOR.

JACOBSON schildert die sogenannten Körnchenzellen oder -kugeln als jene vielgestaltigen zellenähnlichen Gebilde, welche in ihrem Innern von hellglänzenden Körnchen verschiedener Größe erfüllt sind, die sich mit Osmium schwarz färben. Er weist darauf hin, daß über die Abstammung der Körnchenzellen die Ansichten weit auseinandergehen. Nach neueren Untersuchungen von STROEBE stammen sie von den fixen Bindegewebszellen des adventitiellen Gewebes ab. SENATOR scheidet die mit Fett beladenen Leukocyten von den eigentlichen Körnchenzellen ab und leitet die letzteren von Bindegewebs- resp. auch von Gliazellen ab. Die Entstehung der Körnchenzellen aus Ganglienzellen und aus polynucleären Leukocyten wird von diesen Autoren verworfen. Nach Untersuchungen von JASTROWITZ sollen Körnchenkugeln im Zentralnervensystem von Föten an verschiedenen Stellen vorkommen, ferner seien sie, wenn auch spärlich, bei Neugeborenen von ZAPPERT und THIEMICH beobachtet worden. Ob sie normaliter im Nervensystem vorkommen, sei ungewiß; jedenfalls dürften sie dann nur ganz vereinzelt angetroffen werden. In sehr zahlreicher Menge dagegen bildeten sie sich bei Entzündungsvorgängen.

LUGARO weist darauf hin, daß viele Autoren, unter ihnen auch meine Wenigkeit, angenommen haben, daß die sogenannten Körnchenzellen, welche in sich große Mengen von dem aus dem Marke der Nervenfasern

<sup>1)</sup> Über Körnchenzellen, ihre Entstehung und Bedeutung. Inaug.-Diss. der Universität Halle, 1881.



herstammenden Fette und auch viele Blutzellen aufnehmen können, nichts anderes als fortsatzfreie Gliazellen mit hypertrophischem Zellkörper seien. Ebenso wahrscheinlich sei es, daß die großen rundlichen oder vieleckigen plattenförmigen, fortsatzfreien Friedmann'schen Entzündungszellen Gliazellen seien.

Ausführlicher äußerte sich FRIEDMANN über die Körnchenzellen, dessen Verdienste um die anatomische Schilderung der nicht eitrigen Encephalitis außerordentlich groß sind.

FRIEDMANN weist darauf hin, daß die Natur und Herkunft der Körnchenzelle, dieses hauptsächlichen Formelementes der Gehirnerweichung, zu manchen Kontroversen noch in neuerer Zeit Anlaß gegeben habe; auch ihre histologische Beschaffenheit sei nicht selten verkannt worden. „Man muß sich gegenwärtig halten,“ so sagt FRIEDMANN wörtlich, „daß man zunächst damit eine rundliche mit hellen lichtbrechenden Körnchen dicht infiltrierte, einen oder in einem Bruchteile der Exemplare auch zwei Kerne enthaltende von einer glatten Zellmembran umgebene Zelle bezeichnet. Dieser Inhalt besteht teils aus resorbiertem Fett, teils aus aufgenommenem Nervenmark; letzteres erhellt aus der Anwendung der Markscheidenfärbung, welche den Körncheninhalt kräftig mittingiert. Am geheizten Objektisch konnte STRICKER amöboide Bewegungsfähigkeit der Zelle konstatieren, doch nehmen auch junge Fibroblasten, Gefäßendothelien und vor allem auch epitheloide Zellen solche Körnchen auf, indessen meist in wesentlich geringerer Menge. Besonders charakteristisch ist das Aussehen der Körnchenzelle in frischem Zustande und bei Osmiumfärbung; hier fehlt gewöhnlich der Kern, der überdeckt durch Körner wird. Die Zelle wird bei FLEMMING- und auch MÜLLER-Härtung mit Kernfärbungsmittel oft schön „bläschenförmig“ oder blasig mit schönem Kern, oder aber sie bekommt ein grobes helles blaßkörniges Protoplasma. In alten Herden sieht man viele degenerative Formen mit eckigem kleinerem geschrumpftem Kern, auch die Zelle selbst kann dann unregelmäßigere, zackige Formen und Vacuolen bekommen und dem Zerfall entgegengehen, die Zellmembran schwindet dann u. s. f. Gewöhnlich aber erhält sich die Zelle sehr lange und ist in der Hauptmasse noch in alten Herden vorhanden. In seinem Gesamthabitus ist das Gebilde sehr gleichmäßig, etwa  $2\frac{1}{2}$ —3 mal so groß als ein Leukocyt, und es ist auf Schnitten mit seinem mächtig großen runden Kern, seiner Zellmembran, seinem blassen Zellkörper und seinem massenweisen, aber doch nicht pflasterartig dichten Auftreten gewöhnlich nicht zu verkennen, auch wenn keine Weigert- oder Osmiumfärbung vorliegt. Eckige schwach geschwellte Neurogliazellen, kleine verfettete Ganglienzellen können gelegentlich ähnlich aussehen. Am wichtigsten ist die Unterscheidung von der epitheloiden Zelle der irritativen genuinen Encephalitis, welche sich durch ihre aktiven Eigenschaften und ihre wechselnde meist merklich beträchtlichere Größe unterscheidet, ferner durch den geringeren oder fehlenden Gehalt an mit Osmium geschwärzten Körnchen.

„Mit Recht wird heute gewöhnlich angenommen, daß die Körnchenzelle ein Abkömmling des Gefäßinnern, also eine extravasierte Wanderzelle sei, die, frei im Gewebe liegend, sich vergrößert und sich mit den Zerfallprodukten durch „Fressen“ derselben beladen hat . . . . In der

Tat spricht dafür alles, was wir heute darüber wissen: die starke Aktivität des gesamten Blutgefäßnetzes an sich, die Erfüllung der perivaskulären Lymphscheiden mit reichlichen weißen Blutelementen (Plasmazellen finden sich meist daneben, sind aber größer und charakteristisch gekörnt) und die leicht darunter wahrzunehmenden regelrechten Körnchenzellen; die Ansammlung der letzteren in den Gewebslücken um die Gefäße; sodann die Raschheit, mit der sich das weite Gebiet mit der Zelle erfüllt, ohne daß zu dieser frühen Zeit irgend erhebliche aktive Vorgänge im fixen Gewebe konstatiert werden können; die Gleichartigkeit der Körnchenzelle, welche Übergangsstufen in größerer Zahl vermissen läßt, und auch das Fehlen einer deutlichen nach dem Gesunden hin abklingenden Zone, wie sie — als sekundäre Reizungszone — die lebhaftere primäre Encephalitis meist darzubieten pflegt. Daß die fixen Zellen gar nicht an ihrer Bildung beteiligt seien, wie GUIZZETTI behauptet, scheint mir übertrieben; wenigstens werden, am frischen Zupfpräparat am leichtesten nachweisbar, eine Anzahl degenerierender Zellen mit Körncheninhalt gefunden, welche öfter ganz die Form kleiner Ganglienzellen besitzen. Aber das sind doch primär degenerative Formen, welche der typischen Körnchenzelle nur ähnlich sehen; diese letztere unterscheidet sich durch den schönen Kern, welcher der Teilung und der Karyokinese (nach GUIZZETTI) fähig ist. Überdies ist die Zahl der fixen Zellen meist gering im Vergleich zu der Körnchenzelle neuer Bildung, so daß ihre Leistung in quantitativem Sinne meist nicht sehr ins Gewicht fällt. Ob die Neurogliazelle ebenfalls — wie bei der primären Encephalitis — in stärkeren Reizzustand gerät und so durch Proliferation mithilft, die Zahl der Körnchenzellen zu vermehren, ist auf Grund der einfach histologischen Untersuchung bisher schwer zu entscheiden gewesen; aber es ist das ganz unwahrscheinlich, denn man sieht keine Irritationserscheinungen in ihren Kernen.“

Weiterhin interessiert uns, was FRIEDMANN über die epitheloide Zelle sagt, die „ansehnlichen chromatinreichen Kern und einen bald homogenen, öfter protoplasmatischen Zelleib besitzt und auch in dem späteren Vernarbungsstadium sich erhält“.

„Die epitheloide Zelle scheint, soweit mir bekannt ist, nur bei encephalitischen Prozessen vorzukommen. Sie ist indessen nicht immer leicht von andern größeren runden Zellgebilden zu unterscheiden, insbesondere von der Körnchenzelle, und namentlich ist das schwer, wenn das angewendete technische Härungsverfahren die aktiven Eigenschaften und die Mitosen nicht zu konservieren vermag. Ihr Wesen ist eben der aktive Charakter, und wie ich annehme, ihr Ursprung aus der Proliferation der fixen Gewebszellen (Neurogliazellen und Gefäßwandzellen), doch ist auch ihre Beschaffenheit an sich charakteristisch: ihr Zellkörper ist oft nicht frei von Fett und Marktröpfchen, enthält aber davon nur relativ wenige; sonst erscheint er entweder klar und — bei geeigneter Behandlung — von schön weitmaschiger oder engerer Netzstruktur des Protoplasmas, oder manchmal ist er auch tief imbibiert und homogen, ganz so wie geschwellte Gliazellen, von welchen sie die rundliche oder eckige Form unterscheidet. Im übrigen trifft man mehrere Formen: entweder ist die Zelle recht groß, blasig oder homogen, mit oft mehreren schönen



chromatinreichen Kernen, die Körnchenzellen uns Doppelte und mehr übertreffend, von Gestalt schön rundlich, oval oder etwas polygonal. Mitosebilder sind hier darstellbar. Oder aber die Zelle wird mitten in starker Proliferation getroffen, der Kern ist hier besonders groß, amöboid und unregelmäßig, er ist recht oft mehrfach, so daß bis zu 8 Kerne vorkommen, er besitzt eine schöne Netzstruktur, und das Protoplasma ist dann relativ spärlich und recht unregelmäßig gestaltet. Mitosen sind hier besonders häufig. Dann scheint eine kleinere einkernige Zelle — kleiner als die typische Körnchenzelle —, welche dann in reichlicher Anhäufung auftritt, doch wenig Fett und Mark enthält und im Gegensatz zur Rundzelle ein deutliches Protoplasma besitzt, ebenfalls von den fixen Zellen geliefert zu werden. Sie ist von KOEPPEN und BUECKLERS beschrieben worden, doch fehlen mir über sie eigene Erfahrungen, und es scheint mir ebensowohl möglich zu sein, daß es sich nur um vergrößerte Wanderzellen aus dem Gefäßinnern, namentlich um Plasmazellen handelt. Zu erwähnen bleibt, daß auch die sogenannte Gitterzelle in Encephalitis-herden von mir beobachtet ist mitten unter den epitheloiden und Körnchenzellen.“

A. PICK erklärt, daß die Fettkörnchenzellen von Leukocyten, Gliazellen, Endothelien der Blut- und Lymphbahnen und in ihren größeren Exemplaren von Bindegewebszellen abstammen.

MINOR schreibt über das Auftreten „einkerniger rundzelliger Elemente in der Rolle von Phagocyten“ folgendes: „Wie bekannt, gehört ein Teil dieser Zellen zu den aus den Gefäßen emigrierten Leukocyten, ein Teil hingegen stellt wahrscheinlich Abkömmlinge der fixen Bindegewebelemente dar. Die gewöhnlichste Form dieser Elemente im Nervensystem sind die sogenannten Körnchenzellen. Im Körper solcher Zellen, welche in Canadabalsampräparaten die Gestalt runder und ovaler Blasen annehmen, finden sich Fetttropfen, Myelinstücke, Achsenzylinderfragmente, Pigment, Detritus, Blutkörperchen — letztere oft in dem Maße, daß sie im ersten Moment den Eindruck eines quergeschnittenen feineren Blutgefäßes machen. Mitunter findet sich im Körper einer größeren Zelle eine von ihr verzehrte kleinere vor, welche in sich noch ihre Beute enthält. Stellenweise lagern sich diese Zellen nebeneinander in regelmäßigen Pflasterreihen und täuschen dadurch gewissermaßen Epithelgewebe vor, daher die Benennung dieser Elemente als „epitheloider“. In großer Anzahl erscheinen sie auf den Ausfuhrwegen der nekrotischen Gewebe — in den perivaskulären Räumen. Gleichzeitig mit der Arbeit der Phagocyten geht indessen auch die Umwandlung der nekrotischen Gewebe in einen Detritus von statten“ usw.

Über das Verhalten der Körnchenzellen in degenerierenden Nervenzellen erfahren wir nur wenig. HOCHNER, der dieses Kapitel in dem genannten Handbuch bearbeitet hat, sagt darüber folgendes: „Wenige Tage nach Beginn des Markzerfalles, der allmählich zu einer Zerkrümelung desselben führt, treten nun diejenigen Gebilde auf, an denen seinerzeit TÜRCK die sekundäre Degeneration erkannte, die Körnchenzellen. Sie haben mit Entzündung nichts zu tun und sind aufzufassen als Transportzellen (über deren Herkunft hier nicht weiter diskutiert werden soll), die die Aufgabe haben, das Terrain von den Trümmern zu reinigen, indem sie

dieselben in sich aufnehmen und fortschleppen; es kann dieses viele Monate in Anspruch nehmen.“

Ich gehe noch auf die Ausführungen von SCHMAUS ein, der in seinen Vorlesungen über die pathologische Anatomie des Rückenmarks sich über die Körnchenzellen folgendermaßen ausgesprochen hat. Bei dem Auftreten von Erweichungsherden nimmt SCHMAUS an, daß dieselben in der Regel durch eine gequollene ödematöse Zone in das normale Gewebe übergehen. Sodann wandern polymorphkernige Leukocyten aus, welche zu Körnchenzellen werden; nach wenigen Tagen tritt aber nach seiner Darstellung eine andere Art von Wanderzellen auf, welche von da ab überwiegen und weitaus die Mehrzahl der sogenannten Körnchenzellen darstellen. Nach seiner Ansicht ist das Auftreten der Körnchenzellen der Effekt einer Reaktion, welche sich in der Umgebung eines Erweichungsherdes eingestellt hat und mit kongestiver Blutfüllung der Gefäße und Auswanderung polymorphkerniger Leukocyten beginnt.

Was die zweite Art Wanderzellen betrifft, die nach einigen Tagen die Rolle der polymorphkernigen Leukocyten übernehmen, so gleichen sie jungen Bindegewebszellen, Granulationszellen, und sind wie diese rundlich oder oval, oft auch spindelförmig. Man pflegt diese Zellen auch als epitheloide Zellen zu bezeichnen. Ihre Herkunft, meint SCHMAUS, sei noch nicht sichergestellt; „zum großen Teile entstehen sie jedenfalls durch Wucherung von Bindegewebszellen und Endothelien der Umgebung, welche bei der Vermehrung reichlich wanderungsfähige Elemente liefern.“ Diese zweite Art von Wanderzellen hat nicht nur die Fähigkeit der Phagocytose, sondern diese Zellen sind auch imstande, kollagene fasrige Interzellulärsubstanz zu liefern.

Ich selbst habe mich über die Körnchenzellenfrage bei einer Besprechung der genannten SCHMAUS'schen Vorlesungen geäußert. Wenn ich auch anerkannte, daß SCHMAUS die Verhältnisse der Körnchenzellen im großen ganzen richtig geschildert hat, und betonte, daß die so oft erörterte Körnchenzellenfrage bis jetzt in einer gleich klaren Weise noch nicht behandelt worden sei, so bekämpfte ich seine Auffassung der beim Erweichungsherd zunächst auftretenden polynukleären Leukocyten als Körnchenzellen und seine Anschauung, daß das Auftreten von Körnchenzellen der Effekt einer Reaktion sei, welche sich in der Umgebung des Erweichungsherdes einstellt. Was seine zweite Art der Körnchenzellen betrifft, so erklärte ich, daß SCHMAUS die Fibroblasten und Körnchenzellen nicht auseinanderhält, sondern beide unter der Bezeichnung epitheloide Zellen zusammenfaßt. Auch darin konnte ich ihm nicht beistimmen, daß sie nur zum großen Teile durch Wucherung von Bindegewebszellen und Endothelien entstehen.

Ich führte aus, daß die im Beginn einer herdförmigen Nekrobiose des zentralen Gewebes meist auftretenden Leukocyten nicht infolge der Zerstörung aktiv auswandern, sondern bei der vorhandenen Stauung des Blutstroms am Rande des Herdes aus den zerrissenen oder durchlässig gewordenen Gefäßen passiv abfließen, sich ansammeln, aber nicht zu Körnchenzellen werden. Ich betonte, daß zwischen dem Beginn des zur Nekrose führenden Prozesses und dem Einsetzen der reparatorischen Vorgänge sich stets



eine bis zu 8—26 Stunden andauernde Zwischenzeit von relativer Inaktivität der Elemente sich einschleibt, während innerhalb der unmittelbar anstoßenden Zone sich alsbald die Folgen des beseitigten Wachstumshindernisses äußern. Weiterhin erklärte ich, daß die reparatorischen Vorgänge beim Untergang sämtlicher Gewebsbestandteile ausschließlich von Zellen mesodermaler Herkunft, also von den proliferierenden Elementen der Gefäße der unmittelbaren Umgebung, in die Wege geleitet werden. Weiterhin erklärte ich, daß die Vorgänge in progressiven Veränderungen der proliferationsfähig gebliebenen Bestandteile der unmittelbar an das zertrümmerte Gewebe anstoßenden Gefäße bestehen. Zunächst treten Gefäßsprossen auf, die sich nach dem bekannten Schema zu Kapillarschlingen umwandeln, und zwar schieben sich die proliferierenden aus Endothelien bestehenden Schläuche allmählich zwischen den zerfallenen Massen in der Richtung gegen das Zentrum des Herdes vor. Gleichzeitig mit den Endothelzellen geraten aber auch die Adventitialzellen der Randgefäße in Wucherung und bilden Züge von Fibroblasten, welche die Gefäßsprossen und die Kapillarschlingen begleiten. Während die Endothelien immer wieder von neuem Gefäßsprossen bilden und die Fibroblasten sich ebenfalls immer wieder teilen, entwickelt sich noch eine dritte Zellform, die Körnchenzellen, und zwar treten die ersten Körnchenzellen dieser Art gleichzeitig mit den ersten Gefäßsprossen und Fibroblasten auf. Diese drei Zellarten bilden die ausschließlichen Grundbestandteile des Granulationsgewebes im zentralen Nervengewebe. Nach meiner Auffassung können die Körnchenzellen nur von den Endothelien der Gefäße oder deren Adventitialzellen gebildet werden. Ich betonte aber, daß die Entscheidung dieser Fragen außerordentlich schwer sei, weil in einem gewissen Stadium die Endothelzellen, die Fibroblasten und Körnchenzellen schwer auseinanderzuhalten und alle möglichen Übergangsformen zwischen ihnen zu beobachten sind. Wie aber auch die Antwort auf diese Frage ausfällt, so sei es doch sicher, daß die fertig entwickelte Endothelzelle, der ausgebildete Fibroblast und die Körnchenzelle drei sowohl morphologisch wie tinktoriell wohl charakterisierte Zellarten darstellen, welche strenge auseinanderzuhalten sind, weil sie drei durchaus verschiedene Funktionen ausüben: die Endothelzellen bilden die Intima der Gefäße; die Fibroblasten liefern die adventitiellen Scheiden für dieselben und sind allein imstande, sich in richtiges fasriges kollagenes Bindegewebe umzuwandeln. Die Körnchenzellen sind zwar mit der Eigenschaft der Proliferationsfähigkeit im höchsten Grade ausgestattet und vermögen auf dem Wege der Karyokinese unzählige Elemente gleicher Art zu produzieren, können auch gelegentlich lange Zeit relativ unverändert im Gewebe persistieren, sind aber nicht organisationsfähig, sondern haben im Gegenteil eine beschränkte Lebensdauer. Sie sind die phagocytären Wanderzellen des Nervensystems katexochen. Sie gehen nach Aufnahme fremder Bestandteile entweder unter regressiven Veränderungen zugrunde, oder sie schleppen die aufgenommenen Stoffe in die adventitiellen Scheiden.

Ich nannte die Körnchenzellen Gitterzellen wegen ihres schönen gitterförmig angeordneten Zelleibes. Versteht man unter Körnchenzellen Elemente, die Fettkörnchen und fettartige Substanzkörnchen in ihrem Zelleib

enthalten, so müßte man auch die polynukleären Leukocyten, die Glia-, Endothel- und Adventitialzellen und schließlich sogar auch Nervenzellen als Fettkörnchenzellen bezeichnen. Gebraucht man aber den Begriff Gitterzellen für diejenigen Elemente des Zentralnervensystems, die als die phagocytären Zellen der Zentralorgane katexochen anzusehen sind und ganz bestimmte morphologische Eigenschaften besitzen, dann kann niemand mehr im Zweifel sein, um welche Elemente es sich dabei handelt.

Das ist ungefähr der gegenwärtige Stand der Kenntnisse bezüglich der Körnchenzellen im Zentralnervensystem.

Man wird zugeben, daß in dieser Frage noch immer keine Einigkeit unter den Forschern erzielt ist.

Ich selbst bin der Überzeugung, daß in dieser Frage die Ergebnisse der experimentellen Forschung maßgebend sind. Auf Grund meiner bisherigen Erfahrungen muß ich daran festhalten, daß die Gitterzellen ausschließlich Abkömmlinge von Gefäßwandzellen sind; die Frage, ob dieselben nur von den Endothelien der Intima oder von Adventitialelementen abstammen, muß ich auch heute noch offenlassen. Sie bilden sich, wie ich schon ausführte, bei der Gefäßproliferation in Erweichungsherden usw.

Dagegen muß ich eine Angabe von mir bezüglich der Leukocyten richtigstellen. Ich habe das regelmäßige Auftreten von polynukleären Leukocyten am Rande des zertrümmerten Nervengewebes unmittelbar nach Eintritt der Noxe im Gegensatze zu SCHMAUS als den Ausdruck eines rein passiven Vorgangs aufgefaßt. Die seitdem gemachten Experimente dagegen haben dargetan, daß diese Auffassung nicht aufrechterhalten werden kann. Es scheint sich hierbei in der Tat um einen aktiven Prozeß zu handeln; selbstverständlich sind hier Experimente gemeint, bei denen vollkommen aseptisch operiert wurde. Welche Bedeutung diese Leukocyten haben, weiß ich nicht. Sie können wohl gelegentlich auch Fremdkörper in sich aufnehmen, doch spielen sie als Phagocyten keine wesentliche Rolle und wandeln sich auch nicht in phagocytäre Elemente um. Tatsächlich zeigen sie schon nach ganz kurzer Zeit Rückbildungserscheinungen und gehen meist unter Zerfall ihrer Kerne zugrunde; ihre Reste werden vielfach für die etwas später auftretenden Gitterzellen eine willkommene Beute. Die Mehrzahl dieser Leukocyten sind pseudoeosinophile Elemente (Kaninchen). Die Körnungen der Leukocyten, die bald nach erfolgter Zertrümmerung des Gewebes auftreten, bedürfen aber noch eines eingehenden Studiums. Diese im Beginne auftretenden polynukleären Leukocyten geben uns eine Reihe von Aufgaben auf.

Ich möchte den Begriff der epitheloiden Zelle ganz fallen lassen. Nach der Schilderung FRIEDMANN's zweifle ich nicht, daß er auch gewisse Gliaelemente als epitheloide Zellen bezeichnet hat. Deswegen, weil die Gitterzellen sich gelegentlich nach Art der Epithelzellen anordnen, braucht man dieselben nicht als epitheloide Elemente zu bezeichnen. Der Ausdruck epitheloide Zellen ist nur geeignet, Verwirrung zu stiften. Ich betone nochmals, daß es mir bisher nicht möglich war, während der progressiven Entwicklung des Gefäßbindegewebeapparates die wuchernden Endothelien und die in Proliferation befindlichen



Adventitialzellen genügend auseinanderzuhalten. Trotzdem halte ich es nicht für richtig, für diese noch nicht genügend morphologisch charakterisierten Elemente einen besonderen Namen vorzuschlagen. Im Gegenteil, ich halte es für nützlich, daß wir uns jederzeit darüber im klaren sind, daß uns hier die bisherigen morphologischen Kenntnisse noch im Stiche lassen. Auch halte ich heute noch daran fest, daß die mesodermale Riesenzelle — die Fremdkörperriesenzelle und die Riesenzelle im Tuberkelknoten usw. — aus derselben Mutterzelle wie die Gitterzelle hervorgeht.

Ich habe bisher nur die phagocytäre Natur der Gitterzelle hervorgehoben; sie hat aber noch eine weitere Eigenschaft, auf die namentlich FR. SCHULZE hingewiesen hat. Es ist dies die raumausfüllende Eigenschaft der Gitterzellen. Wie auch schon FRIEDMANN zur Genüge betont hat, persistieren die Gitterzellen oft unendlich lange Zeit. In diesem Falle dienen sie in erster Linie als raumausfüllende Zellen. Man kann sich oft überzeugen, daß sie in einem Maschenwerk liegen, wobei die Fäden oder Balken, die die Maschenräume begrenzen, aus ganz feinen kollagenen Bindegewebsträden bestehen. Letztere können unter Umständen den Gitterzellen so dicht anliegen, daß man auf den ersten Blick glaubt, sie hätten selbst die kollagenen Fasern produziert. Allein man kann bei der experimentellen Feststellung des Zustandekommens solcher Bilder sich überzeugen, daß diese Fäden von richtigen Fibroblasten gebildet werden, daß die letzteren sich dann rückläufig verändern und nur die maschenartig angeordneten Fäden und spärliche Kerne übrigbleiben.

Die Annahme, daß sich Gitterzellen aus hämatogenen Elementen entwickeln können, muß ich auf Grund meiner Erfahrungen beim Experiment durchaus ablehnen. Bei geeigneter Versuchsanordnung sehen wir die Gitterzellen sich mitten im zertrümmerten Gewebe entwickeln und können in solchen Fällen bestimmt erkennen, daß die Leukocyten, Lymphocyten, Plasmazellen und Mastzellen gar keine Rolle bei dem Bildungsvorgang der Gitterzellen spielen. Dagegen scheint mir ein anderer Punkt erwähnenswert. Ich erklärte, daß die reparatorischen Vorgänge von dem Gefäßbindegewebsapparat ausgehen, der das abgestorbene Gewebe begrenzt. Nach den letzten Untersuchungen von DEVAUX ist diese Angabe nur zum Teil richtig. Man kann sich zwar überzeugen, daß im zertrümmerten Gewebe die nervösen Teile und die ektodermalen Gebilde sehr bald zerfallen, und es steht fest, daß auch die mesodermalen Zellen des Gefäßbindegewebes weitgehende rückläufige Veränderungen erleiden. Allein andererseits muß betont werden, daß schon sehr bald nach erfolgter Zerstörung eines bestimmten Gebietes zentraler Substanz im Zentrum des Herdes proliferierende Gefäßwandzellen auftreten und junge Endothelschläuche, Fibroblasten und Gitterzellen liefern. Es ist noch nicht sicher entschieden, wie rasch vom Rande des Herdes die proliferierenden Gefäßwandzellen gegen das Zentrum vorzudringen imstande sind. Soviel aber dürfte sicher sein, daß die proliferierenden Gefäßwandzellen sich zunächst an die bereits bestehenden Blutgefäße halten und längs dieser das zertrümmerte Gewebe zu durchsetzen bestrebt sind.

Damit ist nur eine Seite der Gitterzellenfrage angeschnitten. Eine andere Frage betrifft die Bildung der Gitterzellen in den Häuten des Gehirns. Es ist klar, daß die Antwort hierauf auch für die Histopatho-

logie des Gehirnes von Wichtigkeit ist. Ich kann hier nicht näher darauf eingehen, weil unsere Untersuchungen über die histopathologischen Veränderungen der Gehirnhäute noch lange nicht abgeschlossen sind.

Was die Struktur der Gitterzellen betrifft, so verhalten sie sich je nach der angewandten Technik zwar in vielen Einzelheiten etwas verschieden, bieten aber doch bei der üblichen Behandlungsweise ein gleichartiges Bild. Das Verhalten in Zupfpräparaten, bei Osmiumeinwirkung oder bei Anwendung der Weigert'schen Markscheidenfärbung ist so oft schon geschildert worden, daß ich nicht näher darauf einzugehen brauche. In solchen Fällen wird sehr häufig der Kern vollständig durch die aufgenommenen Fremdkörper verdeckt. Es entstehen dann die Bilder, die zur Bezeichnung „Körnchenkugeln“ geführt haben. Ebenso können sie vollständig mit roten Blutkörperchen, mit Blutpigment oder bei künstlicher Einführung von Farbstoffkörnchen mit letzteren so vollgepfropft sein, daß man den Kern überhaupt nicht erkennt. Von dem Kern selbst werden niemals Fremdkörper aufgenommen. Auch ist zur Genüge bekannt, daß die Gitterzellen bei der Aufnahme von Fremdkörpern bis aufs Doppelte ihrer gewöhnlichen Größe anschwellen können. Wie immer aber man auch die Präparate vorbereitet, so zeigen sie sich doch stets nach außen von einer deutlichen Kontur begrenzt. FRIEDMANN spricht von einer Zelleibsmembran. Es kommt darauf an, was man darunter versteht. Soweit ich den Einfluß der verschiedenen technischen Verfahren zu übersehen vermag, kenne ich keine Methode, welche eine von der übrigen Zelleibssubstanz verschiedene Zellwand zur Darstellung bringt. Nach meiner Auffassung besteht der Zelleib der Gitterzellen aus einem ziemlich gleichmäßig angeordneten Wabenwerk; die die einzelnen Wabenräume begrenzenden Wabenwände bilden auch den Abschluß der peripherst gelegenen Wabenschicht. Allerdings gewinnt man an vielen Gitterzellen den Eindruck, daß die peripherst gelegenen, die Kontur der Zelle bildenden Wabenwände etwas stärker sind, als die die einzelnen Wabenräume abschließenden Wabenwände im Innern der Zelle. Je nach der technischen Behandlung und je nach dem Zustand, in dem sich die einzelnen Zellen befinden, zeigt die Gitterzelleibssubstanz ein etwas verschiedenes Verhalten. Im Kalibichromicum-Präparat tritt die Struktur der jungen, noch nicht mit Fremdkörpern beladenen Gitterzelle am wenigsten klar zutage; aber auch da kann man sich von der charakteristischen Anordnung der Zelleibssubstanz überzeugen. Bei Fixierung der Präparate in Flemming'scher Lösung, Chromsäure oder chromsäurehaltigen Flüssigkeiten erscheint bei Anwendung von sauren Farbstoffen die Substanz der Maschenwände ganz blaß tingiert und zeigt keine weitere Differenzierung. In solchen Präparaten tritt aber die Wandschicht meist viel stärker tingiert hervor. Bei Alkoholfixierung dagegen und Färbung der Präparate mit wäßrigen Lösungen basischer Anilinfarben setzt sich die Substanz der Wabenwände und der die Zelle nach außen abschließenden Deckwand aus relativ blaß gefärbten, dicht nebeneinander stehenden winzigen Körnchen zusammen. Da, wo die Wände zusammenstoßen, findet man hie und da etwas größere gefärbte Körnchen. Der Inhalt der Wabenräume ist ungefärbt. Die mit Formol, Sublimat, Salpetersäure fixierten Präparate geben Bilder, welche denen der Alkoholpräparate nahe verwandt sind. Ebenso wie die Zell-



körper verhalten sich, auch die Kerne je nach der technischen Behandlung etwas verschieden, zeigen doch aber im wesentlichen das gleiche Bild. Am wenigsten klar tritt die Kernstruktur im Kalibichromicum-Präparate zutage. Flemming'sche Lösung, Chromsäure, Sublimat usw., aber auch Alkohol und Formol geben gute Kernbilder. Im allgemeinen sind die Kerne der Gitterzellen chromatinreich. Sie besitzen eine wohl differenzierte Kernmembran, ein ziemlich dichtes Lininnetz, das mit reichlichen, sehr feinen Chromatinkörnchen dicht besetzt ist. Mit Vorliebe lagern zahlreiche Chromatinkörnchen sich der Innenseite der Kernmembran dicht an; infolgedessen erscheint die Kernmembran mächtiger entwickelt zu sein, als sie es tatsächlich ist. In der Regel finden sich drei oder vier Chromatinkörnchen viel stärker entwickelt an irgendeiner Stelle im Innern des Kernes plaziert. Oft sind auch zwei oder drei solcher Körnchen dicht aneinander gelagert und präsentieren sich gewissermaßen als ein Kernkörperchen.

Was die Form des Gitterzellenleibes anlangt, so richtet er sich vollständig nach den Verhältnissen seiner Umgebung. Wo Gitterzellen frei liegen, sind sie gewöhnlich sphärisch; sind sie in dicken Haufen angesammelt, so sind sie gegeneinander abgeplattet. Befinden sie sich in einem engen Raume, so werden sie länglich; kurz: sie passen sich völlig ihrer Umgebung an und können daher unter Umständen ganz wunderliche Formen annehmen. Die Kerne neugebildeter Gitterzellen erscheinen rundlich, allein kreisrunde Formen sind selten. Sehr häufig finden sich stärkere Abplattungen an einer oder mehreren Stellen ihrer Oberfläche, wodurch die Kernformen mehr oder weniger geändert werden.

Ein sehr wesentliches Merkmal der Gitterzellen ist das Verhältnis, das zwischen der Kern- und Zelleibsgröße besteht. Gegenüber dem Zelleib besitzen sie auffallend kleine Kerne. Allerdings bestehen nach dieser Richtung, sowohl was den Kern als auch die Zelleibsgröße betrifft, weitgehende Verschiedenheiten; man beobachtet kleine Zellkörper und große Kerne und ebenso mächtige Zellkörper mit auffallend kleinen Kernen. Sieht man aber von den regressiven und den progressiven Formen ab, so ist das Verhältnis zwischen Zelleib und Kerngröße auffallend konstant. Die Kerne zeigen keine ausgesprochene Neigung, in der Mitte des Zelleibes zu liegen. Wir finden sowohl zentral, wie exzentrisch angeordnete Kerne.

Es gibt im Zentralorgan keine Zellart, die so zahlreiche und so leicht darstellbare Teilungsfiguren darbietet, wie die Gitterzelle. Sie teilen sich ganz regelmäßig mitotisch; die mitotischen Figuren sind verhältnismäßig groß. Sehr häufig kommt es nicht zur Abschnürung des Zelleibs; infolgedessen sehen wir häufig Gitterzellen mit zwei, in seltenen Fällen sogar mit mehreren Kernen.

Haben die Gitterzellen Fremdkörper aufgenommen, so tritt die Neigung zu regressiven Veränderungen in der Regel sofort zutage. Gar nicht selten werden ihre Reste von jüngeren Gitterzellen der Umgebung aufgenommen. Vor allem ist hervorzuheben, daß die in der Norm mehr polyedrischen Wabenräume rundlich werden: die Zelle macht dann den Eindruck, als ob Vakuolen sich gebildet hätten. Außerordentlich häufig werden einzelne Wabenräume enorm groß. Es scheint, als ob mehrere

Wabenräume zu einem blasigen Hohlraum confluiert wären. Je mehr Fremdkörper eine Gitterzelle in sich aufgenommen hat, um so größer ist die Zahl der sich zu blasenartigen oder vakuolenähnlichen Räumen umwandelnden Wabenräume. Oft sind alle solche Hohlräume anscheinend gleich groß, ebensooft findet man neben sehr großen Blasen recht kleine, und zwar in sehr unregelmäßiger Verteilung. Dabei wird sehr häufig der Kern dicht an die Wand gedrückt. Ohne eine Unzahl genauer Zeichnungen ist es unmöglich, den regressiven Veränderungen der Gitterzellen gerecht zu werden. Im allgemeinen werden karyolytische Veränderungen nur selten beobachtet. Viel häufiger sind die pyknotischen Veränderungen der Gitterzellenkerne. Sie werden kleiner und zugleich meist eckig und färben sich immer tiefer.

So leicht es ist, typische Gitterzellen scharf von Gliaelementen, von den Endothelzellen und Fibroblasten zu unterscheiden, so schwierig kann die Auseinanderhaltung regressiv veränderter Formen von Gliazellen, Adventitialelementen und von hämatogenen Elementen, namentlich von rückläufig veränderten Plasmazellen, sein. Ich selbst habe lange Zeit z. B. die in der Umgebung älterer tuberkulöser Herde persistierenden, aber stark regressiv veränderten Gitterzellen als in Rückbildung begriffene gewucherte Gliazellen angesehen. Namentlich erschwert der Umstand ihre Erkennung, daß häufig die Gitterzellen die typische Wandschicht verlieren. Ebenso können solche Gitterzellen die Identifizierung erschweren, die ihren Kern verhältnismäßig rasch einbüßen. In solchen Fällen kann auch das Bild sogenannter Körnchenkugeln entstehen. Weiterhin ist darauf aufmerksam zu machen, daß die Aufnahme sich intensiv tingierender Kernreste die Identifizierung erschweren kann. Hier und da beobachtet man auch eigentümliche Umwandlungen des Inhalts der blasig aufgetriebenen und dann vakuolenähnlichen Maschenräume, wobei sie gewissen Rückbildungsformen der Plasmazellen sehr ähnlich sehen.

Das Auftreten der Gitterzellen bei völliger Zerstörung eines umschriebenen Gebietes zentraler Substanz ist durchaus verständlich. Die Gitterzellen sind keine Exsudatzellen, sondern die gleichzeitigen Produkte einer lebhaften Wucherung der Gefäßwandzellen. Zum Teil wandern sie, mit Zerfallsprodukten, roten Blutkörperchen usw. beladen, zu den adventitiellen Scheiden der Gefäße und sammeln sich in den Gefäßscheiden an.

Wie aber ist das Auftreten der Gitterzellen zu erklären, wenn es sich nicht um den Untergang sämtlicher Gewebsbestandteile innerhalb eines umschriebenen Gebietes handelt? Ich habe schon oben auf die Körnchenzellenmyelitis von WESTPHAL in den Hintersträngen und Seitensträngen des paralytischen Rückenmarkes hingewiesen. Nach Angabe der Autoren sollen schon sehr bald nach dem Einsetzen der sekundären Degeneration Gitterzellen in den betroffenen Faserbahnen auftreten. Bei der Degeneration der Thalamuskern nach Exstirpation von Rindengebieten konnte ich bereits 10 Tage nach dem Eingriff Gitterzellen in den degenerierenden Thalamuskernen beobachten. Auch habe ich mich überzeugt, daß bei der multiplen Sklerose zweifelloose Gitterzellen in den scharf umschriebenen Herden auftreten. Ebenso glaube ich in einem Falle von sogenannter Poliomyelitis anterior chronica in den Pyramidenseitensträngen, welche



eine mäßige Degeneration zeigten, einzelne Gitterzellen gesehen zu haben. Die wichtige Frage, wie unter solchen Umständen Gitterzellen gebildet werden, vermag ich zurzeit nicht zu beantworten.

Nicht minder unbekannt ist die Bildungsweise und das Verhalten der Gitterzellen bei der Entwicklung des Gehirns. Auf die Wichtigkeit der Tatsache, daß Gitterzellen im Zentralorgan der Föten und Neugeborenen physiologisch auftreten, brauche ich wohl nicht eigens hinzuweisen.

Erwägt man den Umstand, daß im gesunden Zentralorgan innerhalb der Gefäßscheiden niemals ein Lympho- oder Leukocyt sich nachweisen läßt, sowie daß unter pathologischen Verhältnissen, wo wir die adventitiellen Scheiden prall mit Lympho- und Leukocyten angefüllt sehen, diese Zellen in der Regel innerhalb der adventitiellen Scheide verbleiben, zieht man ferner in Betracht die scharfe Abgrenzung des vom Mesoderm abstammenden Blut- und Lymphgefäßsystems von dem vom Ektoderm gebildeten nervösen Parenchym und berücksichtigt endlich die Tatsache, daß bei Untergang des gesamten aus dem Ektoderm stammenden Gewebes, der Defekt ausschließlich von wuchernden Zellen mesodermaler Herkunft ausgefüllt wird, so wird man die Auffassung für berechtigt halten, daß die adventitielle Scheide etwas mehr ist als eine Wandschicht des Gefäßapparates, daß sie vielmehr auch eine biologische Grenzscheide zwischen den Bestandteilen ektodermaler und mesodermaler Herkunft darstellt, d. h. daß sie gegenüber den lebenden Gewebsteilnehmern ektodermaler Provenienz als solche tätig ist. Gegenüber dem abgestorbenen Gewebe aber bildet sie keine Grenzmembran; es beginnen im Gegenteil die Zellen mesodermaler Herkunft zu wuchern und sind bestrebt, den Raum auszufüllen, den das zertrümmerte oder abgestorbene Gewebe ektodermaler Herkunft vor seinem Untergang eingenommen hatte. Geht dagegen nur das nervös funktionierende Gewebe zugrunde, so wird der biologische Gleichgewichtszustand durch Wucherungen der ektodermalen nicht nervösen Zellen hergestellt; die adventitielle Scheide erweist sich als Grenzscheide. Allerdings wurden bei der Neubildung sehr mächtiger Protoplasamassen der ektodermalen nicht nervösen Zellen auch Proliferationsvorgänge mesodermaler Zellen beobachtet, so regelmäßig in der Umgebung von zertrümmertem und abgestorbenem Nervengewebe. Aber der Bildungsmodus der jungen Gefäßsprossen erwies sich hier eigenartig; die sprossenden Gefäßendothelien durchbohren die Protoplasamassen der ektodermalen nicht nervösen Zellen, und erst die nachdrängenden Adventitialzellen bilden, sich zwischen die Endothelschläuche und die aus dem Protoplasma der

nicht nervösen ektodermalen Zellen bestehende Wand schiebend, die adventitielle Scheide, welche, nun zum Teil mit dem Protoplasma der ektodermalen Zellen verklebt, wieder als biologische Grenzscheide funktioniert.

Im scharfen Gegensatz zu den aus dem Blutstrom stammenden Leuko- und Lymphocyteninfiltraten waren die Gitterzellen, die als die phagocytären Elemente des Zentralnervensystems katexochen gekennzeichnet wurden, nach dieser Darstellung nicht als Exsudatzellen aufzufassen; sie konnten sich nur da finden, wo der Verband des mesodermalen Gewebes in Auflösung und in lebhafter Proliferation begriffen war, also überall da, wo die ektodermalen Gewebsteile zertrümmert und nekrotisch geworden waren, und wo die mesodermalen Elemente bestrebt sind, den von dem abgestorbenen Gewebe eingenommenen Raum zu überfluten. Es kann keinem Beobachter die enorme Proliferationsfähigkeit der Gitterzellen entgehen; sie sind nicht nur die phagocytären, sondern auch die raumausfüllenden Elemente katexochen. Wenn sich um die zahlreichen, das nekrotische Gewebe durchsetzenden Gefäße große Massen von Gitterzellen ansammeln, so wird das Bild einer zelligen Exsudation nur vorgetäuscht; in Wirklichkeit suchen die mit Zerfallsprodukten beladenen Gitterzellen ihre Last in die adventitiellen Scheiden hineinzubefördern.

Ich unterschied zwei Arten von Adventitialinfiltraten, einmal das für die entzündlichen, nicht eitrigen Prozesse im Zentralnervensystem charakteristische Lymphocyteninfiltrat, in dem gewöhnlich die weitaus größte Mehrzahl der zelligen Elemente MARSCHALKÓ'sche Plasmazellen sind, und zweitens die die eitrigen Entzündungen kennzeichnenden Leukocyteninfiltrate. In klassischer Weise finden wir die letzteren in der unmittelbarsten Umgebung von Hirnabszessen.

Auch darüber besteht kein Zweifel, daß bei allen aseptischen experimentellen Eingriffen, infolge derer das nervöse Parenchym stellenweise nekrotisch wurde, zuerst Leukocyten auftreten, welche sich teils an den Rändern des Herdes, teils in der Umgebung der im Herd befindlichen Gefäße ansammeln können. Diese Leukocyten sind aber ephemere Elemente, sie verändern sich regressiv und ihre Zerfallsprodukte werden ebenso wie die roten Blutkörperchen von den erst später auftretenden Gitterzellen aufgenommen.

Von solchen Leukocytenansammlungen unterschied ich scharf den Abszeß, wobei ich von der Annahme ausging, daß der Hirnabszeß durch die Anwesenheit von eiterbildenden Mikroorganismen bedingt wird. In dem Umstand, daß bei den eitrigen Meningitis-



formen die Leukocyten gar nicht oder doch nur vereinzelt in das Gewebe der zellarmen Rindenschicht übertreten, obwohl die Pialtrichter der größeren Gefäße von Leukocyten vollgepfropft sein können, sowie daß die Elemente der leukocyitären Adventitialinfiltrate in der Umgebung von Abszessen sich ebenso verhalten, erblickte ich einen Beleg dafür, daß die adventitielle Scheide auch unter pathologischen Voraussetzungen eine biologische Grenzscheide bildet.

Diese Auffassung aber kann ich heute nicht mehr aufrechterhalten. Zwar bin ich auch heute noch davon überzeugt, daß die adventitielle Scheide bei sehr vielen pathologischen Vorgängen eine Grenzscheide darstellt, welche verhindert, daß lebende mesodermale Zellen in die aus dem Ektoderm gebildeten Bestandteile eintreten. Die Feststellung jener Rindenprozesse, bei denen die adventitielle Scheide auch unter pathologischen Umständen als biologische Grenzhaute funktioniert, und die Auseinanderhaltung dieser Prozesse von jenen, bei denen mesodermale lebende Zellen zwischen die vom Ektoderm stammenden Bestandteile einzudringen vermögen, ist eine unserer nächsten Aufgaben. Jedenfalls gehört der paralytische Prozeß zu den letztern.

Die Gründe, die mich veranlaßt haben, die Auffassung fallen zu lassen, daß die adventitiellen Scheiden auch unter pathologischen Bedingungen als eine biologische Grenzscheide funktionieren, sind folgende:

Es steht fest, daß bei den nicht eitrigen Entzündungen, bei denen die Adventitialscheiden mit hämatogenen Zellen angefüllt sind, die letzteren sowohl von der Pia, als auch von den Gefäßscheiden aus direkt ins nervöse Gewebe einzudringen imstande sind. Wenn es auch richtig ist, daß Plasmazellen und Lymphocyten sich niemals in größeren Mengen, sondern immer nur vereinzelt außerhalb der Gefäße und unmittelbar unter der Pia gelegentlich auch in etwas größerer Anzahl ansammeln, so darf man sich doch nicht der Tatsache verschließen, daß die Adventitia unter gewissen pathologischen Umständen nicht immer imstande ist, lebende Zellen mesodermalen Ursprungs zurückzuhalten.

Zweitens liegen die Verhältnisse ganz ähnlich den Leukocyten gegenüber. Ich habe den Austritt der Leukocyten ins zentrale Gewebe und ihre Ansammlungen stets als einen Spezialfall betrachtet und bin auch heute noch überzeugt, daß es sich hier in erster Linie um septische Prozesse handelt. Allein nachdem ich dieser Frage besondere Aufmerksamkeit geschenkt habe, kann ich meine frühere Behauptung, daß Leukocyten nur dann die Lymphscheide verlassen, wenn das ektodermale Gewebe in größerem oder kleinerem Umfang lebensunfähig geworden ist, nicht mehr aufrecht halten. Wir beobachten namentlich bei septischen Prozessen die Bildung kleiner, im ektodermalen Gewebe gelegener Ansammlungen von Leukocyten und können unter Umständen alle Vorgänge des Auftretens von nur vereinzelt Leukocyten bis zur Bildung direkter Leukocytenherde (Abszeßbildung) wahrnehmen. Bei eitrigen

Meningitiden treten oft gar keine, oft nur einzelne, in seltenen Fällen auch eine größere Anzahl von Leukocyten aus der Pia in die äußerste Rindenlage ein, ohne daß es in diesen Fällen zur richtigen Abszeßbildung kommt.

Drittens weise ich auf das Verhalten der Stäbchenzellen, namentlich beim paralytischen Prozeß, hin. Es läßt sich nicht leugnen, daß dieselben frei zwischen den ektodermalen Gewebsbestandteilen gelagert sind. Wie ich bereits gezeigt habe, fasse ich dieselben heute als mesodermale Elemente auf. Ich gebe aber zu, daß die Gründe, die für diese Auffassung sprechen, noch keineswegs durchaus bindend sind.

Viertens mache ich auf das Verhalten der Gitterzellen in sekundär degenerierenden Nervenbahnen, in den Thalamuskernen nach Rindenextirpationen und bei den multiplen Sklerosen aufmerksam. Unter diesen Umständen kann kein Zweifel darüber bestehen, daß sie sich fre mitten unter den ektodermalen Bestandteilen befinden.

Fünftens: Endlich spricht gegen die Annahme, daß die adventitiellen Scheiden auch unter pathologischen Umständen das Eindringen mesodermaler Gewebelemente zwischen die vom Ektoderm abstammenden Bestandteile verhindern, die Tatsache der pathologischen Gefäßvermehrung.

Die Frage nach der Gefäßvermehrung bei der Paralyse wurde von jeher aufgeworfen, aber in sehr verschiedenem Sinne beantwortet. Nach den Untersuchungen von ALZHEIMER kann nicht mehr ein Zweifel darüber bestehen, daß die Bildung neuer Kapillaren zum paralytischen Prozeß gehört.

An dieser Stelle möchte ich an eine in den Verhandlungen des Naturhistorischen-Med. Vereins zu Heidelberg (N. F. IV. Bd. 2. Heft) veröffentlichte Abhandlung von BUCHHOLZ erinnern (zur Pathologie der Dementia paralytica). BUCHHOLZ fand in sämtlichen von ihm untersuchten Fällen von Paralyse eine sehr reichliche Neubildung von Gefäßen durch Sprossenbildung von einem vorhandenen Gefäße aus. Am instruktivsten schienen ihm Präparate zu sein, die nach EXNER mit Osmiumsäure und Ammoniak resp. nur mit Osmium behandelt waren. „An diesen ließen sich die Gefäßsprossen, Protoplasmabogen und Schlingen am leichtesten nachweisen, doch müsse man in derartigen Präparaten eine gewisse Quellung der Kerne mit in den Kauf nehmen. Außerdem blassen derartige Präparate in kurzer Zeit ab.“ Schwieriger sei es, Gefäßsprossen in mit MUELLER'scher Lösung fixierten und mit Karmin gefärbten Präparaten nachzuweisen. „An den mit Karmin behandelten Präparaten läßt sich aber an den Stellen der Gefäße, an denen es zur Entwicklung einer Gefäßspresse gekommen war, eine Vermehrung der Endothelkerne nachweisen; und zwar findet sich regelmäßig, solange die Sprossen noch klein sind, an der Basis jener bekannten zeltförmigen (dreieckigen) Aufsätze ein Kern. Ihren Ausgang nehmen dabei diese Gefäßsprossen stets von den allerfeinsten Gefäßen, eigentlichen Kapillaren oder feinsten Arterien. An den Gefäßen, die eine bereits deutlich von der Intima getrennte Adventitia haben, begleitet diese die Gefäßspresse, ohne von derselben durchbrochen zu werden, um dann in die Adventitia des entgegengewachsenden



Protoplasmabogens oder des von der Sprosse erreichten Gefäßes überzugehen.“

Im übrigen verweise ich auf die ALZHEIMER'sche Schilderung der Gefäßsproßbildung bei der Paralyse.

Die Gefäßneubildung durch Sproßbildung ist aber nicht die einzige, welche im Zentralorgan auftritt.

In Fällen, wo aus irgendeinem Grunde ein umschriebenes Gebiet der Nekrobiose anheimfällt, tritt regelmäßig am Rande des Herdes eine mächtige Gliawucherung auf. Ebenso regelmäßig vermehren sich an solchen Stellen die Gefäße. Aber die Gefäßsprossen schieben sich nicht einfach zwischen die ektodermalen Bestandteile ein, sondern bohren sich ihre Wege mitten durch die mächtigen Protoplasmamassen der gewucherten Gliazellen. Diese neuen Ernährungswege stellen also intrazelluläre Röhren dar, welche von einer einfachen Lage Endothelzellen ausgekleidet sind, die durch Wucherung der Endothelzellen der Intima der vorhandenen Gefäße sich gebildet haben. Dadurch, daß die protoplasmatische Wand dieser intrazellulären Röhren regressive Veränderungen erleidet und die nachdrängenden wuchernden Adventitialzellen zwischen dem neuen Endothelschlauch und den gliösen Protoplasmamassen vordringen, bilden sich richtige neue Kapillaren, deren Adventitialscheide zunächst noch mit den gliösen Zelleibsmassen verlötet ist. Ich versäume nicht, hier ausdrücklich anzuerkennen, daß schon FRIEDMANN bei seinen experimentellen Untersuchungen über nicht eitrige Encephalitis diesen Gefäßneubildungsmodus erwähnt hat. Er sagte wörtlich: „Der Modus der Gefäßneubildung ist ein mehrfacher. Besonders in einem Entzündungsexperiment vom 10. Tage beim Sperling, wo die Vaskularisierung ungewöhnlich stark war, fielen mir an mit kräftiger Ammoniak-Karminfärbung versehenen FLEMMING-Schnitten eine große Anzahl mehr als sonst dicht beisammen liegender, tief und homogen tingierter Saftzellen auf durch ihre relative Größe und namentlich durch eigentümliche, im allgemeinen langgestreckte Formen. Ging man nach der Peripherie des Herdes, so fanden sich reichliche Übergänge zu den gewöhnlichen Neurogliazellen. Eine fernere Eigentümlichkeit war das Vorkommen großer Vakuolen in ihnen, die oft den Eindruck einer zentralen Durchbohrung machten; bei einzelnen gab es sogar eine anscheinend derbere Begrenzung der Vakuolen, und weiterhin lag gelegentlich der oder die Kerne gerade dem Rande des Loches, einem Endothelium gleich, an. Endlich war recht häufig der breite Zusammenhang mit einem Gefäß zu sehen. Alles das veranlaßt mich zu der Annahme, daß diese mit den Gefäßwänden verbundenen Zellen ausgehöhlt und für den Blutstrom wegsam gemacht werden, wenn mir auch der Nachweis eines Inhaltes von Blutkörperchen an den überhaupt schlecht blutgefüllten Präparaten nicht gelang. Es läge hier noch eine Analogie zu den RANVIER'schen Angioblasten, den vasoformativen Zellen des Bindegewebes vor, oder vielmehr ein Mittelding zwischen solchen und gewöhnlichen Gefäßsprossen.“ (Arch. f. Psych. Bd. 21, pag. 499.)

Ich habe mich bemüht, festzustellen, ob dieser Modus der Gefäßneubildung auch beim paralytischen Prozeß auftritt. Es besteht wohl kein Zweifel, daß man gelegentlich Bilder beobachten kann, welche für

das Vorkommen dieser Art der Gefäßneubildung auch bei der Paralyse sprechen. Allein gewöhnlich erfolgt die Gefäßneubildung bei der Paralyse nicht in dieser Weise.

Endlich ist noch auf eine dritte Form der Gefäßneubildung hinzuweisen. Es bilden sich im Lumen der schon vorhandenen Gefäße zwei oder drei, gelegentlich aber noch mehrere kleinere Endothelschläuche welche an den ursprünglichen Verzweigungszellen aus dem alten Lumen hervorquellen. Auf diesen Gefäßneubildungsmodus gehe ich in einer Arbeit über die nicht entzündliche Form der Hirnlues näher ein.

Die Frage des Verhaltens des Gefäßbindegewebsapparates bei den verschiedenen histopathologischen Rindenprozessen ist für das Verständnis derselben von der allergrößten Wichtigkeit. Abgesehen von den Gefäßwucherungen bei Herderkrankungen spielen dieselben bei der Paralyse, bei der Hirnlues und, wie es mir nach meinen jüngsten Erfahrungen zu sein scheint, auch bei gewissen Formen des chronischen Alkoholismus eine wichtige Rolle. Leider sind wir über das Verhalten der Adventitialscheiden bei der Gefäßneubildung noch recht ungenügend unterrichtet. In dieser Beziehung sind also noch eine Anzahl wichtiger Probleme zu lösen.

Wie aber auch die Ergebnisse weiterer Untersuchungen ausfallen mögen, soviel steht heute schon fest, daß Gefäßneubildungen beim paralytischen Prozeß, bei manchen nicht entzündlichen Formen der Hirnlues und bei gewissen Formen des chronischen Alkoholismus sicher auftreten. Diese Tatsache spricht aber gegen die Annahme, daß die adventitiellen Scheiden auch unter pathologischen Umständen eine biologische Grenzscheide zwischen den mesodermalen und ektodermalen Gewebsbestandteilen darstellen.

Wenn ich auch zugeben muß, daß die adventitiellen Scheiden unter pathologischen Umständen und speziell auch bei der Paralyse ihre Eigenschaft als biologische Grenzmembran zum Teil verloren haben und lebende Zellen mesodermaler Herkunft nicht zurückhalten, so muß doch mit allem Nachdruck betont werden, daß es fast nur Abkömmlinge der Zellen des Gefäßbindegewebsapparates sind, welche die adventitiellen Scheiden überschreiten, während die Adventitialscheiden die hämatogenen Elemente mit vereinzelt Ausnahmen auch bei der Paralyse zurückhalten.

Es besteht darüber kein Zweifel, daß sich beim paralytischen Prozeß zahlreiche zellige Elemente in den Adventitialscheiden ansammeln; auch ist es sicher, daß es sich dabei vorzugsweise um Lymphocyten und Plasmazellen handelt. Außerdem beobachten wir in denselben noch Mastzellen; diese treten jedoch immer nur vereinzelt auf. Und endlich finden wir den Plasmazellen, Lymphocyten und Mastzellen noch zellige Elemente beigemischt, welche zum Teil regressiv veränderte Plasmazellen sind, zu einem andern Teil sich aber nur schwer oder gar nicht bestimmt identifizieren lassen



Seitdem man angefangen hat, die Veränderungen der paralytischen Rinden mikroskopisch zu studieren, haben fast alle Forscher über kleinzellige Infiltrationen, über Rundzellenanhäufungen um die Gefäße, über Kernansammlungen in und außerhalb der Gefäßscheiden, zum Teil auch über die Anschoppung mit weißen Blutzellen in der intravaskulären Lymphscheide und den extravaskulären Saftbahnen gesprochen. Die Angabe, daß eine Kernvermehrung um die paralytischen Gefäße stattfindet, ist also uralte. Trotzdem bedeutet die Erkenntnis, daß die adventitiellen Scheiden vorzugsweise Lymphocyten und Plasmazellen enthalten, einen großen Fortschritt. Denjenigen, welche die „Rundzellenvermehrung“ und auch die „kleinzellige Infiltration“ bei einzelnen Paralytikern vermißt haben, ist es ebenso ergangen, wie mir; es hat sich in solchen Fällen um klinische Fehldiagnosen gehandelt. Allein damit ist noch lange nicht gesagt, daß diejenigen, welche Kernvermehrungen, Rundzellenanhäufungen und kleinzellige Infiltrationen bei Paralytikern beobachtet haben, tatsächlich immer auch paralytische Rinden vor sich hatten. Auch hier mögen viele klinische Fehldiagnosen mit untergelaufen sein. Es ist das keine aus der Luft gegriffene Behauptung. Es ist allerdings kaum möglich, auf Grund der ältern mikroskopischen Befunde dieselbe exakt zu beweisen. Allein ich stütze mich hier auf die Tatsache, daß auf dem Gebiet der pathologischen Anatomie erfahrene Forscher an meinen eigenen und fremden Präparaten schon Rundzelleninfiltrate oder kleinzellige Infiltrationen diagnostiziert haben, wo auch nicht eine einzige Zelle sich im Adventitialraum befand.

Solange man die perivaskulären (sogenannte His'sche Lymphräume) und die perizellulären Schrumpfräume (OBERSTEINER'sche Räume) als Lymphräume betrachtet, die kleineren Gliakerne mit „Leukocyten“ verwechselt<sup>1)</sup> und hauptsächlich mit „kernfärbenden“ Tinktionsmethoden gefärbt hat, war es unnöglich, die in den adventitiellen Lymphscheiden befindlichen Kerne von den in den extravaskulären Schrumpfräumen angeordneten Kerngebilden scharf auseinanderzuhalten. Berücksichtigt man ferner die Tatsache, daß bei den allerverschiedensten Prozessen die Gefäße dicht von kleinen runden Gliazellen besetzt sind, so wird man unschwer einzusehen

<sup>1)</sup> Noch in dem 1904 erschienenen Handbuch der patholog. Anatomie des Nervensystems von FLATAU, JACOBSON und MINOR finden wir auf Seite 1493 die kleineren Gliakerne als Leukocyten bezeichnet. Es handelt sich hier wohl sicher um ein paralytisches Präparat; ich schließe das aus der Anwesenheit einer Stäbchenzelle, die freilich als Endothelkern einer Kapillare gekennzeichnet ist.

vermögen, daß unter den Begriff Kernvermehrung, Rundzellenanhäufungen, kleinzellige Infiltrationen vielfach ganz differente Dinge zusammengeworfen werden mußten.

Seitdem man die Zentralorgane auch mit Protoplasma färbenden Tinktionsmethoden behandelt, und seitdem man weiß, daß im normalen Hirn die adventitiellen Scheiden keine zelligen Gebilde enthalten und keine mesodermalen Elemente durchlassen, sowie daß die perivaskulären und perizellulären Räume Artefakte sind, ist die Sachlage eine ganz andere geworden.

Im allgemeinen können alle Färbungen des mit Alkohol vorbehandelten Zentralorgans mit wäßrigen Lösungen basischer Farben, welche nach dem Prinzip der Überfärbung mit nachfolgendem Auswaschen der überschüssigen Farbe vorgenommen werden, als Protoplasmafärbungen angesehen werden. Auf diesem Prinzip beruhte auch die von mir 1885 angegebene Tinktionsmethode mit Magenta. Auch bei Formol-, Sublimat- und teilweise auch bei Salpetersäurevorbehandlung kann man ebenfalls nach dem angegebenen Prinzip Protoplasmafärbungen erhalten. Aber dieselben sind keineswegs alle gleichwertig. Es kommt nicht nur auf die Art der Fixierung, der Einbettung und anderer vorbereitender Manipulationen, sondern auch auf die Wahl der Farbe, auf ihre Lösung, auf das Auswaschmedium und endlich auch auf die Intermedien an. Die zurzeit zweckmäßigste Protoplasmafärbung ist meine Seifenmethylenblaumethode, wenn sie genau nach meinen Vorschriften geübt wird. Sie übertrifft deshalb alle andern Protoplasmafärbungen, weil sie gleichzeitig nicht nur den Zelleib der ektodermalen, sondern auch den der mesodermalen Zellen in sehr differenzierter Weise darstellt. Sie hat aber den Nachteil, daß sie die Kernstrukturen viel weniger vollständig zur Darstellung bringt, als manche andere Protoplasmafärbungen.

Bei Anwendung geeigneter Protoplasmafärbungen, vor allem aber meiner Methylenblaumethode, kann man sich leicht überzeugen, daß die Gefäßscheiden der paralytischen Rinde vorzugsweise Zellen enthalten, deren Protoplasma sich intensiv blau färbt, und daß außerhalb derselben nur ganz vereinzelt solche Zellen gefunden werden.

Diese die Adventitialscheiden vorzugsweise ausfüllenden Zellen mit intensiv gefärbtem Protoplasma sind die Plasmazellen.

Seitdem UNNA im Jahre 1891 in einer Granulationsgeschwulst der Haut ebenfalls durch eine Protoplasmafärbung auf die Plasmazellen die Aufmerksamkeit gelenkt hat, ist die Literatur über diese



Zellen beträchtlich angeschwollen. UNNA legte das Gewicht auf die färberische Reaktion des Zelleibes dieser Elemente und betonte, daß die Lymphocyten, die schmalleibigen einkernigen Elemente des strömenden Blutes, nicht die körnige Plasmareaktion der Plasmazellen geben. Er leitete sie daher von fixen Bindegewebszellen ab.

UNNA beschrieb sie folgendermaßen:

„Diese Zellen sind ungemein groß und tiefdunkel gefärbt, so daß sie schon bei schwacher Vergrößerung den Eindruck von gewöhnlichen Mastzellen machen. Bei starker Vergrößerung sind sie gekörnt, von nahezu kubischer oder rhombischer Form und den dicht gehäuften Mastzellen bei *Urticaria pigmentosa* sehr ähnlich. Nur fällt es auf, daß keine langgestreckten Zellformen, wie sie stets bei Mastzellen vorkommen, daß keine so regelmäßige Anordnung der Form der Körner besteht, daß dieselben überhaupt viel feiner und statt metachromatisch blaurot oder violett, reinblau gefärbt sind.“

„Auf der andern Seite findet man alle nur wünschenswerten Übergänge dieser großen Zellen nach außen gegen das gesunde Gewebe hin zu abnorm protoplasmareichen und schließlich zu normalen Bindegewebszellen.“

„Aus diesen entstehen also die tiefblauen großen Zellen durch Zunahme und Abrundung des Zelleibes, während der Kern ebenso groß, bläschenförmig und hell bleibt und einen ähnlichen tinktoriellen Gegensatz bei dieser Färbung zum Protoplasma zeigt, wie der Kern der Mastzellen bei ihrer gewöhnlichen Darstellung, nur in schwächerem Grade. Er bleibt nämlich in der Färbung zurück und erscheint dadurch als eine hellere Lücke in dem Protoplasma, die sich als Kern oft nur durch das stark tingierte Kernkörperchen dokumentiert. Die Körnung des Protoplasmas ist so fein, daß selbst die allerstärkste Vergrößerung an isoliert liegenden Zellen sie nicht gut als solche zu erkennen erlaubt, also eine Körnung höherer Ordnung als die der Mastzellen und der Granula von ALTMANN.“

In der 1903 erschienenen Enzyklopädie der mikroskopischen Technik gibt UNNA den Wortlaut der ersten Definition seiner Plasmazellen wieder, „da sie heute, nach 10 Jahren, noch Wort für Wort zu Recht besteht und zugleich aus ihr hervorgeht, daß alle später von Herrn v. MARSCHALKÓ erfundenen Kriterien der Plasmazellen bereits von mir von Anfang an richtig gewürdigt wurden“.

Ich wiederhole die Definition UNNA's: „Die Plasmazellen sind im großen und ganzen als einseitig hypertrophische Bindegewebszellen zu definieren, in denen der körnige Bestandteil des Protoplasmas maximal vermehrt ist. Mit dieser Vermehrung geht eine Abrundung der Form Hand in Hand, die Ausläufer des Spongioplasmas werden eingezogen, es entstehen rundliche, ovale oder bei Einschluß in kollagene Spalten oder komprimierte Herde: kubische Gestalten. Der Kern ist gewöhnlich schön oval, liegt häufig an einem Ende der Zelle, erscheint bei der ‚Protoplasmafärbung‘ als hellerer Fleck in der dunkelblauen Zelle, bei Kernfärbung aber oder ungenügender Protoplasmafärbung zeigt er ein grobbalkiges Chromatinnetz mit einer Reihe sehr großer, stark tingibler Chromatinkörner, oder bei

stärkerer Entfärbung nur die letzteren. Das Protoplasma ist bei manchen durchweg blauschwarz gefärbt, an andern fällt aber die blaue Farbe stellenweise aus, man sieht das leere, violett gefärbte Spongioplasmanetz der Zellen und bemerkt, daß die Reste der blauen Farbe an feinen Punkten, an Körnchen haften. Mitosen finden sich in den Plasmazellen sehr selten, dagegen häufig und in den größeren fast immer eine Reihe sehr gleichartiger ovaler, zuweilen facettierter Kerne; ich halte sie für amitotisch entstandene.“

„Die Plasmazellen liegen in rundlichen oder eckigen Hohlräumen des kollagenen Gewebes und werden nicht durch Fortsätze miteinander verbunden (außer etwa im Momente der Teilung). Sie haben keine Beziehung zur Genese des fibrillären Gewebes und stellen sich damit in Gegensatz zu den großen Spindel- und Spinnenzellen des Bindegewebes, welche nur wenig körniges Protoplasma um den Kern aufweisen, dafür aber eine Hypertrophie des Spongioplasmas und der Zellausläufer zeigen. Nur diese Bindegewebszellen zeigen eine Beziehung zur Entstehung der kollagenen Zwischensubstanz.“

„Die so definierte Plasmazelle ist nun ein ebenso häufiger wie wichtiger Bestandteil der zelligen Infiltration bei einer großen Anzahl von Hautkrankheiten, und ich glaube nicht fehlzugehen, auch der Krankheiten der übrigen Gewebe. Sie verdienen unsere Aufmerksamkeit in noch höherem Grade als die Mastzellen, da sie das Muttergewebe einer Reihe von wichtigen Degenerationsprodukten darstellen, mit einem Worte, in der Geschichte vieler (Haut-) Krankheiten histologisch eine große Rolle spielen.“

UNNA unterscheidet „Plasmatochterzellen“, welche durch Teilung von Plasmazellen entstanden sind. Diese Brut kleiner Plasmazellen ist durch einen relativ großen, zentral liegenden Kern und einen schmalen, stark tingibeln, sonst aber normal geformten Protoplasmasaum charakterisiert. Von den durch die Teilung entstandenen kleinen Plasmatochterzellen unterscheidet UNNA „die durch Abbröckelung entstandenen kleinen Plasmazellen“ als „atrophische Plasmazellen“. „Besonders die letztere Form — der angenagten Plasmazellen — bildet einen regelmäßigen Bestand der meisten Granulome und trifft zusammen mit dem Befund feiner und grober Protoplasmaabköckel in den umgebenden Lymphspalten. Die Granoplasmae Reste bei diesen abgetrennten Plasmazellen sind anscheinend allen Autoren entgangen, und die scheinbar freien Kerne derselben ließen daher eine Deutung als Leukocytenkerne zu; vieles, was als ‚kleinzellige Infiltration‘ beschrieben wurde, gehört hierher.“

V. MARSCHALKÓ stimmte UNNA insofern bei, daß es sich bei den Plasmazellen um eine wohl charakterisierte Zellform handelt, allein er legte nicht den Nachdruck auf die färberischen Eigenschaften des Granoplasmas UNNA's, sondern auf eine Anzahl morphologischer Eigenschaften. Er führte aus, daß die Kerne von UNNA teils als bläschenförmig, teils als stärker tingibel beschrieben werden. „Ich fand,“ so sagt MARSCHALKÓ wörtlich, „daß die Kerne dieser Zellen sich deshalb stärker tingieren, weil sie ein reiches und charakteristisches Chromatingerüst besitzen, mit 5—8 an der Peripherie sitzenden Chromatinkörnern, welche sich natürlich dunkel färben, und welche besonders bei den größeren, gut ent-



wickelten Zellen sehr deutlich zu sehen sind. Doch spielt die Stärke der Entfärbung dabei eine große Rolle. Wird die Entfärbung nicht vorsichtig genug ausgeführt, so wird der Kern dieser Zellen ganz entfärbt, das Protoplasma bleibt aber, besonders an den Randpartien, als eine unregelmäßig zusammengeballte Masse noch gefärbt. Man erkennt dann die Kerne als runde oder etwas ovale bläschenförmige Gebilde, die ein, seltener zwei Kernkörperchen besitzen, welche noch immer dunkel gefärbt sind . . . . . Eine Plasmazelle führt gewöhnlich nur einen Kern. Doch finden sich auch solche mit zwei und drei Kernen, entsprechend der sehr wechselnden Größe der Zellen selbst. Was die Form betrifft, so stimme ich UNNA bei, daß sie dort, wo sie frei liegen, gewöhnlich eine runde oder ovale Form besitzen, obzwar auch in diesem Falle hauptsächlich die größeren Exemplare eine mehr unregelmäßige, polygonale Form zeigen. Dort aber, wo sie in großen Haufen dicht nebeneinander oder zwischen kollagenen Bündeln liegen, nehmen alle Zellen eine mehr kubische, polygonale oder längliche Form an. Ein besonders wichtiges Merkmal ist es aber erstens, daß der Kern nicht in der Mitte der Zelle, sondern exzentrisch und bei den ovalen Zellen in dem einen Pol derselben liegt. Ich fand sehr selten eine vollentwickelte Plasmazelle, in welcher der Kern in der Mitte lag. Nicht minder charakteristisch ist die eigentümliche, ungleichmäßige Verteilung des Protoplasmas, derart, daß es, gegen den Rand der Zelle gezogen, die Peripherie stets am stärksten gefärbt erscheinen läßt. In der Mitte des Zelleibs aber entsteht ein heller Hof. Diese eigentümliche Verteilung des Protoplasmas kommt schon bei den kleineren Plasmazellen fast regelmäßig vor, bei den entwickelten größeren Zellen fehlt sie nie. Abgesehen von dieser Verteilung besitzt das Protoplasma an und für sich auch keine gleichmäßige Struktur. Es erscheint in sehr vielen Fällen zusammengeballt, wie zerfetzt, besonders deutlich an Präparaten, die etwas länger entfärbt wurden.“ Speziell hebt MARSCHALKÓ im Gegensatze zu UNNA noch hervor, daß das Protoplasma nicht feinkörnig ist im Sinne von präformierten Granulis, und daß es nicht der polychromen Methylenblaufärbung UNNA's bedarf, um Plasmazellen darstellen zu können. Während UNNA die Plasmazellen als rein pathologische Bildungen ohne embryonale Analogie als einseitig hypertrophische Bindegewebszellen auffaßte, trat MARSCHALKÓ für ihre hämatogene Abstammung ein. Er ist der Ansicht, daß sie umgewandelte ausgewanderte Lymphocyten sind. Er fand Plasmazellen in Verbindung mit Lymphocyten im Granulationsgewebe, glaubte durch experimentelle Versuche die Umwandlung von Lymphocyten in Plasmazellen nachgewiesen zu haben, fand bei normalen Tieren und beim Menschen typische Plasmazellen, allerdings mit etwas schwächer gefärbtem Zelleib an den Bildungsstätten der Lymphocyten in den Lymphdrüsen und der Milz, bei artifizieller Lymphocytose auch in den größeren Milzgefäßen.

Auch UNNA war es nicht entgangen, daß neben den großen auch kleine Plasmazellen und jene kleinsten Zellen aufzutreten pflegen, welche MARSCHALKÓ als Lymphocyten auffaßte. Er meinte, daß die Plasmazellen je nach der Örtlichkeit und den verschiedenen Lebensbedingungen eine sehr verschiedene Ausbildung erfahren. UNNA hält auch

die weniger gut ausgebildeten Formen, die mit den größeren Zellen zusammen in den sogenannten kleinzelligen Infiltrationen beobachtet worden, also kleinere rundliche Zellen mit zentralem Kern und schmalem Protoplasmaleib, ebenfalls für Plasmazellen. Er begründete diese Deutung kleinerer Zellen der kleinzelligen Infiltrate dadurch, daß der schmale Zelleib auch solcher Elemente die granoplasmatische Reaktion zeigt, daß ihr Kern ebenfalls dem der großen Plasmazellen gleicht, sowie endlich, daß diese kleineren Formen mit den typischen großen Plasmazellen gemeinsam auftreten. UNNA wies auf die verschiedenen regressiven Erscheinungen der Plasmazellen, namentlich auf den Einfluß von Ödemen auf diese Elemente, hin und glaubte, daß das Granoplasma unter Umständen gewissermaßen ausgelaugt werden könne. In diesem Falle beobachte man Plasmazellen ohne Granoplasma; man erkenne dann die spongiöse Grundsubstanz der Plasmazellen. Bei andern retrograden Metamorphosen werde die Kontur des Zelleibs unregelmäßig; dabei ragen einzelne Substanzportionen des Granoplasmas über den Zellrand hinaus; diese können sich abschnüren und sodann fortschwimmen; auch so resultiere eine granoplasmafreie Plasmazelle. UNNA bezeichnete die kleineren und kleinsten Formen der Infiltrationselemente als Plasmatochterzellen und nahm an, daß sie wahrscheinlich aus den typischen großen Plasmazellen durch direkte und indirekte Teilung hervorgehen; diese Plasmatochterzellen führen normalerweise in ihrem schmalen Zelleib Granoplasma. Da auch UNNA die Lymphocyten MARSCHALKÓ's als Plasmatochterzellen auffaßt, die unter Umständen einen so schmalen Protoplasmaleib besitzen, daß sie gewissermaßen als sogenannte „freie Kerne“ imponieren, so muß er solche Elemente als degenerierte Tochterplasmazellen deuten, d. h. als Elemente, die ihr Granoplasma pathologischerweise verloren haben.

MARSCHALKÓ und UNNA fassen also die Beziehungen zwischen Lymphocyten und Plasmazellen in diametral entgegengesetzter Weise auf. Nach MARSCHALKÓ entwickeln sich die Plasmazellen aus den gewöhnlichen Lymphocyten des Blutstromes; nach der Auffassung UNNA's dagegen gehen die Plasmazellen aus allen Arten fixer Bindegewebszellen hervor, die infolge einer vermehrten Kongestion eine einseitige Hypertrophie und Intumeszenz erleiden, wobei der körnige Bestandteil des Protoplasmas proximal vermehrt wird. Mit dieser Vermehrung geht eine Abrundung der Form Hand in Hand; die Ausläufer des Spongioplasmas werden eingezogen, es entstehen rundliche oder ovale Plasmazellen, die nun durch fortgesetzte Teilungen Plasmatochterzellen mit schmalem Protoplasmaleib bilden. Bestehen zwischen den Lymphocyten des Blutes, deren Zelleib kein Granoplasma enthält, und den Plasmazellen Beziehungen, so können dieselben nur die sein, daß die Plasmatochterzellen pathologischerweise ihr Granoplasma verlieren, vom Lymphstrom fortgerissen werden und so in die Blutbahn gelangen. Solche Plasmatochterzellen ähneln dann den Lymphocyten und sind unter Umständen von ihnen nicht mehr zu unterscheiden, demnach können also die Lymphocyten des Blutstromes degenerierte Plasmazellen sein. Die Teilung der Plasmazellen erfolgt zunächst indirekt auf karyomitotischem Wege, dann direkt. In erster Linie sollen sie von den Perithelien der Gefäße abstammen. Sie besorgen in normalen Granulationsgeweben die Regeneration werden und im



Tuberkel durch eine „homogene Schwellung“ zu epitheloiden Zellen. Ebenso sollen die Riesenzellen durch Homogenisierung von Plasmazellgruppen entstehen usw. Zwischen Plasmazellen und Mastzellen sei aber kein Übergang vorhanden.

Die Anschauungen von UNNA wurden im allgemeinen nicht akzeptiert. Alle Autoren gaben aber übereinstimmend zu, daß die von MARSCHALKÓ angegebenen morphologischen Charaktere der Plasmazellen zutreffend geschildert worden sind. Keineswegs aber blieben alle Angaben MARSCHALKÓ's unwidersprochen.

SCHOTTLAENDER läßt die Plasmazellen zum größeren Teil von Lymphocyten und zum kleinern Teil von den großen mononukleären Leukocyten hervorgehen. Sie sind unter Umständen von jungen Bindegewebszellen nicht unterscheidbar; sie bilden keine besondere Zellgattung, sondern scheinen sich an der Bildung von Granulationszellen neben den fixen Elementen zu beteiligen. Im Gegensatze zu MARSCHALKÓ meint er, daß die Epitheloid- und Riesenzellen sowohl aus Bindegewebszellen als auch aus Plasmazellen hervorgehen können. SCHOTTLAENDER hat Plasmazellen auch im Ligamentgewebe des normalen Kaninchenovariums beobachtet.

HODARA geht auf die Frage der Herkunft der Plasmazellen nicht näher ein, glaubt aber, daß MARSCHALKÓ und JADASSOHN in normalen Lymphdrüsen und der Milz nicht richtige Plasmazellen beobachtet haben. Er gibt zu, daß ein Teil der mononukleären Leukocyten in Milz, Lymphdrüsen und Knochenmark des Menschen eine deutliche Färbung des Protoplasmas zeigen; diese seien jedoch nicht als Plasmazellen, sondern als Pseudoplasmazellen zu bezeichnen.

JUSTI schließt die Umwandlung von Plasmazellen in Fibroblasten und in die Zellen des Tuberkels aus. Er meint, daß die ausgewanderten Lymphocyten eine progressive Entwicklung erfahren. Er identifiziert die protoplasmarreichen Lymphocyten mit den Plasmazellen. Er gibt zu, daß sichere Granulationszellen vorkommen, welche mit Methylenblau sich in ähnlicher Weise wie Plasmazellen färben.

RAMÓN Y CAJAL studierte die Plasmazellen bei den epithelialen Geschwülsten und führt sie auf gewisse bindegewebige Keimkörper zurück, welche in den Lymphspalten angehäuft sind. (Nach JOANNOVICZ zitiert.)

KROMPECHER schließt sich einerseits MARSCHALKÓ an, andererseits nimmt er in Übereinstimmung mit HODARA und SCHOTTLAENDER an, daß ein kleiner Teil der Plasmazellen auch aus polymorphkernigen und großen mononukleären Leukocyten entsteht; ferner tritt er dafür ein, daß sich nur die schon fertigen Plasmazellen vergrößern, daß also nicht die Lymphocyten vor ihrer Umwandlung in Plasmazellen an Größe zunehmen. UNNA stimmt er darin bei, daß Übergangsbilder von Plasmazellen zu Epitheloidzellen vorkommen, und daß sich Plasmazellen in Bindegewebszellen umwandeln können. Er kommt also zu der Auffassung, daß aus Leukocyten Bindegewebszellen entstehen können. KROMPECHER bezeichnet die MARSCHALKÓ'schen Plasmazellen als normale Plasmazellen und hält sie von den pathologisch veränderten Plasmazellen auseinander. „Die eigentlich sofort in die Augen springende Abweichung, welche diese pathologischen Plasmazellen auf den ersten Blick von den normalen

unterscheiden läßt, betrifft den Kern.“ „Der bläschenförmige helle Kern und das zerfetzte schollige Protoplasma zeichnen daher diese Plasmazellen aus und lassen sie sofort von den normalen Plasmazellen mit dunklem Kern und mehr hellem Protoplasma unterscheiden.“ Die Plasmazellen entwickeln sich anderseits auch progressiv und werden zu Bindegewebszellen. KROMPECHER beschreibt endlich noch Plasmazellen mit basophilen Granulationen: „Plasmamastzellen“.

JOANNOVICZ läßt eine Art der Plasmazellen aus Lymphocyten und großen einkernigen Leukocyten hervorgehen, während die andere Art sich aus Bindegewebszellen (nicht aber aus Perithelien) herleitet. Die letztere Art soll die Fähigkeit haben, sich an der Bildung der epitheloiden Zelle zu beteiligen. UNNA's Plasmatochterzellen sieht er als Plasmazellen an, die sich als Abkömmlinge lymphoider Zellen erweisen. Ebenso betrachtet er HODARA's Pseudoplas mazellen als Plasmazellen lymphatischer Herkunft. Was die von KROMPECHER erwähnte „Plasmamastzelle“ betrifft, so konnte er zwar Mastzellen finden, die nach Form und Kern sich wie Plasmazellen verhalten, jedoch hat er niemals Bilder gesehen, welche durch Aufnahme einzelner basophiler Granula einen Übergang zu Mastzellen bilden. JOANNOVICZ beschreibt Bindegewebszellen mit exzentrischem Kern, der derart randständige Chromatinkörner führt, daß sie völlig das Bild von Plasmazellen darbieten. Von den von Bindegewebszellen abstammenden im Plasma gefärbten Zellen sagt er, daß sie nicht immer deutlich von hämatogenen Plasmazellen zu unterscheiden sind, zumal wenn beide zusammen dicht nebeneinander in ein und demselben Gewebe sich finden, „wobei eine Differenzierung der beiden Arten geradezu unmöglich wird“.

ENDERLEN und JUSTI bezeichnen als Plasmazellen ausschließlich die MARSCHALKÓ'schen Elemente. Sie haben auf Grund zahlreicher Untersuchungen von pathologischem Gewebe und bei Tierexperimenten alle Übergänge von Lymphocyten in Plasmazellen feststellen können. Sie erkennen die Pseudoplas mazelle HODARA's nicht an; ebensowenig geben sie zu, daß alle Zellen, deren Protoplasma tiefblaue Tinktion (bei der polychromen Methylenblaufärbung nach UNNA) zeigt, ohne nähere Würdigung der morphologischen Merkmale als Plasmazellen bezeichnet werden dürfen. Da sie die Plasmazellen lange nach dem Einsetzen der Wucherungsvorgänge in den Bindegewebszellen und erst nach dem Erscheinen der Lymphocyten resp. einkernigen Leukocyten auftreten sehen, so glauben sie, auch hierin ein Argument für die Abstammung der Plasmazellen aus rundkernigen Leukocyten, also aus Lymphocyten und großen uninkleären Leukocyten, zu besitzen. In betreff der Vermehrung der Plasmazellen nehmen sie indirekte Kernteilungen an, bestreiten aber nicht vollkommen die Möglichkeit einer direkten Kernteilung. Die degenerativen Vorgänge zeigen sich in dem unregelmäßig eingebuchteten Protoplasmasaum, in der diffusen, häufig blasseren Färbung und Schrumpfung des Kernes. Daneben verzeichnen sie auch eine zuweilen auftretende vakuoläre Zerklüftung des Protoplasmas. Die Plasmazellen nehmen nicht an der Regeneration des Bindegewebes teil und haben mit den Granulationszellen des Tuberkels nichts zu tun. Niemals fanden die beiden Autoren Pigment in den Plasmazellen oder rote Granula und erkennen ihnen daher phagocytäre Eigenschaften im gewöhnlichen Sinne nicht zu.



Sie glauben mit Rücksicht auf die Beobachtungen der Umbildung der Lymphocyten in Plasmazellen, daß von außen eine in Methylenblau färbbare Substanz in sie eindringt, welche zunächst einen Körnchensaum bildet, weiterhin aber tiefer in den Zelleib aufgenommen wird und sich schließlich in solchen Mengen anhäuft, daß nur noch neben dem Kern ein heller Hof übrigbleibt. Sie denken sich als die Quelle dieser Substanz das Freiwerden färbbarer Substanz beim Zerfall der Zellen.

Endlich verdient noch die Tatsache Beachtung, daß die beiden Autoren in den Lymphdrüsen gesunder Kaninchen und in der normalen menschlichen Milz Plasmazellen nachweisen konnten.

ENDERLEN und JUSTI geben zu, daß die Plasmazellen sehr erhebliche Schwankungen hinsichtlich ihrer Größe darbieten. Zellen, die noch kein deutlich grobscholliges Granoplasma darbieten, sondern nur einen schmalen, peripherischen, chromophilen Körnchensaum führen, bezeichnen sie im Gegensatz zu den farbigen Plasmazellen als Übergangsformen und als Vorstufen von Plasmazellen. Im Gegensatz zu den eigentlichen hämatogenen Plasmazellen mit Radkern führen die jungen, runden, histiogenen Bildungszellen (Fibroblasten) einen hellen, großen Bläschenkern mit Nucleolus und ein fein vakuoläres, oder auch ein den basischen Farbstoff mehr gleichmäßig diffus aufnehmendes Protoplasma. Sie bemerken, daß man nicht immer, z. B. bei Sublimatfixierung und Hämatoxylinfärbung die Plasmazellen sicher identifizieren könne. Sie betonen auch die Schwierigkeiten, welche nicht gestatten, mit Sicherheit bei allen perivaskulären Rundzellen im einzelnen sagen zu können, ob es sich um junge im Plasma gefärbte Bindegewebszellen oder um hämatogene Plasmazellen handelt, „da der Kern nach seiner Chromatinanordnung in der Mitte zwischen beiden Kernformen zu stehen scheint und das Protoplasma auch in sicheren Plasmazellen die Zusammenballung vermissen läßt“. An einer andern Stelle erklären sie: „Wir müssen zugeben, daß sich manchmal Adventitialzellen finden, welche eine sehr weitgehende Ähnlichkeit mit Plasmazellen besitzen. Ob man hieraus auf Übergänge schließen darf, wagen wir nicht zu entscheiden.“

ALMKVIST kann die Meinung MARSCHALKÓ's nicht teilen, daß „eine Revision der ganzen Plasmazellenlehre ganz überflüssig sei“. Er legt den Hauptnachdruck auf die Wahl der Färbung und kommt zu dem Resultat, daß reines Methylenblau andere Ergebnisse zutage fördert als polychromes Methylenblau. Er unterscheidet scharf die UNNA'schen Plasmazellen, die er mit den KROMPECHER'schen pathologischen Plasmazellen identifiziert und zweitens die MARSCHALKÓ'schen Zellen. Er hält es für wahrscheinlich, daß die UNNA'schen Plasmazellen aus Bindegewebszellen, die MARSCHALKÓ'schen aus Lymphocyten hervorgehen. Die andere Möglichkeit, daß diese Zellformen auch aus andern Gebilden entstehen können, müsse man noch offenlassen. Plasmazellen sind also nach ihm veränderte Bindegewebszellen oder veränderte Lymphocyten oder beides. Wichtiger als die Frage, was die Plasmazellen sind, ist diejenige, worin diese Veränderungen bestehen. Er spricht die Vermutung aus, daß es sich hierbei um einen intrazellulären Prozeß handeln kann. Er hat noch keine Fälle gesehen, wo UNNA'sche und MARSCHALKÓ'sche Plasmazellen zusammen vorkommen.

SCHLESINGER kommt zu dem Schlusse, daß die UNNASchen Plasmazellen und die MARSCHALKÓ'schen Plasmazellen nicht verschiedene Zellarten, sondern verschiedene Formen derselben Zellart darstellen. Es gibt eine ununterbrochene Reihe von Formen, an deren einem Ende die Zelle mit hellem Kern und schmalem, dichtem, feinkörnigem Protoplasmasaum, an deren anderem Ende die mit Radkern (d. h. mit randständig angeordnetem Chromatin) und breitem, ovalem, mehr homogenem Protoplasma steht. Bei Zellen mit entfärbtem Kern ist oft ein besonders deutliches Kernkörperchen vorhanden. Auch sind neben diesen Zellen die sogenannten Tochterplasmazellen in der Umgebung oft verstreut als hellblaue, runde, oder mehr ovale Körner sichtbar, manchmal noch mit einem ganz schwachen, dunklen Plasmasaum umgeben. Besonderes Gewicht legt SCHLESINGER auf die Kerngröße in den Plasmazellen. Wie man großkernige und kleinkernige Lymphocyten unterscheidet, so hält er auch großkernige und kleinkernige Plasmazellen auseinander; die Kerne der letzteren besitzen die Größe kleiner Lymphocyten. Er bezieht diese Tatsache auf eine verschiedene Entwicklungsstufe der Plasmazellen. SCHLESINGER konnte sich überzeugen, daß im Gegensatze zu der Angabe MARSCHALKÓ's ein wesentlicher Einfluß der verschiedenen Stärke der Entfärbung auf die Chromatinstruktur der Plasmazellenkerne nicht vorhanden ist. Er erblickt im Radkern kein notwendiges Charakteristikum der Plasmazelle. Die Plasmazellen sind nach SCHLESINGER zum großen Teil nichts weiter, als in der Form veränderte große und kleine Lymphocyten. Die Veränderung erfolgt nach ihm durch Aufnahme von Plasma.

Während nach EHRLICH die Leukocyten und die Lymphocyten zwei cytogenetisch verschiedene Zellarten sind, indem die ersteren aus dem Knochenmark stammen (Myelocyten = einkernige gekörnte Markzellen, multinukleäre gekörnte Leukocyten und die großen ungekörnten einkernigen Leukocyten) und die Lymphocyten (große und kleine L.) aus den Lymphdrüsen und der Milz, fand PAPPENHEIM, daß große ungekörnte einkernige Leukocyten nicht nur im Knochenmarke, sondern auch in der Milz und in den Lymphdrüsen entstehen, während anderseits große Lymphocyten auch im Knochenmark sich bilden. Er konnte nachweisen, daß die gekörnten einkernigen Markzellen normalerweise ihren Ursprung von den von ihm beobachteten großen Lymphocyten des Knochenmarks ihren Ursprung nehmen, und daß auch in der Milz und in Lymphdrüsen die großen Lymphocyten (die Lymphogonien BENDA's) pathologischerweise einer körnigen Metamorphose anheimfallen. Aus dem großen Lymphocyten leiten sich alle Leukocytentypen und die kleinen Lymphocyten ab. Der große Lymphocyt ist die Urform; die großen Lymphocyten sind die Hämatogonien. Wie der Myelocyt mit relativ kleinem oder gebuchtetem Kern nur ein cytogenetisches Fortbildungsstadium der einkernigen gekörnten Zelle mit relativ großem rundem Kern und schmalem Rande ist, so sind auch die großen uninukleären Leukocyten und die sogenannten Übergangszellen nur ein cytogenetisches Fortbildungsstadium der großen Lymphocyten. Der multinukleäre Leukocyt stammt also vom großen Lymphocyten ab, und zwar indirekt mittels des großen gekörnten Myelocyten.

Leukocyten und Lymphocyten sind nicht mehr histogenetische Be-



griffe. Die großen bläschenkernigen uninukleären Leukocyten gehören mit dem großen Lymphocyten in eine gemeinsame cytogenetische Entwicklungsreihe; sie sind zwei verschiedene morphologische Typen einer Zellart. PAPPENHEIM unterscheidet nur noch zwei große Hauptgruppen der farblosen Blutelemente, die gekörnten Zellen oder Granulocyten (die Leukocyten im engeren Sinne) und die ungekörnten basophilen Zellen oder Lymphocyten. Zu den letztern gehören die Typen des großen Lymphocyten, des großen ungekörnten einkernigen Leukocyten und die kleinen Lymphocyten. Aus der Urform des großen Lymphocyten entstehen durch Alterung (Kernumformung und Wachstum des Leibes) die großen uninukleären Leukocyten und die Übergangsform, die 2—4 p. c. aller farblosen Blutelemente ausmachen, während durch differenzierende Zellteilung die kleinen Lymphocyten (die 20—25 p. c. aller farblosen Blutelemente darstellen) gebildet werden. Bei den großen und kleinen Lymphocyten ist die Basophilie der Zellkörper stärker als die des Kernes, während sie beim Typ der großen einkernigen Leukocyten schwächer ist.

Bezüglich der Plasmazellen steht PAPPENHEIM auf dem Standpunkt, daß weder die UNNA'sche noch die MARSHALKÓ'sche Definition der Plasmazellen vollständig die Plasmazellen charakterisiert. Er selbst faßt unter Plasmazellen alle eine „kleinkernige“ Zellenanhäufung zusammensetzenden Elemente des granulierenden Bindegewebes, nicht allein in der Haut, sondern überall im Körper, aber nur soweit sie rund oder von rundlicher Form sind, zusammen. Für ihn ist Plasmazelle nur ein neuer Name für das, was man früher, bei bloßer Kernfärbung, als runde Infiltrationszelle, Granulationszelle oder Bildungszelle bezeichnet hat.

PAPPENHEIM weist darauf hin, daß man bisher nur von kleinen Lymphocyten und großen Plasmazellen gesprochen hat; es gibt auch große Lymphocyten und kleine Plasmazellen. Letztere sind identisch mit den Tochterplasmazellen UNNA's, d. h. Plasmazellen, die kein oder sehr wenig Plasma mehr haben und sich morphologisch gleich oder ähnlich wie die kleinen Lymphocyten verhalten. Die großen Plasmazellen verhalten sich morphologisch und genetisch wie große Lymphocyten.

Die lymphocytoiden Elemente des Granulationsgewebes wandern nicht aus dem Blute ins Gewebe, weil im normalen Blute keine großen Lymphocyten vorhanden sind, weil die Lymphocyten nicht instande sind zu emigrieren, weil in den lymphoiden Geweben aus den Lymphogonien BENDA's, den großen Lymphocyten, kleine Lymphocyten entstehen, weil die lymphocytoiden Elemente des Granulationsgewebes sich oft in der Umgebung von Arterien finden, aus denen eine Emigration nicht erfolgen kann, und weil bei normalem Blute das Granulationsgewebe oft nur aus großen lymphocytoiden Plasmazellen besteht.

PAPPENHEIM nimmt daher an, daß die Plasmazellen rein histiogene Elemente sind. Die kleinen Plasmazellen gehen aus den großen, letztere aus Bindegewebszellen hervor. Die kleinen Plasmazellen des entzündeten Gewebes sind, auch wenn sie sich morphologisch und tinktoriell wie Lymphocyten verhalten, durchaus von diesen verschieden. Es gibt im entzündeten Gewebe keine hämatogenen Lymphocyten, im Granulationsgewebe sind nur die multinukleären Leukocyten hämatogener Abkunft.

Unter den histiogenen Granulationszellen kann man als zwei extreme Bildungen die im Plasma gefärbten jungen Fibroblasten mit Bläschenkern und die leukocytoiden Rundzellen theoretisch unterscheiden; in praxi aber sind sie nicht überall mit Sicherheit auseinanderzuhalten.

UNNA hält die Plasmazellen für pathologische Abkömmlinge der Bindegewebszellen und findet es daher selbstverständlich, daß sie auch in den Lymphdrüsen, der Milz und im Knochenmark unter pathologischen Umständen auftreten. UNNA weist aber neuerdings darauf hin, daß sie möglicherweise nicht erst durch pathologische Reize, sondern auch schon normalerweise entstehen können. Er beruft sich hier auf die PAPPENHEIM'sche Auffassung, daß die in Lymphdrüsen, in der Milz und im Knochenmark unter normalen Verhältnissen als große und kleine Lymphocyten bekannten Zellen den großen und kleinen Plasmazellen des Bindegewebes morphologisch und tinktoriell gleichzusetzen seien. Es spreche für diese Auffassung eine bemerkenswerte Analogie, welche darin bestehe, daß, wie aus den Lymphdrüsen die Lymphocyten ins Blut übertreten, aus den Plasmomen der Haut ganze Gruppen von Plasmazellen unter Einschmelzung des kollagenen Gewebes in die Lymphwege und weiter wohl in das Blut gelangen können.

LEO EHRLICH, der vollkommen auf dem Standpunkte UNNA's steht, unterscheidet in einer gut entwickelten Plasmazelle Granoplasma, Spongioplasma, Kern und Kernkörperchen. Er weist darauf hin, daß UNNA das Granoplasma als amorph-körnig bezeichnet hat im Gegensatz zu den geformt-körnigen Zelleneinschlüssen. Das Spongioplasma besitzt einen exquisit wabigen Bau (BUETSCHLI). Das amorph-körnige Granoplasma stellt die Ausfüllung des gefärbten wabigen Protoplasmas dar. EHRLICH ist der Meinung, daß der Radkern für die meisten Plasmazellen charakteristisch ist. Die Teilung der Plasmazellen entsteht meist durch Segmentation. Das Resultat der Teilung ist die Tochterzelle mit relativ kleinem Granoplasmaleib. Seine Untersuchungen haben ihm absolut beweisende Bilder gezeigt, daß sich einzelne Plasmazellen von großen und zum Teil sehr ausgedehnten Bindegewebszellen abschnüren, wobei er drei Hauptformen der Abschnürung unterscheidet, die Abschnürung durch Zerklüftung, die Abschnürung knopfförmiger und beerenförmiger Anschwellungen der Bindegewebszellen. Ebenso ist er überzeugt, daß auch eine Bindegewebszelle in situ und in toto sich in eine Plasmazelle umwandeln kann. Er kommt zu dem Ergebnis, daß es bisher nur eine sicher bewiesene Entstehungsart der UNNA'schen Plasmazellen gibt, nämlich die Entstehung aus hypertrophischen Bindegewebszellen mittels eigenartiger Übergangszellen.

MAXIMOW hat eingehende experimentelle Untersuchungen über die entzündliche Neubildung des Bindegewebes angestellt. Aus seiner Arbeit interessiert uns folgendes:

Er unterscheidet im lockeren intermuskulären und subkutanen Gewebe des Kaninchens 1. gewöhnliche Bindegewebszellen, 2. runde Wanderzellen, 3. Clasmatocyten und 4. Fettzellen. Unter den runden Wanderzellen versteht er Elemente, die von großen und kleinen Lymphocyten und wahrscheinlich auch von mononukleären Leuko-



cyten sich nicht unterscheiden lassen. Bezüglich der Clasmato-  
cyten geht MAXIMOW von den Angaben RANVIER's aus; er unterscheidet  
sie aber von den Mastzellen EHRLICH's. Die Clasmatocyten MAXIMOW's  
sind verzweigte Elemente, die auf den ersten Blick gewöhnlichen Binde-  
gewebszellen ähnlich zu sein scheinen; ihr Kern ist aber durchschnittlich  
kleiner, rundlich oder oval, seine Umrisse sind gewöhnlich nicht ganz  
regelmäßig, sondern mit Erhebungen und Einsenkungen versehen. Im  
Kerninnern befinden sich zahlreiche, netzartig verbundene, inten-  
siv gefärbte Chromatinpartikelchen, die größer sind als die in den  
Bindegewebszellkernen; außerdem finden sich noch größere nukle-  
olenähnliche Körner. Das Kerngerüst ist dicker als in den Binde-  
gewebszellen und der Kern infolgedessen dunkler. Der Zelleib ist ge-  
wöhnlich verlängert, manchmal lang ausgezogen und stets in sehr  
typischer Weise dunkler und viel stärker konturiert als bei der Binde-  
gewebszelle; an der Peripherie ist er mit sehr zahlreichen zackenförmigen  
Vorsprüngen versehen. Die Zelleibsubstanz stellt ein feines, eng-  
maschiges, schwer differenzierbares Netzwerk dar; in den Maschen desselben  
sind kleine, helle Vakuolen; was aber besonders charakteristisch ist, das sind  
besondere Körnchen, die fast in allen Zellen dieser Art vorhanden sind,  
grobe, ziemlich stark lichtbrechende Granula von etwas unregelmäßiger  
Form und Größe, die gewöhnlich kleine Gruppen bilden. In Methylen-  
blaupräparaten sind sie intensiv blau gefärbt; besonders zahlreich  
sind die gekörnten Zellen in der Umgebung der Gefäße, wo sie zu lang  
ausgezogenen Gebilden, zu clasmatoocytenähnlichen Adventitialzellen  
auswachsen. Andererseits gibt es aber auch Clasmatocyten gerade in der  
Umgebung der Gefäße, welche gar keine Körnchen führen. MAXIMOW  
glaubt, daß sich die Clasmatocyten aus runden Wanderzellen entwickeln.  
Freilich gibt es nur sehr spärliche Übergangsformen. Im normalen Netz  
kommen noch zu den Wanderzellen, Clasmatocyten und Bindegewebs-  
zellen mehr oder weniger typische UNNA'sche Plasmazellen, deren Zell-  
leib oft breite pseudopodienartige Vorstöße besitzt, und Übergangs-  
formen zwischen den runden Wanderzellen und den Plasmazellen und  
noch eine weitere Zellart, die ebenfalls von den Wanderzellen ab-  
stammt und im ausgebildeten Zustand sich als große, platte, oft epithel-  
ähnliche Zellen mit zartem, netzartigem Protoplasma präsentieren, welches  
sich mit Methylenblau, besonders an der Peripherie, bläulich-violett, aber  
viel heller als in den echten Plasmazellen färbt und Vakuolen oder auch  
den Clasmatocytenkörnchen ähnliche Granula enthält. Die Form dieser  
Zelle ist meist rund oder polygonal, seltener finden sich amöboide  
Formen; der Kern unterscheidet sich sehr bedeutend von dem ursprünglichen  
Kern der kleinen Wanderzellen, er ist groß, hell, rundlich und enthält ein  
zierliches Gerüst mit kleinen Chromatinkörnchen (es gibt aber auch zwei-  
kernige, durch Verschmelzung entstandene Elemente). Wie PAPPENHEIM,  
JOLLY, MICHAELIS und WOLF hält MAXIMOW die Lymphocyten mit den großen  
mononukleären Leukocyten zusammen; er beruft sich weiterhin auf SAXER  
und DOMINICI und betont, daß letzterer sogar die multinukleären Leuko-  
cyten auf Lymphocyten zurückführt. MAXIMOW schließt sich daher der  
Anschauung an, daß die verschiedenen Leukocytenarten und die Lympho-  
cyten zusammengehören, und nimmt als ganz sicherstehend an, daß die

kleinen, das normale lockere Bindegewebe durchwandernden runden Wanderzellen aus den Gefäßen ausgewanderte Lymphocyten sind.

Bei der Entzündung treten neben den fixen Bindegewebszellen — oder wie MAXIMOW sie kurz nennt — neben den Fibroblasten und den multinukleären Leukocyten noch einkernige amöboide Rundzellen auf. Letztere kommen nach MAXIMOW zum größten Teil aus dem Blute, und zwar stammen sie von Lymphocyten und mononukleären Leukocyten ab. „Sobald diese in die Maschen des Bindegewebes gelangen, fangen sie sofort an, sich weiter in progressivem Sinne zu entwickeln; der kleine Lymphocyt wird zum mononukleären Leukocyt; der letztere, auf diese Weise außerhalb des Gefäßsystems entstandene oder direkt aus dem Blute als solcher gekommene, entwickelt und vergrößert sich weiter, es kommen aus dem Blute immer neue Zellen hinzu, und das Gewebe wird auf solche Weise mit kolossalen Mengen von einkernigen Rundzellen überschwemmt, die ein außerordentlich lebenskräftiges Zellmaterial vorstellen, im weiteren Verlaufe der Prozesse die kompliziertesten Veränderungen durchmachen und Zellarten von verschiedenartigstem Charakter liefern. Aus Rücksicht auf diese Eigenschaften will ich diese schon in den frühesten Stadien in dem Entzündungsgebiete auftretenden einkernigen Rundzellen mit dem Namen ‚Polyblasten‘ bezeichnen.“

Im entzündeten Gewebe unterscheidet also MAXIMOW drei Zellarten, die multinukleären Leukocyten, die Fibroblasten, welche die Grundsubstanz bilden und kollagene Binde substanz zu produzieren imstande sind, und endlich die Polyblasten. Aber nicht alle Polyblasten stammen aus dem Blute ab; auch die schon normaliter im Bindegewebe lymphocytenartigen Wanderzellen und endlich die Clasmatoocyten und clasmatoocytenähnliche Adventitialzellen liefern Polyblasten. Die Einheitlichkeit des Begriffes der Polyblasten wird durch diese verschiedene Entstehungsweise nicht berührt; denn auch die Wanderzellen und Clasmatoocyten stammen von Lymphocyten resp. einkernigen Leukocyten ab. Die Zellformen der Polyblasten in ihrer weiteren Entwicklung sind so mannigfaltig, daß es keine leichte Aufgabe ist, dieselben zu beschreiben.

Die kleinen Polyblasten sind den Lymphocyten sehr ähnlich und sind als die jüngsten Formen aufzufassen. Die etwas größeren Polyblasten sind rundlich amöboide Elemente, bei denen sich eine Pseudopodien bildende hyaline Exoplasmaschicht differenziert hat, während die Hauptmasse des Protoplasmas eine immer deutliche retikuläre Struktur bekommt und sich dunkel färbt, besonders an der Peripherie unter dem Exoplasma; auch tritt immer deutlicher die Zentralkörpergruppe mit einem hellen Hof auf. Während der ganzen weiteren Entwicklung der Polyblasten bis zu den größten Zellen bewahrt die Hauptmasse des Protoplasmas die Struktur eines retikulären Gerüstwerkes. An der progressiven Entwicklung der verschiedenen Zellteile nimmt namentlich auch das Zellzentrum teil. Viele von den Polyblastenformen nähern sich ihrem morphologischen Habitus nach einerseits den sog. epitheloiden Zellen, anderseits den sogenannten Plasmazellen UNNA's. Überall sind die Polyblasten als energische Phagocyten tätig. Ein Teil der Polyblasten geht zugrunde, ein anderer Teil geht in die Lymphbahnen, und ein dritter Teil verteilt sich in dem von den Fibroblasten gebildeten Gewebe,



verlieren hier ihre amöboiden Bewegungen und verwandeln sich in clasmatoocytenähnliche Zellen. Ebenso diejenigen Polyblasten, die sich in der Umgebung der neugebildeten Gefäße, die sich ausschließlich aus Endothelsprossen entwickeln, befinden. Diese wandeln sich in clasmatoocytenähnliche Adventitialzellen der Gefäße um. Manche Polyblasten werden aber auch den Fibroblasten so ähnlich, daß man sie nicht mehr von diesen unterscheiden kann. Auch die Riesenzellen entstehen ausschließlich aus der Verschmelzung von Polyblasten.

Die echten Plasmazellen sind nach MAXIMOW eine speziell differenzierte Polyblastenart.

Im Grunde sind es nach MAXIMOW nur Unterschiede mehr quantitativer Art, die seine echten Plasmazellen von den gewöhnlichen Polyblasten trennen. „Ich kann aber versichern, daß . . . . . die Zellart, die ich als echte Plasmazellen beschreibe, von jedem sofort auch als eine vollkommen charakteristische, scharf von den übrigen Polyblastenformen abgegrenzte erkannt werden wird; jeder wird zugeben, daß gerade für diese Zellen die von UNNA ursprünglich gegebene Beschreibung am meisten paßt.“ „Abgesehen von einigen interessanten . . . Übergangsformen gibt es zwischen den gewöhnlichen Polyblasten und den echten Plasmazellen keine Zwischenstufen.“ „Der helle Hof in den Plasmazellen stellt nichts anderes vor, als ein Archoplasma mit dem darin befindlichen Zentrosomenapparat.“ Die echten Plasmazellen MAXIMOW's verfallen schließlich der Degeneration.

RIBBERT hat die Ansicht ausgesprochen, daß die sogenannte kleinzellige Infiltration die Bedeutung eines lymphatischen Gewebes habe. Sie bilde sich hauptsächlich durch Größenzunahme vorhandener, oft nur sehr wenig entwickelter Herdchen lymphoider Substanz. Er schließt nicht aus, daß auch in neugebildeter Binde substanz solche Herdchen lymphoider Substanz entstehen können. Er hält die Lymphocyten von den Leukocyten vollständig auseinander. Über die Herkunft der Lymphocyten gibt er an, daß sie entweder aus den Blutgefäßen ausgewandert sind, oder sie kommen aus den Lymphspalten und Saftbahnen, oder sie entstehen an Ort und Stelle durch Vermehrung der normal vorhandenen Lymphocyten.

MARCHAND sagt wörtlich: „Nachdem ich mich überzeugt habe, daß die Adventitialzellen der kleinen Gefäße des großen Netzes sehr frühzeitig nach Erregung eines Entzündungsvorgangs zu wuchern beginnen und große bewegliche Phagocyten hervorbringen, aus denen sodann auch kleine den Lymphocyten durchaus gleichende Zellen hervorgehen, so halte ich mich, mit Rücksicht auf die Veränderungen in dem wuchernden Bindegewebe (sowie auf andere Erscheinungen im Gebiete der lymphoiden Neubildungen) zu der Annahme berechtigt, daß die Blutgefäße regelmäßig von einer Anzahl Zellen begleitet werden, welche die Fähigkeit besitzen, Elemente von der Beschaffenheit der Lymphocyten und der großen einkernigen Leukocyten zu produzieren (unter gewissen Umständen auch Riesenzellen und kernhaltige rote Blutkörperchen), daß ferner die Möglichkeit vorliegt, daß diese Zellen in die Blutbahn gelangen (wie beim Embryo und gewöhnlich in den blutbildenden Organen) und auf diese Weise wirkliche Leukocyten bilden. Die Umwandlung in gewöhn-

liche multinukleäre Zellen, die Bildung der Granula in den Zellen, die Veränderungen der Kernformen sind sekundäre Erscheinungen, welche zum Teil in der Blutbahn, zum Teil wohl in bestimmten Organen, z. B. im Knochenmarke stattfinden.“

„Ich bezeichne die ganze Gruppe dieser außerhalb der Gefäße gebildeten Zellen als ‚leukocytoide‘ Zellen, rechne zu diesen sowohl die kleinen lymphoiden Zellen der kleinzelligen Infiltration, als die Plasmazellen in ihren verschiedenen Modifikationen, die Mastzellen, die großen Phagocyten der serösen Höhlen. Durch diese Auffassung wird allerdings die Lehre von der Spezifität der Leukocyten modifiziert, immerhin bleibt der Formenkreis dieser Elemente im wesentlichen derselbe. Die Möglichkeit der Entstehung leukocytoider Elemente, man kann sagen, in allen Teilen gefäßhaltigen Gewebes, erklärt viele bisher kaum verständliche Erscheinungen, z. B. die Massenproduktion von Leukocyten in kurzer Zeit ohne erhebliche Veränderungen in den sogenannten blutbildenden Organen.“

„Die Herkunft der Exsudatzellen, d. h. der bei der akuten Entzündung im Exsudat auftretenden multinukleären Zellen, durch Auswanderung aus den Gefäßen wird durch diese Auffassung in keiner Weise beeinträchtigt.

„Eine Umwandlung leukocytoider Zellen (Lymphocyten, Plasmazellen usw.) in Bindegewebszellen halte ich nicht für wahrscheinlich. Auch erscheint mir eine Verallgemeinerung der Herleitung der leukocytoiden von den Bindegewebszellen überhaupt nicht zulässig.“

BAUMGARTEN vertritt bezüglich der Entstehung des Tuberkels die Auffassung, daß zwar die epitheloiden und Riesenzellen histiogener Herkunft sind, daß aber die den wesentlichen Bestandteil des Tuberkels ausmachenden kleinen einkernigen Rundzellen von den Lymphocyten des Blutes abzuleiten sind.

Aus diesen Literaturangaben<sup>1)</sup> geht evident hervor, daß die Plasmazellenfrage sich seither nicht wesentlich geändert hat. Ihr Kernpunkt ist noch immer derselbe wie vor 10 Jahren. Darin sind

<sup>1)</sup> ALMKVIST, Beiträge zur Kenntnis der Plasmazellen, insbesondere beim Lupus. Arch. f. Dermatologie und Syphilis, Bd. 58, Heft 1/2, 1901. — BAUMGARTEN, Die Rollen der fixen Zellen in der Entzündung. Berliner Klinische Wochenschrift 1900. — BORST, Neue Experimente zur Fremdkörpereinheilung. Verh. der Deutschen path. Gesellschaft II (München 1899), Berlin 1900. — v. BUENNGNER, Über die Einheilung von Fremdkörpern usw. ZIEGLER'S Beiträge, Bd. 19, 1896. — RAMÓN Y CAJAL, von JOANNOVICZ nach dem Referate von TAUFFER in Monatshefte für prakt. Dermatologie 1896 zitiert. — DOMINICI, Polynucléaires et macrophages. Arch. de médecine experim. et d'anatomie path., I. Ser., Tom. 14, 1902. — EHRLICH und LAZARUS, Die Anämie. Wien 1898. — LEO EHRLICH, Der Ursprung der Plasmazellen. Virch. Arch., Bd. 175, Heft 2. — ENDERLEN und JUSTI, Beiträge zur Kenntnis der Unna'schen Plasmazellen. Deutsche Zeitschrift für Chirurgie 62. 1902. — HODARA, Kommen in den Blut bereitenden Organen des Menschen Plasmazellen vor? Monatshefte für prakt. Dermatologie XXII, Heft 2. — JADASSOHN, Demonstration von Unna's Plasmazellen. Verhandl. der Deutschen dermatologischen Gesellschaft II. Kongr. 1891. — Derselbe ebenda IX. Kongreß. 1893. — Derselbe, Berl. Klin. Wochenschrift 1893, pag. 222. — Derselbe, Letzte Bemerkungen gegen Herrn Unna. Berliner Klin. Wochenschrift 1893, pag. 271. — JOANNOVICZ, Über das Vorkommen, die Bedeutung und Herkunft der Unna'schen Plasmazellen. Zeitschrift für Heilkunde, Bd. 20, 1899. —



wohl alle Autoren einig, daß im entzündlichen Granulationsgewebe sphärische und gelegentlich auch eckige Zellen mit einem sich mit Methylenblau tief färbenden Zelleib und anderseits lymphocytenartige Zellen auftreten. Der Streit dreht sich darum, ob diese beiden Zellformen hämatogener oder histiogener Herkunft sind. Alle anderen Momente, insbesondere die Nomenklaturfrage, die Frage, ob sich diese Elemente in Bindegewebszellen umwandeln können, und andere mehr, sind sekundärer Art.

Soweit ich die Sachlage zu übersehen vermag, bezweifelt niemand, der über Plasmazellen gearbeitet hat, die Tatsache, daß im entzündeten Granulationsgewebe eine Unmenge der genannten Zellen mit sich intensiv färbendem Zelleib und eine nicht minder große Zahl von lymphocytenartigen Zellen sich sicher und leicht von typischen Bindegewebszellen unterscheiden läßt; ebenso herrscht auch darüber vollkommene Einigkeit, daß eine Unzahl der sogenannten kleinen Lymphocyten des Granulationsgewebes sich von den Lymphocyten des strömenden Blutes nicht auseinanderhalten läßt.

---

JUSTI, Über die Unna'schen Plasmazellen usw. Virch. Archiv, Band 150, 1897. — KROMPECHER, Beiträge zur Lehre von den Plasmazellen. ZIEGLER's Beiträge 24, 1898. — v. MARSCHALKÓ, Über die sogenannten Plasmazellen. Arch. für Dermatologie und Syphilis, Bd. 30, 1895. — Derselbe, Zur Plasmazellenfrage. Zentralblatt für Allg. Path. und path. Anatomie, Bd. 10, 1899. — Derselbe, Die Plasmazellen in Rhinokleromgewebe; mit Nachtrag. Arch. für Dermatologie und Syphilis, 1900, Bd. 54. — MARCHAND, Der Prozeß der Wundheilung. Stuttgart 1901. — Derselbe, Sitzungsberichte der Gesellschaft zur Förderung der gesamten Naturwissenschaften zu Marburg, Mai und August 1897. — Derselbe, Verhandlung der Deutschen path. Gesellschaft I (Düsseldorf), Berlin 1899. Über die bei Entzündungen in der Peritonealhöhle auftretenden Zellformen. — MAXIMOW, Experimentelle Untersuchungen über die entzündliche Neubildung von Bindegewebe. 5. Supplementheft der Beiträge zur pathol. Anatomie und zur allgemeinen Pathologie, 1902. — NEISSER, Zur Diskussion über Plasmazellen. Arch. für Dermatologie und Syphilis, 1895, Bd. XXXI. — PAPPENHEIM, Wie verhalten sich die Unna'schen Plasmazellen zu Lymphocyten? Virch. Arch., Bd. 165. 166. Daselbst sind auch die übrigen Arbeiten PAPPENHEIM's genannt. — Derselbe, Eine neue chemisch-elektive Doppelfärbung für Plasmazellen. Vorl. Mitteilungen, Monatshefte für pr. Dermatologie, 1901, Bd. 33. — RIBBERT, Beiträge zur Entzündung. Virch. Archiv, Bd. 150, 1897. — van der SPECK und UNNA, Zur Kenntnis der Waldeyer'schen Plasmazellen und Ehrlich'schen Mastzellen. Monatsschrift für pr. Dermatologie, 1891, Bd. XIII. — SCHLESINGER, Über Plasmazellen und Lymphocyten. Virch. Arch., Bd. 169. — UNNA, Über Plasmazellen, insbesondere bei Lupus. Monatshefte für prakt. Dermatologie, Bd. 12, 1891. — Derselbe, Über die Bedeutung der Plasmazellen für die Genese der Geschwülste der Haut usw. Berliner Klinische Wochenschrift, 1892. — Derselbe, Die Histopathologie der Hautkrankheiten. Erg.-Bd. II. zu ORTH's Lehrbuch der spez. path. Anatomie, 1894. — Derselbe, Über Protoplasmafärbung nebst Bemerkungen über die Bindegewebszellen der Cutis. Monatsschrift für pr. Dermatologie, 1894, Bd. 19. — Derselbe, Über Plasmazellen. Antikritisches und Methodologisches. Monatshefte für pr. Derm., Bd. XX, 1895. — Derselbe, Gegenbemerkungen, Berliner Klinische Wochenschrift 1893, pag. 222. — Derselbe, Monatsschrift f. pr. Derm. 34, 1902, Die Almkvist'schen Plasmazellen. Münchener med. Wochenschrift, 1902. — Derselbe, Enzyklopäd. für mikrosk. Technik: „Plasmazellen“. — WALDEYER, Über Bindegewebszellen. Arch. für mikros. Anat. Bd. XI. — Derselbe, Über Bindegewebszellen, insbesondere über Plasmazellen. Sitzungsberichte der Kgl. Preuß. Akadem. der Wissenschaften, Berlin 1895.

Dagegen gehen die Meinungen über eine nicht minder große Anzahl von Zellen auseinander, welche zwischen den typischen Bindegewebszellen und den von ihnen leicht zu unterscheidenden sphärischen oder eckigen Zellen mit intensiv gefärbtem Zelleib sowie zwischen den letzteren und jenen lymphocytenartigen Elementen sich einrangieren, welche den kleinen Lymphocyten des strömenden Blutes gleichen. Auf der einen Seite wurde beobachtet, daß auch die im Granulationsgewebe befindlichen typischen Bindegewebszellen einen Zelleib zeigen können, der sich ebenfalls bald mehr, bald weniger stark mit Methylenblau färbt, so daß man alle Übergänge von den leicht zu unterscheidenden sphärischen oder eckigen intensiv gefärbten Zellen zu jenen Bindegewebszellen festzustellen vermag, deren Zelleib sich ebenfalls mit Methylenblau färbt, und anderseits wurden ebensoviele Übergänge zwischen den sphärischen oder eckigen Zellen mit intensiv gefärbtem Zelleib zu jenen lymphocytenartigen Elementen beobachtet, die sich nicht von den kleinen Lymphocyten des Blutstromes unterscheiden lassen.

Es bleibt ein dauerndes Verdienst UNNA's, zuerst erkannt zu haben, daß im entzündlichen Granulationsgewebe sich Zellen vorfinden, welche einen intensiv gefärbten Zelleib besitzen und sich von den lymphocytenartigen und anderseits von den typischen Bindegewebszellen unterscheiden. Aber es muß auch gesagt werden, daß die UNNA'sche Definition der Zellen mit intensiv gefärbtem Zelleib hauptsächlich ihre tinktoriellen Eigenschaften berücksichtigte. Da es aber alle Übergänge zwischen den sich intensiv färbenden Zellen, die UNNA Plasmazellen nannte, und zweifellosen Bindegewebszellen gibt, deren Protoplasma sich ebenfalls bald mehr, bald weniger stark färbt, und anderseits zwischen den UNNA'schen Plasmazellen und lymphocytenähnlichen Elementen, so konnte es nicht ausbleiben, daß Meinungsdivergenzen über die Fragen entstanden, wo ist die Grenze zwischen den Plasmazellen UNNA's und den Bindegewebszellen und Lymphocyten, was hat man als Plasmazellen UNNA's, was als Bindegewebszelle mit basophilem Zelleib, was als Lymphocyt zu bezeichnen?

Es bedeutete daher einen wesentlichen Fortschritt, als v. MARSCHALKÓ aus der Gruppe der Zellen der entzündlichen Granulationsgeschwülste Zellen mit bestimmten morphologischen Charakteren heraushob, die MARSCHALKÓ'schen Plasmazellen, und diese scharf von den Lymphocyten und anders gearteten Zellen mit basophilem Zelleib unterschied. Damit war eine ausgezeichnete Grundlage für die weiteren Untersuchungen geschaffen. Allein abgeschlossen war damit die Plasmazellenfrage nicht. Denn obschon alle Untersucher ohne Ausnahme die Existenz der Zellen vom Typus der MARSCHALKÓ'schen Plasmazellen bestätigten, so wurde doch festgestellt, daß auch die typische Plasmazelle MARSCHALKÓ's kein so scharf umschriebener Zelltypus ist, daß er sich unter allen Umständen sicher von den lymphocytenartigen Elementen und den Bindegewebszellen mit basophilem Zelleib abgrenzen läßt, daß vielmehr auch zwischen den beiden letzteren Elementen und den MARSCHALKÓ'schen Plasmazellen sich vielfach Übergänge nachweisen lassen. Diese Tatsache hat dahin geführt, daß manche Autoren zwei Plasmazellarten unterscheiden, die



UNNA'sche und die MARSCHALKÓ'sche Plasmazelle. Die Schwierigkeiten der Auseinanderhaltung der einzelnen Zellen im entzündeten Granulationsgewebe sind noch erheblich dadurch gesteigert, daß bei allen Zellen desselben regressive Erscheinungen auftreten; die veränderten Zellen durchlaufen eine Reihe von Stadien, welche zum Teil Bilder ergeben, die Übergangsformen zwischen den genannten Zellarten vorzutäuschen vermögen.

Auch wir haben uns genugsam von diesen Tatsachen überzeugt. Wir geben zu, daß die nicht zu verkennende Plasmazelle MARSCHALKÓ's sich keineswegs so scharf von allen übrigen Zellen abgrenzt, daß man sie stets leicht von andern Elementen auseinanderzuhalten vermag. Insbesondere betone ich, daß die Anordnung des Chromatins am Rande des MARSCHALKÓ'schen Plasmazellenkernes sehr oft vermißt wird und die Kerne von Zellen, die sonst durchaus die Charaktere von MARSCHALKÓ'schen Plasmazellen zeigen, sich in keiner Weise von den Lymphocytenkernen des strömenden Blutes unterscheiden.

Ein Teil der Autoren nimmt an, daß die MARSCHALKÓ'schen Plasmazellen ausschließlich von emigrierten Lymphocyten abstammen.

Ein anderer Teil hält sie ebenso wie die lymphocytenartigen Elemente für ausschließlich histiogene Zellabkömmlinge.

Eine dritte Gruppe glaubt, daß sie teils von den Lymphocyten und von den einkernigen großen Leukocyten, teils von fixen Bindegewebszellen abstammen.

Ich habe mich schon oft gewundert, daß die Pathologen bei ihren experimentellen Untersuchungen des mesenchymen Bindegewebes sowenig das Gehirn mitzubenutzen pflegen. Es gibt wohl kein Organ, in dem die ektodermalen und mesodermalen Bestandteile so scharf geschieden sind wie im Zentralorgan. Hier sind die Versuchsbedingungen wegen der reinlichen Scheidung des Gefäßbindegewebsapparats von den Nervenzellen und Gliazellen die denkbar günstigsten.

Man mag das nervöse Gewebe unter aseptischen Kautelen zertrümmern, wie nur immer, z. B. durch einen einfachen Schnitt, durch Einführung von Nadeln usw., stets werden die reparatorischen Vorgänge von mesodermalen Gewebsbestandteilen eingeleitet. Wer sich eingehend mit dem Verhalten der ektodermalen nicht nervösen Zellen beschäftigt hat, wird sich bald davon überzeugen, daß die Wucherungen der ektodermalen Gewebsbestandteile in der ersten Zeit nach dem Eingriff sich ausschließlich am Rande des Herdes abspielen. Im Zentrum des Herdes des zerstörten Gebietes hat man es also ausschließlich mit Wucherungsvorgängen der mesodermalen Gewebsbestandteile zu tun. Die sich hier allmählich abspielenden regressiven Veränderungen an den nervösen und nicht nervösen ektodermalen Bestandteilen sind leicht von den progressiven Veränderungen der mesodermalen Zellen zu unterscheiden. In den peripheren Teilen des Herdes, wo sich die wuchernden Zellen des Gefäßbindegewebsapparates zwischen den wuchernden Gliazellen befinden, kann die Identifizierung der einzelnen Elemente Schwierigkeiten bereiten.

Ich betone nochmals, daß die Endothelien und die Adventitialzellen der Kapillaren zu wuchern beginnen, daß aber die wuchernden Endothelzellen von den wuchernden Adventitialzellen sich keineswegs immer mor-

phologisch und tinktoriell scharf auseinanderhalten lassen. Man ist daher bei der Identifizierung der Elemente oft nur auf die topographischen Verhältnisse angewiesen. Während sich bei dieser Wucherung junge Endothelschläuche bilden, die vielfach die Wege der alten Gefäßbahnen benützen und anderseits sich auf dem Wege von Gefäßsprossen entwickeln, und die Adventitialelemente, die mit Vorliebe die jungen Endothelelemente begleiten, zu mächtigen fortsatzführenden, doch meist spindelförmigen Zellen werden, entsteht noch eine dritte Zellart, die phagocytaire, raumausfüllende und wanderungsfähige Gitterzelle. Bedenkt man, daß wuchernde Endothelzellen und die wuchernden Adventitialelemente einen spongioplastischen Zelleib darbieten, und daß die Kerne der beiden Zellarten sich ebenfalls weitgehend vom normalen Zustand entfernen, sich bedeutend vergrößern und derbe, oft in wunderbaren Formen angeordnete Chromatinkörner und -klumpen aufzeigen, so wird man es begreifen, daß man in seinem Urteil über die Abstammung der Gitterzellen äußerst vorsichtig sein muß. Ich könnte wohl von einer größeren oder geringeren Wahrscheinlichkeit sprechen, halte es aber für richtiger, diese Frage noch offenzulassen. Darüber aber kann nach unseren zahlreichen Versuchen nicht der geringste Zweifel bestehen, daß es sich nur um drei Möglichkeiten handeln kann: entweder stammen die Gitterzellen von den Endothelien oder von den Adventitialzellen oder von beiden ab. Zu der Zeit, wo sich die Gitterzellen entwickeln, sind die anfangs auftretenden multinukleären Leukocyten bereits soweit regressiv verändert, daß die Möglichkeit der Entstehung der Gitterzellen aus ihnen überhaupt nicht in Frage kommt. Man kann nach Einführung glühender Nadeln ins zentrale Gewebe, nach Zerstörung desselben durch Gefrieren und ähnliche Manipulationen Präparate innerhalb der ersten drei bis fünf Tage erhalten, bei denen im Zentrum des nekrotischen Herdes überhaupt nur das wuchernde Gefäßbindegewebe bei Färbung mit Farbbasen gewissermaßen elektiv dargestellt ist, während das nekrobiotische Gewebe keine basische Farbe annimmt. Nirgends beobachtet man eine Auswanderung multinukleärer Leukocyten, nirgends das Auftreten von Lymphocyten. Allerdings gibt es auch hiervon abweichende Befunde; die Tatsache aber kann man leicht feststellen, daß beim Fehlen jeglicher extravaskulärer und in den Lymphscheiden befindlicher Leukocyten und Lymphocyten in einer sehr großen Anzahl von Fällen nur das wuchernde Gefäßbindegewebe mit den drei genannten Zellformen, den Endothelien, den Fibroblasten und den Gitterzellen, im Zentrum des nekrobiotischen Herdes vorhanden ist. Und wenn es auch oft unmöglich erscheint, im wuchernden Gefäßbindegewebsapparat Endothelzellen, Fibroblasten und Gitterzellen auseinanderzuhalten, so besteht doch darüber kein Zweifel, daß, wie ich schon betont habe, der ausgebildete Fibroblast, die die fertigen Endothelschläuche bildenden Intimazellen und die entwickelte Gitterzelle drei morphologisch und tinktoriell wohl zu unterscheidende Zellarten sind.

Wenn wir diese genauer betrachten, so können wir uns leicht überzeugen, daß sie alle drei einen deutlich netzförmig angeordneten Zelleib besitzen. Am schwächsten ist das Spongioplasma der Endothelzellen gefärbt, die Bälkchen der Maschenräume sind nur mit einem Hauch der basischen Farbe tingiert, und treten daher wenig hervor; die Kerne sind



vorzugsweise oval geformt, besitzen aber manchmal auch rundliche und eingebuchtete Formen, sind platt und schmiegen sich dem Lumen des Endothelschlauches an. Das Kerninnere erscheint in toto leicht blaßblau gefärbt, zeigt nur undeutlich das sehr zarte Kerngerüst, in dem eines oder mehrere größere, aber auch nicht tief gefärbte Körnchen suspendiert sind. Der Kern wird nach außen von einer deutlichen Membran abgeschlossen, die sich ungefähr im gleichen Farbton präsentiert wie die soeben erwähnten größeren Körnchen im Kern.

Der Zelleib des ausgebildeten, Fortsätze tragenden, aber meist spindelförmigen Fibroblasten dagegen zeigt ein ungleich tiefer gefärbtes Spongionplasma. Die Netzbalken sind deutlich, aber nicht immer gleichmäßig gefärbt, erscheinen aber nicht körnig, sondern mehr homogen und begrenzen mehr rundliche vakuolenähnliche als eckige Maschenräume. An vielen Stellen sind die letztere umgebenden Netzbalken auffallend dick und treten da, wo sie stark gefärbt sind, außerordentlich deutlich hervor. Wo derartige Balken zusammenstoßen, gewinnt man vielfach den Eindruck, als ob hier größere Brocken chromophiler Substanz beisammen liegen. Die Kerne sind in sehr großen Elementen oval oder selbst mehr rundlich oder auch dem spindelförmigen Zelleib entsprechend länglich und an beiden Polen abgerundet. Die Kerne sind je nach den verschiedenen Entwicklungsstadien verschieden gefärbt; im allgemeinen sind die größeren Kerne fast gar nicht, die kleineren und schmäleren viel dunkler gefärbt. Eine relativ tief tingierte Kernmembran schließt sie nach außen ab. Das Kerngerüst ist sehr fein, aber gut sichtbar; in demselben sind mehrere ziemlich intensiv gefärbte Körnchen sichtbar, von denen gewöhnlich eines viel größer ist als die andern. Sehr häufig ist in den spindelförmigen Fibroblasten das den beiden Polen anliegende Spongionplasmagerüst viel tiefer tingiert als die übrigen Teile desselben.

Die fertige Gitterzelle habe ich bereits beschrieben.

Diese drei fertigen Zellarten können sowohl progressive, wie regressive Metamorphosen zeigen. Zu betonen ist, daß wir regelmäßig zahlreiche karyomitotische Figuren in den Gitterzellen beobachten; viel seltener sind sie in den Fibroblasten und am seltensten in den Endothelzellen.

Die regressiven Formen sind am leichtesten bei den Endothelzellen wegen ihres topographischen Verhaltens zu identifizieren. Ebenso wie die Gitterzellen können auch die Fibroblasten ihren Zelleib mehr oder weniger vollständig verlieren; werden dabei die Kerne erheblich kleiner, so können sie leicht, namentlich wenn die Zellen sehr dicht gedrängt liegen, den Eindruck sogenannter freier Kerne machen. Auf andere regressive Erscheinungen will ich hier nicht eingehen.

Betrachten wir in geeigneten Präparaten, in denen, wie ich geschildert habe, das wuchernde Gefäßbindegewebe in dem nekrotischen Gewebe gewissermaßen elektiv gefärbt ist, diejenigen Stadien in der Wucherung des Gefäßbindegewebes, in denen wir die Abkömmlinge der Endothelzellen nicht sicher von denjenigen der Adventitialzellen und von diesen nicht die in Bildung begriffenen Gitterzellen auseinanderzuhalten vermögen, so muß vor allem das Verhalten des spongionplastischen Zellleibs und die oft enorme Vergrößerung der Kerne hervorgehoben werden.

Die Zellkörper solcher Zellen zeigen ein sehr erheblich verdicktes, sich oft intensivst mit basischen Farben tingierendes Spongioplasmanetzwerk. Die Maschenräume werden entsprechend kleiner. Infolge dieses Verhaltens des spongioplastischen Netzwerkes treten oft sehr mächtige tief gefärbte Substanzbrocken zutage, welche dem Zelleib bei schwächeren Vergrößerungen ein eigenartiges Aussehen verleihen. Auch in solchen Zellen kann die Verteilung der intensiv gefärbten Substanzbrocken ganz unregelmäßig sein. Man kann sich leicht bei starker Vergrößerung überzeugen, daß es sich bei diesen Gebilden nicht um scharf abgegrenzte körnerartige oder schollige Substanzportionen handelt, sondern immer um die intensiv gefärbte Substanz des spongioplastischen Netzwerkes, um ungleichmäßige Verdickungen und um Zusammenballungen dieser Substanz. Auch die mächtigsten und auf den ersten Blick scheinbar gut nach außen abgegrenzten Substanzbrocken gehen nach allen Seiten kontinuierlich über in die Balken des übrigen Spongioplasma. Die intensivst gefärbten Teile zeigen aber immerhin eine gewisse Neigung, sich der Kernoberfläche anzuschmiegen. Aber es bieten durchaus nicht alle Zellen das geschilderte Bild. Oft äußert sich die Verdickung ziemlich gleichmäßig am ganzen spongioplastischen Netzwerk; meist ist dann die Tinktion nicht so intensiv, wie sie die spongioplasmatischen gröberen und gröbsten Substanzzusammenballungen darbieten. Manchmal beobachtet man auch spongioplastische Zellkörper, die sich in keiner Weise von denjenigen schon zur Ruhe gekommenen Elemente unterscheiden, obwohl ihre Kerne noch alle Zeichen der lebhaftesten Proliferation darbieten. Mit einem Worte: man erblickt alle möglichen Übergänge von gleichmäßig entwickelten und sich relativ weniger stark färbenden Spongioplasmanetzen zu jenen, bei denen die Netzsubstanz gleichmäßig oder ungleichmäßig verdickt und zusammengeballt erscheint und sich gleichzeitig äußerst intensiv färbt. Täusche ich mich nicht, so gehören die letzteren vor allem den Abkömmlingen der Adventitialzellen an.

Die Kerne der wuchernden Zellen des Gefäßbindegewebes sind in dem Stadium, wo die Adventitialzellen und Endothelzellenabkömmlinge schwer oder überhaupt nicht zu identifizieren sind, enorm vergrößert, und zwar handelt es sich fast ausschließlich um ovale Formen. Zwar kann man auch bei der intensivsten Proliferation noch immer eine Anzahl von Zellen beobachten, welche mehr rundliche Kerne besitzen und nach Bau und Tinktion sowohl des Zelleibes wie des Kernes sich als zweifellose Endothelzellen manifestieren. Allein die sich dem Auge anbietenden Zellmassen sind oft so gewaltig, daß man nicht mehr sicher zu entscheiden vermag, ob solche tinktoriell und morphologisch bestimmt als Endothelzellen sich präsentierenden Elemente nicht schon differenzierte fertige Endothelzellen sind.

Die meist ovalen Kerne der undifferenzierten Gefäßbindegewebszellen sind teils sehr wenig gefärbt, zum Teil aber ziemlich intensiv. In letzteren findet sich ein ziemlich enges Kerngerüst, während ein solches bei den Kernen mit fast ungefärbtem Kerninhalt bei meiner Methylenblaufärbung nicht sichtbar ist. Zwischen beiden kommen aber alle nur denkbaren Übergänge vor. Alle diese Kerne besitzen eine wohl ausgebildete Kernmembran. Was diesen Kernen ohne Ausnahme ein besonderes Aussehen verleiht, sind mächtige gefärbte Substanzportionen,



welche die abenteuerlichsten Figuren darstellen. Man erblickt solche Substanzportionen, die bald nach Art von Kernkörperchen zu zwei, drei bis zu fünf und selbst acht ungleichmäßig im Kerninnern verteilt sind, bald an einer oder mehreren Stellen zusammengeballt erscheinen und dann die sonderbarsten Figuren (Wurst- und Hantelformen, rosenkranzförmige Stäbchen, eckige Gebilde usw.) bilden. Auch diese sind meist ganz unregelmäßig im Kerninnern plaziert. Nicht selten beobachtet man hier schöne große mitotische Figuren.

Von diesen soeben beschriebenen Zellen kann man nun alle nur denkbaren Übergänge zu Gitterzellen verfolgen. Noch ehe diese ihre typische Zelleibsform zeigen, kann man sie an ihren relativ gleichmäßig gefärbten, viel kleineren runden Kernen erkennen, die ich oben geschildert habe. Aber ihr Zelleib kann zunächst noch alle erdenklichen Formen darbieten; wir sehen mächtige Zellkörper, deren eine Seite schon das Spongioplasma des typischen Gitterzellenleibes zeigt, während die andere Hälfte noch das Spongioplasma der beschriebenen indifferenten Elemente mit Zusammenballungen, Verdickungen der Netzwerksubstanz und mit intensiver Färbung derselben darbietet. Wir sehen alle möglichen äußeren Formen des Zelleibs: eckige Zellkörper mit Fortsätzen, längliche und rundliche Körper, die verschiedene Abschnitte mit Abschnürungen zeigen und Fischblasen gleichen usw., Erscheinungen, die wir begreifen, wenn wir die Wanderungsfähigkeit dieser Elemente berücksichtigen.

Sehr zu betonen ist endlich der Umstand, daß Elemente mit allen Attributen des Gitterzellenkernes ins Gewebe gelangen, ohne schon einen ausgebildeten Zelleib zu besitzen. Solche Elemente imponieren zunächst als freie Kerne; bei genauer Untersuchung zeigen sie aber doch Andeutungen eines spärlich blaß gefärbten Spongioplasmazelleibes. Zwischen diesen und solchen mit schon entwickeltem Zelleib sind ebenfalls alle nur denkbaren Übergänge vorhanden.

In Präparaten nun, wo wir im Zentrum des nekrobiotischen Herdes diese Erscheinungen rein wahrnehmen, wird niemand auf die Vermutung kommen, daß die geschilderten Formen irgend etwas mit Plasmazellen zu tun haben. Untersuchen wir nun etwas spätere Stadien, wo wir neben den progressiven Formen auch regressive beobachten, so sehen wir häufig, daß die Kerne der gewucherten Zellen kleiner werden, sich intensiv färben, daß auch das intensiv gefärbte Spongioplasma zusammenschrumpft und dicht den Kern umgibt. Zeigen dann solche Elemente keine deutlichen Fortsätze mehr, so können solche Bilder wohl zu Verwechslungen mit Plasmazellen Anlaß geben. Nun aber sehen wir bei der Weiterentwicklung derartiger Prozesse, daß sich solche plasmazellenähnliche Gebilde keineswegs vermehren. Auch zeigt der Vergleich mit zweifellosen Plasmazellen, daß derartige regressiv veränderte Zellen des Gefäßbindegewebsapparates sich doch von zweifellosen Plasmazellen unterscheiden lassen. Auf Grund einer großen Zahl von derartigen Untersuchungen kann ich wohl sagen, daß die Plasmazellen sich im wuchernden Gefäßbindegewebsapparat im Beginne der Entwicklung nicht zeigen. Doch soll gerne zugegeben werden, daß in einzelnen Fällen dieselben schon sehr frühzeitig nachweisbar sind. In solchen Fällen treten sie aber immer nur vereinzelt

auf; es sind fast immer nur ganz kleine Formen mit schmalem Zelleib, der aber viel tiefer blau gefärbt ist als die ebenfalls intensiv gefärbten Zellkörper der wuchernden Gefäßbindegewebszellen. Diese Erfahrung beweist natürlich nicht, daß solche Plasmaelemente nicht von den wuchernden Gefäßbindegewebszellen abstammen. Aber man kann sich in solchen Fällen bei genauer Untersuchung fast regelmäßig überzeugen, daß ebenso vereinzelt Plasmazellen in den Gefäßscheiden ziemlich weit vom Herde entfernter Gefäße und ebenso in der Umgebung der Pialgefäße auftreten. Es würde eine äußerst gezwungene Erklärung sein, wollte man annehmen, daß die Plasmazellen aus der Zellwucherung im Herde entstehen, in den Lymphstrom gelangen und weiter verschleppt würden. Diese Annahme wäre plausibel, wenn massenhaft Plasmazellen aus den Zellen des Herdes gebildet würden.

Sehr lehrreich sind die Versuche mit Gefrierenlassen einer Rindenpartie. Man leitet am besten aus einer Kohlensäurebombe einen Strahl verdampfender Kohlensäure auf eine umschriebene Stelle des Gehirns. (Chloräthyl ist weniger zu empfehlen.) In der nekrobiotischen Hirnrindenstelle entwickelt sich das mesodermale Gewebe ganz enorm, so daß manchmal schon am siebenten Tage der Defekt durch ein dichtzelliges Gewebe ausgefüllt ist und zwischen den Fibroblasten und Endothelschläuchen schon enorm große Riesenzellen aus den Gitterzellen sich entwickelt haben. Trotz der hier vorhandenen enormen Zellwucherung (fast alle Zellen besitzen einen sich deutlich mit Methylenblau, Chresylviolett oder polychromem Methylenblau usw. färbenden spongioplastischen Zelleib) treten Plasmazellen immer nur sehr vereinzelt auf. Sie heben sich durch ihren tiefblau gefärbten Zelleib ungemein deutlich von den spongioplastischen Zelleibern ab, die viel weniger tief tingiert sind. Dabei kann man sie stets in der unmittelbaren Umgebung sicherer Endothelschläuche feststellen. Im Gegensatz nun zu den sporadischen Plasmazellen im Herd findet man Plasmazellen zwar auch nur vereinzelt, aber in einer ganz unvergleichlich größeren Anzahl in der Umgebung der Pialgefäße und ganz selten einmal auch in den Gefäßen der weiteren Umgebung des Herdes. Untersucht man ganz frühe Stadien bei diesem Experiment, so findet man über den vereisten Stellen gelegentlich auch größere nekrotische Pialgefäße, deren Wandzellenkerne sich nicht mehr färben. Die nekrotischen Wände solcher Gefäße sind häufig durchsetzt von zweifellosen kleinen Lymphocyten, von multinukleären und mononukleären Leukocyten sowie von seltsam geformten kernartigen Gebilden. Da man dieselben Gebilde, Lymphocyten und Leukocyten, auch im Innern solcher Gefäße zwischen den zusammengeballten roten Blutkörperchen findet und ebenso außerhalb solcher Gefäße in den Maschen der Pia, so ist der Schluß wohl gerechtfertigt, daß auch Lymphocyten emigrationsfähig sind.

Bei der subarachnoidealen Einspritzung von Tusche, wobei das Hirngewebe nicht verletzt wird, findet man schon sechs Stunden nach Einführung der Tusche in der Umgebung der Gefäße einzelne Lymphocyten, multinukleäre Leukocyten und typische Plasmazellen. Zu dieser Zeit ist noch keine Wucherung des Gefäßbindegewebsapparates vorhanden.

Sehr instruktiv sind Bestreichungen der Pia mit allerlei ge-



websschädigenden Flüssigkeiten. Unter unseren Versuchen greife ich, um hier nur ein Beispiel zu nennen, diejenigen mit Chromsäure heraus. Schon wenige Stunden nach dem Eingriff finden wir in der Pia die geschädigten Stellen von multinukleären Zellen durchsetzt; in den entsprechenden Stellen der Rinde sind die Nervenzellen und Gliazellen in nekrobiotischer Umwandlung begriffen. Nirgends aber sehen wir schon eine Wucherung von Bindegewebszellen. Trotzdem können wir über der geschädigten Partie einzelne typische, wenn auch kleine Plasmazellen in der unmittelbaren Umgebung von Pialgefäßen beobachten. Nehmen wir nun ein Präparat, z. B. sechs Tage nach der Operation, so stellen wir fest, daß unter den weichen Häuten die Rinde in einen Abszeß verwandelt ist; die zentralen Partien zeigen einen weitgehenden Zerfall der angesammelten multinukleären Leukocyten; die Randpartien enthalten noch zahlreiche gut gefärbte Leukocyten, denen zahllose kleine Lymphocyten beigemischt sind. Eine große Zahl der hier befindlichen multinukleären Leukocyten enthält basophile Granula (Kaninchenpräparat; Färbung mit polychromem Methylenblau). Diese äußere Zone mit gut gefärbten Leukocyten ist an der an die Pia stoßenden Seite am breitesten. Gegen das normale Gewebe folgt auf den äußern Leukocytenwall eine relativ schmale Zone, in der noch Reste des zentralen Gewebes sichtbar sind. In dieser kleinen gefärbten Zone sind zahlreiche Leukocyten zerstreut, die sich meist schon im Zerfall befinden. Auf diese schmale ungefärbte Zone folgt nun eine äußerst zellenreiche Schicht, welche die Grenze gegen das erhaltene zentrale Gewebe bildet. Diese zellenreiche Schicht besteht überall aus mesodermalen Elementen, und zwar ist das Gewebe auf der einen Seite relativ arm an jungen Gefäßen und besteht vorzugsweise aus Fibroblastenzügen und Gitterzellen, während auf der andern Seite sich ein dichtes Gefäßnetz entwickelt hat. An der Grenze gegen das normale Gewebe ist eine mächtige Wucherung von gliösen Zellen vorhanden. Die Wucherungen des mesodermalen Gewebes besitzen durchwegs Zellen mit gut gefärbtem spongioplastischen Zelleib. Auch in der Pia beobachten wir eine lebhafte Wucherung der bindegewebigen Elemente. Wir sehen ganze Nester von Zellen mit gut gefärbtem spongioplastischen Zelleib. Die Plasmazellen heben sich in diesem Präparate sehr scharf durch ihre äußerst intensive Tinktion von den Zellansammlungen aus Zellen mit gut gefärbtem spongioplastischen Zelleib ab. Man kann sich nun leicht überzeugen, daß in der einen Wucherung mesodermaler Zellen zwischen dem Abszeß und dem gesunden Gewebe, wo die Gefäßentwicklung spärlich ist, nur ganz vereinzelt Plasmazellen, und zwar immer um Gefäße liegend, nachweisbar sind, während sie auf der andern Seite, wo die Gefäßentwicklung eine viel reichere ist, viel zahlreicher sind. Auch hier liegen sie den Gefäßen dicht an. In der Pia dagegen sind alle Gefäße mit einem mächtigen Wall von Plasmazellen umgeben, während an den Stellen zwischen den Gefäßen, wo zahlreiche Zellen mit gut färbbarem spongioplastischen Zelleib dicht gesät sind, sich nur vereinzelt Plasmazellen finden. Ganz besonders aber ist zu betonen, daß die Gefäßscheiden des nicht geschädigten zentralen Gewebes ebenfalls vollgepropft von Plasmazellen sind. In den Plasmazellenwällen um die Gefäße der Pia kann man neben den Plasmazellen auch multinukleäre Leukocyten finden.

Derartige Befunde könnte ich noch viele beibringen; sie zeigen alle übereinstimmend, daß für die Annahme einer Bildung von Plasmazellen aus den mesodermalen Zellen des wuchernden Gefäßbindegewebes mit ihren gut gefärbten spongioplastischen Zellkörpern kein triftiger Grund vorliegt. Noch weniger aber kann von einer Umwandlung der Plasmazellen in Fibroblasten, Gitter- oder Riesenzellen oder in Gefäßendothelien die Rede sein.

Noch lehrreicher sind die Experimente, bei denen durch Impfung mit Tuberkelbazillenreinkulturen Tuberkelknötchen in der Rinde erzeugt werden. Zunächst werden durch die Impfung genau dieselben Bilder hervorgerufen, wie z. B. mit dem Stich einer glühenden Nadel, d. h. durch die Inokulation wird ein umschriebenes Gebiet zentraler Substanz nekrobiotisch. Es wandern zahllose multinukleäre Zellen aus, die rasch zugrunde gehen, und sehr bald sehen wir in dem nekrobiotischen Gebiete Wucherungen von Zellen des Gefäßbindegewebsapparates auftreten. Insofern aber zeigt sich doch ein Unterschied, als wir schon nach zwei Tagen im strömenden Blute der Gefäße in Pia und Rinde auffallend viele weiße Blutelemente beobachten, die ich weder als Lymphocyten noch als ungekörnte uninukleäre große Leukocyten zu deuten vermag. Ich komme auf diese Elemente noch zurück. Neben diesen eigenartigen Gebilden sehen wir noch typische kleine Lymphocyten und multinukleäre Elemente. In den Gefäßscheiden und in der Pia beobachtet man weiterhin schon einzelne typische Plasmazellen. Ich wähle nun ein Präparat, das vom dritten Tage nach der Impfung stammt. In dem nekrobiotischen Gewebe hat sich noch keine wesentlich stärkere mesodermale Wucherung eingestellt als in einem ebensolchen Präparate, das von einem Tiere stammt, dessen Rinde unter aseptischen Kautelen mit einer glühenden Nadel durchstoßen wurde. Obwohl sich also hier nur Endothelschläuche, Fibroblastenzüge und Gitterzellen, am Rande des Herdes auch eine Gliawucherung entwickelt haben, beobachten wir daselbst nur gelegentlich einzelne Plasmazellen, nicht mehr, als wir solche auch bei andern Verletzungen sehen. Allein viele Gefäße in weiter Entfernung vom Impfherd, sowie viele Gefäße des Hirngewebes, die ebenfalls weit entfernt von der Impfstelle liegen, zeigen schon einen ausgesprochenen Plasmazellenmantel. Aber was noch viel wichtiger ist, ist die Tatsache, daß in dem strömenden Blute zwischen den roten Blutzellen jene eigenartigen Zellen sich sehr erheblich vermehrt haben, und daß man zwischen ihnen einzelne klar ausgesprochene Plasmazellen findet. Untersucht man spätere Stadien, so wird das Bild dadurch komplizierter, daß nun auch in das inokulierte Gebiet Gefäße mit mächtigen Plasmazellenmänteln von der Pia aus zapfenförmig eindringen, und daß nun auch Plasmazellen massenhaft zwischen den wuchernden Endothelschläuchen, Fibroblastenzügen und Gitterzellenmassen sich feststellen lassen. Geht man aber von nicht allzu späten Stadien aus und betrachtet man die Entwicklung der Riesenzellennester zwischen zwei einstrahlenden Gefäßzapfen mit Plasmazellenmänteln, so kann man sich leicht überzeugen, daß die Bildung der tuberkulösen Neu-



bildung an sich mit Plasmazellen nichts zu tun hat. Die beste Zeit zur Beobachtung für die in Frage kommenden Vorgänge liegt zwischen dem vierten und neunten Tage nach der Impfung. Man beobachtet nämlich, daß die wuchernden, vorzugsweise spindelförmigen Zellen mit gut gefärbtem Spongioplasma das Gewebe in Form eines Maschenwerkes durchsetzen. Vielfach bilden die größere und kleinere Maschenräume umgrenzenden Fibroblastenzüge nicht ein Balkenwerk von einfach hintereinander aufgereihten Spindelzellen, sondern man sieht sehr häufig ziemlich dicht parallel nebeneinander einherziehende Fibroblastenzüge, so daß sie manchmal den Eindruck von jungen Endothelschläuchen machen. Tatsächlich findet man auch, wenn auch nur selten, zwischen diesen Reihen rote Blutzellen. Während die Fibroblasten in dieser Weise maschenartige Räume in dem nekrobiotischen Gewebe abgrenzen und zwischen ihnen richtige, oft sehr weite Endothelschläuche sich entwickeln, dringen Fibroblasten und richtige Gitterzellen auch in die Räume dieses Maschenwerkes ein und entwickeln sich hier teilweise zu Riesenzellen. In der fertigen tuberkulösen Neubildung liegen die meist rundlichen oder ovalen Riesenzellennester den die Maschenräume abgrenzenden Fibroblastenzügen oder auch den ebenfalls die Maschenräume umgrenzenden, meist weiten Endothelschläuchen dicht an. Sind die Nester nicht allzu groß und enthalten sie relativ nur wenige Riesenzellenindividuen, so pflegen die Kerne der letzteren hauptsächlich an jenen Rändern zu liegen, welche dicht an den Endothelschläuchen sich befinden. Jene Teile der Riesenzellen dagegen, welche gegen das Zentrum des Maschenraumes sich erstrecken, zeigen aber sofort nach ihrer Bildung degenerative Erscheinungen, verlieren ihre Kerne, und das dichte Spongioplasma nimmt hier keine Färbung mehr an usw. Ich gehe auf die vielen hierbei in Betracht kommenden Einzelheiten nicht näher ein. Mir kommt es hier lediglich darauf an, zu zeigen, daß bei der Entwicklung der tuberkulösen Neubildung primär die Plasmazellen nichts zu tun haben. Sehr bald aber treten von den die Riesenzellennester umgebenden Endothelschläuchen massenhaft Plasmazellen in die Umgebung der Riesenzellennester und hüllen sie vollständig mit einem dicken Mantel von Plasmazellen, die meist klein sind, ein usw. Ich füge nur kurz noch hinzu, daß von der Entwicklung der Riesenzellen dasselbe gilt, wie von der Entwicklung der Gitterzellen.

Jedenfalls geht soviel aus der experimentellen Verfolgung der tuberkulösen Neubildung hervor, daß die Grundlage derselben aus den Abkömmlingen des Gefäßbindegewebsapparates besteht, und daß nach Entwicklung der Riesenzellennester — (oft ist es nur eine einzige!) — die Plasmazellen sekundär an sie herantreten.

Was verstehe ich nun unter Plasmazellen? Darüber sind sich wohl alle einig, daß die typische MARSCHALKÓ'sche Plasmazelle ein Gebilde ist, das weder mit Lymphocyten noch mit uninukleären Leukocyten, noch mit irgendeiner Zelle des wuchernden Gefäßbindegewebsapparates verwechselt werden kann. Würde man aber nur die typischen MARSCHALKÓ'schen Zellen als Plasmazellen bezeichnen, so würde eine ganze Anzahl von

Zellen im Granulationsgewebe übrigbleiben, die wir weder als Lymphocyten noch auch als Elemente des wuchernden Blutgefäßbindegewebsapparates bezeichnen können. Wenn man die Arbeiten über Plasmazellen liest, so wird man sehr bald den Eindruck gewinnen, daß gerade diese Sachlage es ist, welche zu den verschiedenen Auffassungen geführt hat. Ich will mich hier nicht auf eine Kritik derselben einlassen; ich halte mich nicht für kompetent, eine Kritik abzugeben, weil die einzelnen Autoren nicht nur an verschiedenen Geweben, deren Histologie mir nicht genug geläufig ist, die Frage studiert haben, sondern auch, weil ihre Untersuchungstechnik, deren Verschiedenheit in ihrer Bedeutung nicht unterschätzt werden darf, nicht völlig übereinstimmt.

Im zentralen Gewebe aber liegen die Verhältnisse deshalb viel klarer, weil wir es hier nur mit dem Blutgefäßbindegewebsapparat zu tun haben, dessen Bestandteile für den geübten Untersucher sich leicht von den ektodermalen Gewebselementen abtrennen lassen. Die wahre Sachlage ist folgende: Neben den typischen MARSCHALKÓ'schen Plasmazellen und den zweifellosen Abkömmlingen des Gefäßbindegewebsapparates beobachten wir noch sehr viele Zellen, welche weder alle Eigenschaften der MARSCHALKÓ'schen Plasmazellen noch auch die Eigenschaften der Fibroblasten, Endothelzellen und Gitterzellen resp. Riesenzellen besitzen. Unter diesen Elementen befinden sich viele Zellen, die man von den kleinen Lymphocyten des strömenden Blutes nicht unterscheiden kann. Zweitens befinden sich darunter typische EHRLICH'sche Mastzellen. Drittens setzen sich diese Zellen noch aus einer sehr großen Anzahl verschieden gestalteter Elemente zusammen, die bald mehr den Lymphocyten, zum kleinen Teil auch den großen Leukocyten, bald mehr den MARSCHALKÓ'schen Plasmazellen gleichen. Endlich gehört dazu noch eine Anzahl von Zellen, die schwer von regressiv veränderten Elementen des wuchernden Blutgefäßbindegewebsapparates, insbesondere von regressiv umgewandelten Gitterzellen, abgetrennt werden können. Tatsächlich können wir also alle Übergänge von Lymphocyten und einkernigen leukocytenartigen Zellen zu den typischen Plasmazellen und zu den regressiv veränderten Zellen des Blutgefäßbindegewebsapparates im Granulationsgewebe auffinden. Mit der Feststellung von Übergangsformen kann man schließlich aber alles beweisen.

In solchen Fragen scheint mir in erster Linie das Experiment maßgebend. Zunächst kann man experimentell die Übergangsformen der geschilderten Zellen zu den regressiv veränderten Zellen des Blutgefäßbindegewebsapparates dadurch ausschalten, daß man nur solche Untersuchungsstadien wählt, wo die regressiv veränderten Formen des Blutgefäßbindegewebsapparates noch keine wesentliche Rolle spielen. Es kommen also vor allem die ersten Stadien nach experimentellen Eingriffen in Frage. Wollen wir nunmehr feststellen, welche Bedeutung jene Zellen des Granulationsgewebes besitzen, welche nicht typische MARSCHALKÓ'sche Plasmazellen sind und auch nicht dem Gefäßbindegewebszellen angehören, so erinnere ich vor allem daran, daß man bei der experimentell erzeugten Tuberkulose, noch bevor typische Plasmazellen in größerer Anzahl im Impfungsherd sich finden, bereits



Plasmazellenmäntel um die vom Herd entfernten Gefäße aufzufinden vermag, und daß das strömende Blut eigenartige Zellen und dazwischen auch einzelne typische MARSCHALKÓ'sche Plasmazellen enthält.

In allererster Linie interessieren uns die im strömenden Blute vorhandenen Elemente, die speziell bei künstlich erzeugten tuberkulösen Granulationsgeschwülsten in relativ großer Zahl vorhanden sind. Wie verhalten sich diese im Blute kreisenden Elemente? Zunächst muß hervorgehoben werden, daß die Zellen im Schnittpräparat ein etwas anderes Aussehen darbieten als in den Blutstrichpräparaten. Zweitens zeigen sie sich bei Anwendung verschiedener Fixierungsmittel und Tinktionen nicht völlig gleich. Durch eine genaue Untersuchung lassen sich aber doch die bei verschiedner Behandlung sich verschieden präsentierenden Elemente identifizieren.

Bei der Färbung mit polychromem Methylenblau (Alkoholpräparat) sind die Kerne äußerst intensiv gefärbt. Auf die multinukleären Leukocyten gehe ich nicht weiter ein. Die Lymphocyten zeigen sich in vielen Fällen nur als sehr intensiv gefärbte kleine Kerne, welche einen relativ dicken Randsaum zeigen, der noch tiefer gefärbt ist als das Kerninnere. Es handelt sich aber durchaus nicht um kreisrunde Zellen. Sie sind rundlich, aber nicht immer kreisrund. Vielfach sind sie an verschiedenen Stellen mehr oder weniger in ihrer rundlichen Form abgeplattet. Bei andern erkennt man deutlich den schwach gefärbten Protoplasmaleib. Derselbe ist bald nur angedeutet und z. B. nur an einer Stelle am Kern sichtbar, bald stellt er einen klar ausgesprochenen Saum dar, der vollständig den Kern umgibt. Auch dieser Protoplasmaleib ist keineswegs immer kreisrund. Das Verhalten des Zelleibes ist sehr schwer zu schildern. Bei polychromem Methylenblau ist der Protoplasmasaum sehr blaß und leicht rötlich gefärbt. An den Zellen, wo der Protoplasmasaum deutlich zutage tritt, erblickt man ungefärbte und leicht rötlich tingierte Stellen; letztere machen vielfach einen körnigen Eindruck, ohne indes wirkliche Granula zu sein. Immerhin sind zahlreiche Lymphocytenkerne viel größer als die gewöhnlichen und können in einzelnen Fällen das Dreifache der Größe der kleinen erreichen. Die großen mononukleären Leukocyten sind, wenn sie typisch sind, leicht von den Lymphocyten zu unterscheiden. Ihr Zelleib ist viel blasser gefärbt als derjenige der Lymphocyten, allein man sieht auch hier etwas stärker gefärbte und gar nicht gefärbte Stellen. Von ersteren gilt dasselbe, was ich von den stärker gefärbten Stellen im Lymphocytenzelleib sagte. Bei den mononukleären Leukocyten befindet sich häufig ein heller Hof um den Kern, so daß die gefärbte Masse des Zelleibs in Form eines breiten Randsaumes auftritt. Bei genauem Studium finde ich manche Übergangsformen zwischen den Lymphocyten mit größerem Protoplasmasaum und den großen mononukleären Leukocyten, so daß es mir nicht immer möglich war, scharf diese beiden Elemente auseinanderzuhalten. Differenziert man stärker, so bleiben trotzdem viele Lymphocytenkerne so tief gefärbt, daß man einen genaueren Einblick in die Struktur der Kerne nicht erhält. Viele Kerne derselben zeigen aber dann doch eine deutliche Körnung.

In allen ist die Randzone des Kernes verhältnismäßig dick und tiefst gefärbt; häufig sieht man auch knötchenförmige Verdickungen an der tief gefärbten Randzone. Das etwas weniger stark tingierte Kerninnere enthält oft ein, manchmal aber auch mehrere recht derbe Knötchen vom gleichen Farbton des Randes. Viele der großen Lymphocyten verhalten sich ebenso. Bei einer verhältnismäßig großen Anzahl von Lymphocytenkernen sieht man bei guter Differenzierung die bekannte charakteristische randständige Anordnung der Chromatinkörnchen. Ebenso steht fest, daß zwar bei starker Differenzierung der Protoplasmasaum der meisten Lymphocyten unsichtbar wird; trotzdem ist er aber noch bei einer erheblichen Anzahl, namentlich bei den großen Lymphocyten, gut gefärbt.

Bei meiner Methylenblaufärbung sind die Zellen des strömenden Blutes etwas anders. Die Kerne der kleinen und großen Lymphocyten sind nur zu einem kleinen Bruchteil so tief gefärbt, daß man keine Struktur erkennen kann. Sie besitzen einen derben knotigen Chromatinrand. In vielen Fällen kann man sich leicht überzeugen, daß derselbe aus hintereinander angeordneten größeren und kleineren Chromatinkörnchen besteht, die bisweilen sehr derb sind. Das von diesen Chromatinkörnchen umsäumte Kerninnere ist viel heller gefärbt und enthält in unregelmäßiger Verteilung eine Anzahl von größeren und kleinern Chromatinkörnchen, die anscheinend in einem dichten Netzwerk suspendiert sind. Vielfach stehen sie so dicht aneinander gereiht, daß daraus stäbchenartige Figuren resultieren, welche in manchen Kernen sich von einem Rande zum andern spannen, so daß der Kern in zwei Hälften geteilt wird. Was die Zelleiber betrifft, so stimmen, was das Sichtbarsein und ihre äußere Form anlangt, dieselben mit den mit polychromem Methylenblau (und Toluidin) gefärbten Zellbildern vollständig überein. Allein die Struktur und Einzelheiten derselben treten viel deutlicher hervor. Nach meiner Auffassung muß man eine ganz blaß sich mit Methylenblau färbende, wahrscheinlich netzförmig angeordnete Zelleibsubstanz annehmen. Tatsächlich sieht man aber oft nur das Bild, das ich schon oben bei Schilderung der mit polychromem Methylenblau gefärbten Präparate erwähnt habe. Es sind blaßblau und ungefärbte Stellen. Die blaßblau gefärbten Stellen machen den Eindruck von blaßblau gefärbten Körnchen, ohne jedoch die scharfe Abgrenzung eines Körnchens darzubieten. Derartige Bilder kann man leicht in normalen Organen feststellen.

Wählt man aber Präparate aus, bei denen infolge des experimentellen Eingriffes, wie z. B. bei der Impfung des Gehirns mit Tuberkelbazillen, sehr bald Plasmazellen auftreten, so sieht man eine Anzahl anderer Lymphocytenformen im strömenden Blute.

Selbst bei den allerkleinsten Lymphocytenkernen, die keine Spur von einem Protoplasmaleib erkennen lassen, sieht man häufig neben dem Kerne eine oder zwei oder selbst mehrere bald stärker, bald etwas schwächer, in der Regel aber sehr stark gefärbte wohl umschriebene Körnchen auftreten. Meist liegen sie dem stark gefärbten Kernrand dicht an, aber man kann sich bestimmt überzeugen, daß sie außerhalb des Kernes liegen. Jene Lymphocyten, welche einen deutlichen Protoplasmasaum besitzen, unterscheiden sich von den im normalen Blute be-



findlichen zum Teil dadurch, daß nur die gefärbten Teile etwas stärker hervortreten, wodurch der körnige Eindruck, den sie schon bei ganz blasser Tinktion machen, noch wesentlich erhöht wird. Bei einem andern Teil sind die gefärbten Teile nicht nur stärker gefärbt, sondern stehen auch viel dichter nebeneinander, so daß ungefärbte Stellen nur sehr wenig oder auch gar nicht zutage treten. Bei wieder andern treten außerdem noch richtige, äußerst tief tingierte, scharf umschriebene Körnchen auf, wie wir sie schon bei den allerkleinsten Lymphocyten wahrnehmen. Diese intensiv gefärbten Körnchen finden sich bald nur vereinzelt, bald in größerer Anzahl und können in manchen Zellen eine solche Menge erreichen, daß sie allein den Zelleib zu bilden scheinen. Sind sie in größerer Anzahl vorhanden, so liegen sie gewöhnlich so dicht nebeneinander, daß nicht mehr die einzelnen Körnchen zu unterscheiden sind.

Studiert man nun im einzelnen das Verhalten dieser Zellen, so kann man sich überzeugen, daß der Zelleib häufig einseitig entwickelt ist; d. h. nicht der ganze Kern ist von einem Protoplasmasaum umgeben, sondern an der einen Seite des Kernes ist von einem Protoplasmasaum überhaupt nichts zu sehen, während die gegenüberliegende Hälfte von einem Zelleibshalbmond umgeben wird. Die Entwicklung solcher einseitig ausgebildeter Zelleiber kann sehr verschieden stark sein. Ich habe bei dem Hinweis auf die Ergebnisse bei der experimentellen Tuberkulose von farblosen Zellen gesprochen, die ich weder als Leukocyten noch als große mononukleäre Leukocyten zu deuten vermochte. Diese Elemente finden sich sehr zahlreich im strömenden Blute, falls sich — wie bei der künstlichen Tuberkulose usw. — Plasmazellenmäntel um die Gefäße bilden. Sie stehen mit den soeben beschriebenen Zellen im engsten Zusammenhang, d. h. man kann alle Übergänge zwischen ihnen und den soeben geschilderten Zellen finden. Sie kommen in der Größe der kleinen und großen Lymphocyten zur Beobachtung. Allerdings zeigen sie ein mehr helleres, oft fast ungefärbtes Kerninnere, in dem eines oder mehrere kleine stärker gefärbte Körnchen sichtbar sind. Wo der Rand dieser Kerne überhaupt sichtbar ist, scheint er aus hintereinander aufgereihten feinsten Körnchen zu bestehen; stärkere knotige Körnchen, oder Bildungen, die an die randständigen Chromatinkörnchen der typischen Plasmazellen erinnern, fehlen. Auch bei solchen Kernen finden wir sehr häufig eine einseitige Entwicklung des Protoplasmaleibes, der im allgemeinen äußerst schwach gefärbt ist. Sehr häufig besteht nun der Rand des Zelleibes aus feinsten, etwas dunkel gefärbten Körnchen, die bald mehr, bald weniger dicht nebeneinander stehen. Bei Elementen, wo der Zelleib einseitig entwickelt ist, sehen wir trotzdem oft die erwähnte Randkörnchenlage dicht dem Kernrand der einen Seite angelagert. Bei einseitiger Entwicklung des Zelleibes und bei guter Ausbildung der Randkörnchenlage entsteht ein heller Fleck im einseitig entwickelten Zelleib; dabei sehen wir häufig, daß wie die Randkörnchenreihe den einseitig entwickelten Zelleib nach außen abschließt und sich auf der andern Seite dicht dem Kernrand anlegt, eine ebensolche Körnchenreihe auch den hellen Fleck vollständig umgrenzt; oft findet sich neben dem größeren hellen Fleck noch ein kleinerer, ebenfalls sehr oft von einem Körnchen-

kranz umgeben. Das Bild wird häufig noch dadurch kompliziert, daß neben den Randkörnchenreihen, die übrigens nicht immer ganz gleichmäßig ausgebildet sind und häufig Lücken zeigen, ebensolche Körnchen auch in den hellen Flecken auftreten, zum Teil sich auch an irgendeiner Stelle in größeren Mengen ansammeln. Dadurch, daß der helle von Randkörnchen umgebene Fleck in der Mitte ein oder zwei Körnchen besitzt, täuscht er leicht einen zweiten Kern vor.

Jene lymphocytenartigen Gebilde mit einem einseitig entwickelten Zelleib mit helleren und dunkler gefärbten Kernen von der Größe kleiner oder großer Lymphocyten, deren einseitig entwickelter Zelleib so dicht mit stark gefärbten Körnchen ausgefüllt ist, daß man das einzelne Körnchen nicht mehr erkennt, sind in strömendem Blute äußerst selten. Zuweilen sieht man aber unter solchen Elementen auch Zellen mit einem Kern, in dem das Chromatin in einzelnen Klumpen am Rande angeordnet ist und mit einer hellen Partie neben dem Kern in dem einseitig entwickelten Zelleib.

Tatsächlich findet man also alle Übergänge zwischen großen und kleinen Lymphocyten zu typischen Plasmazellen im strömenden Blute, wenn sich Plasmazellenmäntel entwickeln, aber es besteht darüber nicht der geringste Zweifel, daß typische MARSCHALKÓ'sche Plasmazellen in solchen Fällen außerordentlich selten beobachtet werden, während man alle übrigen Formen, die ich erwähnt habe, in großer Menge auffindet.

Betrachtet man nun die Plasmazellenmäntel der Gefäße bei experimenteller Tuberkulose in den ersten Tagen nach der Impfung, so kann man sich leicht durch einen Vergleich mit den späteren Stadien überzeugen, daß die typischen MARSCHALKÓ'schen Zellen noch sehr selten sind, daß aber die zahlreichen Zellen der Gefäßscheiden nur zu einem Bruchteil denjenigen des strömenden Blutes völlig gleichen. Sie ähneln wohl den letzteren, besitzen aber im allgemeinen durchschnittlich einen größeren Kern und einen viel massigeren Zelleib. Von letzteren zu den typischen Plasmazellen MARSCHALKÓ's finden sich alle Übergänge.

Es steht also fest, daß man in den Adventitialscheideninfiltraten bei künstlich erzeugter Tuberkulose nicht nur Lymphocyten und lymphocytenartige Gebilde, wie sie im strömenden Blute vorhanden sind, sowie typische MARSCHALKÓ'sche Zellen mit exzentrischem Radkern und hellem Fleck im Zelleib, sondern alle möglichen andern Formen findet, deren gemeinsame Eigenschaften in einem tief gefärbten runden, abgeplatteten, ovalen oder auch eckigen großen oder kleineren Protoplasmaleib bestehen, der nach außen sich immer leicht abgrenzen läßt. Solange noch keine regressiven Erscheinungen vorhanden sind, lassen sich alle diese Zellen leicht von den Elementen des wuchernden Gefäßbindegewebsapparates abgrenzen. Wir unterscheiden dabei in Plasmazellenmänteln neben den typischen großen und keinen Lymphocyten noch eine große Anzahl



tief tingierter Elemente, die keineswegs alle Charaktere der typischen MARSCHALKÓ'schen Plasmazellen zeigen.

Zunächst betonen wir die Tatsache, daß die derben randständig gelegenen Chromatinkörperchen des Kernes nicht notwendig zum Begriff der Plasmazelle gehören. Denn wir sehen häufig Zellen, die alle Eigenschaften der MARSCHALKÓ'schen Zelle zeigen, bei denen nur die randständigen Chromatinkörner des Kernes nicht in klarer Weise ausgebildet sind. Ein triftiger Grund, solche Zellen nicht als Plasmazellen zu bezeichnen, liegt nicht vor. Auch können die Kerne bald heller, bald dunkler gefärbt sein; ebenso schwankt die Kerngröße sehr erheblich. Ich kann nicht zugeben, daß dieses Verhalten der Kerne nur auf eine stärkere oder geringere Differenzierung des Schnittes zurückzuführen ist. Diese spielt sicher eine Rolle, allein es wäre zu weit gegangen, wollte man kurzer Hand alle Kerne ohne randständige Chromatinbrocken auf eine stärkere Differenzierung beziehen. Man kann sich nämlich leicht überzeugen, daß verschieden intensiv gefärbte Plasmazellen mit hellem und dunklem Kern, mit chromatinreichen und chromatinarmen Kernen dicht beisammen liegen.

Ebensowenig ist die exzentrische Lage des Kernes ein notwendiges Kriterium der Plasmazellen. Namentlich bei den kleineren Formen, insbesondere bei den Formen mit sehr großen Kernen, beobachten wir sehr häufig zentral gelegene Kerne, wenn auch zugegeben werden soll, daß das Protoplasma gewöhnlich auf einer Seite stärker entwickelt ist als auf der andern. Zweifellos gehört zu dem Begriff der Plasmazelle, daß sie nach außen wohl abgegrenzt ist. Damit aber ist nicht gesagt, daß sie immer eine glatte Kontur besitzt, daß sie oval oder rundlich sein muß. Es kommen alle nur erdenklichen Formen zur Beobachtung, auch eckige Gestalten, bei denen das eine oder andere Eck gelegentlich auch in eine längere schmale Spitze auslaufen kann.

Als das wichtigste Kriterium der Plasmazellen betrachte ich das Verhalten des Zelleibes. Er färbt sich äußerst intensiv mit Methylenblau, und zwar sind es nicht scharf abgegrenzte Körnchen, sondern eine brockenartig auftretende Substanz, zwischen der hellere Stellen in der Regel wahrzunehmen sind. Wo wir derartige Brocken im Reliefbilde zu sehen bekommen, haben sie nie eine glatte Kontur, sondern vielfach diejenige einer Brombeere; häufig zeigt der Rand dieser Zellen unregelmäßige Rauigkeiten. Wohl gibt es massenhaft Brocken dieser intensiv gefärbten Substanz, welche sich anscheinend homogen verhalten; bei genauerem Zusehen aber kann man auch in den tief gefärbten Partien hellere Lücken beobachten. Nicht immer sind diese intensiv gefärbten Substanzen gleichmäßig im Zelleib verteilt; oft sind viele Stellen nur blaßblau gefärbt und zeigen dann in der blaßblau gefärbten Masse helle ungefärbte Stellen, welche manchmal den Eindruck von Vakuolen machen. Nicht selten machen solche Stellen den Eindruck, als ob mehrere blaßblaue Ringe dicht nebeneinander liegen. Bei etwas stärkerer Färbung der solche Ringe bildenden Substanz kann dieselbe auch einen körnigen Eindruck hervorrufen, ohne daß man aber imstande ist, darin körnchenartige Substanzportionen scharf abzugrenzen. In manchen Fällen ver-

halten sich die Plasmazellen ganz so wie jene Elemente im strömenden Blute, deren Protoplasma von einem Randkörnchenkranz nach außen abgeschlossen ist. Nur insofern unterscheiden sich die in den Adventitialscheiden befindlichen Elemente von den geschilderten, daß statt des Randkörnchenkranzes die geschilderte tiefblau gefärbte Substanz der Plasmazellen auftritt, welche nicht im eigentlichen Sinne körnig, aber auch nicht als homogen bezeichnet werden darf. Im übrigen verweise ich auf die Beschreibungen von MARSCHALKÓ und anderen, auf die Elemente mit fetzig angeordneter tiefblau gefärbter Substanz, auf Plasmazellen, wo diese nur an einer Seite des Kernes oder an mehreren Stellen des Zelleibs unregelmäßig zusammengeballt zu sein scheint usw.

Wenn wir auch die sich intensiv färbende Substanz der Plasmazellen weder als eigentlich körnig, noch als homogen bezeichnen können, so treten doch gelegentlich auch einzelne scharf umschriebene Körnchen zwischen weniger stark gefärbten Partien auf.

Es ist ohne weiteres zuzugeben, daß die tief gefärbten Zelleibbestandteile der wuchernden Gefäßbindegewebs Elemente unter Umständen dasselbe morphologische Verhalten zeigen, wie die intensiv gefärbten Substanzen der Plasmazellen. Da auch Plasmazellen mit recht großen Kernen auftreten können, so besteht darüber kein Zweifel, daß in einem Granulationsgewebe oder in Adventitialscheiden, wo massenhafte Plasmazellen dicht gedrängt neben den wuchernden Zellen des Blutgefäßbindeapparates vorhanden sind, bei der einzelnen Zelle nicht immer bestimmt gesagt werden kann, ob sie eine Plasmazelle ist oder ob sie zum wuchernden Bindegewebe gehört. Ebensogut könnte man sagen, daß man auch Nervenzellen und Gliazellen nicht unterscheiden könne, da es in einem Gewebe, wo sich letztere in mächtiger Wucherung befinden, durchaus nicht bei jeder Zelle gelingt, sie sicher als Nerven- oder Gliazelle zu identifizieren.

Nach unserer Darstellung bezeichnen wir also alle jene Zellen als Plasmaelemente, welche im Methylenblaupräparat nach außen wohl abgegrenzt sind und die beschriebene intensiv gefärbte, nicht körnige und nicht homogene Substanz im Zelleib zeigen und weder Lymphocyten oder lymphocytenähnliche Zellen, noch Mastzellen, noch Elemente des wuchernden Gefäßbindegewebsapparates sind.

Wägen wir alle Umstände gegeneinander ab, die für und gegen einen hämatogenen, resp. für oder gegen den histiogenen Ursprung der Lymphocyten und Plasmazellen sprechen, so neigt sich die Wagschale entschieden zugunsten der hämatogenen Abstammung. Am nächsten und ungezwungensten scheint uns die Auffassung, daß sich die Plasmazellen aus großen und kleinen Lymphocyten entwickeln, die unter pathologischen Bedingungen sich in größerer Menge in dem Blute des erkrankten Organs ansammeln, in die Adventitialscheiden übertreten und



sich dort zu richtigen Plasmazellen umwandeln. Ich hätte aus unserm experimentellen Material noch mehr Einzelheiten anführen können, aber auch diese würden sich nur im Rahmen der schon mitgeteilten Tatsachen bewegen.

Diejenigen, welche für die histiogene Natur der Plasmazellen und jener Zellen eintreten, die sich weder tinktoriell noch morphologisch von Lymphocyten unterscheiden lassen, müßten annehmen, daß das Auftreten dieser Zellen mit Wucherungsvorgängen der Bindegewebszellen der Pia und der adventitiellen Scheiden zusammenfällt. Tatsächlich ist das auch fast immer der Fall. Allein wir sehen diese Alteration bei fast allen eingreifenden Operationen. Stoßen wir z. B. mit einer glühenden Nadel in die Hirnrinde, so zeigen sich schon nach wenigen Tagen auch in den Gefäßen, die vom Herd sehr weit entfernt liegen, Wucherungsvorgänge an den Adventitialzellen und den Endothelien. Aber zu einer Bildung von Plasmazellenmänteln kommt es nicht. Auf der andern Seite beobachten wir nach Einführung von aseptischer Tusche in den Subarachnoidalraum schon nach sechs Stunden Plasmazellen, Lymphocyten und Leukocyten in der Umgebung der Gefäße, und es ist sicher, daß die Zahl der großen und kleinen Lymphocyten, zum Teil auch der großen mononukleären Leukocyten im strömenden Blute der Pialgefäße erheblich vermehrt ist.

Einen absolut sicheren Beweis, daß die Plasmazellen umgewandelte, aus der Blutbahn emigrierte, Lymphocyten sind, haben wir allerdings nicht; die Annahme jedoch, daß sie aus wuchernden Bindegewebszellen herzuleiten sind, ist gekünstelt. Ferner können wir soviel sagen, daß die im Zentralnervensystem auftretenden Sprößlinge des Gefäßbindegewebes, die Gefäßendothelien, die Fibroblasten, die Gitterzellen und mesodermalen Riesenzellen nichts mit den Plasmazellen zu tun haben; umgekehrt haben wir nur untergehende Plasmazellen und Lymphocyten gesehen, niemals aber Bilder, welche die Möglichkeit einer Weiterentwicklung der Plasmazellen in Endothelien, Fibroblasten, Gitter- oder Riesenzellen wahrscheinlich gemacht haben.

An einem Punkt sind aber unsere Erfahrungen angreifbar. Man kann mit Recht sagen, daß unsere histologische Analyse des pialen Gewebes noch nicht so ins Detail geht, daß die Möglichkeit einer Entstehung der Plasmazellen aus den pialen Bindegewebszellen nach allen Richtungen schon diskutiert ist. Ich bin der letzte, der die Berechtigung dieses Einwandes bestreitet. Wir haben Grund, mit allem Nachdruck darauf hinzuweisen, daß

unsere histologischen Kenntnisse des pialen Gewebes noch große Lücken aufweisen. Trotzdem halte ich es nach meinen bisherigen Erfahrungen für sehr unwahrscheinlich, das Bindegewebe der Pia als die Brutstätte der Plasmazellen im Gehirn anzusehen. Die Versuche mit Bestreichen der weichen Häute mit Chromsäure, Jod, Krotonöl usw. sprechen nicht zugunsten der Auffassung, daß die Plasmazellen im Bindegewebe der Pia ihren Ursprung nehmen; vor allem zeigte aber die Einführung von Fremdkörpern in den Subarchnoidalraum, daß die Plasmazellen früher auftreten als die Wucherung des Bindegewebes.

Gehen wir nun zur Paralyse über, so finden wir auch hier in den Adventitialscheiden dieselben Plasmazellen und Lymphocyten und lymphocytenartigen Gebilde. Ohne Zweifel bilden hier die Plasmazellen, unter denen wohl der größte Teil hinwieder MARSCHALKÓ'sche Plasmazellen sind, weitaus die Mehrzahl, obschon zugegeben werden soll, daß man gelegentlich auch Scheideninfiltrate auffindet, in denen die Lymphocyten bedeutend überwiegen; namentlich sehen wir in den Fällen, wo sie vorherrschen, die Lymphocyten mit Vorliebe in den Scheiden sehr mächtiger Gefäße. Bezüglich der Morphologie und Tinktibilität der menschlichen Plasmazellen brauche ich den bisherigen Darlegungen nichts Wesentliches hinzuzufügen. Beim Menschen sind die Kriterien der MARSCHALKÓ'schen Plasmazellen ebenfalls nicht vollständig ausreichend; auch hier ist der Begriff Plasmazellen für alle jene Gebilde zu reservieren, welche, nach außen wohl abgegrenzt, eine sich mit wäßrigen Farbbasenlösungen (Methylenblau, polychromes Methylenblau, Chresylviolett, Toluidin, Thionin, Neutralrot usw.) stark färbende Zellsubstanz besitzen, die weder eigentlich körnig noch auch homogen ist, und welche weder Gitterzellen, noch Fibroblasten, noch Endothelzellen, noch Lymphocyten und lymphocytenartige Gebilde, noch Mastzellen sind. Unter diesen Plasmazellen begegnet man aber dem MARSCHALKÓ'schen Typus viel häufiger als beim Tiere.

Was ich von den Lymphocyten im strömenden Blute bei jenen experimentell vorbereiteten Kaninchen gesagt habe, bei denen wir Plasmazellenmäntel um die Gefäße beobachten, gilt auch vom strömenden Blute in der paralytischen Rinde. Vielleicht findet man hier etwas mehr schon typisch entwickelte Plasmazellen. Auch begegnet man beim Menschen viel häufiger typischen mononukleären Leukocyten. Ich wage aber nicht zu entscheiden, in welcher Beziehung sie zu den Plasmazellen stehen.



Noch schwieriger ist ihre sichere Abgrenzung von jenen einkernigen Gebilden des strömenden Blutes, welche deutliche Körnungen besitzen, die, oft in Reihen angeordnet, den Rand des Zelleibes bilden und kleinere und größere helle Räume in letzterem umgrenzen. Kurz, alle jene Zellen, die ich im strömenden Kaninchenblut zwischen den roten Blutzellen beobachtet habe, finden wir auch in der paralytischen Rinde und auch bei den übrigen Krankheitsprozessen, bei denen sich Adventitialscheidendiffiltrate nicht eitriger Natur entwickeln. Nur sind diese Elemente vielfach erheblich größer als beim Kaninchen. Auch die Kerne sind häufig erheblich größer als diejenigen der großen Lymphocyten. Einige Male habe ich auch Plasmazellen zwischen zwei Endothelzellen in einer Venenwand stecken sehen. Die einzelnen Zellen, welche die Adventitialscheidin in der paralytischen Rinde ausfüllen, sind lange nicht so leicht zu verstehen als die Zellen der frisch entstandenen Plasmazellenmäntel der Gefäße beim Tierexperiment. Der Grund hierfür ist aber leicht einzusehen. Im paralytischen Plasmazellenmantel der Gefäße entwickeln sich an sehr vielen Zellen regressive Erscheinungen, wobei die Abnahme der Färbbarkeit der die Plasmazellen charakterisierenden Substanz in erster Linie hervorgehoben werden muß; auch kommen sehr häufig karyolytische Erscheinungen, Abschnürungen von Zelleibssubstanz, eigenartige vakuolige und blasige Degenerationen usw. zur Beobachtung.

Dr. RANKE, der in unserem Laboratorium Fälle von tuberkulöser Meningitis bearbeitete, studierte speziell eine hierbei immer auftretende Zellart, die leicht mit regressiven Plasmazellenformen verwechselt werden kann. Es sind das ziemlich große, fast immer rundliche, gut nach außen abgegrenzte Zellen, die im Durchschnitt den Umfang einer Gitterzelle haben. Der Kern derselben liegt oft exzentrisch und verhält sich außerordentlich verschieden. Es sind bläschenförmige große rundliche, ovale, eingebuchtete oder selbst gelappte Kerne mit deutlicher Kernmembran, sehr zartem Liniennetz, in das einzelne Chromatinkörnchen eingesprengt liegen. Fast regelmäßig ist ein größeres Kernkörperchen nachweisbar. Bei Färbungen mit basischen Anilinfarben färbt sich ein ziemlich breiter Rand viel stärker als die zentralen Partien des Zelleibes. Man beobachtet daher in solchen Zellen stets einen hellen Hof, der je nach der Lage des Kernes denselben ganz oder zum Teil umgibt. Die feinere Anordnung des Zelleibes ist sehr schwer zu schildern. Der zentrale Teil besteht aus einer blaß gefärbten, anscheinend homogenen Substanz; dieselbe ist von zahlreichen kleinsten, scheinbar ungefärbten Stellen durchsetzt. In jenen Zellen, wo der blaß gefärbte innere Hof sehr weit ausgedehnt ist, sind gewöhnlich auch die helleren Stellen viel größer. In solchen Zellen hat die Zellsubstanz ein entschieden spongioplastisches Aussehen. Die Substanz des hellen Hofes geht allmählich über in den stärker gefärbten dicken Randsaum des Zelleibes. Dieser Randsaum zeigt deutliche netzförmige

Anordnung. Wie mir scheint, ist die Grundsubstanz des Zelleibes, wie sie rein im hellen Hof der Zelle zutage tritt, durchsetzt von einem ungemein feinen, aber etwas stärker gefärbten Netzwerk, welches kleinere und größere Maschenräume umgrenzt, die von der Grundsubstanz ausgefüllt sind. Hier und da befinden sich an den zusammenstoßenden Punkten des Maschenwerkes kleine Verdickungen des Netzwerkes. Ebenso wie sich dieses Netzwerk ganz allmählich gegen den zentralen hellen Hof verliert, so verliert es sich auch gegen die Peripherie. Ebenso verliert sich die blaß gefärbte Grundsubstanz nach der Peripherie. Es besitzen also diese Zellen scheinbar eine ziemlich scharfe Grenze nach außen wegen des breiten, ziemlich dunkel gefärbten Saumes; sieht man aber die Ränder genauer an, so ist es nicht immer leicht, eine bestimmte Grenze für diese Zellen anzugeben.

Ich brauche wohl nicht eigens darauf hinzuweisen, daß derartige Elemente, namentlich wenn sie klein sind und einen auffallend breiten und relativ stark gefärbten Saum besitzen, etwas an Plasmazellen erinnern. Bei genauerem Studium jedoch wird man sie niemals mit solchen identifizieren. Unter Umständen sehen sie auch Gitterzellen ähnlich. Soweit ich heute die feinere Histologie und Histopathologie der weichen Häute verstehe, muß ich sagen, daß sie nichts mit Plasmazellen und Lymphocyten zu tun haben. Sie treten mit Vorliebe bei tuberkulösen Meningitiden auf und werden durch Kernvermehrung ohne nachfolgende Zelleibsteilung zu Riesenzellen. Bei der Paralyse spielen sie, soweit ich meine Präparate untersucht habe, keine Rolle. In paralytischen Meningen findet man sie nur vereinzelt. Ich halte sie für Abkömmlinge der Belegzellen der Pialbalken. Ich wüßte keine Zellart der Pia zu nennen, von welcher Plasmazellen und Lymphocyten und lymphocytenartige Elemente abgeleitet werden könnten.

Weiterhin betone ich, daß es bei jenen histopathologischen Prozessen, bei denen Plasmazellenmängel um die Gefäße auftreten, bei denen aber die Beteiligung der Meningen sehr in den Hintergrund tritt, wie bei den akuten und subakuten nicht eitrigen Myelitis- und Encephalitisformen, sehr gekünstelt sein würde, wollte man die Plasmazellen aus den Bindegewebelementen der Pia ableiten.

Wenn ich also alle mir bekannten Umstände in Erwägung ziehe, so komme ich auch bezüglich der Paralyse zu dem Schlusse, daß die Plasmazellen hämatogene Elemente sind und umgewandelte Lymphocyten darstellen. Wenn wir bei der Paralyse bei sehr starker Ausbildung der Plasmazellenmängel auch regelmäßig charakteristische Plasmazellen zwischen den roten Blutzellen beobachten, so treten sie doch gegenüber den übrigen einkernigen Blutelementen im strömenden Blute nur ganz vereinzelt auf. Meine Meinung geht daher dahin, daß die Plasmazellen aus ausgewanderten Lymphocyten herzuleiten sind, die sich in den Gefäß-



scheiden zu richtigen Plasmazellen entwickeln. Für die Art und Weise, wie sie sich umgestalten, scheinen mir jene einkernigen Elemente des strömenden Blutes das Paradigma zu sein, die sich stets dann finden, wenn Plasmazellen im Gewebe auftreten, und die ich oben beschrieben habe. Dahingestellt muß ich es lassen, inwieweit neben den Lymphocyten auch große uninukleäre Leukocyten bei der Plasmazellenbildung in Frage kommen.

Die Frage nach der Funktion der Plasmazellen und ihrer weiteren Schicksale vermag ich nicht zu beantworten. Ich will hier nicht auf die bisherigen experimentellen Erfahrungen näher eingehen. Mein heutiger Standpunkt ist der: Es läßt sich weder beweisen, noch direkt leugnen, daß die Plasmazellen phagocytäre Eigenschaften haben. Zwar kann man leicht nachweisen, daß auch die Plasmazellen Tuschekörnchen aufzunehmen imstande sind, aber sie nehmen diese Körnchen doch nur in sehr beschränktem Grade auf. Möglicherweise ist aber die Aufspeicherung einer sich intensiv mit Farbbasen tingierenden Substanz das Zeichen einer elektiven Phagocytose. Indes solche Überlegungen sind leicht und haben gar keinen Wert, wenn man sie nicht beweisen kann. Bestimmter glaube ich die andere Frage beantworten zu können, ob die Plasmazellen sich zu fixen Bindegewebszellen umzugestalten vermögen. Diese Frage verneine ich auf Grund meiner bisherigen Erfahrungen. Im allgemeinen zeigen die Plasmazellen eine große Neigung zu verhältnismäßig rasch eintretenden regressiven Veränderungen.

Mit Vorliebe sammeln sich die Plasmazellen um die größeren Venenstämme an; an den Kapillaren findet man sie auch, allein sie bilden wohl wegen der Enge der adventitiellen Scheiden keine dicken Mäntel. Es läßt sich ferner nicht in Abrede stellen, daß auch um Arterien richtige Plasmazellenmäntel zu beobachten sind. Der Einwand, daß Lymphocyten doch kaum aus Arterien auswandern, ist für das Zentralorgan nicht stichhaltig. Darüber besteht kein Zweifel, daß Plasmazellen wanderungsfähige Elemente sind. Ich habeschon oben darauf hingewiesen, daß sie zwar gewöhnlich nicht die adventitiellen Scheiden verlassen, aber doch sieht man hin und wieder einzelne Plasmazellen, welche zwischen die ektodermalen Bestandteile einzudringen imstande sind. Wenn aber die Plasmazellen wanderungsfähige Elemente sind, so können sie sowohl aus den Kapillaren als auch aus dünnwandigen Venen in die Lymph-

scheiden treten und sich im Lymphgefäßsystem an beliebigen Stellen anhäufen. Freilich stoßen wir hier auf eine große Lücke in unseren Kenntnissen. Ich muß nach meinen bisherigen Erfahrungen annehmen, daß sowohl die Kapillaren, wie die Arterien und Venen, Lymphscheiden besitzen. Wenn aber das der Fall ist, so frage ich: Wie strömt die Lymphe in den arteriellen Scheiden? Diese eine Frage zeigt die Unsicherheit unserer Kenntnisse über das Verhalten der Lymphbahnen.

Gegen die hämatogene Herkunft der Plasmazellen ist auch noch geltend gemacht worden, daß die Lymphocyten nicht emigrationsfähige Zellen sind. Es haben sich aber gegen diese Auffassung MAXIMOW, ALMKVIST, WOLF, HIRSCHFELD und NEUMANN ausgesprochen. Auch ich muß mich auf Grund meiner Experimente dahin bestimmt aussprechen, daß auch die Lymphocyten emigrationsfähige Elemente sind. Ich kann nur immer wiederholen, was ich schon oft gesagt habe, daß unter normalen Verhältnissen die adventitielle Scheide keine resp. nur äußerst sporadisch und auch dann nur ganz vereinzelte zellige Elemente enthält. Wenn wir bei aseptischen Eingriffen schon sehr bald nach dem Eingriff eine Auswanderung von multinukleären Leukocyten auftreten sehen, sind ihnen stets auch einzelne Lymphocyten beigemischt. Sie sind bei weitem nicht in dem Grade emigrationsfähig wie die multinukleären Leukocyten, aber niemand, der sich mit systematischen experimentellen Untersuchungen beschäftigt hat, kann ihre Emigrationsfähigkeit in Abrede stellen.

Es gibt keine Paralyse, bei der wir nicht gelegentlich in den Adventitalscheiden auch einzelne Mastzellen beobachten. Ich kann nur die Angabe von ALMKVIST bestätigen, daß die Färbung der Körnung derselben bei Anwendung wirklich reinen Methylenblaus, wie es mein Seifenmethylenblau ist, anders ausfällt als bei Anwendung von polychromem Methylenblau, Toluidin, Thionin, Chresylviolett usw. Während die Mastzellenkörnung beim polychromen Methylenblau, Toluidinblau usw. immer mehr oder weniger deutlich rötlich ist, wird sie bei Anwendung reinen Methylenblaus metachromatisch tief schwarzblau. Im allgemeinen spielen sie bei der Paralyse keine besondere Rolle. Es ist nicht zu bezweifeln, daß typische Mastzellen bei der Paralyse auch im strömenden Blute aufgefunden werden. Es ist wohl sicher, daß die RANVIER'schen Clasmatoocyten den EHRLICH'schen Mastzellen<sup>1)</sup> entsprechen. Wenn es auch richtig ist, daß sich Mast-

<sup>1)</sup> Was MAXIMOW unter Clasmatoocyten versteht, weiß ich nicht.



zellen einzeln im strömenden Blute nachweisen lassen (in Fällen, wo sich Plasmazellenmäntel finden), so müssen wir doch immerhin auch die Möglichkeit erwägen, ob sich unter Umständen nicht auch Mastzellen aus Adventitialzellen zu bilden imstande sind. Da diese Frage für den histopathologischen Prozeß der Paralyse von untergeordneter Bedeutung ist, so will ich hier auf Einzelheiten nicht eingehen. Nur soviel möchte ich hier sagen, daß wir bei einer ganzen Reihe von histopathologischen Rindenprozessen, bei denen wir Lymphocyten und Plasmazellen völlig in den Adventitialscheiden vermissen, z. B. bei gewissen Formen der senilen Demenz oder bei einzelnen nicht entzündlichen (nicht gummösen) Formen der Hirnlues, doch einzelne typische Mastzellen in den adventitiellen Scheiden auftreten sehen.

Zu der Frage, ob unter den Adventitialscheidenzellen sich auch richtige Gitterzellen befinden, wage ich heute noch nicht in bestimmter Weise Stellung zu nehmen.

Ich komme somit zu dem Schluß, daß in den Adventitialscheiden bei der Paralyse neben einzelnen Mastzellen, vielleicht auch neben einzelnen Gitterzellen, vorzugsweise Lymphocyten, lymphocytenartige Elemente (Übergangsformen, wie sie sich auch im strömenden Blute finden) und Plasmazellen enthalten sind.

Ich habe den Begriff der Plasmazelle etwas weiter gefaßt als MARSCHALKÓ. Trotzdem halte ich es nicht für überflüssig, nochmals auf die große Wichtigkeit der MARSCHALKÓ'schen morphologischen Definition der Plasmazellen hinzuweisen. Namentlich kann ich dem Anfänger gar nicht warm genug empfehlen, bei der Bestimmung der Plasmazellen sich zunächst an die MARSCHALKÓ'sche Definition zu halten. Dieser Umstand wird ihn am sichersten vor groben Verwechslungen schützen. Dieser praktische Ratschlag ist auch theoretisch insofern zu rechtfertigen, als die weitaus größte Mehrzahl der Scheideninfiltratzellen bei der Paralyse aus MARSCHALKÓ'schen Plasmazellen und aus Lymphocyten bestehen.

Die bei der Paralyse zu beobachtenden Elemente in den Adventitialscheiden, die Lymphocyten, lymphocytenartigen Zellen und die Plasmazellen sind, wie ich überzeugt bin, ausschließlich hämatogener Abkunft.

Bezeichnet man als entzündliche Veränderungen ausschließlich

jene Vorgänge, bei denen man eine Schädigung der nervös funktionierenden Gewebsbestandteile, Wucherungsvorgänge an den nicht nervösen Zellen und gleichzeitig eine Beteiligung des Gefäßsystems an dem krankhaften Prozeß im Sinne von Exsudatbildung nachzuweisen imstande ist, so unterliegt es keinem Zweifel, daß die progressive Paralyse zu den entzündlichen Prozessen gerechnet werden muß. Niemand wird den entzündlichen Charakter der Gewebsveränderungen in der unmittelbaren Umgebung einer tuberkulösen Granulationsgeschwulst oder eines Hirnabszesses abstreiten. Das Blut- und Lymphgefäßsystem im paralytischen Prozeß verhält sich in jeglicher Hinsicht ebenso; der Unterschied besteht lediglich darin, daß wir bei der Paralyse und in der unmittelbaren Umgebung von tuberkulösen Granulationsgeschwülsten ein Lymphocytenadventitialscheideninfiltrat beobachten, in dem die weitaus größte Mehrzahl der Zellen Plasmazellen sind, während das Adventitialscheideninfiltrat in der unmittelbaren Umgebung von Hirnabszessen vorzugsweise aus Leukocyten besteht. Der Umstand, daß die Lymphocyten gewöhnlich überhaupt nicht, die Leukocyten nur unter ganz bestimmten Bedingungen ins ektodermale Parenchym eintreten, ist dem Zentralnervensystem eigenartig. Wir vermögen experimentell in der verschiedensten Weise entzündliche Veränderungen herbeizuführen: stets verhält sich das zentrale Gewebe gleichartig; entweder treten richtige Abszesse auf, in deren Umgebung die Adventitialscheiden mit Leukocyten infiltriert sind, oder wir beobachten Lymphocyteninfiltrate, in denen die Plasmazellen die weitaus größte Anzahl darstellen, wenn sie nicht — wie das zuweilen auch vorkommt — die alleinigen Elemente des Exsudates sind. Ich brauche wohl nicht eigens zu betonen, daß in allen derartigen entzündlichen Geweben auch die Schädigung des nervösen Parenchyms und die Wucherung des ektodermalen nicht nervösen Gewebes nachweisbar ist.

Da man nun bei allen Paralysefällen die Plasmazelleninfiltrate bei geeigneter Methodik ebenso leicht wie sicher festzustellen imstande ist, und da differential-diagnostisch nur in Frage kommen 1. die von den Meningen aus auf das zentrale Gewebe fortgeleiteten Entzündungen, speziell tuberkulöser und syphilitischer Art, und 2. die akuten und subakuten Formen der nicht eitrigen Encephalitis und Myelitis, so hielt ich mich zu der Behauptung berechtigt, daß sich eine Gruppe von Psychosen zuverlässig auf Grund des histopathologischen Befundes von allen übrigen



Psychosen abtrennen läßt, und daß zu dieser Gruppe alle Fälle von Paralyse ohne Ausnahme gehören.

Ich führte des weiteren aus, daß dieses Infiltrat durchaus nicht charakteristisch für den Krankheitsprozeß der Paralyse sei; es sei nur charakteristisch für den entzündlichen Charakter des Prozesses, der der Paralyse zugrunde liegt. Die Paralyse sei also als eine chronische Entzündung zu charakterisieren. Dagegen müsse man noch die Frage unbeantwortet lassen, ob alle zur chronischen Entzündung gehörigen Fälle eine Krankheitseinheit darstellen. Da in unseren Irrenanstalten die Differentialdiagnose zwischen den akuten und subakuten Encephalitisformen praktisch nur äußerst selten in Frage kommt und die sogenannte gummöse Form der Meningoencephalitis sowie die tuberkulöse Meningoencephalitis einen von der chronischen Entzündung der Paralytiker zu unterscheidenden Befund darbietet, und da anderseits sich die akuten und subakuten Encephalitisformen in der Regel klinisch von der Paralyse unterscheiden, so vermöge auch der in der mikroskopischen Untersuchung des kranken Nervengewebes ungeübte Irrenarzt unter Berücksichtigung dieser Verhältnisse die Zugehörigkeit eines Falles zur chronischen Entzündung an der Hand geeigneter Präparate, welche die hierfür charakteristischen Plasmazelleninfiltrate gut zur Darstellung bringen, sicher und ohne Schwierigkeiten zu erkennen.

Im Hinblick auf diese Ausführungen wird der Leser vor allem die Frage aufwerfen: Wie ist es möglich, daß ein geübter Beobachter einmal mit aller Bestimmtheit leugnet, daß die Paralyse ein entzündlicher Prozeß ist, obwohl der entzündliche Charakter von den angesehensten Autoren genugsam betont worden war, und daß anderseits derselbe Beobachter nach einigen Jahren nicht nur für den entzündlichen Charakter der Paralyse eintritt, sondern denselben sogar für so überaus deutlich ausgesprochen ansieht, daß auch der in mikroskopischen Untersuchungen Ungeübte die histopathologische Diagnose der Zugehörigkeit eines Falles zur chronischen Entzündung, d.h. in den meisten psychiatrischen Fällen zur Paralyse sicher und leicht zu stellen vermag? Die weiteren sich ebenfalls dem Leser aufdrängenden Fragestellungen werden folgendermaßen lauten: Worin besteht der Beweis, daß in allen Fällen von Paralyse ein entzündliches Adventitialscheideninfiltrat vor-

handen sein **mufs**? Endlich drittens: Besteht die Aussicht, daß man die zur Gruppe der entzündlichen Prozesse gehörigen Fälle, nicht nur die akuten und subakuten, sondern auch die chronischen Fälle auch ohne Kenntnis der klinischen Diagnose auf Grund des histopathologischen Befundes **allein** sicher auseinanderzuhalten vermögen wird?

Die Antwort auf die erste Frage fällt nicht schwer. Selbstverständlich darf man sich hierbei nicht an die Endsilbe „itis“ der verschiedenen Bezeichnungen für Paralyse klammern. Ich persönlich möchte am liebsten dem Vorschlage THOMA's mich anschließen und den Entzündungsbegriff überhaupt fallen lassen; doch das ist eine Frage für sich. Geht man aber von der hier gegebenen Definition der entzündlichen Prozesse aus und verlangt unter allen Umständen den Nachweis zellenhaltiger Exsudate, so sind allerdings die Schwierigkeiten noch keineswegs beseitigt, aber es ist wenigstens eine gegenseitige Verständigung möglich.

Wer die Literatur der Paralyse kennt, weiß, daß von jeher auf die Kernvermehrungen im Gefäßapparate aufmerksam gemacht wurde. Berücksichtigt man aber, wie dürftig noch heute unsere Kenntnisse vom Bau der Blut- und Lymphgefäße sind, daß ferner das Studium der feineren histologischen Verhältnisse der im Blutstrom kreisenden Zellen noch verhältnismäßig jungen Datums ist, so kann man sich nicht wundern, daß man mit den Angaben über „Kernvermehrungen“ in der Gefäßadventitia, über „kleinzellige“ oder „rundzellige“ Infiltrate, über „Exsudatzellen“ usw. nicht viel anfangen konnte. Es ist erst eine Forderung der letzten Jahre, uns ausnahmslos über jede einzelne der beobachteten Zellen klare Rechenschaft zu geben, sei es, daß man jede einzelne Zelle als ein bestimmtes wohl charakterisiertes Element in einem genau bekannten physiologischen oder pathologischen Zustande sicher identifiziert, sei es, daß wir uns wenigstens der Gründe bewußt werden, warum wir die einzelnen Zellen überhaupt nicht oder nicht sicher in dem genannten Sinne zu erkennen imstande sind. Die Entwicklung der pathologischen Anatomie des Nervensystems erklärt vollständig die Tatsache, daß man trotz der zweifellos nachgewiesenen Kernvermehrungen im Gefäßapparat dieselben nicht eindeutig aufzufassen verstand. Als ich darlegte, daß die paralytische Rindenerkrankung weder als ein entzündlicher Vorgang noch überhaupt als die Folge einer Gefäßerkrankung aufgefaßt werden könne, sowie daß es eine Sache für sich sei, daß in fast allen paralytisch



erkrankten Rinden leichtere oder schwerere Gefäßerkrankungen gefunden werden, stand ich unter dem Einfluß der Lehre, daß das entzündliche Exsudat durch Leukocyten gekennzeichnet sei. Vor allem aber wirft das Abhängigkeitsverhältnis zwischen der klinischen Diagnose und der pathologisch-anatomischen Untersuchung ein völliges Licht auf die heute kaum mehr verständliche Behauptung, daß zwar in fast allen Fällen von Paralyse leichtere oder schwerere Gefäßerkrankungen beobachtet werden können, daß aber dieselben mit ihren oft kolossalen Kernwucherungen nicht zum Wesen des paralytischen Prozesses gehören, sondern eine Sache für sich seien, wie z. B. die arteriosklerotischen Veränderungen im Anfangsteil der Aorta. Es mag sein, daß wir besonders oft die Fehldiagnose Paralyse gestellt haben; heute besteht nicht der geringste Zweifel darüber, daß meine Angabe sich auf Fälle stützte, die keine Paralysen waren, und die wir heute auch nicht mehr klinisch als sichere Paralysen auffassen würden. Allerdings war ich im Jahre 1896 noch der festen Überzeugung, daß zur Feststellung der Paralyse die Kenntnis der klinischen Diagnose nicht nötig sei. Dieser verhängnisvolle Irrtum erklärt sich daraus, daß ich tatsächlich bei einer großen Anzahl von Fällen ohne Kenntnis der klinischen Diagnose die Paralyse aus dem anatomischen Befund richtig festzustellen vermocht hatte. Derartige Bestätigungen der klinischen Diagnose beruhten aber, wie ich freilich erst viel später eingesehen habe, nicht auf einer klaren Einsicht in die histopathologischen Merkmale der Paralyse, sondern waren einfach Sache der Routine, die sich ein Beobachter leicht erwerben kann, wenn er eine große Anzahl von klinisch einwandfreien Paralysen untersucht hat, die ein außerordentlich charakteristisches anatomisches Gesamtbild darbieten. Also nur der Eindruck des überaus charakteristischen mikroskopischen Gesamtbildes, nicht aber die damals von mir angegebenen histopathologischen Merkmale ermöglichten mir in vielen Fällen auch ohne Kenntnis der klinischen Diagnose die Feststellung der Paralyse; vor allem aber fehlte mir die Erkenntnis, daß ich Fälle, die jenen Eindruck nicht auf mich machten, nur deshalb zur Paralyse rechnete, weil sie klinisch als Paralysen diagnostiziert worden waren, und weil ich dann, aber erst dann, überzeugt war, auch die vermeintlichen histopathologischen Merkmale aufgefunden zu haben. In der zwei Jahre später erfolgten Mitteilung war ich schon viel vorsichtiger und kritischer geworden. Ich betonte damals, daß das Wesen des paralytischen Prozesses nicht bekannt sei, und

daß deshalb die anatomische Diagnose nur auf Grund rein empirischer Anhaltspunkte, d. h. unter Berücksichtigung der klinischen Diagnose, gestellt werden könne.

Diese Erfahrungen sind von allgemeinerem Interesse. Sie zeigen wie überaus abhängig der pathologische Anatom des Zentralnervensystems von der klinischen Forschung ist. Bei dem gegenwärtigen Stande unserer histopathologischen Kenntnisse ist ein wirklicher Fortschritt nur Hand in Hand mit den Fortschritten in der klinischen Forschung denkbar. Die Wichtigkeit des Bestrebens, nur tatsächlich gleichartige Fälle klinisch zu vereinigen, ergibt sich unzweideutig aus der Darstellung meiner Erfahrungen bei der Paralyse.

Die Antwort auf die zweite Frage hängt mit unseren bisherigen Auseinandersetzungen innig zusammen. Bei allen Paralysen, deren klinische Diagnose zweifellos sicher war, wurden bis jetzt die zelligen Adventitialscheideninfiltrate nachgewiesen. Es ist mir kein Fall bekannt, der klinisch als eine durchaus einwandfreie Paralyse angesehen worden war, und der nicht die zelligen Adventitialscheideninfiltrate dargeboten hätte. Mit dieser Feststellung ist aber unsere Frage, ob bei jeder Paralyse dieser Befund zutreffen muß, noch nicht erledigt. Nach meinen bisherigen Erfahrungen können hier nur Paralysen im allerersten Beginn der Erkrankung in Frage kommen, zweitens wissen wir, daß bei sehr alten Fällen die Zahl der Plasmazellen in den Adventitialscheiden sehr beträchtlich abzunehmen pflegt. Endlich wäre drittens noch daran zu erinnern, daß die Plasmazelleninfiltrate keineswegs gleichmäßig über die ganze Rinde ausgestreut sind. Sie sind in der Regel im Stirnhirn am meisten ausgesprochen, während sie auffallenderweise in der vorderen Zentralwindung und im Parazentralläppchen gewöhnlich verhältnismäßig wenig entwickelt sind. Andererseits finden wir aber auch Paralysen, in denen die Plasmazelleninfiltrate besonders im Scheitellappen und Schläfenlappen ausgeprägt sind. In einzelnen Fällen sind die Zelleninfiltrate vorzüglich im Hinterhauptslappen entwickelt. Das Verhalten der Plasmazelleninfiltrate in andern Gebieten als in der Rinde habe ich noch nicht eingehend studiert; ich kann nur sagen, daß man solche Infiltrate unter Umständen auch in den großen Ganglien, im Mittel- und Nachhirn auffinden kann. Das Studium der regionären Verteilung der Plasmazelleninfiltrate in der paralytischen Rinde und den anderen Gebieten der Zentralorgane wird eine wichtige Aufgabe der Forschung der nächsten Zukunft sein. Wenn man also im einzelnen



Schnitte keine Plasmazelleninfiltrate auffindet, so ist man nicht ohne weiteres berechtigt, das Vorhandensein einer Paralyse in Abrede zu stellen. Hieraus ergibt sich von selbst die praktische Nutzanwendung.

Was nun die Fälle von Paralyse im allerersten Stadium betrifft, so fehlt mir hierüber jede eigene Erfahrung. Es wäre hier die Frage aufzuwerfen, ob nicht auch schon im allerersten Beginn der Paralyse Plasmazelleninfiltrate sich entwickeln. Inwieweit man im Zentralorgan überhaupt von entzündlichen zellenlosen Exsudaten sprechen kann, wissen wir noch nicht. Zu den häufigsten Hirnbefunden gehört ohne Frage das Ödem. Ein exakter, unzweideutiger mikroskopischer Nachweis desselben ist aber zurzeit noch unmöglich.

Nach der derzeitigen Erfahrung ist also die zweite Frage dahin zu beantworten, daß mit Ausnahme der allerersten Stadien der Paralyse, über deren anatomisches Verhalten wir noch nichts wissen, und unter Berücksichtigung der großen Differenzen in der regionalen Ausbreitung der Plasmazelleninfiltrate das entzündliche Adventitialscheideninfiltrat unter allen Umständen nachgewiesen werden muß, wenn man die Diagnose der Paralyse auf Grund des anatomischen Befundes stellen will. Berücksichtigt man das ausnahmslose Vorhandensein dieser Infiltrate in allen klinisch zweifellosen Paralyse und die Tatsache, daß die histopathologischen Vorgänge mit Entwicklung von Plasmazelleninfiltraten sich scharf von allen Prozessen unterscheiden lassen, in denen die entzündlichen Infiltrate fehlen, so dürfte die Behauptung wohl berechtigt sein, daß, möglicher Weise abgesehen von dem allerersten Beginn des paralytischen Prozesses, das Fehlen von Plasmazelleninfiltraten in einer Rinde das Vorhandensein des paralytischen Prozesses ausschließt. Umgekehrt aber ist die Feststellung des Plasmazelleninfiltrates an sich noch lange kein Beweis dafür, daß eine Paralyse vorliegt.

Damit gelangen wir zur Beantwortung der dritten Frage: Besteht die Aussicht, daß man die zur Gruppe der entzündlichen Prozesse gehörigen Fälle auch ohne Kenntnis der klinischen Diagnose allein auf Grund des histopathologischen Befundes sicher auseinanderzuhalten imstande sein wird?

Zunächst will ich hier an die Mitteilung von HAVET<sup>1)</sup> und

---

<sup>1)</sup> Des lésions vasculaires du cerveau dans la paralysie générale. Bull. de l'acad. royale de médecine de Belgique 1902.

MAHAIM<sup>1)</sup> anknüpfen. MAHAIM erklärte, daß eine „infiltration de la gaine lymphatique périvasculaire“ in keinem seiner Fälle von Paralyse gefehlt habe; es handle sich um eine Infiltration von Lymphocyten. Dieselbe Läsion finde man aber auch in Fällen von diffuser Hirnlues; es sei unmöglich, die diffuse Hirnlues von der Paralyse auf Grund des mikroskopischen Befundes zu unterscheiden. HAVET betonte im Gegensatz zu MAHAIM das Auftreten von Plasmazellen-(MARSCHALKÓ)infiltraten bei der Paralyse und zweitens den Umstand, daß dieselben Adventitialscheideninfiltrate auch bei andern Geisteskrankheiten als bei Paralyse und bei den „psychoses syphilitiques“ sich finden. Diesen Anschauungen gegenüber erklärte wieder MAHAIM, daß die von HAVET aufgeführten Fälle von nicht paralytischen und nichtluetischen Geisteskranken, bei denen er dieselben Adventitialscheideninfiltrate auffand, wie bei den Paralytikern, noch nicht beweisen, daß die betreffenden Kranken nicht doch paralytisch gewesen sind oder die Lues zu irgendeiner Zeit erworben haben. Er sagte: „J'estime qu'avant de clore la discussion, il est devenu nécessaire de publier in extenso les histoires des aliénés non paralytiques chez lesquels on constate des lésions vasculaires manifestes. En effet, les cas où le diagnostic est en contradiction avec les données d'autopsie méritent une grande attention, et il faut que le lecteur puisse juger par lui-même de la probabilité de la diagnose.“ Bezüglich der Zellen des Adventitialscheideninfiltrates beruft sich MAHAIM auf seine „Recherches sur les altérations de la rétine et du nerf optique dans l'intoxication filicique“ und betont die Modifikationsfähigkeit der Zellen der Adventitialinfiltrate; zu einer bestimmten Zeit seien verschiedene Elemente in den Adventitialscheiden: „les uns semblables aux lymphocytes, d'autres plus allongés, d'autres enfin très volumineux.“ Letztere seien sehr nahe verwandt mit den von HAVET beschriebenen „éléments vacuolaires“.

Wenn wir nunmehr zu diesen Angaben Stellung nehmen, so müssen wir vor allem nochmals darauf hinweisen, daß bei den entzündlichen, nichtleukocytären Adventitialscheideninfiltraten die MARSCHALKÓ'schen Plasmazellen die größte Mehrzahl bilden. Die Diagnose einer Plasmazelle im Sinne MARSCHALKÓ's ist leicht, wenn der Zelleib so groß ist, daß man die charakteristischen, morphologischen und

---

1) De l'importance des lésions vasculaires dans l'anatomie pathologique de la paralysie générale et d'autres psychoses. Bull. de l'académie royale de méd. de Belgique 1901. — L'importance diagnostique des lésions vasculaires dans la paralysie générale. Ebenda 1902.



tinktoriellen Eigenschaften der Plasmazellen des Zelleibs deutlich beobachten kann. Am leichtesten sind sie bei meiner elektiven Methylenblaumethode zu identifizieren; aber es geben auch andere Farbbasen, namentlich Chresylviolett, Thionin, Toluidinblau, gute Färbungen. Bezüglich der Kerne der Plasmazellen hebe ich hervor, daß ihre charakteristischen Eigenschaften im elektiven Methylenblaupräparate viel weniger deutlich als in anderweitig hergestellten Schnitten zutage treten. Im ersteren färben sich die im Zelleib befindlichen und vielfach dem Kerne dicht anliegenden Substanzteile außerordentlich intensiv und können die im Kerne der Plasmazellen befindlichen randständigen Chromatinkörner leicht verdecken. Daher erblickt man häufig im elektiven Methylenblaupräparate einen hellen Kern mit einem oder auch mehreren mehr oder weniger zentral gelegenen Körnchen. Bei den in Celloidin eingebetteten Alkoholpräparaten, die man mit Farbbasen, z. B. mit Toluidinblau oder Thionin, tingiert, liegen die Verhältnisse vielfach anders. Hier tritt die Färbung im Zelleib häufig nicht so sehr stark wie im uneingebetteten Methylenblaupräparat zutage, während die Kerne viel klarer die eigenartige randständige Chromatinzeichnung erkennen lassen. In Formolpräparaten ist die Differenz noch viel größer; namentlich in Formolpräparaten, die nicht mit Alkohol in Berührung gekommen sind und von welchen Gefrierschnitte gewonnen wurden, zeigen die nach der UNNA'schen Methode mit polychromem Methylenblau gefärbten und in Glyzerin eingeschlossenen Objekte Plasmazellen, deren Zelleib auffallend matt und ganz leicht metachromatisch gefärbt ist, während die Kerneigentümlichkeiten außerordentlich klar zutage treten. Man kann bei vorsichtiger Differenzierung im uneingebetteten Alkoholpräparat die Kerne der Plasmazellen mit Hilfe der REHM'schen Fuchsin-Methylenblaumethode fast elektiv tingieren. Bei jeder Variation der Technik treten auch Nuancen in der Darstellung der Plasmazellen auf, namentlich wenn man das Material mit verschiedenen Vorbehandlungsreagenzien behandelt. Bei Plasmazellen mit winzig kleinem Zelleib kann die Identifizierung Schwierigkeiten bereiten. Ich muß hier auf meine Ausführungen über Plasmazellen verweisen. Namentlich beobachten wir häufig Kerne in der Größe von kleinen Lymphocytenkernen, die zu einem Teil noch alle Charaktere der Plasmazellenkerne im Sinne MARSCHALKÓ's zeigen, aber einen Zelleib nicht mehr deutlich erkennen lassen. In solchen Fällen ist es wohl richtiger, von lymphocytenartigen Elementen zu sprechen. Neben diesen und den richtigen Lymphocyten finden wir außer-

dem noch Zellen in den Adventitialscheiden, welche nicht alle morphologischen Charaktere der MARSCHALKÓ'schen Plasmazellen darbieten, sei es daß ihr Kern nicht exzentrisch liegt, oder daß die helle Stelle neben dem Kern fehlt, oder daß der Kern nicht die typischen randständigen Chromatinkörner führt. Endlich ist noch darauf aufmerksam zu machen, daß ebenso wie die Größe des Zellleibs schwanken kann, auch diejenige der Kerne sehr erhebliche Unterschiede darbietet, und zwar geht dabei die Kerngröße durchaus nicht immer parallel mit derjenigen der Zelleibsgröße einher.

Weiterhin steht unzweifelhaft fest, daß auch zwei und mehrkernige Plasmazellen beobachtet werden und solche, die alle möglichen regressiven Veränderungen darbieten, welche im einzelnen Falle außerordentlich schwer zu beurteilen sind. Endlich weise ich noch daraufhin, daß ich gar nicht selten in der Lage war, die Natur der einen oder andern im resp. am Lymphraum befindlichen Zelle nicht identifizieren zu können. Auch kommen unzweifelhaft, wenn auch nur sehr selten, Mitosen in Plasmazellen zur Beobachtung.

Für den praktischen Irrenarzt, der die klinische Diagnose durch den anatomischen Befund bestätigt haben will, kommt es in erster Linie darauf an, die entzündlichen Infiltrate festzustellen. Zu diesem Zweck reicht aber zunächst die Untersuchung möglichst vieler verschiedener Stellen der Hirnrinde mit meiner elektiven Färbung mit Methylenblau aus. Wie ich schon an anderer Stelle betont habe, halte ich es für einen Fehler, die Pia abzuziehen, weil dabei sehr viele Gefäße aus der Rinde herausgerissen werden. Will man die in Alkohol fixierten Präparate in Celloidin einbetten, so empfehle ich die Färbung mit Thionin, Chresylviolett oder auch mit Toluidinblau mit Differenzierung in Alkohol; bei Paraffinpräparaten leistet die Färbung mit UNNA'schem polychromen Methylenblau gute Dienste. Aber man darf nicht übersehen, daß die Elemente der zelligen Adventitialscheideninfiltrate bei den verschiedenen technischen Verfahren sich keineswegs vollkommen identisch verhalten.

HAVET stellte die Behauptung auf:

„Nous avons observé la présence de cellules plasmatiques de MARSCHALKÓ dans quelques cas de maladies mentales autres que la paralysie générale; dans quelques cas avérés de paralysie générale, nous n'avons pas rencontré les cellules plasmatiques de MARSCHALKÓ, telles que VOGT les décrit.“

Ohne auch nur im geringsten die Fähigkeit HAVET's in Zweifel



zu ziehen, die Paralyse klinisch richtig zu diagnostizieren, möchte ich doch mit allem Nachdruck darauf hinweisen, daß es Formen von Paralysen gibt, deren klinisches Bild von demjenigen der Paralyse abweicht und andere Formen von Geisteskrankheiten vorzutäuschen vermag. Und ebenso sicher ist es, daß es Hirnrindenerkrankungen nicht paralytischer Natur gibt, deren klinisches Bild dem der Paralyse unter Umständen überaus ähnlich sieht, so daß hier Irrtümer vorderhand nicht mit Sicherheit ausgeschlossen werden können. Ich weise nur auf die unter Umständen schwierige Differentialdiagnose zwischen arteriosklerotischen Hirnrindenerkrankungen hin, auf die klinisch oft überhaupt kaum zu stellende Differentialdiagnose zwischen Hirnlues und Paralyse. Dasselbe gilt auch für einzelne Tumorformen. Ferner können gelegentlich subakut verlaufende Encephalitisformen, chronische Alkohol- und Bleivergiftungen, vor allem aber auch einzelne Katatonien klinisch das Bild der Paralyse vortäuschen usw.

HAVET bildet ein Gefäß aus der Rinde eines „*dément consécutif*“ ab. Er konstatiert Plasmazellen und vergleicht das Gefäß mit demjenigen eines Paralytikers. Er erklärt, daß bezüglich der klinischen Diagnose kein Zweifel besteht. Zum Beweis für seine Behauptung führt HAVET an, daß der 72jährige Mann niemals die Symptome der Paralyse dargeboten hat. Wir erfahren noch, daß bei der Sektion eine Prostatahypertrophie mit Cystitis und Nephritis festgestellt wurde, und daß in der Prostata Plasmazellen und Mastzellen gefunden wurden.

Der zweite Fall, auf den HAVET seine Behauptung stützt, betrifft eine imbezille Frau, „*passée à la démence complète avec excitation, crises épileptiques fréquentes; la mort est survenue au cours de l'une d'elles*“. Die klinischen Symptome dieser Frau waren niemals die der Paralyse gewesen, und doch enthielten die Adventitialscheiden der Gefäße MARSCHAKÓ'sche Plasmazellen.

Der dritte Fall betrifft einen idiotischen Epileptiker. HAVET vergleicht diesen Fall mit einem ebensolchen, den VOGT erwähnt hat. Auch hier betont HAVET den Umstand, daß derselbe nie paralytische Symptome oder Anhaltspunkte für die Annahme einer hereditären Lues dargeboten habe.

Auf der andern Seite sucht HAVET nachzuweisen, daß es sichere Fälle von Paralyse gibt, in denen man keine MARSCHAKÓ'schen Plasmazellen aufzufinden vermag. Er sucht an der Hand von Abbildungen zu zeigen, daß zellige Infiltrate der Lymphscheiden bei den einzelnen Paralysen ein durchaus verschiedenes Bild zeigen,

und daß in sicheren Fällen von Paralyse keine MARSCHALKÓ'schen Plasmazellen zu beobachten sind, wie sie VOGT beschreibt. Weiterhin nimmt HAVET Bezug auf die Angaben MAHAİM's, der eine Lymphocyteninfiltration der Adventitialscheiden in jedem Falle von Paralyse gesehen habe. HAVET erklärt, daß diese Lymphocyteninfiltration nicht in jedem Falle von Paralyse vorhanden sei; in manchen andern Fällen sei sie minimal, während die Plasmazellen sehr zahlreich sind. Er verweist auf eine Gefäßabbildung aus der Rinde des im Alter von 72 Jahren infolge einer Infektion der Harnwege gestorbenen, schon erwähnten „*dément consécutif*“ und auf den von MAHAİM reproduzierten Schnitt eines paralytischen Gefäßes und betont die frappante Ähnlichkeit zwischen beiden Figuren; es handle sich in beiden Fällen um eine „*infiltration lymphocytaire*“. Endlich bringt HAVET noch die Figur eines infiltrierten Rindengefäßes eines „*aliené atteint de démence consécutive*“, der niemals Zeichen von Paralyse und keine syphilitischen Antecedenzen hatte. Dieser Kranke starb an einer Peritonitis im Anschluß an eine Appendicitis. Auch in diesem Gefäße sei eine lymphocytäre Infiltration vorhanden, wie man sie oft bei Paralytikern beobachtet. HAVET führt die Adventitialscheideninfiltrate in den beiden letzten Fällen auf eine Infektion zurück; in dem einen Fall auf die Entzündung der Harnwege, im andern Fall auf die Peritonitis.

Zunächst konstatieren wir, daß HAVET über keinen Fall von zweifelloser Paralyse berichtet, bei dem er nicht eine zellige Infiltration der Adventitialscheiden feststellen konnte. Er bestreitet nur, daß in allen Fällen von Paralyse eine Infiltration von MARSCHALKÓ'schen Plasmazellen im Sinne VOGT's oder eine Infiltration von Lymphocyten im Sinne MAHAİM's nachzuweisen sei. Diese Anschauung wird sofort verständlich, wenn man die Abbildungen HAVET's näher betrachtet. Die Erklärung der hier zutage tretenden und von unserer Anschauung abweichenden Meinung ist sehr einfach. HAVET ging von den Figuren VOGT's aus, die nicht gut reproduziert sind. Ich kann hier nur bestätigen, daß die Originalbilder VOGT's seinen Beschreibungen entsprechen. Man kann in der Tat die Lymphocyten, die MARSCHALKÓ'schen Plasmazellen und die Mastzellen nicht scharf in den reproduzierten Abbildungen auseinanderhalten. So wie die Plasmazellen in der Reproduktion gekommen sind, sehen sie in Wirklichkeit niemals aus, denn sie enthalten keine scharf abgegrenzten Körnchen. Auf der andern Seite zieht HAVET die Tafel MAHAİM's heran, welche ebenfalls keine charakteristischen Abbildungen gibt, weder für die Plasmazellen



noch für die Lymphocyten. Ich glaube schon genügend auf die zahlreichen Formverschiedenheiten der Plasmazellen hingewiesen zu haben, dann auf die Schwierigkeiten, sehr kleine Plasmazellen von Lymphocyten zu unterscheiden, und endlich drittens auf die verschiedenen Bilder der Plasmazellen, die sie bei Anwendung differenter technischer Verfahren geben. Wenn man die HAVET'schen Bilder kritisch analysieren wollte, müßte man erstens genau seine Präparation kennen; es genügt absolut nicht, zu wissen, daß er seine Schnitte mit Thionin gefärbt hat. Zweitens müßten die Bilder nicht so schematisch ausgeführt sein, wie sie es tatsächlich sind. Wenn ich aber auf Grund seiner Bilder meine Meinung aussprechen soll, so geht dieselbe dahin, daß er eine große Zahl von kleinen Plasmazellen mit spärlichem Zelleib als Lymphocyten bezeichnet hat. Weiterhin bespricht er besonders große Zellformen in den Adventitialscheiden von Paralytikern, welche nicht mehr den MARSCHALKÓ'schen Zellen gleichen. In der Tafelerklärung erklärt er, daß es sich hier wahrscheinlich um Plasmazellen in pathologischem Zustande handelt. Die regressiven Veränderungen der Plasmazellen sind außerordentlich zahlreich, und ich zweifle nicht daran, daß ein Teil der von HAVET als pathologisch aufgefaßten Plasmazellen tatsächlich solche sind. Die Abbildung und die Unkenntnis der geübten Technik mahnen mich aber zur Vorsicht, wenn ich mich darüber aussprechen soll, ob alle Zellen seiner Figur 9 wirklich Plasmazellen sind. Es wäre denkbar, daß das eine von HAVET abgebildete Gefäß aus der Nähe eines Erweichungs- oder Blutherdes stammt. Mit seiner Figur 12, welche die Lymphocyteninfiltration eines Rindengefäßes jenes dément consécutif darstellt, der an Peritonitis zugrunde gegangen ist, kann ich gar nichts anfangen; jedenfalls würde man die Abbildung nicht vergewaltigen, wenn man den Verdacht ausspricht, daß ein Teil dieser Elemente polynukleäre und polymorphkernige Leukocyten sind.

Es steht also fest, daß HAVET keinen Fall einer sicheren Paralyse aufzuführen vermag, in dem sich nicht zellige Infiltrate in dem Gefäßscheiden fanden. Soweit seine Abbildungen ein Urteil zulassen, bestätigen dieselben unsere Auffassung, daß die Plasmazellen die Mehrzahl der Infiltratzellen bilden. Wer sich mit den Plasmazellen eingehend beschäftigt hat, wird gewiß nicht in Abrede stellen, daß neben den Plasmazellen auch Lymphocyten auftreten, und daß in einzelnen Gefäßen die letzteren gelegentlich sogar überwiegen.

Viel wichtiger ist die zweite Behauptung HAVET's, daß es auch andere Formen von Geisteskrankheiten gibt, in denen die Lymph-

scheiden zellig infiltriert sind. Als solche Formen bezeichnet er zwei Fälle von *Démence consécutive*; eine imbezille Frau und einen epileptischen Idioten. Den einen Fall von *Démence consécutive*, der an Peritonitis zugrunde gegangen ist, führt er auffallenderweise nicht unter den Fällen an, welche die Anwesenheit von Plasmazellen, sondern das Vorkommen von Lymphocyten in den Gefäßscheiden nicht paralytischer Geisteskranker beweisen sollen. Dieser Fall würde vollkommen klar sein, wenn es sich hier wirklich um einen Fall handelte, bei dem septische Embolien mit kleinen Eiterherden vorhanden waren. (Vgl. meine Auffassung seiner Figur 12.)

Was nun die Tatsachen betrifft, welche HAVET's Behauptung begründen sollen, daß auch bei nicht paralytischen Geisteskrankheiten Plasmazellen in den Gefäßscheiden vorkommen, so steht fest, daß er sich auf drei Fälle beruft, die Plasmazelleninfiltrate dargeboten haben. Er bildet Gefäße dieser Fälle ab, und es kann für den Kundigen der Verhältnisse nicht zweifelhaft sein, daß es sich tatsächlich um Plasmazelleninfiltrate handelt.

Seine drei Fälle würden genügen, unsere Ansicht umzustößen, wenn es sich bei denselben wirklich um Geisteskranke gehandelt hat, die nicht paralytisch waren, die keine syphilitische, keine tuberkulöse Erkrankung hatten und nicht an einer nicht eitrigen Encephalitis litten. Ich halte mich nicht für berechtigt, anzunehmen, daß HAVET das Vorhandensein einer der drei letzteren Erkrankungsformen übersehen hat. Unter den zahlreichen Fällen von allen möglichen Formen von Geisteskrankheiten, die wir bisher zu untersuchen Gelegenheit hatten, hat kein einziger Fall von klinisch klaren Paralysen Plasmazelleninfiltrate vermissen lassen. Auf der andern Seite lehrte uns die Erfahrung, daß unter den fast 200 Fällen von seniler und arteriosklerotischer Demenz, von Imbezillität, von Idiotie, von *Dementia praecox* und Spätkatatonie, von Melancholie, manisch-depressivem Irresein, *Delirium tremens*, chronischem Alkoholismus usw. sich kein einziger Fall befand, der typische Plasmazelleninfiltrate der Rindengefäße in diffuser Ausbreitung dargeboten hatte. Außerdem haben wir natürlich noch eine Reihe klinisch unklarer Fälle untersucht. Unter denselben befand sich auch eine Anzahl paralyseverdächtiger Kranker. Bei den einen haben wir Plasmazelleninfiltrate gefunden; aber die genauere Untersuchung derselben hat auch die andern histologischen Merkmale der Paralyse ergeben. Bei den übrigen Fällen, wo die Plasmazelleninfiltrate fehlten, haben wir auch die übrigen Merkmale der Paralyse nicht



festzustellen vermocht. Bei Erkrankungen septischer Art, bei Entzündungen der Harnwege, bei septischer Peritonitis, bei Typhus, bei Pneumonien, bei Decubitus u. dgl. haben wir gelegentlich kleine Abszesse in der Hirnrinde beobachtet, wobei die Lymphscheiden in der Nähe der Eiterherde polynukleäre Leukocyten enthielten, niemals aber Plasmazelleninfiltrate in diffuser Anordnung wie bei der Paralyse. Die Plasmazelleninfiltrate an sich sind — darin gebe ich HAVET recht — absolut nicht pathognomonisch für die Paralyse. Denn man findet sie, abgesehen von den schon erwähnten Krankheitsformen, auch gelegentlich in der Umgebung von Erweichungsherden, von malignen Tumoren, insbesondere von Karzinomen. Natürlich muß man immer mit der Möglichkeit rechnen, daß es eine uns noch unbekannte Geisteskrankheit geben könnte, bei welcher das histologische Gesamtbild noch nicht von dem uns heute bekannten histologischen Gesamtbild der paralytischen Erkrankung unterschieden werden kann, und welche auch klinisch noch unbekannt ist. Allein das dürfte denn doch feststehen, daß eine derartige Krankheit äußerst selten sein müßte. Auch wäre hier noch die Möglichkeit zu erwägen, ob das histopathologische Gesamtbild der paralytischen Rindenerkrankung der Ausdruck einer einheitlichen Krankheitsform ist. Ich will hier derartige Möglichkeiten nicht weiter erörtern. Ich stelle mich hier lieber auf den realen Boden der Erfahrung. Diese aber sagt uns, daß eine Gruppe von Psychosen sich zuverlässig auf Grund des histopathologischen Gesamtbefundes von allen übrigen Psychosen abtrennen läßt, und daß zu dieser Gruppe alle klinisch zweifellosen Fälle von Paralyse gehören. Wenn nun eine verschwindend kleine Zahl von diagnostisch unklaren Fällen auch dieses gut definierbare histopathologische Gesamtbild derselben Rindenerkrankung ergibt, so halte ich mich berechtigt, auch diese Fälle vorderhand als Paralyse aufzufassen, und zwar um so mehr, als bei der Mehrzahl dieser wenigen Fälle erfahrungsgemäß auch klinisch die Möglichkeit der Paralyse erwogen werden mußte. Der Umstand, daß HAVET erklärt, seine drei Fälle hätten keine Symptome der Paralyse dargeboten, beweist noch nicht, daß diese Fälle keine Paralysen waren.

Jeder Irrenarzt hat schon die Erfahrung gemacht, daß manche Fälle, die klinisch lange Zeit als nicht paralytische Geisteskranke aufgefaßt wurden, sich endlich doch als Paralytiker entpuppten.

Solche Fälle beweisen, daß das Symptomenbild der Paralyse lange Zeit fehlen kann oder doch für uns nicht erkennbar zu sein braucht. Einen solchen Fall will ich hier wiedergeben.

N. Fr., geb. 7. Juni 1868, Küfer, nicht erblich belastet. Wurde am 9. Juni 1902 in die hiesige Klinik aufgenommen. Angeblich immer gesund. Drei viertel Jahr vor der Aufnahme fiel den Angehörigen sein wackeliger Gang auf. Schon vor April 1902 sei er zuweilen ängstlich gewesen und hätte eigentümlich gesprochen. Vierzehn Tage vor der Aufnahme wurde er gesprächig, verworren, wiederholte sich oft und fürchtete sich nachts; die Sprache änderte sich, der Gang wurde unsicher, das Gedächtnis wurde schwach. Er suchte selbst das Krankenhaus auf mit der Angabe, an einer Mastdarmfistel zu leiden, venerisch zu sein, Durchfall zu haben und ähnliches mehr. Im letzten Vierteljahr vor der Aufnahme hatte er 12 kg abgenommen, und die Füße schwellen beträchtlich an.

**Status praesens:** Großer blasser Mann von mittlerem Ernährungszustand, Gesichtszüge schlaff, aber gleichmäßig innerviert. Strabismus convergens. Myopie. L. Pupille von mittlerer Weite, reagiert prompt; r. ein wenig enger und auf Lichteinfall langsam reagierend. Zunge wird gerade, ohne Zittern hervorgestreckt. Leicht nach vorne gebeugte Haltung; Wirbelsäule nicht druckempfindlich. Spannung der Extremitätenmuskulatur, bei passiven Bewegungen beträchtlich zunehmend; Pat.-S.-Refl. nicht auszulösen. Keine Ödeme, keine gröberen Sensibilitätsstörungen. Einige hart anzufühlende Nackendrüsen. Brust- und Bauchorgane ohne besonderen Befund. Harn frei von Zucker und Eiweiß. Pat. steht während der Unterhaltung in halbsitzender Stellung dicht am Stuhle und balanciert unter geringem Ausschlag beständig hin und her und stöhnt fortwährend. Gibt auf Befragen in abgerissenen Worten an, daß er sich in Heidelberg im Spital befindet, will bereits ein Jahr hier sein. Das Datum gibt er nicht an; seinen Geburtstag bezeichnet er falsch. Sein Geburtsjahr nennt er richtig.

Wie alt jetzt? „74, 84, 94, 104.“

Welches Jahr schreiben wir? „104 bin ich 34 Jahre alt.“

Wie alt? „Das langt nicht.“

Mühsam läßt sich erfragen, daß er in Niederschl. in Sachsen geboren sei; seine Eltern lebten noch, der Vater sei Webermeister. Er habe noch sechs Geschwister, von denen eines älter sei als er. Bis zum dreizehnten Jahre habe er die Schule besucht, dann in der Landwirtschaft und in der Fabrik bis zum fünfzehnten Jahre gearbeitet. Dann sei er in eine Papierfabrik gegangen. Er sei ledig, habe aber eine vierzehnjährige Tochter. Seit 1885 befinde er sich in Mannheim, habe sich fünf Jahre in einer Zellstofffabrik beschäftigt als Maschinenführer; seit fünf Jahren sei er Bierabfüller, bis er zuletzt in die Flaschen gefallen sei. 1888 habe er in Kolmar einen Schanker gehabt und sei mit grauer Salbe damals behandelt worden.

Auf die Frage, ob es richtig sei, daß er gesagt habe, er wäre Taucher geworden, sagte er, „er habe 450 m tief im Neckar getaucht“.



Woher kommen die Wunden an Ihrem Knie? „Weil mir die Natur nicht abgegangen ist damals, als der Papst da war.“

Welches Jahr schreiben wir? „1902.“

Weshalb vorher falsch angegeben? „Ich habe es erst nicht ordentlich ausgerechnet.“

Spricht langsam und undeutlich, ein wenig näselnd, in eigentümlich wechselnder Tonlage, fast nach jedem Worte seufzend, weint auch dazwischen. Bisweilen spricht er plötzlich wenige Worte mit natürlicherem Tone flotter und deutlicher, ohne jedoch das Näseln ganz zu verlieren.

Macht sich während der Unterhaltung steif am ganzen Körper und läßt sich unter lebhaftem Stöhnen wie ein Brett langsam vom Stuhle heruntergleiten. Er wird aufgefangen und hingestellt; nun taumelt er vornübergebeugt gegen den Arzt, fixiert denselben und erklärt mit deutlicher Sprache: „Ich kenne Sie, ich kenne Sie.“ Sodann bricht er auf engem Raum zusammen, ohne sich an den umstehenden Gegenständen anzustoßen, und bleibt lauter stöhnend auf dem Fußboden liegen. Von neuem aufgerichtet, taumelt er, nachdem er sich umgesehen hat, auf das hinter ihm stehende Ruhebett. Auf dasselbe in Rückenlage gebracht, macht er sich wieder steif und droht herabzugleiten. Nach der Erklärung, man würde ihn fallen lassen, vermag er die den Boden bereits berührenden Füße wieder zurückzuziehen. Er widerstrebt energisch passiven Bewegungen seiner Gliedmaßen, streckt wohl auf Geheiß seine Zunge heraus, führt aber kompliziertere Bewegungen zur Prüfung auf Ataxie nicht aus.

12. VI. Im ganzen unverändert; die gleiche Sprechweise. Gibt an, daß er einen Bruder habe, der Goldwaren habe, und einen Onkel in Amerika, der auch reich sei. Weint viel.

Haben Sie Angst? „Meine Schwägerin.“

Haben Sie Angst? „Vor unserem Herrgott.“

Anfälle gehabt? „In die Räuberhöhle haben Sie mich hineingetan.“

Haben Sie getrunken? „Ganz wenig.“

Bier? „Ja Champagner habe ich getrunken und viel Wein, das ist Magnetismus, das ist Magnetismus, ich muß mir die Beine abnehmen lassen.“

Redet in dieser faseligen Weise weiter.

Das ist ja Unsinn, was Sie sagen? „Ich rede doch ganz vernünftig.“

Hören Sie Stimmen? „Verschiedene Stimmen.“

Auf näheres Befragen antwortet er in faseliger Weise, erklärt, keine Sprache gehabt zu haben, der Professor habe sie ihm wiedergegeben.

Welches Jahr schreiben wir? „1899, 1900 und etliche Jahre, 16—46 bin ich geboren worden — 18 — da bin ich bei Räuber gewesen und habe gesungen“ (weint). „Ich bin doch nicht verrückt; ich kann schöne Lieder singen, habe ein Kind, 14 Jahre alt, das kann Klavier spielen“ (häufiger jäher Stimmungswechsel, vorwiegend weinerlich).

8 × 9? Keine Antwort.

Er soll den großen Zeiger der Taschenuhr uns zeigen, zeigt aber auf den kleinen, und umgekehrt.

Bleibt nicht im Bette, geht auf der Abteilung in gebückter Haltung mit ganz kleinen Schritten umher und trägt in seinen beiden Hohlhänden

je einen Ballen feinschaumigen Speichels. Geht man auf ihn zu, so weicht er aus; will man ihn anfassen, so wehrt er mit seinen beiden Händen ab, dabei aber immer darauf achtend, daß er keinen Speichel verliert. Beim Zurückführen ins Bett wehrt er sich, wobei seine Muskeln krampfartig gespannt sind, immer aber dabei die beiden Hohlhände so haltend, daß kein Speichel verloren geht. Reagiert gar nicht auf Fragen. Wehrt sich mit aller Gewalt, als man ihm die Hände reinigt, und bleibt mit brettharten Muskeln im Bette liegen. Bei dem Versuche, ihn mit einer Nadel ins Auge zu stechen, macht er nicht die geringsten Abwehrbewegungen. Aufforderungen kommt er nicht nach.

13. VI. Ganz unverändert. Äußerst sonderbares Verhalten. Nachts laut; ließ einmal Urin unter sich. Unzugänglich, wehrt sich gegen alles. Läßt sich aber das Essen geben und schlingt die Bissen gierig hinunter.

21. VI. Vom 14. Juni an sinnlose Unruhe, die sich täglich steigerte. Drängt sinnlos aus dem Bette, zu den Türen und aus dem Bade hinaus. Wird daher zeitweise gewickelt. Auch in der Einpackung unruhig und sich wie im Dauerbad fortwährend umherwälzend. Gänzlich unzugänglich und allem widerstrebend, läßt sich aber das Essen geben. Stöhnt beständig, antwortet gelegentlich, wenn er gefragt wird, in ganz sinnloser Weise. Sprach wiederholt von dem Goldklumpen in seiner Brust und deutete auch mit der Hand auf dieselbe. Zerriß ein Hemd und wälzte sich gelegentlich auf dem Boden. Heute ausgesprochene Echolalie; wiederholt die an ihn gerichteten Fragen und Worte. Pupillen reagieren; die Körpermuskulatur ist gespannt. Kataleptisch. Spricht beständig: goldene Hände — neue Hände. Am linken Unterarm hat sich eine Phlegmone entwickelt.

Haben Sie Schmerzen? Deutet auf die linke Hand.

22. VI. Inzision. Unverändert unruhig. Wälzt sich beständig in der Wanne in derselben Weise umher.

23. VI. Besuch der Schwester. Faselt Unsinn. Weint dabei. Echolalie.

24. VI. Kennen Sie mich? „Sie sind Gerichtsschreiberei oder von Gold.“ Stöhnt, singt darauf mit weinerlicher und unsicherer Stimme: „Vater, Mutter, Schwestern, Brüder hab' ich“ usw. Befolgt Aufforderungen. Singt dann hintereinander mit richtiger Melodie: „Ich hatt' einen Kameraden“, „Es braust ein Ruf wie Donnerschall“ und einen Choral. Bebende Lippen; die gerade herausgestreckte Zunge zittert nicht.

Wo sind Sie hier? „Zu Niederschlema in Sachsen, Erzgebirge, 20 Mal, große Stadt.“

Wo haben Sie zuletzt gearbeitet? „Ich, ich, ich — im Schloß — im Schloß —“

Im Biergeschäft? „Ja — ja — ja“ usw. Nach häufigem Wiederholen von „ja“ geht er in sein gewöhnliches Stöhnen, dann ins Weinen über.

Wie lange hier? „Ich weiß es nicht — ich weiß es nicht.“ Wiederholt diese Antwort immer wieder.

Wo sind Sie hier? (Singend): „Im Spital, im Spital“ usf.

In welcher Stadt? (Singend): „In Köln, in Köln.“

Hier ist doch nicht Köln? „Ich weiß es nicht, ich weiß es nicht“ usf.

Sind Sie geisteskrank? „Ja, schon lange, schon lange her.“



Wie lange krank? „Das weiß ich nicht, das weiß ich nicht.“

Haben Sie Schmerzen? „Das Gold drückt mich, Magen, Magen, Magen“ usf.

Wann sind Sie geboren? (Singend): „Am 1. Juli, Juli, Juli“ usf.

Haben Sie Besuch gehabt? „Der Kaiser, der Kaiser, der Kaiser“ usf.

Spontan: „1 Flasche Bier haben, tut mich nicht so quälen, Feigen esse ich auch, auf dem Schloß, auf dem Schloß, auf dem Schloß“ usf.

$4 \times 8$ ? „32.“

$5 \times 6$ ? Keine Antwort.

$3 \times 16$ ? „48“.

$3 \times 48$ ? Rechnet vor sich hin.

$5 \times 6$ ? „ $2 \times 2$  und 70 ich weiß es nicht mehr“ — singt später: „ja 8, ja 8, ja 8“ usf.

25. VI. Drängt aus dem Bade, reißt den Verband ab, sucht das Wasser aus der Wanne zu schöpfen.

27. VI. Pupillen und Sprechweise unverändert. Jammert und stöhnt affektlos nach einer Melodie, bewegt stereotyp die gebeugten Kniee. Spricht maniriert in seine Hand. Wiederholt, er habe kupferne Röhren im Magen. Starke Muskelspannungen in den Extremitäten. Faßt gut auf, kommt den Aufforderungen, die Zunge herauszustrecken, den Mund zu spitzen, nach, legt die rechte Hand auf die Bettdecke usw. Nochmalige ausgedehnte Inzision ohne wesentliche Schmerzäußerung. Äußert keine Klagen. Spricht mit undeutlicher Flüsterstimme: „Neue Hände, neue Hände“ usf., und betrachtet dabei die im Dauerbad veränderte Haut derselben. Spricht auf Aufforderung etwas deutlicher, verlangt zu trinken.

28. VI. Während der Nacht entwickelt sich ein Decubitus in großer Ausdehnung. Rascher Kräfteverfall, nimmt aber noch regelmäßig Nahrung zu sich.

30. VI. Schneller Kräfteverfall. Puls 120, irregulär und inäqual, klein, weich. Atemfrequenz 32. Nasenflügelatmen. Pat.-S.-Refl. nicht auszulösen.

2. VII. Lymphdrüsenanschwellung der r. Halsseite. Beginnende Phlegmone des l. Oberschenkels, Entzündung des Cubitalschleimbeutels r. Stöhnt beständig.

3. VII. Beginnendes Trachealrasseln. R. Pupille eng, reaktionslos; l. reagiert prompt, mittelweit. Sprachstörung nun deutlich paralytisch. Spasmus der Beine. R. > l. P.-S.-Refl. nicht auslösbar. Symmetrische Analgesie an den Oberarmen. Exitus.

Anatomische Diagnose: Leptomeningitis, Hydroceph. ext. et int., Aortitis fibrosa (luetica?), Milztumor, Schwellung sämtlicher Körperlymphdrüsen, frische tuberkulöse Spitzenherde beiderseits, Vergrößerung von Leber und Nieren, Phlegmone am r. Vorder- und Oberarm, Abszeß über der 1. Rippe (tuberk.?), Decubitus.

Die mikroskopische Untersuchung ergab dasselbe histopathologische Gesamtbild wie bei einer klassischen Paralyse.

Ich brauche wohl nicht erst zu versichern, daß wir von Anfang an die progressive Paralyse differential-diagnostisch in Erwägung zogen. Wir haben uns aber bei dem Mangel an eindeutigen körper-

lichen Symptomen für die Diagnose Katatonie entschieden; erst als sich am 28. Juni ein ausgedehnter Decubitus entwickelte, haben wir natürlich unsere fehlerhafte Diagnose erkannt. Mit Rücksicht darauf, daß sich der widerstrebende Kranke schwer untersuchen ließ, und daß seine Extremitätenmuskulatur äußerst gespannt war, konnten wir das Verhalten der Patellarsehnenreflexe nicht allzu sehr betonen. Die Sprache war entschieden immer verdächtig; allein eine typische Sprachstörung zeigte er erst kurz vor dem Exitus. Wenn man sein maniriertes Verhalten berücksichtigt, so erscheint es verständlich, daß wir seine undeutliche Sprechweise ebenfalls als maniert auffaßten. Auch der Umstand, daß seine rechte Pupille träger reagierte im Gegensatz zur prompten Reaktion der linken Seite, war verdächtig, allein dieser Umstand konnte nicht ausschlaggebend sein. Psychisch bot er nicht das klinische Bild des Paralytikers, sondern das eines katatonischen Erregungszustandes.

Würde der Kranke vor Eintritt seines Decubitus gestorben sein, und hätte die anatomische Untersuchung nicht die Paralyse sichergestellt, so würde er in unseren Zählkarten als Katatoniker geführt worden sein.

Ph. W., 53 Jahre alt, verheiratet, Fabrikarbeiter, aufgenommen in die Klinik am 10. März 1902. Keine hereditäre Belastung. Seine Frau soll auch geistig krank sein. Erstes Kind lebt, drei sind gestorben. Die anamnestischen Angaben sind dürftig. Sicherer wissen wir nur vom Jahr 1895 an. Damals soll Patient sehr viel getrunken, 10—14 Mark in der Woche für Schnaps ausgegeben haben. Soll schon „seit Jahren“ nicht mehr ganz richtig sein; habe schon vor sieben Jahren die Hosen naß gemacht; er war alle Abende voll. Seit vielen Jahren sei er eifersüchtig, habe nicht gelitten, daß die Frau zum Schwiegersohn ging; habe dann immer gleich gescholten: „Hurenmensch, das paßt dir“ u. dgl. Den Leuten gegenüber war er immer anders, lobte seine Frau und pries sie; zu Hause aber prügelte er dieselbe und traute ihr das Schlimmste zu, würgte sie, drohte, ihr mit dem Messer den Hals abzuschneiden. Trank fast immer nur Schnaps, wenig Bier. Seit Februar 1901 Leibes-schaden; seitdem trinkt Patient auch nicht mehr, weil er nichts bekommt. Seit Herbst 1901 öfter verwirrt, urinierte stehend ins Bett, schlug mit der Axt gegen die Tochter; war oft sehr erregt. Auch wurde die Sprache zitterig. Nachts phantasierte er: „da schmeißen sie Bierfässer“, sah Leute, war ängstlich. Wurde ärztlich wegen Nephritis behandelt. Keine Ohnmachten, keine Krämpfe usw. Äußerte seit Weihnachten 1902 Eifersuchtsideen, bedrohte die Angehörigen und war sehr unreinlich. Wurde als Paralytiker in die Klinik eingewiesen.

Status praesens: Hilfloser Kranker in äußerst verwahrlostem Zustande. Drängt fort, wolle nach Hause. Pupillen gleich, reagieren auf Lichteinfall: P.-S.-Reflex gesteigert; spannt die Muskulatur. Keine Paresen. Starke Schmerzempfindlichkeit bei Nadelstichen. Sehr



schwere Sprachstörung; skandierende Sprache. Starkes Zittern der vorgestreckten Zunge. Ungeschickte ataktische Bewegungen.

Wo hier? „Bei Dings do . . . bei.“

Was für eine Stadt? „Mannheim.“

Haus? „Weiß ich nicht.“

Wer bin ich? „Weiß ich nicht.“

Jahr? Monat? „1902. Februar.“

Krank? „Ja.“

Was fehlt? „Mir ist nicht gut.“

Was fehlt denn? „Ich weiß nicht.“

Schlaganfall gehabt? (nach wiederholtem Fragen): „Ja.“

Wann? (nach wiederholtem Fragen): „1886.“

Gelähmt? Gibt nach wiederholtem und eingehendem Fragen an, daß er auf der Straße hingefallen sei und seit zwei Jahren nicht mehr laufen könne.

Es werden ihm 12 verschiedene Gebrauchsgegenstände vorgelegt. Benennt einige richtig. Die Aufforderung, diesen oder jenen Gegenstand zu ergreifen, befolgt er richtig.

(Bürste)? „Bürste.“

(Schlüssel)? „Kleider zu reinigen.“

(Schlüssel)? „Scherenschleifer, Dings da.“

(Schlüssel)? „Weiß ich nicht.“

(Das ist ein Schlüssel.) „Das weiß ich, daß das ein Schlüssel ist.“

(Uhr)? „Uhr.“

(Kette)? „Uhr.“

(Postkarte)? „Das ist ein . . . das weiß ich nicht.“

(Das ist eine Postkarte.) „Das natürlich, ach das weiß ich nicht.“

Benennt richtig drei ihm gezeigte Farben.

Macht auf Aufforderungen eine Reihe von Bewegungen und vorgemachte Bewegungen zunächst richtig, ermüdet aber dabei sehr rasch.

Bleibt ruhig im Bette liegen, kümmert sich um niemand. Zeitweilig stärkere Unruhe, wirft das Bettzeug aus dem Bette. Versucht gelegentlich aufzustehen; es gelingt ihm aber erst nach sehr großen Anstrengungen, aus dem Bette zu gelangen; seine Bewegungen sind sehr ungeschickt und ataktisch. Total desorientiert über Zeit und Ort, will nach Hause, an die Arbeit. Wird ungeschickt gewalttätig, als man ihn ins Bett zurückbringen will. Schimpft sehr gereizt. Beklagt sich beim Arzte, „die Leute haben mir meine Montur genommen“.

Was für Leute? „Die da“ (zeigt auf die Wärter), „die an der Bahn sind. Zeigen Sie sie an; Sie werden sie kennen.“

Verheiratet? „Ja.“

Seit wann? „1883.“

Kinder? „Wir haben'er drei.“

Wie lange verheiratet? „Vier Jahre.“

Was für Jahr jetzt? „1888.“

Wie alt das älteste Kind? „Die ist alt — wird alt sein — das älteste wird alt sein — das weiß ich nicht mehr.“

Älter als 20 Jahre? „Das wird älter sein.“

Wissen Sie nicht mehr, wie es aussieht? „Nein gar nicht“

Sind Sie krank? „Nein, wie werd' ich krank sein.“

(Schlüssel)? „Ja — das ist ein Schlüssel.“

(Spiegel)? „Schlüssel.“

Nach etwa einer Minute:

(Schlüssel)? „Das ist als so 'ne Form“ (nimmt den Schlüssel in die Hand, dreht ihn nach allen Seiten, gibt ihn dann zurück).

(Spiegel)? „Das muß man halt betrachten.“

Die Gegenstände werden ihm einzeln benannt.

(Schlüssel)? „Ja, das weiß ich nicht mehr.“ (Wird ihm gesagt.)

(Uhr)? „Uhr.“

(Schlüssel)? „Das ist . . . das ist . . . Wie heißt man's doch! Das heißt man jetzt ganz anders als früher. Ach Sie sind doch noch jünger, Sie müssen es wissen.“

Wie hat man es früher genannt? „Ach . . . das weiß ich nicht.“ Ermüdet.

20. III. Ganz unverändert. Oft gereizt. Verfolgt in höchst ungeschicktem und ataktischem Gange einen Kranken: „Hurenbub, du dreckiger, wenn ich nur mein Messer hätt', die Nas' tät' ich dir abschneiden.“ Behauptet, derselbe habe ihm „12 Mark aus der Montur“ gestohlen „und die Hose“.

7. IV. Läßt sich alles mögliche suggerieren, ist stets total desorientiert, spricht die Ärzte unterschiedslos „Herr Torbeck“ an, glaubt sich bald in Neckarau, bald in Mannheim, bald in der Fabrik zu befinden. Konfabuliert auch selbständig.

Wo waren Sie gestern? „Bei der Hochzeit“ oder „ich bin auf dem Felde gewesen, ich habe die Kartoffeln herausgenommen.“

Erzählt euphorisch: „Heut gehe ich zur Kindstaufer.“

Wann ist das Kind geboren? „Gestern.“

Von Ihrer Frau? Lacht fröhlich. Will man genaue Angaben, wessen Hochzeit war, wessen Kind getauft wird, so wird er ärgerlich und abweisend: „Ach was weiß ich!“

Kennt beim Beginn der Prüfung die Gegenstände ganz leicht, hernach nicht, klebt in ausgesprochenster Weise an einmal ausgesprochenen Worten.

Wie alt sind Sie? „54 Jahre?“

Wieviel Kinder? „Zwei.“

Wie alt? „Eins ist 54, das andere beim Militär.“

Bisweilen, besonders nachts, leicht delirante Unruhe.

Packt abends seine Decke zusammen.

Was machen Sie da? „Ha no, das ist mein Leintuch, das nehme ich heim. Jetzt fahr' ich heim.“

Was sind Sie? „Ich soll Stationsmeister sein.“

Wo hier? „Ich bin heute diese Strecke zum ersten Male gefahren.“

10. IV. Liegt auf einem Bodenbett. Was machen Sie hier? „Ich . . .“

Nun? „Was weiß ich.“

Warum liegen Sie nicht im Bett? „Ich bin hier hingefallen und liegen geblieben, habe vorhin geschafft.“

1. V. Gang und Sprachstörung entschieden schwerer. Muß geführt werden, steht breitbeinig.



15. V. Wird zusehends stumpfer, dementer und körperlich hilfloser. Es zeigen sich leichte Kontrakturen der unteren Extremitäten; auch beim Stehen sind die Beine leicht gebeugt. Kann nicht mehr allein stehen; nur an die Wand gelehnt, bleibt er noch stehen; sonst fällt er nach hinten über. Bringt man ihn kniend ins Bett, so ist es ihm unmöglich, aus dieser Stellung in die liegende zu gelangen.

1. VI. Stimmung meist indifferent, bisweilen heiter; lacht, begrüßt den Arzt als alten Bekannten, ist aber sehr unproduktiv; bringt nur spärliche Konfabulationen vor. Stets vollkommen desorientiert. Glaubt bald im Wirtshaus zu sein, bald bei Thorbeck. Drängt man ihn zu näheren Angaben, so wird er gereizt und schimpft in wüsten Ausdrücken. Bisweilen auch ohne Grund in gereizter Stimmung. Nachts in der Regel delirante Unruhe. Können Sie mir eine Mark wechseln? „Her damit!“, sucht nach seiner Tasche, hat den Geldbeutel verlegt.

Sehr ausgesprochenes Haftenbleiben.

15. VII. Ganz unverändert. Pupillen gleich, reagieren prompt. An den Augen, Gesichtsfeld, Augenhintergrund nichts nachweisbar. Aphasische Störungen. Aufmerksamkeit schwer zu fixieren. Wird durch jedes Geräusch abgelenkt. Haftenbleiben. Händedruck beiderseits sehr schwach. Starke Spasmen. P.-S.-Refl. beiderseits erhöht. Starke Sprachstörung und Mitbewegungen der Gesichtsmuskulatur beim Sprechen. Ausgesprochenster Zungentremor. Ebenso starker Tremor der Hände. Unmöglichkeit zu gehen. Kann die Knie nicht strecken infolge der Kontrakturen.

27. VII. Kontrakturen in Armen und Beinen ausgesprochener. L. Facialis schlaff, Mund nach r. verzogen. Vollkommen desorientiert, sei 12 Jahre alt. Faßt sehr schwer auf, paßt aber gut auf.

27. VIII. Wegen anhaltenden Bettnässens im Dauerbad. Starke Kontrakturen an beiden Armen und Beinen. Sprache kaum mehr verständlich, gibt sich aber sichtlich die größte Mühe, sich verständlich zu machen, fixiert lebhaft den Fragenden.

23. IX. Unverändert. Desorientiert, aber attent, immer willig zu antworten, sich verständlich zu machen.

28. IX. Spricht spontan gar nicht. Ganz inaktiv, ist aber zu fixieren.

2. XI. Die Kontrakturen nehmen zu. Kann fast gar nicht mehr sprechen, fixiert aber immer noch bei jeder Frage. Pupillen gleich weit, reagieren ausgiebig.

19. XI. Seit einigen Tagen unregelmäßiges Fieber. Dyspnoë, rasselndes Atmen. Exitus.

Anatomische Diagnose: Arteriosklerose, Atheromatose, Nephritis interstitialis mit parenchymatösen Degenerationen. Pachy- und Leptomeningitis fibrosa cerebri et medullae. Hydrocephalus internus. Kleine Erweichungsherde an der Grenze weißer und grauer Substanz. Ependymwucherung im 4. Ventrikel. Sklerose der Milz. Bronchitis, Emphysem. Pneumonia katarrhalis lob. dext. inf. Cystitis purulenta. Periorchitis fibrosa. Alte verkalkte Narbe am rechten Hodenhilus. Hydrocele testis sinistr.

Die mikroskopische Untersuchung ergab den Befund einer zweifellosen Paralyse.

Der Fall wurde von uns nicht als Paralyse, sondern als eine arteriosklerotische Erkrankung des Gehirnes aufgefaßt. Gegen Paralyse sprach die Entwicklung der Krankheit, das Auftreten von Aphasie in Verbindung mit der Entwicklung der Kontrakturen an Armen und Beinen, das Fehlen der Pupillenerscheinungen und einer typisch paralytischen Sprachstörung, die enorme Ermüdbarkeit des Kranken und sein bis zum Schluß attentes Wesen.

Im allgemeinen sind die Fälle von Paralyse, die nicht das klinische Symptomenbild dieser Krankheit darbieten, selten; aber darüber besteht kein Zweifel, daß solche Fälle existieren.

Viel häufiger ist allerdings das umgekehrte Verhalten, daß Geisteskranke scheinbar das Symptomenbild der Paralyse darbieten, tatsächlich aber keine Paralytiker sind.

Ein lehrreicher Fall dieser Art ist folgender:

K. G., Apotheker, im September 1848 geb., in die Klinik am 5. Februar 1901 aufgenommen. Vater geisteskrank in der Anstalt Illenau gestorben. Früher Potator strenuus und starker Raucher. 2 gesunde Kinder; kein Abort. Seit etwa 15 Jahren nierenleidend. Seit 1897 geistiger Rückgang, machte allerhand Verkehrtes, gab Geld verkehrt heraus, wurde vergeßlich. Seit 1895 wurde die Apotheke von einem Verwalter besorgt. 1899 eine Art Schlaganfall. Beim Essen legte er das Besteck weg, beugte sich zurück, war aber nicht bewußtlos. Sprache wurde allmählich schlechter, sprach langsamer und verwaschener. Gedächtnis für Früheres noch gut, für neue Eindrücke ganz schlecht. Gemüthliche Labilität, rührselig. Schon seit  $1\frac{1}{2}$  Jahren immer zu Haus, schaute zum Fenster hinaus und schlief viel. Die Besorgung seines Körpers mußte von andern vorgenommen werden. Es wurden nie Krämpfe, nie Anfälle von Bewußtlosigkeit beobachtet, ebensowenig Kopfschmerzen. Da seine Frau, die ihn pflegte, erkrankte, wurde er, als die Pflege wegen seiner Unreinlichkeit sehr erschwert war, in die Klinik verbracht.

Status praesens: Großer, schon ziemlich stark ergrauter Mann von 52 Jahren, etwas älter aussehend. Gesichtsausdruck blöde. Gesichtszüge schlaff. Ernährungszustand mäßig. Muskulatur ziemlich schlaff. Arteriosklerose. Ziemlich harter Puls. Im Urin etwas Eiweiß. Leichte Verbreiterung der Herzgrenze nach links. Reine Herztöne. Pupillen reagieren gut. Augenbewegungen frei. Zunge zittert, wird gerade hervorgestreckt. Typische paralytische Sprachstörung. Stolpern und Verwaschenheit der Sprache. Lebhaftes Sehnenreflexe, leichte Spasmen. Kein Romberg. Generelle Hypalgesie. Links mäßiger pes equinovarus. Keine Gelenkversteifung. Schwerfällige Bewegungen. Psychisch: Apathie, manchmal blödes Lachen. Ohne Initiative. Bleibt stumpf im Bett. Mangelhaft orientiert über Zeit und Ort. Ganz schlechte Merkfähigkeit. Gedächtnis für Früheres besser, aber auch defekt. Sagt, er



sei vor langer Zeit (während des Krieges) syphilitisch gewesen (Schanker, Halserkrankung, Hautausschlag, Inunktionskur). Macht falsche und ganz absurde Zeitangaben; er sei 30 Jahre alt, jetzt sei das Jahr 7, der Krieg sei vor 12 Jahren gewesen.

Welcher Monat jetzt? „November.“

Welcher Tag? „Donnerstag.“ (Freitag in Wirklichkeit.)

5  $\times$  8? „40.“

9  $\times$  12? „108.“

13  $\times$  13? „108, nein 116.“

Namen des Kaisers? „Ferdinand.“

Namen des Großherzogs? „Wilhelm.“

Hauptstadt von Baden? „Karlsruhe.“

Bayern? „München.“

Deutschland? „Berlin.“

Maximaldosis von Morphinum? „Drei Zentigramm.“

Opium? „Drei Milligramm.“

Wieviel Kinder: „Zwei.“

Wie heißen sie? (Besinnt sich lange.) „Frieda und . . .“ (nach langer Pause) „Otilie“.

Wie alt die Kinder? „2 Jahre und 17 Jahre.“ (Falsch.)

27. II. Bis jetzt: Demenz, Untätigkeit, Euphorie, Sprachstörung, Unsauberkeit, keine Anfälle.

15. III. Körperlich und geistig im ganzen unverändert, leicht euphorisch, bricht jedoch leicht in Weinen aus, sobald er auf frühere glücklichere Lebensverhältnisse zu sprechen kommt. Etwas empfindlich. Beleidigt, daß man ihn „immer bewachen läßt wie ein Kind“, z. B. daß man ihn nicht allein auf dem glatten Parkettboden gehen läßt. Will auch aufstehen, läßt sich aber beruhigen. Hat noch Interesse für seine Familie, freut sich, wenn die Kinder ihn besuchen, und zeigt Sehnsucht nach ihnen. Spontan jedoch spricht er nicht davon. Liegt meist ohne jegliche Initiative im Bette. Zeitweise unreinlich.

20. V. Stumpf, still, weinerlich, ganz unproduktiv. Keine Wahnideen, rascher Stimmungswechsel. Äußert Freude über Besuche. Hat das Interesse für seine Kinder nicht verloren. Weint, als ihm der Tod seiner Frau mitgeteilt wird. Hat am andern Tage die Mitteilung wieder vergessen. Ist örtlich besser orientiert als zeitlich. Immer freundlich und höflich. Keine Erregungszustände.

15. VII. Ganz unverändert.

1. IX. Völlig untätig, unproduktiv. Leicht weinerlich. Seit längerer Zeit deprimiert. Hat ein lebhaftes Krankheitsgefühl und ein gewisses Bewußtsein für seine Lage. Jede Erinnerung an frühere Zeiten ruft Depression hervor. Interesse für seine Kinder. Oft unreinlich, bleibt ruhig im Schmutze liegen. Örtlich orientiert.

5. X. Unverändert. Häufig wieder euphorische Stimmung. Erkennt seinen Vormund und den Bezirksarzt, erinnerte sich am folgenden Tage noch des Besuchs von letzterem. In den letzten 14 Tagen wiederholte typische Anfälle von Cheyne-Stockes'schem Atmen. Puls unregelmäßig und von wechselnder Stärke. Exitus.

**Anatomische Diagnose:** Beiderseitige Schrumpfnieren; hochgradigste arteriosklerotische Erkrankungen fast sämtlicher Körperarterien. Endarteriitis obliterans? Multiple Erweichungsherde in allen Teilen des Großhirns und in den corpora striata l. und r. Obliteratio pericardii. Hochgradige konzentrische Hypertrophie aller Herzabschnitte. Myodegeneratio? Pneumonia im r. U-Lappen und multiple hämorrhagische Infarkte. Geringe Erweiterung des Anfangsteiles der Aorta. Stauungsmilz, Stauung der Leber und Fettdegeneration. Pes equinovarus.

Die mikroskopische Untersuchung zeigt das histopathologische Gesamtbild einer typischen arteriosklerotischen Rindenerkrankung.

Wir hatten in diesem Falle bestimmt die Diagnose Paralyse gestellt. Nachträglich muß ich zugeben, daß man bei der Differentialdiagnose immerhin die Möglichkeit der arteriosklerotischen Demenz hätte in Erwägung ziehen müssen. In dieser Richtung kam in Betracht das Verhalten der Pupillen, das jahrelang ganz gleichmäßige Verhalten, das äußerlich geordnete Wesen, das Erhaltenbleiben des Interesses für Familie und Kinder, vor allem aber das lebhafte Krankheitsgefühl und ein gewisses Bewußtsein für seine Lage.

Ein anderer Fall, ebenso lehrreich, ist folgender:

A. J., Elektrotechniker, am 29. April 1857 geb., ledig, aufgenommen am 5. Juli 1902. Außerehelich geboren. Vater Trinker und verschollen. War sehr gut veranlagt. Wurde Laufbursche, lernte aber aus eigenem Antriebe die Schlosserei. Arbeitete in Maschinenfabriken. Mit 18 Jahren beging er einen Einbruchsdiebstahl und bekam 1 Jahr Gefängnis. Heiratete 1879. Lebte aber nur wenige Jahre mit seiner Frau; die Kinder sind gestorben. Scheidung der Ehe. War lange Jahre Maschinist und Monteur, verdiente zuletzt 235 Mark pro Monat. Hat sich nie darüber ganz hinwegsetzen können, daß er mit dem Strafgesetz in Konflikt gekommen war. Soll aber immer heiteren Gemüts gewesen sein. Bis vor vier Jahren hat er überhaupt keinen Arzt in Anspruch genommen. Vor drei Jahren weicher Schanker, ist nicht mit Quecksilber behandelt worden, hat nie einen Ausschlag oder sonstige Zeichen der Lues gehabt. Außerdem zweimal Tripper.

Seit etwa drei Jahren kopfleidend. Es „schoß ihm in den Kopf;“ er hatte äußerst heftige Schmerzen bald bei Tage, bald bei Nacht. Nahm Migränin: dann waren die Schmerzen wie weggeblasen. Wenn er kein Pulver nahm, mußte er von der Arbeit weg und sich ein Pulver holen. Die Schmerzen saßen in der Schläfe. Im Mai 1902 blieb er einen ganzen Tag im Bette, aß und trank nichts, antwortete auf alles stereotyp: „Ich weiß nicht.“ Am nächsten Tag war dieser Zustand vorüber. Erst seitdem wurde er anders, sprach seither immer nur von seinem „Krankenhaus“. Ging fünfmal ins M. Krankenhaus, erklärte aber dort jedesmal, es fehle ihm nichts. Hatte niemals Erregungszustände, war immer lenksam. Wurde schließlich ins Krankenhaus M. gebracht und unserer Klinik zugewiesen.

**Status praesens:** Großer Mann mit kräftigem Knochenbau,



schlaffer Muskulatur und reichlichem Fettpolster. Facialisparese r. . Zunge wird gerade hervorgestreckt, zeigt lebhaftes Muskelflimmern. Uvula gerade. Gaumensegelhälften gleich innerviert. Pupillen mittelweit, r. > l., reagieren träge bei Lichteinfall. Spitzenstoß einen Finger breit einwärts von der Mamm.-Linie im vierten Intercostalraum; Herztöne rein; zweiter Pulmonalton etwas klappend. Puls 72, regelmäßig, gleich. R. Arteria radialis etwas rigider wie l. P.-S.-Refl. wenig gesteigert; l. > r. Kein Fußklonus. Breitspuriger, unsicherer, tappender Gang; Romberg'sches Phänomen angedeutet; beträchtliches Schwanken nach der Seite bei Wendungen mit geschlossenen Augen; keine Drüsenschwellungen, keine Ödeme, keine Exantheme usw. Tremor der gespreizten Finger feinschlägig; grobe Kraft des r. Arms wenig geringer als l. Hypalgesie der r. Ohrmuschel und eines einen Finger breiten Bezirkes vor und hinter derselben. Urin reich an Eiweiß.

Patient ist gedrückter Stimmung, bittet den Arzt, doch eingehend mit ihm Rücksprache zu nehmen und sich zu überzeugen, daß er nicht hierher gehöre. Spricht langsam, bisweilen unter geringer Mitbewegung der Gesichtsmuskulatur, besonders beim Aussprechen von r; bei schnellem Sprechen Auslassung, Verstellung und Verdoppelung von Silben und Buchstaben. Besonnen, geordnet, natürlich, ungenau über Ort und Zeit orientiert. Antwortet in zusammenhängenden Sätzen; seine Angaben über sein Vorleben machen den Eindruck des Sachgemäßen, doch tritt das Unvermögen, seinen Lebenslauf mit Zeitangaben zu schildern, deutlich zutage. Stellt unaufgefordert Betrachtungen über seine Lage an und kommt zu dem Schluß, daß er das Beste hoffen müßte. Bei der Frage nach der Dauer in früheren Aufenthaltsorten kommt er sichtlich in Verlegenheit und sucht sich damit zu entschuldigen, daß er seine Papiere nicht zur Hand hätte. Sucht lange nach dem Namen des Besitzers der Fabrik, in der er zuletzt gearbeitet hat, kann ihn aber schließlich nennen. Er gibt an, daß er seit dem Auftreten seiner Kopfschmerzen, die er unter dem Nacken lokalisiert, viel Migränin genommen habe. Schließlich sei er auch nierenkrank geworden, habe Zucker und Eiweiß im Urin gehabt; sein Arzt habe ihn nach Neuenahr schicken wollen; er sei aber nicht dahin gegangen aus Furcht vor Verlust seiner „Ehrenstellung“, die er sich errungen hätte. (Weint gerührt.) Der Arzt hätte ihm den Kopf verdreht, jetzt hätte er beständig Differenzen mit der Kasse, so daß er infolge des fortwährenden Ärgers eigentlich gar nicht richtig Urlaub gehabt habe. (Wird leicht zornig erregt, gibt sich aber sofort wieder zufrieden.) Das Migränin müsse er sich wieder abgewöhnen; wenn es sein müßte, würde er 100 Mark für Arznei bezahlen; seinem Arzt hätte er Geld versprochen, wenn er einen Ersatz für Migränin entdeckte. Er sprach auch von dem Anfall im Mai; außer Gedächtnisabnahme hätte er keine Störungen beobachtet; er wäre auch nicht verstimmt gewesen; abgesehen von den Zeiten der Kopfschmerzen wäre er für gewöhnlich sogar heiterer Stimmung (lacht).

Entschuldigt sich dann ganz unvermittelt wegen seines wiederholten Fortlaufens (von wo, erklärt er nicht), beteuert, es wäre nur aus Furcht vor Verlust seiner Lebensstellung geschehen; man sollte ihm das nicht falsch auslegen. Auf Befragen gibt er dann an, er wäre schon einige

Male hier in der med. Klinik gewesen; er habe sich wegen des Zuckers im Harn untersuchen lassen; es sei aber keiner gefunden worden.

Wann war das? „Vor einigen Jahren, ach nein, im vorigen Monat, mein Kopf ist sehr durcheinander; ich war auch nach dem Anfall kurze Zeit in Neuenahr, ich sollte nach Neuenahr gehen wegen des Eiweißes im Urin, ich hatte aber keine Lust dazu.“ . . . . . (Nach einer Weile.) „Aus Neuenahr mußte ich nach wenigen Tagen wieder fort, weil ich nicht schlafen konnte.“ (Verwechselt in der Folge fortwährend Neckargemünd und Neuenahr, weiß schließlich nicht, wo er sich aufgehalten hat. Ist sich dieser Störung seines Gedächtnisses auch bis zu einem gewissen Grade bewußt, meint: „Es ist lächerlich, daß ein alter Mann wie ich nicht weiter orientiert ist.“)

Weshalb sind sie hierher gebracht worden? „Heidelberg hat sich nach mir erkundigt, der Portier vom Kurhause in Heidelberg, nein in Mannheim, hat mich abgeholt; ich sollte wegen meiner Krankheit wegen verhaftet werden, weil ich von hier wiederholt entlaufen bin.“

Waren Sie vielleicht früher im Akademischen Krankenhause gewesen? „Nein, in diesem; aber vorne.“

Ist das hier die Irrenklinik? „Ich weiß es nicht; hier sind keine Geisteskranken; darum quäle ich mich nicht; die Leute verhöhnen mich aber, daß es mir ganz ängstlich wird; herumstudieren kann ich an ihnen nicht, da mein Schwindel sich noch nicht geklärt hat.“ (Lacht und erklärt, er könne auch vergnügt sein.)

Datum? „6. Juli 1892“ (kommt aber infolge wiederholter Nachhilfe auf 1902).

Seit wann hier? „Seit Montag den 5. Juli“ (Sonnabend 6. VII).

$2 \times 8$ ? „16.“

$100 - 7$ ? „93.“

$12 \times 18$ ? (Bringt trotz eifrigen Bemühens nicht die Rechnung zustande, vergißt stets das erste Ergebnis.) „Habe auch nicht nötig, viel zu rechnen.“

Wissen Sie etwas von der Landwirtschaftlichen Ausstellung in Mannheim (hat in einer Fabrik für Landwirtschaftliche Maschinen gearbeitet)? „Firma Mannheim, ach nein entschuldigen Sie, Lanz hat gut abgeschnitten.“

Was wissen Sie vom Burenkrieg? „Nur dem Namen nach bekannt.“

Was war die Veranlassung der Chinaexpedition? „Unbekannt; als armer Arbeiter kümmerge ich mich nicht um die Politik.“

Sorgfältig in Kleidung und Haltung; trägt goldene Brille, macht den Eindruck eines Beamten.

9. VII. Schläft ruhig, ißt regelmäßig. Bittet entlassen zu werden, bereut seinen angeblichen Fehler, fortgelaufen zu sein. Ungeschickt in seinen Bewegungen ohne deutliche gröbere Ataxie. Folgt stets dem Gang der ärztlichen Untersuchung, bringt fortwährend „Entschuldigungen“ für die ihm bewußten körperlichen Störungen vor; so sind an seinem unsicheren Gange die Schuhe und der glatte Boden schuld; zerbrach beim Absetzen seiner Brille den Bügel derselben, suchte denselben vergeblich; endlich fand er ihn hinter seinem r. Ohre steckend. Schrieb heute (Datum 7. VII.) einen Brief an seine Wirtin in Mannheim. Schrieb



statt Heidelberg immer Mannheim; spricht von der Irrenklinik Mannheim; leichte Zitterschrift, hält die Zeilen nicht ein.

11. VII. Verlangt bei jeder Visite bescheiden, entlassen zu werden, läßt sich aber leicht vertrösten, hält sich nicht für geisteskrank.

14. VII. Besuch seiner Wirtin, freut sich, verlangt aber nicht entlassen zu werden.

19. VII. Beschäftigt sich nicht. Stimmung hier und da wechselnd, vorzugsweise gedrückt, klagt fortwährend über Schlaflosigkeit, fürchtet sich vor den Schlafmitteln, verlangt aber schließlich doch eine kleine Dosis.

20. VII. Weint; er habe sich Vorwürfe zu machen, weil er sich in seiner Jugend vergangen habe; er habe ja gebüßt, aber diese Gedanken drängten sich ihm immer wieder auf.

23. VII. Bittet mit Tränen in den Augen den Arzt, ihm über seine Krankheit reinen Wein einzuschenken; er wisse jetzt, wo er sich befinde. Wenn er unheilbar wäre, solle man es ihm sagen; er wäre fest genug, die volle Wahrheit zu hören. Gibt sich mit der Erklärung zufrieden, daß er ein Hypochonder sei, und läßt sich von dem Gespräch abbringen. Schnell schwindender Affekt.

29. VII. Fragt besorgt, ob das Aussetzen der Schlafpulver nicht schädlich sei. Bedankt sich befriedigt über die Auskunft. Beschäftigt sich nicht.

6. VIII. Spricht regelmäßig mit scheinbarer Ergebung, die durch eine Affektschwäche vorgetäuscht wird, von der Hoffnungslosigkeit seines Zustandes. Drängt nicht mehr fort. Klagt über Kopfschmerzen und hartnäckige Schlaflosigkeit.

24. VIII. Komponiertes Äußere. Er habe gehört, er leide an Paralyse; fragt, ob das wahr sei. Läßt sich leicht beruhigen; sitzt untätig herum.

4. IX. Habe in seiner Jugend ein Buch über Geschlechtsleben gelesen. Mache sich jetzt Vorwürfe wegen gelegentlicher Onanie.

Wiederholt auf Befragen seine früheren Angaben ungefähr in derselben Weise; doch macht er auch einige abweichende Angaben. Er sei zu vielen Ärzten gegangen, jeder hätte ihm etwas anderes gesagt. Anfang Mai habe er Urlaub genommen. Habe im Mai einen ganzen Tag und eine Nacht geschlafen. Habe keine Lähmungserscheinungen gehabt. Nach diesem Schlafanfall habe er sich schwach gefühlt, namentlich schwach auf den Beinen; sein Gedächtnis und seine Leistungsfähigkeit habe nicht abgenommen.

Pupillen reagieren gut auf Licht. Zunge zeigt lebhaftes Muskelflimmern. Keine Sprachstörung, auch bei schwierigen Worten nicht und nicht beim schnellen Sprechen. P.-S.-Reflex leicht auszulösen, sind gleich; er spannt dabei die Muskulatur. Schreibt nach Diktat; zittrige Schrift, schreibt einmal die Silben ineinander, streicht aber dieses Wort aus und schreibt es korrekt über das ausgestrichene. Hält die Zeilen nicht inne.

Hat gar kein Verständnis für die Vorgänge, die seiner Unterbringung in der Klinik vorausgingen. Protestiert gegen seine „Inhaftierung“, macht aber keine Schritte dagegen. Klagt weinerlich über sein Unglück und seine Schande.

17. IX. Kleiner Ohnmachtsanfall. Darnach noch schwindlig und hat mehr Krankheitsgefühl wie sonst.

19. IX. Bei der Visite fällt eine stark aphasische Störung auf. Patient spricht ein Kauderwelsch, in dem immer einige richtige Worte verständlich sind. Dazu ausgesprochenes Haftenbleiben; antwortet längere Zeit auf jede Frage: „Es tut mir leid.“ Gibt sich Mühe, sich verständlich zu machen, hat offenbar Empfindung für seinen Defekt. Befolgt viele Aufforderungen richtig. Mittags ist die Sprachstörung etwas geringer, dafür aber Parese und Parästhesien im r. Arm und Parese des r. Beines. Starke Steigerung der P.-S.-Refl. Läßt Gegenstände, die man ihm bei geschlossenen Augen in die r. Hand gibt, fallen, kann nicht schreiben, den Bleistift nicht halten; sehr rasche Ermüdbarkeit.

Abends freier, weniger benommen als am Morgen. Zugänglich, willig; Eisbeutel auf dem Kopf; Kopfschmerzen. Gesicht leicht gerötet, nicht eigentlich schlaff. Schläfenadern ziemlich prominent und geschlängelt. Atmung ruhig, Puls langsam, kräftig, leicht gespannt, kein ausgesprochener Hirndruckpuls. Keine Lähmungserscheinungen im Facialis. R. Hand leicht ataktisch, aber viel weniger apraktisch als am Morgen. Reibt mit der l. Hand Arm und Finger der r. Seite; sie seien so komisch, so Schmerzen drin.

Versteht Einfaches sowohl akustisch wie optisch. Gibt Zeit der Taschenuhr richtig an; ermüdet sehr bald, perseveriert dann und täuscht dadurch größeren Defekt vor, als tatsächlich vorhanden. Zählt 1—20 rasch und richtig, beim Zählen von 20—1 kommt er bis 16, dann Haftenbleiben an 16, 17, 17, 16 usw. mit zunehmender Paraphasie bis zur Unverständlichkeit. Soll die Monate aufzählen; findet zunächst das Wort Januar nicht, dann, als ihm dies gesagt wird, rasch und richtig Januar bis Dezember.

Orientiert über Zeit und Ort. Nennt die Klinik einen „übten Ort“, an dem er sei. Spricht einfache Worte korrekt nach, bei komplizierteren Worten und Sätzen zeigt sich Silbenstolpern und weiterhin verbale und literale Paraphasie; die verbale überwiegt. Gerät allmählich in eine gewisse Erregung, spricht spontan viel. Dabei zu bemerken: fast immer korrekter Satzanfang ohne alles Paraphasische, dann literale, endlich totale Paraphasie. Beispiel: „Ach Herr Doktor, mir tut mein Kopf so dada am, ach, mol.“ Oder „Ich, kann meine Hand wieder so am Ende gat de so . . .“. Niemals fängt ein spontan gesprochener Satz paraphasisch an. Die aphasische Störung wird teilweise vom Patienten selbst erkannt und dann bedauert und entschuldigt; auch versucht er dann in sichtlicher Verlegenheit seine Störung mit Flickwörtern zu verdecken, vertröstet auch: „Es wird morgen besser gehen.“ Doch besteht kein volles Verständnis für die Größe der Aphasie und vieles paraphasisch ganz Entstellte wird selbst auf ausdrückliches Fragen nicht als unrichtig erkannt. Immerhin ist die Paraphasie viel stärker sensorisch als optisch aphasische Störungen; sie sind zwar auch da, aber nur gering; vielleicht überhaupt nicht stabil; sie erscheinen im wesentlichen durch Perseveration und geringe Aufmerksamkeit bedingt. Was eben nicht verstanden wurde, wird 10 Minuten später nach einer Erholungspause aufgefaßt (sowohl auf optischem wie auf akustischem Gebiet). R. Hemianopsie, die am Morgen noch nachweisbar war, ist jetzt



nicht sicher festzustellen. Ergebnis wechselt, weil Aufmerksamkeit gering und Patient mit sich selbst beschäftigt ist. Perimeteruntersuchung untunlich.

Krankheitsgefühl wechselnd, suggestiv für den Moment fast zu beseitigen, aber doch bald spontan wiederkehrend. In den spontanen Äußerungen auch perseverative Züge; dieselben Gedanken (Klage über sein Los, seine Kopfschmerzen, Hoffnung auf rasche Besserung) kehren oft in stets gleich paraphasisch entstellter Weise wieder. Neigung zu depressiver Stimmung, aber kein tieftrauriger Affekt: kann zum Lachen gebracht werden.

20. IX. Hat gestern mehrfach erbrochen, wollte aus dem Bette. Macht einen recht benommenen Eindruck; lallt nur einige unverständliche Laute. Fixiert manchmal mit müdem Blick, wenn man ihn anruft. Hypästhesie der ganzen r. Körperhälfte. R. Arm und Bein ganz schlaff. Bewegt die r. Hand nur mit Hilfe der l.

21. IX. Ein wenig freier. R. Arm und Bein ganz schlaff. Kann nicht sehen; Sprechen unmöglich, er versteht anscheinend einige Fragen, bringt aber kein Wort heraus.

23. IX. Hat sich recht schön erholt. Aphasische Störungen bestehen weiter. Fängt Sätze richtig an; ermüdet ungemein schnell. Sehr ausgesprochenes Haftenbleiben. Hat sichtlich den Wunsch, sich verständlich zu machen; nicht stumpf. Heute fällt seine Euphorie auf.

11. X. Hat sich fast völlig erholt; nur noch Andeutungen von Sprachstörung. Steht seit gestern einige Stunden auf. Erkennt Gegenstände, die ihm in die Hand gegeben werden. L. schneller als r. Bei längerem Sprechen Ermüdung und Haftenbleiben.

12. X. Abends Sprache wieder viel schwerfälliger. Nach dem Essen plötzlich sehr heftige, weit in die Umgebung ausstrahlende Schmerzen im Kreuz. Schreit und brüllt. Morphium 0,02 + Hyoscin 0,001 ohne Einfluß.

13. X. Unrein mit Urin. Blase stark gefüllt. Muß katheterisiert werden. Erzählt jetzt, daß er schon seit einer Reihe von Tagen häufig, etwa stündlich, Urin lassen müsse.

15. X. Abnahme der Beschwerden von seiten der Blase. Ist sehr schwindlig, fürchtet sich vor neuen Attacken. In der Nacht neuer Schmerzanfall, aber viel geringer.

9. XI. Seither hat sich Patient ganz langsam erholt. Steht täglich eine Zeitlang auf. Sehr wehleidig, fürchtet sich vor allem, es könnte ihm schaden, klagt beständig wegen Verstopfung; will jeden Tag einen Einlauf. Uriniert häufig. Temp. Art. stets prall gefüllt, aber die Gefäße sind nicht besonders rigide. Sprachstörung noch nachweisbar: vor allem tritt bei Ermüdung Haftenbleiben ein; Patient findet dann oft nicht die richtigen Worte; verspricht sich. Jedoch keine typische paralytische Sprachstörung. Er schreibt nur mit großer Mühe und noch undeutlich. Rechter Facialis deutlich schlaffer als l. R. Hand ist weniger geschickt wie l.; grobe Kraft aber nicht wesentlich verschieden. Unsicherer Gang als bisher; schleift das r. Bein ein wenig nach.

12. XI. Augenhintergrund normal.

20. XI. Einige Minuten dauernder epileptiformer Anfall. Beginn

mit einem Aufschrei; dann leicht klonische Krämpfe; zum Schluß auch im Gesicht. Dabei Kopf und Blick nach r. Kurz nach dem Anfall r. Arm schlaff. P.-S.-Refl. links recht erheblich gesteigert.

13. XII. Seither erheblicher geistiger Rückgang. Klagt viel über unbestimmte fürchterliche Schmerzen. Wehleidig; dabei Galgenhumor. Krankheitsgefühl; traut sich nichts zu. R. Facialis schlaffer als l. Pupillen reagieren stets gut. Sprache verwaschen. Dazu die alten Störungen (Haftenbleiben, leichte Ermüdbarkeit).

10. I. 03. Einförmiges, wehleidiges Jammern, sehr trostbedürftig, suggestibel, beruhigt sich auf einige Tropfen indifferenter Flüssigkeit. Körperliche Schwäche nicht sehr ausgesprochen. Geht lange Zeit ohne Ermüdung im Garten spazieren. Eiweiß in Spuren.

15. I. bis 21. I. Schmierkur. Im Verlaufe derselben stellt sich eine wesentliche Verschlechterung des Gesamtzustandes ein; es treten Ödeme im Gesicht, namentlich um die Augen, auf. Urinmenge fällt am 22. I. und 23. I. auf 800 und 900 ccm pro die. Eiweißgehalt hat wesentlich zugenommen (3 pro Mille). Körperkräfte gingen ebenfalls stark zurück; Patient liegt, fast ohne zu sprechen, regungslos zu Bette, macht einen direkt benommenen Eindruck.

1. II. Schmierkur wurde nicht wiederholt. Von heute ab 5,0 g Jodnatr.

10. II. Wesentliche Besserung; steht zeitweise auf; gestern den ganzen Tag sehr unwirsch; schimpfte auf die Klinik, wollte fort; bittet heute um Verzeihung.

26. II. Pupillen reagieren prompt auf Licht und Akkomodat. P.-S.-Refl. leicht auszulösen, aber nicht gesteigert und nicht different. Kein Babinsky. Facialis-Innervation zeigt keine wesentlichen Differenzen. Beim Sehen nach r. in den Endstellungen nystagmusförmige Zuckungen beider Bulbi; die Bewegung wird nicht ausgiebig ausgeführt. Nach allen übrigen Seiten Bewegung anscheinend frei. R. Hemianopsie. Sehr erschwerte Untersuchung. Auf der l. Gesichtsfeldhälfte ungefähr normale Grenzen; auf der r. wird jedes Sehen in Abrede gestellt. Patient fühlt den Defekt nicht selbst. Leichter Strabism. converg. Grobe Kraft beiderseits gering, aber gleich. Bei der Ataxieprüfung fällt die enorme Ungeschicklichkeit und Störung der Auffassungsfähigkeit besonders auf. Patient ist nicht imstande, einfache Handstellungen nachzuahmen, sondern macht allerhand ähnliche, aber zwecklose Bewegungen. Grobe ataktische Störungen sind nicht nachzuweisen. Starke Gedächtnisstörung, große Defekte in den Kenntnissen, ausgesprochene Auffassungsstörung. Ermüdet sehr rasch. Äußere Formen beobachtet Patient. Geordnet in seinem Wesen. Sprache verwaschen. Schrift sehr schlecht, läßt Buchstaben aus, schreibt Silben ineinander. Die auf Diktat geschriebenen Worte: „Politische Umwälzungen und Neugestaltungen“ sind nicht zu entziffern. 169 — 39 vermag Patient nicht zu lösen.

5. III. Seitdem ganz unverändert. Weinerlich, arztbedürftig, un-  
gemein schwachsinnig, suggestibel.

8. III. Nach der Pflgeanstalt überführt. Bis 3. IV. unverändert. Örtlich orientiert, zeitlich mangelhaft. Große Gedächtnisschwäche und Merkfähigkeit enorm herabgesetzt. Äußeres Wesen aber geordnet.



Großes Arztbedürfnis. Immer weinerlich, klagt über fürchterliche Schmerzen.

3. IV. Vorübergehende Sprachstörung, wie sie schon früher beobachtet wurde.

18. V. Immer geordnet, klagt fortwährend über Schmerzen. Liegt fast immer zu Bette. Starke Cyanose im Gesicht. Ödeme. Urin enthält viel Eiweiß.

29. V. Kurzer Anfall von Bewußtlosigkeit, Schweißausbruch, lautes stertoröses Atmen in der Dauer von ca. 2 Minuten. Weiß nach einer Stunde nichts mehr davon.

30. VI. Eintöniges Jammern. Ganz apathisch. Ödeme haben zugenommen.

30. VII. Sprachstörung deutlich. Starke Abmagerung.

30. VIII. Lallt nur noch unverständlich; reagiert auf Anreden nur durch Augenaufschlag. Ödeme. Viel Eiweiß.

4. IX. Verällt sichtlich. 6. IX. Exitus.

Als anatomische Diagnose ist nur bemerkt: „1. Atrophia universalis. 2. Anaemia cerebri. 3. Haemorrhagia cerebri. 4. Atheroma vasorum basis cerebri.“

Die mikroskopische Untersuchung der mir übersandten Hirnteile ergab eine typische arteriosklerotische Erkrankung der Hirnrinde.

Diesen Fall haben wir zunächst als Paralyse aufgefaßt. Insbesondere stützten wir unsere Diagnose auf die zunächst hervortretenden körperlichen Symptome, seine Gedächtnis- und Merkfähigkeitsstörungen, Schriftstörung und die vorhandene Demenz. Gegen Paralyse sprach aber schon von Anfang an das geordnete Wesen des Kranken und das ausgesprochene Krankheitsgefühl, sowie das Fehlen von Pupillen- und Sprachstörungen. Nach und nach wurden die Zweifel an der Diagnose immer stärker, als wiederholte Anfälle auftraten, ohne daß sich das psychische Verhalten darnach wesentlich veränderte. Wegen der Anfälle dachte man eine Zeitlang auch an Hirnlues; aber diese Diagnose wurde bald aufgegeben und mit Rücksicht auf das geordnete Verhalten des Kranken, seinen Stimmungswechsel, das tiefe Krankheitsgefühl, das sich ziemlich gleichbleibende psychische Verhalten, die Anfälle und den Nachweis von Eiweiß im Harn, und auf das Fehlen der Pupillenstarre, die Diagnose arteriosklerotisches Irresein gestellt.

Da wir von HAVET über seine drei Fälle überhaupt nur das wenige erfahren, was wir bereits über sie gesagt haben, so hat es keinen Zweck, darauf näher einzugehen. Zum mindesten hätte er das klinische Krankheitsbild derselben beschreiben sollen; damit allein wäre uns allerdings auch nicht gedient. Denn HAVET hätte uns auch den histopathologischen Gesamtbefund dieser Fälle mitteilen und sich vor allem darauf berufen müssen, daß seine Fälle

zwar Plasmazelleninfiltrate darböten, in ihrem übrigen histopathologischen Verhalten aber nicht die Eigentümlichkeiten der Rinde von Paralytikern zeigten. Die Angabe, auf die HAVET seine Behauptung begründet, daß Plasmazelleninfiltrate auch bei einem Falle von *Démence consécutive*, bei einem Falle d'une femme imbecile passée à la démence complète avec excitation, crises épileptiques fréquentes und bei einem Falle d'idiotie épileptique nachweisbar waren, beweist also absolut nicht, daß Plasmazelleninfiltrate auch bei nicht Paralytischen, bei nicht an Hirnlues oder Hirntuberkulose oder bei nicht an nicht-eitriger Encephalitis leidenden Geisteskranken auftreten.

MAHAIM hat mit aller Bestimmtheit den Satz ausgesprochen, es sei unmöglich, die diffuse Hirnlues von der Paralyse anatomisch zu unterscheiden.

Ich will hier auf die Frage des Zusammenhangs zwischen Paralyse und Syphilis nicht näher eingehen. Wollen wir zu der Behauptung MAHAIM's Stellung nehmen, so müssen wir uns vor allem darüber Klarheit verschaffen, was er unter diffuser Hirnsyphilis versteht. Am besten geschieht das wohl an Hand der Inaugural-Dissertation<sup>1)</sup> von EMA DE PAVLEKOVIC-KAPOLNA: „La Paralyse générale peut-elle être distinguée anatomiquement de la Syphilis cérébrale diffuse?“, welcher ein von ihrem Lehrer MAHAIM geschriebenes Vorwort vorausgeschickt ist. Ohne Zweifel findet sich im ersten Teil dieser Arbeit die einschlägige Literatur gut dargelegt, allein ein klares Bild von der wirklichen Sachlage bekommt man aus dieser Zusammenstellung nicht. Sucht man daraus das Wesentliche herauszuschälen, so ergibt sich, daß man unter diffuser cerebraler Syphilis sehr verschiedenartige Prozesse verstanden hat.

MAHAIM resp. seine Schülerin weist zunächst auf diejenigen Fälle von Hirnsyphilis hin, die durch die HEUBNER'sche Erkrankung der Gehirnarterien bedingt sind. Er führt die Autoren an, die sich mit derluetischen Erkrankung der großen Gehirnarterien beschäftigt haben, und geht dann über zu den Arbeiten jener Autoren, welche dieluetischen Veränderungen der kleinen Hirngefäße und der Kapillaren untersuchten. Letztere Veränderungen seien charakterisiert durch das Auftreten der sogenannten kleinzelligen Infiltration der Gefäßwände. Sodann wird die progressive Paralyse erörtert und auf das Verhalten der Gefäße bei der Paralyse hingewiesen. Endlich wird die

<sup>1)</sup> Lausanne. 1903.



Frage der Pseudoparalysis syphilitica erörtert. Es wird auf die Untersuchungen von LAVALLÉE und BELLIÈRES, KOEPPEN, RAYMOND, REGNIER, WICKEL, ALZHEIMER, LANCEREAUX, JOFFROY usw. hingewiesen. An der Hand dieser Untersuchungen wird festzustellen versucht, daß bei zweifellosen Fällen von Hirnlues, deren klinisches Bild an die Paralyse erinnerte, oder von ihr nicht unterschieden werden konnte, regelmäßig Adventitialinfiltrate der kleinen Rindengefäße vorhanden waren.

Es werden sodann eine Anzahl von eigenen Untersuchungen aufgeführt, aus denen hervorgeht, daß bei Paralytikern, und zwar sowohl bei solchen, bei denen eine syphilitische Infektion sicher vorausgegangen war, als auch bei jenen, bei denen sich eineluetische Infektion nicht sicher nachweisen ließ, sich regelmäßig eine Infiltration der Adventitialscheiden der Rindengefäße findet.

MAHAIM kommt zu dem Schluß, daß es unmöglich ist, einen Unterschied zu finden zwischen den Gefäßinfiltraten bei der sogenannten diffusen Hirnlues, wie sie beschrieben wurde von RUMPF, MAURIAC, SIEMERLING, OPPENHEIM, WEGANDT, BRAULT, WENDELER, OBERMEYER, SOTTAS und RAYMOND, und der Gefäßinfiltration bei der typischen Paralyse.

Es sei also unmöglich, die Paralyse von der diffusen Hirnlues anatomisch zu unterscheiden. Auf der andern Seite wird von MAHAIM erklärt, daß er in keinem Falle geistiger Störung, weder bei Idiotie, Imbezillität, Katatonie, noch bei seniler Demenz, bei Epilepsie derartige Gefäßinfiltrate feststellen konnte.

Wenn man nun an der Hand der von MAHAIM resp. seiner Schülerin zitierten Autoren sich eine klare Vorstellung über den Begriff der diffusen Hirnlues zu bilden sucht, so stößt man auf schier unüberwindliche Schwierigkeiten. Die Literatur der Lues cerebri ist enorm groß, und die in derselben mitgeteilten anatomischen Befunde sind zum Teil nicht verständlich. Die bisher bei der Untersuchung von sogenannter diffuser Hirnlues angewandte Methodik war eben noch nicht so ausgebildet wie heute. Vor allem muß man von den vielfachen Schilderungen der Herdbefunde absehen, die zum Verständnis des krankhaften Prozesses nur wenig beitragen, weil das Gewebe in der Umgebung von Erweichungs-herden und Blutungen oder vonluetischen Granulationsgeschwülsten ein gesetzmäßiges Verhalten darbietet, das an sich mit dem des krankhaften Prozesses nur indirekt in Beziehung steht.

Wenn man die Literatur über die Hirnlues überblickt, so muß man sich zunächst darüber klar sein, daß man, abgesehen von dem

Auftreten von zirkumskripten luetischen Granulationsschwülsten, also richtigen Gummata, zwei Formen von histopathologischen Prozessen bei dem Begriff der Hirnlues auseinanderzuhalten hat: einmal solche, bei denen zellige Infiltrate in den Meningen und den Scheiden der Gefäße der Hirnsubstanz nachzuweisen sind, und zweitens histopathologische Vorgänge verschiedener Art, insbesondere Gefäßveränderungen, Prozesse jedoch, bei denen zellige Infiltrate sowohl in den Meningen als auch in den Adventitialscheidern der Hirngefäße fehlen. Von dieser Feststellung müssen wir ausgehen, wenn wir zur Behauptung MAHAIM's Stellung nehmen wollen. Denn wenn wir bei der Paralyse niemals zellige Adventitialscheideninfiltrate vermissen, so scheiden ohne weiteres alle jene Formen der Hirnlues aus der histologischen Differentialdiagnose bezüglich der Hirnlues und der Paralyse aus, bei denen keine zelligen Adventitialscheideninfiltrate vorhanden sind. Wir haben uns also nur mit denjenigen Formen der Hirnlues hier zu beschäftigen, bei denen zellige Adventitialscheideninfiltrate der Hirngefäße vorhanden sind.

Es ist zur Genüge bekannt, daß die am häufigsten vorkommende und am besten charakterisierte Veränderung der Hirnlues die syphilitische Neubildung ist. Man kann in jedem Lehrbuch lesen, daß diese gummöse Neubildung entweder in Form abgegrenzter Tumoren, oder in Form diffuser flächenhafter Verbreitung auftritt, oder endlich, daß sich die zirkumskripte Neubildung mit der diffusen vereinigt. Jeder Kenner der pathologischen Anatomie der progressiven Paralyse wird mir recht geben, wenn ich sage, daß umschriebene Gummiknoten in der Hirnrinde klassischer Paralyse nicht gefunden werden. Sehen wir aber in den Originalarbeiten der von MAHAIM genannten Autoren nach, welche nach seiner Meinung Fälle von diffuser Hirnlues beschrieben haben, so können wir uns leicht überzeugen, daß es sich mit vereinzelt Ausnahmen um Fälle handelt, bei denen Gummigeschwülste festgestellt wurden, in deren Umgebung die Gefäße in bald größerem, bald geringerem Umfange mit Zellen infiltriert waren. Solche Fälle kommen aber differential-diagnostisch gegenüber der Paralyse überhaupt nicht in Betracht.

Es bleiben also in differential-diagnostischer Hinsicht nur jene Fälle von Hirnlues übrig, bei denen die syphilitische Neubildung in ausschließlich diffuser flächenhafter Verbreitung auftritt. Es sind diejenigen Formen, die als Meningoencephalitis gummosa beschrieben sind. Es handelt sich



dabei um das Auftreten zahlreicher zelliger Elemente in der Pia und in der Umgebung der in das Zentralorgan eintretenden Gefäße. Wir wissen heute, daß diese Zellen vorwiegend Lymphocyten und Plasmazellen sind. Es ist mir kein Fall einer reinen Form von Meningoencephalitis gummosa der Konvexität bekannt, also eine Form, bei der die Lymphocyten und Plasmazellen ausschließlich in diffuser flächenhafter Weise bloß die Meningen der Konvexität infiltriert haben; in den mir bekannten Fällen war stets auch eine Meningomyelitis gummosa vorhanden. Ich brauche nicht erst zu betonen, daß dieser Punkt allein schon eine Unterscheidung von der Paralyse ermöglicht. Dazu kommen noch eine Reihe anderer Unterscheidungsmerkmale. Alle Autoren, die Fälle vonluetischer Meningomyelitis beschrieben haben, weisen auf die überraschende Ähnlichkeit mit der Meningomyelitis tuberculosa hin, und differential-diagnostisch kommt außerdem noch die diffuse Sarkomatose der Rückenmarkshäute in Betracht. Ich kann mich hier nicht auf eine detaillierte Beschreibung des Verhaltens der Infiltratzellen einlassen und möchte nur kurz darauf hinweisen, daß die Infiltratzellenmassen vielfach keilförmige Figuren darstellen, daß sie sich häufig zwiebelschalenförmig um die Gefäße anordnen, daß sie vorzugsweise um die einstrahlenden Gefäße sich ansammeln und auch die Media zu infiltrieren pflegen — alles Erscheinungen, die in dieser Ausprägung der Paralyse fremd sind. (Vgl. auch den von ALZHEIMER beschriebenen Fall<sup>1</sup>.)

Wenn also MAHAIM von der Unmöglichkeit spricht, die progressive Paralyse von der diffusen Hirnlues zu unterscheiden, so können überhaupt nur reine Fälle von Meningoencephalitis gummosa der Konvexität des Gehirnes in Betracht kommen. Ich will durchaus nicht die Möglichkeit leugnen, daß auch Fälle von reiner Meningoencephalitis gummosa der Konvexität existieren. Allein ein Beweis dafür ist bis jetzt noch nicht erbracht.

In der schon erwähnten Dissertation von EMA PAVLEKOVIC-CAPOLNA werden uns zehn Fälle vorgeführt, durch welche die Behauptung MAHAIM's begründet wird, daß es unmöglich sei, die Paralyse von der diffusen Hirnlues anatomisch abzugrenzen. Ich habe wiederholt diese Fälle durchgelesen und mir immer wieder die Frage vorgelegt, welche daraus hervorgehende Tatsachen eine Stütze für die MAHAIM'sche Behauptung bilden können. Zwei Fälle scheiden von vornherein aus. Der Fall „P. David“ ist der Verfasserin

<sup>1</sup>) Ein Fall vonluetischer Meningo-Myelitis und -Encephalitis. Arch. f. Psych. 29. 1897.

klinisch unklar. Die von ihr angegebene histopathologische Analyse genügt nicht, um sich ein Urteil zu bilden. Adventitialscheideninfiltrate fehlen. Anhaltspunkte dafür, daß der Mann an diffuser nicht gummöser Hirnlues gelitten hat, sind nicht vorhanden. Die Möglichkeit, daß es sich um eine arteriosklerotische Hirnerkrankung gehandelt hat, ist nicht von der Hand zu weisen. Aus dem mikroskopischen Befund geht nur soviel hervor, daß hier keine Paralyse vorliegt. Der zweite Fall, der nicht in Frage kommen kann, ist Fall „Ch. Louis — Paralyse générale et lues. — Architekten, 50 ans.“ Die mikroskopische Untersuchung ist ungenügend. Das Gehirn wurde mit Kaliumbichromatlösung vorbehandelt. Ein triftiger Grund, den Fall klinisch nicht als Paralyse aufzufassen, liegt nicht vor. Von den Gefäßen wird nur angegeben: „ils sont extrêmement nombreux, ils sont très épaissis également.“ Die andern acht Fälle sind Paralysen. Beim ersten Fall „M. Henri, notaire, 50 ans“ heißt allerdings die klinische Diagnose „Chronischer Alkoholismus, Paralyse oder Hirnlues?“ Ich wüßte aber auch hier nicht, was klinisch gegen Paralyse und für Hirnlues spricht. Es ist mir nicht klar geworden, warum die Verfasserin ihre Fälle veröffentlicht hat.

Ich kann nicht zugeben, daß der von der Verfasserin gebrauchte Begriff „diffuse Hirnlues“ „telle qu'elle est décrite par RUMPF, MAURIAC, SIEMERLING, OPPENHEIM, WEYGANDT, BRAULT, WENDELER, OBERMEYER, SOTTAS et RAYMOND“ wirklich zutrifft. So handelt es sich z. B. in den zitierten SIEMERLING'schen Fällen oder im WEYGANDT'schen Falle usw. doch nicht um eine diffuse Hirnlues, sondern um eine Syphilis des Zentralnervensystems mit Gummiknoten und Erweichungs-herden. Der Umstand, daß die Gefäße in der Umgebung der Gummigeschwülste zellige Adventitialscheideninfiltrate zeigen, und daß sich letztere an sich unter Umständen nicht von denen der Paralyse zu unterscheiden brauchen, berechtigt doch noch lange nicht zur Behauptung, es sei unmöglich, solche Fälle von Hirnlues anatomisch von der Paralyse zu trennen. Was von den Gefäßen in der Umgebung von Gummigeschwülsten zu sagen ist, gilt auch von denen in der Umgebung von Tuberkelknoten und in gewissem Grade von Karzinomen. Es wird doch hier niemand einfallen, von einer diffusen Hirntuberkulose zu sprechen. Hätte die Verfasserin ausdrücklich auf Fälle hingewiesen, wie ein solcher von ALZHEIMER beschrieben wurde, oder wie RUMPF einen mitgeteilt hat<sup>1)</sup>, so würde ich ihre Diskussion verstehen. Jeden-

<sup>1)</sup> Die syphilitischen Erkrankungen des Nervensystems. Wiesbaden 1887. Pag. 269.



falls aber steht fest, daß die 10 Fälle, welche die Verfasserin zur Beleuchtung der Frage diffuse Hirnlues oder Paralyse mitgeteilt hat, mit derselben gar nichts zu tun haben.

Unrichtig ist auch die Angabe von MAHAIM, daß zellige Adventitialscheideninfiltrate, wie sie bei den gummösen Formen der Hirnlues und der Paralyse auftreten, nicht auch bei andern Formen von Geistesstörungen gefunden werden können. Ich habe schon darauf hingewiesen, daß jene Formen von Idiotie und Epilepsie, die sich auf dem Boden einer nicht eitrigen Encephalitis entwickeln, auch zellige Adventitialscheideninfiltrate der Gefäße darbieten usw.

Endlich ist auch die Angabe MAHAIM's unrichtig, daß die Elemente der zelligen Adventitialscheideninfiltrate bei der Paralyse in der Hauptsache aus Lymphocyten und nicht aus Plasmazellen bestehen. Gewiß, es kommen auch bei der Paralyse gelegentlich zellige Infiltrate zur Beobachtung, bei denen die größere Mehrzahl Lymphocyten sind. Das sind aber doch Ausnahmen. Die Regel ist, daß die Plasmazellen im Sinne MARSCHALKÓ's die Mehrzahl bilden. Die Angabe von MAHAIM ist nur dadurch zu erklären, daß er anscheinend die Plasmazellen MARSCHALKÓ's nicht genügend kennt.

In der unter der Leitung MAHAIM's entstandenen Dissertation wird auch das Verhalten der Nervenzellen und der Glia gestreift. Allein was darüber gesagt wird, ist viel zu wenig und zu allgemein, als daß es den heutigen Anforderungen der histopathologischen Analyse genügt.

Nichts wäre verkehrter, als wenn man die histopathologische Diagnose der Paralyse allein von der Anwesenheit der Gefäßscheideninfiltrate abhängig machen würde. Das wäre ein Rückschritt sondergleichen. Als wir die Plasmazelleninfiltrate in allen klinisch unzweifelhaften Fällen von Paralyse auffanden und sie in allen andern Fällen vermißten, haben wir diesen Befund mit der größten Freude begrüßt und — ich gestehe es offen ein — ihn überschätzt. Seitdem sind sechs Jahre verstrichen, und wir wissen heute nur zu gut, daß die Plasmazelleninfiltrate an sich absolut nicht für die Paralyse charakteristisch sind. Ich habe schon diejenigen Krankheitsformen genannt, bei denen man Plasmazelleninfiltrate aufzufinden imstande ist.

Trotzdem ist und bleibt der Nachweis der zelligen Adventitialscheideninfiltrate für die Irrenanstaltspraxis von der allergrößten Bedeutung. Einfach deswegen, weil die Encephalitisformen und jene Idiotien und Epilepsien, die auf encephalitischer Basis beruhen, klinisch nur ausnahmsweise den Verdacht auf Paralyse hervorrufen,

während die diffusen gummösen Meningoencephalitisformen auf Grund der schon erwähnten Kennzeichen von der Paralyse unterschieden werden können. Das gleiche gilt von den Gefäßscheideninfiltraten bei tuberkulösen und karzinomatösen Prozessen. Auch die gelegentlich in der Umgebung von Erweichungsherden auftretenden Plasmazellen geben schon wegen ihrer geringen Zahl und Lokalisation keinen Anlaß zu Verwechslungen.

Da der Nachweis der Plasmazelleninfiltrate relativ leicht ist, so kann auch der in mikroskopischen Untersuchungen weniger geübte Irrenarzt sie sicher feststellen. Unter Berücksichtigung der klinischen Untersuchung wird daher selbst der weniger erfahrene Irrenarzt die Diagnose der Paralyse auch in zweifelhaften Fällen durch den Leichenbefund zu sichern imstande sein, wenn er nur genug Stellen aus den verschiedenen Hirnrindengebieten untersucht und vor allem die diffuse Verteilung der Infiltrate und den Charakter ihrer Anordnung genügend berücksichtigt. Diese Anschauung ist im Hinblick auf die große Wichtigkeit für die Irrenanstaltspraxis nach dem heutigen Stande unserer Kenntnisse vollkommen berechtigt. Für die wissenschaftliche Forschung aber sind die Gebote der Praxis nicht maßgebend. Für den Histopathologen, der sich die Aufgabe gestellt hat, den paralytischen Prozeß möglichst scharf von den andern Rindenprozessen abzugrenzen, dürfen die Plasmazellen- und Lymphocyteninfiltrate nicht mehr und nicht weniger sein als eines der Kennzeichen, dessen Bedeutung keineswegs unterschätzt werden soll, dessen Vorhandensein aber nur ein einziges Glied in den Erscheinungen des histopathologischen Gesamtprozesses ist.

Bei der Analyse des histopathologischen Vorgangs der paralytischen Rindenerkrankung haben wir vor allem die mesodermalen und ektodermalen Gewebsbestandteile scharf auseinanderzuhalten.

Was die die Paralyse kennzeichnenden Veränderungen der mesodermalen Bestandteile betrifft, so haben wir bis jetzt kennen gelernt das Auftreten von Adventitialscheideninfiltraten, die Neigung zur Bildung neuer Kapillaren, die Überschwemmung des Gewebes mit Stäbchenzellen. Auf die progressiven und regressiven Veränderungen der Gefäße selbst hat ALZHEIMER schon aufmerksam gemacht. Ganz besonders möchte ich noch betonen, daß auch die Muskelkerne der Gefäße eine Reihe von regressiven Veränderungen zeigen, mit denen sich DEGENKOLB seinerzeit eingehend in unserem Laboratorium beschäftigt hat. Indes sind diese Untersuchungen, insbesondere die Frage, ob diese Veränderungen auch



noch andern Prozessen eigenartig sind, noch nicht zum Abschluß gebracht worden. Daß die Adventitialzellen, speziell bei der Paralyse, mit pigmentartigen Substanzen sich vollbeladen, haben schon viele Untersucher festgestellt. Nach meinen Erfahrungen sind es vor allem die jahrelang dauernden, älteren Paralysefälle, in denen wir bald mehr, bald weniger reichliche gelbliche, bräunliche und grünliche Körner, Kugeln und schollige und krümelige Massen in den Adventitialzellen aufzufinden vermögen. Alle diese einzelnen Gebilde sind noch zu identifizieren. Sehr häufig beobachtet man auch pyknotische Veränderungen der Adventitialkerne. Ebenso wie die Adventitialzellen nehmen auch die Endothelzellen grünliche und gelblichgrünliche Massen und Kügelchen, wenn auch nur in beschränktem Grade, in sich auf. Noch recht wenig wissen wir über die sogenannten Sekretionsvakuolen der Endothelzellen. Ich bin bisher noch zu keinem bestimmten Urteil darüber gelangt, wie sich dieselben bei der Paralyse verhalten.

Was die ektodermalen Gewebsbestandteile betrifft, so haben wir zu unterscheiden die ektodermalen Bestandteile nervöser Natur und diejenigen nicht nervöser Art.

Die ersteren zerfallen wieder in die markhaltigen Nervenfasern, in die Nervenzellen und endlich in das nervöse Grau. Persönlich zweifle ich nicht daran, daß die sich an den nervösen Bestandteilen abspielenden Prozesse auch eigenartiger Natur sind, allein, solange wir diese Eigenart nicht histologisch nachzuweisen imstande sind, braucht niemand daran zu glauben. Nur einen Punkt möchte ich hier hervorheben. Der Umstand, daß man trotz der vielen Untersuchungen noch nichts nur der Paralyse Eigenartiges an diesen Bestandteilen gefunden hat, beweist nicht, daß eigenartige Veränderungen überhaupt nicht vorhanden sind. Man kann es gar nicht oft genug wiederholen, daß wir von dem Zusammenhang von nervöser Zelle und Faser nur das eine sicher wissen, daß die Neurofibrillen sehr vieler Achsenzylinder die direkte kontinuierliche Fortsetzung von Nervenfortsatzneurofibrillen von Ganglienzellen sind. Ich habe mich bemüht, das, was wir sicher von dem Aufbau der nervösen Substanz wissen, scharf zu fixieren und demjenigen gegenüberzustellen, was wir noch nicht wissen. Die Kenntnis der genauen Grenzen unseres wirklichen Wissens ist in erster Linie dem Histopathologen notwendig. Bei der Formulierung der Schlüsse, die er aus den tatsächlichen Befunden zieht, wird er vor allem die derzeitigen Wissensgrenzen zu berücksichtigen haben. Wenn wir uns darüber klar sind, daß unsere nächste Aufgabe nicht darin bestehen kann,

klinische Einzeltatsachen auf anatomische Befunde zurückzuführen, sondern festzustellen, ob den verschiedenen klinischen Krankheitsformen verschiedene histopathologische Prozesse entsprechen, so haben wir uns vor allem die Frage vorzulegen: Welche Bestandteile des nervösen Gewebes sind heute der histopathologischen Analyse überhaupt zugänglich? Die Antwort ist nicht schwer zu geben. Es sind nur bestimmte Teile der markhaltigen Nervenfasern und der Nervenzellen.

Was ich unter dem nervösen Grau verstehe, habe ich klar genug ausgedrückt. Nach der derzeitigen Sachlage ist es für den Histopathologen völlig unzugänglich. Wir brauchen daher gar nicht die Frage der Veränderungen sogenannter nackter Achsenzyylinder und der nervösen Zusammenhänge zu erörtern. Gewiß wird man auf das morphologische und tinktorielle Verhalten der Substanz achten, die zwischen den Nervenzellen und ihren Fortsätzen, den Nervenfasern und jenen Bestandteilen liegt, die wir zu dem ektodermalen nicht nervösen Gewebe rechnen; wir werden uns ein Urteil darüber bilden, ob diese Substanz erheblich vermindert ist, ob sie sich stärker färbt, ob in ihr massenhafte Zerfallsprodukte auftreten, wie man das bei einigen Formen der Paralyse beobachtet, ob sie ihr charakteristisches krümelig spongiöses Aussehen vollständig oder in nur bestimmten Schichten verloren hat, oder ob an Stelle ihres normalen Verhaltens ein weites Maschenwerk getreten ist usw. Mit der Registrierung solcher Veränderungen müssen wir uns aber heute begnügen. Irgendwelche bestimmte Schlüsse daraus zu ziehen ist unmöglich.

Die Veränderungen der markhaltigen Fasern in der paralytischen Rinde sind so ausführlich von den verschiedensten Autoren behandelt worden, daß ich darauf nicht näher einzugehen brauche. Ob bei der Paralyse das supraradiäre Fasergeflecht und die Tangentialfasern in weit höherem Umfange zugrunde gehen als die radiären Faserbündel, läßt sich mit den uns heute zur Verfügung stehenden Methoden schwer in bestimmter Weise feststellen. Solange wir mit differenzierenden Methoden arbeiten, sind die Fehlerquellen noch viel zu groß. Wie die Sache heute liegt, das ergibt sich aus der einfachen Tatsache, daß man auch bei der vorsichtigsten Differenzierung von Markfaserpräparaten — in noch höherem Grade gilt das von der KAPLAN'schen Achsenzyylinderfärbung — bei klarer Darstellung der Radiärfaserung eine Unmenge der supraradiären Fasern hinwegdifferenziert. Wer umgekehrt das supraradiäre Geflecht in seiner ganzen Vollständigkeit darzustellen versucht, erhält meist



kein klares Bild der Radii. Die alte EXNER'sche Methode gibt uns eine richtige Vorstellung von der Massenhaftigkeit der Fasern im supraradiären Geflecht, aber auch sie hat ihre Nachteile und eignet sich nicht für das praktische Arbeiten. Immerhin kann ich nicht genug auf sie hinweisen, weil ihre Bilder ein gutes Korrigens für die Beurteilung der Verhältnisse im supraradiären Markfasernetz sind. Ich gebe gern zu, daß einzelne Markfaserpräparate, welche nach den Prinzipien der WEIGERT'schen Methode hergestellt sind, mindestens ebenso viele Markfasern hier sichtbar machen und zugleich auch die Radii gut darstellen. Allein da nicht die Tatsache weggeleugnet werden kann, daß bei ihrer Anwendung die besonders feinen Fasern leicht hinwegdifferenziert werden, verlieren die negativen Bilder erheblich an Beweiskraft. Ebenso schwierig zu beurteilen sind geringere Faserausfälle in den Radii. Ohne auch nur im geringsten die TUCZEK'schen Beobachtungen anzuzweifeln, glaube ich doch, daß man alle Ursache hat, mit den Schlüssen aus diesen Befunden sehr vorsichtig zu sein. Über die Anwendung der MARCHI'schen Methode hat ALZHEIMER sich schon ausgesprochen. Solange wir nicht eine die Markscheiden primär anfärbende elektive Methode besitzen, wird die Analyse der Markfaserpräparate uns für das Verständnis der Art des histopathologischen Prozesses nicht viel nützen. Selbstverständlich ist damit nicht gesagt, daß die Feststellung der Markfaserveränderungen vernachlässigt werden soll. Ganz im Gegenteil. Die Veränderungen der Markfasern gehören ebenso zum Gesamtbild der paralytischen Rindenerkrankung wie die Veränderungen der Nervenzellen und anderer Bestandteile. Wie ungerechtfertigt es wäre, diese Veränderungen zu vernachlässigen, geht, um nur ein Beispiel hervorzuheben, daraus hervor, daß der Schwund der Tangentialfasern bei gewissen nicht entzündlichen Formen der Hirnlues bei weitem nicht den Grad erreicht wie bei der Paralyse. Nur müssen wir uns darüber klar sein, daß wir bei dem gegenwärtigen Stand der Sachlage uns begnügen müssen, einfach den tatsächlichen Befund zu registrieren, ohne daraus weitere Schlußfolgerungen ziehen zu können.

Aber noch nach einer andern Richtung ist das Verhalten der Markfasern für die Beurteilung der paralytischen Erkrankung von Wichtigkeit.

Wie ich noch weiter unten auseinandersetzen werde, gehen bei der Paralyse zwei differente histopathologische Krankheitsprozesse nebeneinander einher. Der eine Vor-

gang, der sich in diffus entzündlichen Erscheinungen kundgibt, ist durch seine markanten Äußerungen genügend gekennzeichnet. Bei dem andern Vorgang fehlen die entzündlichen Charaktere. Freilich ist ohne weiteres zuzugeben, daß ein diffuser Ausfall von Markfasern an den nicht entzündlich veränderten Rindenpartien ebensowenig zur Charakterisierung der Art des vorhandenen histopathologischen Prozesses verwertet werden kann wie zur Kennzeichnung des Vorgangs in den Entzündungsgebieten. Allein auch hier wird die Registrierung des Verhaltens der Markfasern und der Vergleich zwischen ihrem Verhalten in den entzündlichen und nicht entzündlichen Rindengebieten doch vielleicht manche Aufschlüsse ergeben.

Die Erörterung der außerhalb der Rinde sich abspielenden krankhaften Prozesse sind nicht Gegenstand dieser Abhandlung. Nichtsdestoweniger möchte ich auf einen Punkt hinweisen, der schon genügend von ALZHEIMER hervorgehoben wurde. Wie ich noch weiter auseinandersetzen werde, ist die Zusammenfassung aller Fälle zur Paralyse, in deren Rinden wir diffuse entzündliche Veränderungen festzustellen vermögen, eine vorläufige. Wie ich gezeigt habe, ist dieser Gesichtspunkt bei dem heutigen Stand der Dinge durchaus wissenschaftlich berechtigt, aber nichts wäre verkehrter, als zu glauben, daß wir damit schon ein Definitivum erreicht hätten. Fürs erste ist damit eine Grundlage gewonnen, auf der ein gemeinsames Weiterarbeiten und eine gegenseitige Verständigung ermöglicht ist. Das Ziel aber, das uns vorschweben muß, ist die Feststellung der pathologisch-anatomischen Veränderungen, welche der Paralyse im Sinne eines einheitlichen Krankheitsvorgangs zugrunde liegen. Möglicherweise sind die klinischen Erscheinungen aller jener Fälle, die wir heute nach ihrem pathologischen Befunde in der Gruppe Paralyse zusammenfassen, tatsächlich die Äußerungen eines einheitlichen Krankheitsvorgangs, allein bewiesen ist das keineswegs. Solange uns die Ätiologie der Paralyse noch unbekannt ist, kann der Beweis nur auf anatomischem Gebiete erbracht werden. Erfahrungsgemäß finden wir bei den klinisch einwandfreien Paralysen auch Veränderungen im Rückenmark. Gelegentlich beobachtet man zwar auch hier entzündliche Erscheinungen, aber sie treten gegenüber den nicht entzündlichen Veränderungen in den Hintergrund. Es wird eine unserer wichtigsten Aufgaben sein, die Art der histopathologischen Prozesse im Rückenmark derjenigen Fälle festzustellen, die wir heute auf Grund des histopathologischen Befundes als zur Gruppe



der Paralyse gehörig betrachten. Leider sind wir über die Art der histopathologischen Vorgänge bei der sekundären Degeneration noch lange nicht genügend unterrichtet. Aber nach all dem, was wir davon wissen, treten bei der Paralyse auch primäre Degenerationen auf. Beim Studium derselben können wir die Markfaserpräparate nicht entbehren. Es ist nicht unwahrscheinlich, daß die gleichzeitig mit den Rindenveränderungen sich entwickelnden nicht entzündlichen Vorgänge im Rückenmarke und noch an andern Stellen zur pathologisch-anatomischen Differentialdiagnose der Paralyse gegenüber andern anatomisch ähnlichen Prozessen benützt werden können.

SCHAEFFER hat darauf hingewiesen, daß die Degeneration der Rindenfasern bei der Paralyse keine gesetzlos diffuse, sondern im Gegenteil eine gesetzmäßig einsetzende elektive Erkrankung der Großhirnrinde darstellt; er meinte, daß der Degenerationsprozeß jene Bezirke der Großhirnhemisphäre vorzugsweise befällt, welche FLECHSIG als seine Assoziationszentren bezeichnete. In seiner letzten Arbeit trennt SCHAEFFER die Frage der Lokalisation des paralytischen Faserschwundes von der FLECHSIG'schen Lehre und wirft allein die Frage auf: Ist die Markfaserdegeneration bei der Paralyse diffus oder zirkumskript? Seine Antwort lautet: Es können beide Arten der Erkrankung zum Ausdruck gelangen. Er gibt ohne weiteres die diffuse Ausbreitung des paralytischen Rindenprozesses zu, möchte aber doch zu bedenken geben, ob nicht einzelne Fälle im Anfang lokalisiert begonnen haben.

Ich habe seinerzeit die SCHAEFFER'sche Auffassung bekämpft, daß die Rindendegeneration der Paralyse eine gesetzmäßig einsetzende elektive Erkrankung der Großhirnrinde darstellt. Nach dem Inhalte seines letzten Aufsatzes hat SCHAEFFER diese Ansicht aufgegeben. Es ist schon von verschiedenen Seiten hervor gehoben worden, daß die Degeneration der Markfasern beim paralytischen Prozeß keineswegs überall in gleicher Intensität zutage tritt, sondern an einzelnen Örtlichkeiten stärker als an andern entwickelt ist. Mit dieser Tatsache stimmt vollkommen der Befund bezüglich der Veränderungen an den Nervenzellen, dem gliösen Gewebe und dem Gefäßapparat überein.

Wir kommen zu der überaus schwierigen Frage der Nervenzellenveränderungen.

Bei den Untersuchungen über Nervenzellenveränderungen ging ich nicht nur davon aus, die verschiedenen Erkrankungsarten derselben zu erkennen, sondern auch bei den einzelnen Erkrankungs-

arten den Verlauf derselben, also das Einsetzen der Veränderung, die weitere Entwicklung derselben und den definitiven Ausgang derselben festzustellen. Dieser Gesichtspunkt schien mir durch eine Reihe von experimentellen Erfahrungen genügend begründet zu sein.

Als ich anfang, auch die Rinde geisteskranker Individuen nach diesen Gesichtspunkten zu untersuchen, war ich bestrebt, vor allem die charakteristischen Erkrankungsformen unter den unzähligen Nervenzellenveränderungen herauszuheben und bei ihnen die verschiedenen Stadien der jeweiligen Erkrankungsform festzustellen. Es kommt uns hier ein sehr merkwürdiges Phänomen zugute, für dessen Existenz ich aber keine Erklärung weiß. Berücksichtigt man stets nur die Zellen der gleichen Art, so zeigen bei der Einwirkung einer Schädlichkeit gewöhnlich nicht alle Nervenzellen die gleiche Veränderung. Neben intakten oder fast intakten Zellen findet man alle möglichen Grade jener Zellenveränderung, die sich gerade etabliert hat; ja je nach der Zeit, die nach Einwirkung der Noxe verstrichen ist, und je nach dem verabreichten Gift sind neben noch fast intakten Zellen schon völlig destruierte Elemente zu beobachten. Diese Erscheinung tritt nach Einwirkung der verschiedensten Schädlichkeiten auf; nur in einem Falle vermögen wir diese Erscheinung nicht zu finden: wenn nämlich eine Schädlichkeit intensiv auf sämtliche Zellen einwirkt und sehr schwere Zellenveränderungen hervorruft, so verwischen sich nach einer bestimmten Zeit diese Unterschiede, und wir treffen dann die Nervenzellen in einem mehr gleichartigen Zustand an. In den Rinden Geisteskranker finden wir erfahrungsgemäß in der größeren Mehrzahl der Fälle die Nervenzellen in verschiedenen Zuständen.

Ich konnte aus den ungemein vielfältigen Erscheinungsformen der Nervenzellenveränderungen acht Erkrankungsarten ausschälen, und es gelang mir auch, festzustellen, wie sich diese Erkrankungsformen im allgemeinen entwickeln und wie sie endigen.

Auf Grund dieser Feststellungen erklärte ich, daß es nicht genügt, überhaupt Veränderungen der Nervenzellen bei der Paralyse zu erkennen, sondern ich betonte vor allem, daß man auch die Art der Erkrankung der nervösen Zellen konstatieren müsse.

Leider belehrten mich fortgesetzte Untersuchungen, daß die charakteristischen von mir beschriebenen Erkrankungsformen mit Ausnahme der sogenannten chronischen Erkrankungsform doch nur recht selten auftreten. Je mehr Erfahrungen man sammelt, um so seltener begegnet man diesen Formen in ganz reiner Weise. So beobachtet man z. B. die Veränderungen bei der sogenannten akuten Erkrankungsform gar nicht so überaus selten. Vergleicht man aber derartige Zellformen mit denjenigen von Fällen, wo alle Zellen der ganzen Rinde ohne Ausnahme diese Veränderung in gleicher Weise zeigen, so muß man doch zugeben, daß verschiedene Abweichungen von der reinen Form auftreten. Unter solchen Verhältnissen wird man mit Recht den Begriff „der reinen Form der sogenannten akuten Erkrankung“ beanstanden. Genau so ist es aber auch mit den übrigen von mir beschriebenen Erkrankungsformen, nur



daß es bei diesen noch viel schwieriger ist, Abweichungen von den geschilderten Veränderungen genau zu präzisieren. Mit andern Worten, die Nervenzellenveränderungen, die man Tag für Tag zu sehen bekommt, zeigen eine geradezu sinnverwirrende Mannigfaltigkeit, wenn es auch zweifellos ist, daß unter diesen vielgestaltigen Formen gewisse Typen wiederkehren.

Bei der Paralyse wiederholen sich zwar auch gewisse Typen, allein wer eine große Anzahl von paralytischen Rinden untersucht hat, wird zugeben, daß gerade hier bezüglich der Nervenzellen alle nur erdenklichen Veränderungen beobachtet werden. Unter solchen Umständen wird man zunächst zu dem Schlusse kommen, daß die bei der paralytischen Rindenerkrankung leicht nachzuweisenden Nervenzellenveränderungen zur Kennzeichnung des histopathologischen Vorgangs kaum verwertet werden können.

Allein berücksichtigen wir, was wir heute von den Nervenzellenveränderungen, von ihren Verbindungen mit den übrigen nervösen Bestandteilen, was wir überhaupt von den Nervenzellen tatsächlich wissen, so darf es uns nicht wundern, wenn wir noch nichts mit den unzähligen Veränderungsformen anfangen können. Die bisherigen Fortschritte der pathologischen Anatomie des Nervensystems beruhen nicht darauf, daß wir heute über die Veränderungen der Nervenzellen und Nervenfasern sehr viel mehr wissen wie früher, sondern darauf, daß wir angefangen haben, das histopathologische Gesamtbild zu erfassen, also nicht allein Nervenzellen und Fasern, sondern auch sämtliche nicht nervösen Bestandteile in den Kreis der histopathologischen Analyse einzubeziehen. Darüber aber müssen wir uns klar sein, daß in dem histopathologischen Gesamtbild die Nervenzellen und Nervenfasern eine bevorzugte Stellung einnehmen. Wir werden uns deshalb niemals damit zufriedengeben, festzustellen, daß Nervenzellen (und Nervenfasern) überhaupt in größerem oder geringerem Umfange pathologisch verändert sind, sondern wir werden es stets als eine der wichtigsten Forderungen der Histopathologie betrachten, uns darüber klar zu werden, in welcher Weise die erkrankten Nervenzellen sich dem Rahmen der verschiedenen Arten histopathologischer Vorgänge einfügen; mit anderen Worten, in welcher Weise die Art der Nervenzellenerkrankung die einzelnen histopathologischen Prozesse kennzeichnet.

So berechtigt dieses Streben auch an sich ist, und so wichtig es auch wäre, diese Frage bezüglich der paralytischen Nervenzellenerkrankungen zu lösen, so erscheint doch mit Rücksicht auf die

unendliche Mannigfaltigkeit der bei den paralytischen Rindenerkrankungen auftretenden Nervenzellenveränderungen die Hoffnung auf eine befriedigende Antwort zunächst gering.

Ja, ich bin fest überzeugt, daß eine auch noch so genaue Analyse der Nervenzellenveränderungen in der paralytischen Rinde zunächst nicht viel weiter führen wird. Selbstverständlich verstehe ich unter einer solchen Analyse nicht die Feststellung sogenannter chromatolytischer und karyolytischer Veränderungen. Beim Studium der krankhaften Nervenzellenveränderungen haben wir vielmehr die gesamte Nervenzelle, ihre Form und Größe und das Verhalten der Fortsätze, ferner die Gruppe der mit Farbbasen tingierbaren wie nicht tingierbaren Substanzen, ihre Beziehungen zueinander, zum Kern und zu den Fortsätzen und endlich die komplizierten Verhältnisse des Kerns, seine Größe und Form und Lage, die Kernmembran, den Kerninhalt und die Kernkörperchen, und endlich die nächste, unmittelbarste Umgebung der Nervenzellen, das Verhalten der sie umgebenden grauen Substanz, die Golginetze, die sogenannten Trabanzellen zu berücksichtigen. Es liegt nahe, sich damit zu beruhigen, daß die nervös leitenden Bestandteile der Nervenzellen, die Neurofibrillen, der histopathologischen Analyse zurzeit doch noch nicht zugänglich sind, und daß unter solchen Umständen die auf eine genaue Analyse der unwesentlichen Nervenzellenbestandteile verwendete Zeit und Mühe in keinem Verhältnis zu den sich ergebenden Tatsachen steht. Diesen Grund kann ich aber nicht als berechtigt anerkennen. Ich gebe ohne weiteres zu, daß eine Methode der Nervenzellenneurofibrillendarstellung, welche so konstante Bilder liefert, daß sie für die histopathologische Untersuchung ausreichend erscheint, einen großen Fortschritt bedeuten und zur Vertiefung unserer Kenntnisse der pathologisch veränderten Nervenzellen erheblich beitragen würde. Allein davon kann keine Rede sein, daß der Einblick in die Fibrillenverhältnisse der kranken Nervenzellen uns auf einmal Klarheit verschaffen würde. Wir könnten dann wohl sagen, daß bei dieser und jener Alteration der Nervenzellen die Fibrillen erhalten bleiben oder ganz oder teilweise zugrunde gehen. Wir würden also nur viel bestimmter und genauer Auskunft über das Verhalten der sich in der Norm mit basischen Anilinfarben nicht tingierenden Substanzgruppe zu geben imstande sein; vielleicht würden wir auch über die Art der Veränderung der Neurofibrillen der Nervenzellen Angaben machen; damit aber würde das Ergebnis dieser Untersuchung abgeschlossen sein. Eine noch so sichere Methode der Darstellung der Nervenzellenneurofibrillen



würde also einen nicht geringen Fortschritt bedeuten, allein ihre Ergebnisse dürfen nicht überschätzt werden. Wirklich neue Einblicke in das Wesen der Nervenzellenerkrankungen wird uns aber eine solche Methode nicht zu geben vermögen. Denn erst dann und nur dann würden wir mit derartigen Ergebnissen neue Ausblicke gewinnen, wenn die Beziehungen der Nervenzellenfibrillen zu denjenigen anderer Nervenzellen und zu den die Nervenzellen unmittelbar umgebenden nervösen Bestandteilen nicht nur bekannt, sondern auch der histopathologischen Analyse zugänglich wären. Soweit uns die bisherigen Nervenzellenneurofibrillendarstellungsverfahren (nach BETHE, nach BIELSCHOWSKY und nach RAMÓN Y CAJAL) einen Einblick ermöglichen, können wir bestimmt sagen, daß derartige Methoden, auch wenn sie für die pathologische Untersuchung geeignet wären, uns über diese Beziehungen nichts zu sagen imstande sind. Natürlich kann uns jeder Tag neue Methoden bringen, welche uns auch über das Verhalten der Nervenzellenneurofibrillen über die Oberfläche des Nervenzellenleibes hinaus Aufschluß geben, aber wir können nicht auf eine zukünftige Methode warten. Jedenfalls aber darf man soviel bestimmt behaupten, daß uns die gegenwärtigen Nervenzellenuntersuchungsmethoden im allgemeinen auch über das Verhalten der sich in der Norm mit Farbbasen nicht tingierenden Substanzgruppen Aufschluß geben, und daß uns die Benutzung von zur pathologischen Untersuchung verwendbarer Darstellungsmethoden der Nervenzellenneurofibrillen im Sinne BETHE's, BIELSCHOWSKY's und CAJAL's wohl noch eine Reihe wertvoller Details erschließen, aber nicht zu einer wesentlichen Erweiterung unserer bisherigen Kenntnisse führen würde.

Ein zweiter Punkt darf ebenfalls nicht außer acht gelassen werden. Noch immer besteht die Tendenz, nur die mittelgroßen und großen Nervenzellenformen bei der histopathologischen Untersuchung heranzuziehen. Ich habe so oft schon darauf hingewiesen, daß wir nicht das geringste Recht haben, die kleinen unscheinbaren Nervenzellenelemente als minderwertigere Elemente anzusehen als ihre größeren Genossen. Allerdings glaube ich nicht, daß die eingehende Würdigung auch dieses Umstandes uns in der Beurteilung der paralytischen Veränderungen zunächst wesentlich weiter führen wird.

Die Gründe, warum uns eine auch noch so eingehende Analyse der krankhaften Veränderungen sämtlicher Rindenzellen, sowohl der kleinsten wie der größten, allein kaum wesentlich unserem Ziele näher bringen wird, sind nicht allzuschwer einzusehen. Wir

dürfen vor allem nicht vergessen, daß die paralytische Rinden-erkrankung doch schließlich nur ein, wenn auch klinisch bedeutungsvollstes, Glied in der pathologischen Anatomie der Paralyse bildet. Jeder erfahrene Irrenarzt wird mir zugeben, daß die Todesfälle durch den paralytischen Anfall ohne komplizierende Bronchopneumonien zu den Seltenheiten gehören und auch bei den foudroyant verlaufenden Paralysen geht die Mehrzahl indirekt durch Erschöpfung oder durch komplizierende Bronchopneumonien, Phlegmonen u. s. w. zugrunde. Gelänge es immer, durch sorgfältigste Pflege Decubitus, Blasenkatarrhe und Pyelonephritis zu verhüten und die Gefahr des Verschluckens durch ein möglichst sorgsames Füttern zu vermeiden, so würde weitaus die größte Zahl der Paralytiker an allgemeinem Marasmus zugrunde gehen; ihr Leben würde ganz langsam infolge allgemeiner Erschöpfung auslöschen. Die histologischen Veränderungen in den übrigen Organen der Paralytiker sind lange noch nicht genügend gut studiert, als daß wir heute schon zu sagen vermöchten, in welcher Beziehung dieselben zu dem geschädigten Zentralorgan stehen.

Nun aber steht fest, daß gerade die Nervenzellen auf alle möglichen Schädlichkeiten ungemein prompt reagieren. Wir wissen auch, daß die bei allen möglichen Fällen allgemeiner Krankheiten nachweisbaren Veränderungen der Rindenzellen keineswegs eine klinisch feststellbare Alteration der psychischen Leistungen zur Folge haben müssen. Von dieser Tatsache kann man sich durch eingehende Untersuchung von Rinden nicht geisteskranker Menschen leicht überzeugen. Die Möglichkeit der Beeinflussung der Nervenzellen durch Gifte, welche während des chronischen Krankheitsverlaufes etwa in den Drüsen gebildet werden, will ich hier gar nicht weiter berücksichtigen. Es soll lediglich auf die schädigenden Einflüsse hingewiesen werden, welche während der zum Tode führenden Zustände zur Wirksamkeit gelangen. Hat man sich einmal von der prompten Reaktionsfähigkeit der Nervenzellen auf alle nur erdenklichen Schädlichkeiten überzeugt, dann wird man sich über die vielgestaltigen Nervenzellenveränderungen und über die derzeitige Unmöglichkeit, dieselben in paralytischen Rinden von denjenigen anderer Erkrankungsformen zu unterscheiden, kaum mehr wundern.

Es wäre aber vollkommen unberechtigt, wollte man aus der derzeitigen Sachlage den Schluß ziehen, daß die Nervenzellenveränderungen für die Charakterisierung des histopathologischen Prozesses keine oder doch nur eine untergeordnete Rolle spielen.



Zurzeit mag eine solche Auffassung nicht unberechtigt erscheinen; unsere Aufgabe besteht aber nicht nur darin, uns mit den gegebenen Verhältnissen abzufinden, sondern nach weiteren Hilfsmitteln der Forschung uns umzusehen, die einen Fortschritt ermöglichen.

Aus den Ergebnissen meiner Untersuchungen hebe ich einige Erfahrungen heraus, auf Grund deren sich doch einige wichtige Gesichtspunkte für künftige Forschungen ergeben.

Von vielen Autoren, die sich mit paralytischen Rinden befaßt haben, wird übereinstimmend angegeben, daß häufig die Nervenzellen dichter auf einen Raum zusammengepreßt stehen, als es in der Norm der Fall ist. Gewöhnlich findet man in solchen Fällen auch eine schon makroskopisch erkennbare Verschmälerung der Rindenwülste. Tatsächlich ist die scheinbare Vermehrung der Nervenzellen nichts anderes als der Ausdruck eines bald mehr, bald weniger deutlich ausgesprochenen Schwundes des zwischen den Nervenzellen gelegenen Gewebes. Erfahrungsgemäß finden sich nun in solchen Fällen die Nervenzellen auffallend gleichartig verändert, und zwar zeigen sie die Veränderungen, die ich als chronische Erkrankung der Nervenzellen bezeichnet habe und die in ihren extremen Graden sich als Sklerose der Zellformen äußern.

Bei frischen Fällen dagegen vermißt man die starke Zusammenrückung der Nervenzellen; dieselben zeigen nur in einzelnen Exemplaren schon die Veränderungen, die für die sogenannte chronische Erkrankung charakteristisch sind; die Veränderungen sind in solchen Fällen außerordentlich verschiedenartig, aber nach allem, was wir heute wissen, gehören dieselben vielfach leichteren Erkrankungsformen an.

Ein dritter Haupttypus ist der, daß enorme Nervenzellenausfälle nachweisbar sind, die bald mehr lokalisiert, bald mehr diffus auftreten. Auch dabei zeigen die persistierenden Nervenzellenveränderungen alle möglichen Charaktere; meist aber handelt es sich ebenfalls um sogenannte chronisch veränderte Elemente oder um allerlei Endzustände. Zugleich kann auch hierbei die Atrophie des Gewebes zwischen den Nervenzellen schon ausgesprochen oder nicht nachweisbar sein.

Zwischen diesen drei ausgesprochenen Zuständen gibt es nun alle möglichen Übergänge und Kombinationen.

Es hat keinen Zweck, auf die unendlich wechselnden Bilder einzugehen; zudem wird dadurch noch die Sachlage kompliziert, daß sich die verschiedenen Rindenbilder keineswegs vollkommen gleichartig verhalten.

Trotzdem glaube ich aber, daß man zunächst die Fälle, welche mit einem deutlichen Schwund des zwischen den Nervenzellen gelegenen Gewebes und mit vorzugsweise persistierenden Nervenzellenveränderungen einhergehen, von jenen trennen soll, bei denen dieser Schwund nicht nachweisbar ist, ohne daß bemerkenswerte Nervenzellenausfälle auftreten, und diese hinwieder von jenen, bei denen hochgradige Nervenzellenausfälle auftreten, wobei wiederum der Gesichtspunkt des Schwundes des zwischen den Nervenzellen gelegenen Gewebes berücksichtigt werden muß.

Die Berücksichtigung dieser Grundsätze allein dürfte aber nach meinen Erfahrungen noch keineswegs zum Ziele führen. Vor allem ist die möglichst eingehende Analyse der krankhaften Veränderungen der paralytischen Rindenzellen eine unabweisbare Forderung. Denn nur auf einer solchen Grundlage kann überhaupt weitergebaut werden. Aber ein Verständnis für die auf diese Weise gewonnenen Veränderungen kann nach meiner Überzeugung nur das Tierexperiment geben. Dieser Weg ist mühsam und schwierig; nach der ganzen Sachlage sehe ich aber keinen andern.

Selbstverständlich kann davon nicht die Rede sein, die beim Tier gemachten Befunde direkt auf die menschlichen Nervenzellen zu übertragen; es handelt sich hier vielmehr darum, allgemeine Grundlagen für die Beurteilung der Nervenzellenveränderungen überhaupt zu erhalten.

Ich will gleich bemerken, daß man durch allerlei Schädigungen der Nervenzellen, durch Abschneidung der Blutzufuhr, durch grobe traumatische Zerstörungen usw. nicht viel weiter kommt; wir lernen damit immer wieder dieselben akuten und subakuten Veränderungen kennen; wir können verfolgen, wie sich solche Veränderungen wieder zurückbilden usw., allein damit ist nur ein winziger Teil dessen gewonnen, was wir vom Tierexperiment hoffen.

Das Tierexperiment, das ich hier im Auge habe, ist vor allem die akute, subakute und besonders die chronische Vergiftung. Weiterhin müßte systematisch der Einfluß anderer schädigender Noxen auf bereits krankhaft veränderte Nervenzellen studiert werden. Ich brauche diese Forderung nicht weiter auszuführen; die Versuchsanordnung ergibt sich ohne weiteres aus diesen Andeutungen.

Ich habe mich allerdings schon mit Vergiftungen eingehend beschäftigt, aber ich stand damals noch ganz unter dem Einfluß der Neuronenlehre und habe dabei nur die Nervenzellen allein



berücksichtigt. Nach meiner heutigen Erfahrung besteht für mich darüber kein Zweifel, daß es hier mit der eingehendsten Analyse der veränderten Nervenzellen allein nicht getan ist; wer das Wesen einer Nervenzellenerkrankung wirklich verstehen lernen will, muß auch die Reaktion des die veränderte Nervenzelle umgebenden Gewebes berücksichtigen; in dieser Reaktion erblicke ich den sichersten Gradmesser für die Art der Veränderungen der Nervenzellen.

Wenn uns das Tierexperiment zunächst nur allgemeine morphologische Kriterien für die Beurteilung der sich nicht mehr zurückbildenden Nervenzellenerkrankungen, der ganz langsam und allmählich ablaufenden Veränderungen, der rasch zum Untergang der Zellen führenden Alterationen liefern würde, und uns darüber aufklärte, in welcher Weise eine langsam verlaufende Zellerkrankung durch interkurrent einwirkende Noxen beeinflusst wird, so bedeutete das schon einen recht erfreulichen Fortschritt.

Ich habe seinerzeit eine der von mir beschriebenen Nervenzellenveränderungen als chronische, eine andere als akute Zellerkrankung beschrieben. Diese Bezeichnung habe ich einfach deshalb gewählt, weil ich die erstere Zellerkrankung bei ganz langsam, die andere bei stürmisch und rasch verlaufenden Fällen beobachtet habe. Allein ich muß leider zugeben, daß diese Bezeichnungen etwas vorschnell gewählt wurden, und ich möchte die Bezeichnungen „chronische“ und „akute“ Erkrankung heute dahin aufgefaßt wissen, daß dieselben nichts anderes besagen, als eine Gruppe von bestimmten Zellveränderungen, charakterisiert durch die von mir angegebenen Merkmale. Die Bezeichnung chronische oder akute Zellveränderung soll also genau dasselbe bedeuten wie Zellveränderung a und Zellveränderung b, wobei über die Zeit des Ablaufes gar nichts ausgesagt wird. Die Veranlassung zu dieser Rektifizierung haben experimentelle Studien gegeben. Man kann sich, um nur ein Beispiel herauszugreifen, leicht überzeugen, daß sich Veränderungen, die die wichtigsten Merkmale der sogenannten chronischen Zellerkrankung darbieten, schon innerhalb weniger Stunden auszubilden vermögen, und genau das Umgekehrte habe ich bei Veränderungen, die die wichtigsten Merkmale der sogenannten akuten Zellerkrankung darboten, zu konstatieren vermocht. Selbstverständlich ist damit noch lange nicht gesagt, daß die sogenannte chronische Erkrankung der menschlichen Rindenzellen nicht doch in der Regel sehr langsam abläuft; immerhin mahnen die experimentellen

Befunde zur Vorsicht. Auch ist an die Möglichkeit zu denken, daß dieselbe Zellerkrankung, je nach der Intensität der wirkenden Schädlichkeit, bald rascher, bald langsamer sich entwickelt. Allein derartige Vorstellungen sind wohlfeil. Hier gibt es nur den einen Weg, der zum Ziele führen kann, das systematisch angestellte zielbewußte Tierexperiment.

Wenn ich nun auf die nicht nervösen Bestandteile der Rinde ektodermaler Herkunft übergehe, so halte ich es für meine Pflicht, an der Spitze dieser Ausführungen auf WEIGERT hinzuweisen. Ich wiederhole hier, was ich schon oft ausgesprochen habe. Nur diejenigen können die Bedeutung der WEIGERT'schen Arbeiten über die Neuroglia ganz und voll würdigen, die sich mit der Pathologie des Gehirns schon beschäftigt haben, ehe WEIGERT seine Mitteilungen gemacht hat. Man kann es gar nicht oft genug sagen, daß über die Neuroglia bis zum Anfang der neunziger Jahre eine jeder Beschreibung spottende Verwirrung herrschte, und wenn wir auch den Standpunkt WEIGERT's vom Jahre 1895 heute nicht mehr teilen, so war er doch damals vollkommen berechtigt. Ich weiß nicht, ob WEIGERT selbst den Anschauungen, die ich heute bezüglich des Verhaltens der Glia vertrete, zustimmt; aber das weiß ich, daß die Vorstellungen, die ich mir über die Glia gebildet habe, nur auf der Grundlage gewonnen werden konnten, die WEIGERT geschaffen hat.

Ohne eingehende Kenntnis des Verhaltens der nicht nervösen ektodermalen Bestandteile kann man die histopathologischen Prozesse in der Rinde unmöglich verstehen.

WEIGERT legte 1895 gewissermaßen in dogmatischer Weise fest, was man unter Neuroglia zu verstehen hat. Er hat ein besonderes Färbungsverfahren gefunden, mit dem er nicht-nervöse Fasern des Zentralorgans elektiv darstellen konnte. Er zeigte, daß nirgends im Zentralorgan außerhalb der Gefäßwände kollagene Bindegewebsfasern anzutreffen sind, und behauptete auf Grund der Ergebnisse seiner Färbemethode, daß die nicht nervösen Fasern vollkommen unabhängig vom Protoplasma von Zellen sind. Er faßte daher diese Fasern als eine richtige Interzellulärsubstanz, d. h. als eine von Zelleibern räumlich emanzipierte Zwischensubstanz, auf, die unter Umständen nur gewisse räumliche Beziehungen zu den Kernen der nicht nervösen Zellen erkennen lasse. Er sagte, daß man diese Fasern schon lange kenne; sie seien nichts anderes als diejenigen Gebilde, die man seither irrtümlicherweise als die Ausläufer der Gliazellen angesehen hat; in Wirklichkeit seien sie aber nicht Ausläufer, sondern freie Fasern, die nur wegen ungenügender Differenzierung das Bild von Zelleibsausläufern vortäuschen. Diese fasrige Zwischensubstanz allein nannte WEIGERT Neuroglia.



Seit 1895 hat sich aber der Stand der Gliafrage wesentlich geändert.

Heute wissen wir, daß die den Leib einer Nervenzelle durchziehenden Neurofibrillen dieselbe zu einer Nervenzelle machen. Alle übrigen Zellen des Zentralorgans, soweit sie nicht Gefäßwandzellen sind, sind Zellen nicht nervöser Natur, und zwar ektodermaler Herkunft. Auch in solchen Präparaten, in welchen die Neurofibrillen der Nervenzellen färbereich nicht dargestellt sind, zeigen uns die sogenannten ungefärbten Bahnen (im elektiven Zellpräparat) das Vorhandensein der Neurofibrillen an. Allerdings gebe ich ohne weiteres zu, daß gerade da, wo es auf die Unterscheidung zwischen nervösen und nicht nervösen Zellen am meisten ankommt, also bei den allerkleinsten Nervenzellen, diese Kriterien gewöhnlich im Stiche lassen. Allein wenn sich auch Schwierigkeiten nach dieser Richtung ergeben, so hat uns doch der Umstand, daß wir bestimmt wissen, welches Kennzeichen eine Zelle zur Nervenzelle stempelt, mit einer Reihe von andern Merkmalen bekannt gemacht, auf Grund deren wir unter normalen Verhältnissen so gut wie immer in der Lage sind, karyo- resp. cytochrome Nervenzellen von nicht nervösen ektodermalen Elementen zu unterscheiden. In der normalen Hirnrinde kommen wir nur in den höchst seltenen Fällen in Verlegenheit, wo wir in Schnitten auf kleine Zellsegmente ohne Kern stoßen.

Um hier kurz auf das Wesentliche hinzuweisen, erwähne ich, daß im elektiven Zellpräparate im Gegensatze zu den nicht nervösen Zellen die Kerne der kleinsten karyochromen Nervenzellen fast immer Faltungen der Kernmembran darbieten, daß selbst in den kleinsten nervösen Elementen färbare Substanzportionen des Zelleibs dem Kern dicht anliegen, daß der Kerninhalt regelmäßig stärker gefärbt ist als die ebenso großen Kerne nicht nervöser Zellen, daß das Kernkörperchen einen total anderen Bau besitzt (deutliche Polkörperchen, die aber im Methylenblaupräparat nur undeutlich und an der äußeren Konfiguration des Nucleolus zu erkennen sind), daß Zelleibsteile der nervösen karyochromen Elemente sehr häufig in Form von blassen blau gefärbten Ringelchen mit hellem Zentrum den Kernen anliegen, daß sich über dem Kern gar nicht selten ungefärbte Bahnen von der stärker gefärbten Unterlage des Kerninhalts abheben usw.

Ein Blick auf die Literatur zeigt uns, daß die sichere Unterscheidung der nervösen Zellen von den nicht nervösen einen erheblichen Fortschritt bedeutet, der am besten dadurch gewürdigt werden kann, daß beinahe allgemein in der pathologischen Anatomie der Rinde und wohl auch des übrigen Zentralorgans fast ausschließlich nur die größeren und großen Nervenzellen, deren Konfiguration keinen Zweifel bezüglich ihrer nervösen Natur aufkommen läßt, berücksichtigt wurden.

Was nun die nicht nervösen Zellen der Rinde betrifft, so finden sich hierüber in der Literatur zahlreiche Angaben. Am besten geht man wohl vom Nervenmark aus, wo wir keine oder doch nur ganz vereinzelt Nervenzellen auffinden. Man konstatiert ohne weiteres, daß das Nervenmark von Zellkernen durchsetzt ist, die im allgemeinen viel kleiner sind als die Kerne der kleinsten Nervenzellen in der grauen Rinde. Bei manchen dieser Kerne vermag man im WEIGERT'schen Gliafaserpräparat die erwähnten räumlichen Beziehungen zu Gliafasern festzustellen. Bei der Anwendung der alten Methoden sah man

nur bei einem sehr kleinen Teil dieser Kerne einen dazugehörigen Zelleib, der in der Regel sehr schwach entwickelt ist. Bei den meisten dieser Kerne konnte man aber überhaupt keinen Zelleib erkennen. Da nun dieselben Kerne auch in der Rinde auftraten, so wurden sie zuerst als Zelläquivalente, d. h. als Elemente ohne ausgesprochenen Zellcharakter, oder auch als freie Kerne oder auch als „Körner“ bezeichnet. Die Kleinheit dieser Elemente konnte aber nicht als Unterscheidungsmerkmal benutzt werden. Einerseits lehrte die Beobachtung, daß zwischen den kleinsten dieser Kerne und ebensolchen größeren Elementen sowie jenen, von denen man annehmen mußte, daß sie Nervenzellen sind, alle nur denkbaren Übergänge bestehen; und anderseits sah man ähnliche Kerne in der Körnerschicht des Kleinhirns, im Bulbus olfactorius, von denen man nicht sagen konnte, ob sie nervöser oder nicht nervöser Art waren. Bis in die siebziger Jahre war man nur darüber im unklaren, welche von den freien Kernen nervöse und welche nicht nervöse Zellen, d. h. Äquivalente von Binde substanzzellen, waren. Vom Jahr 1871 an kam noch ein neues Moment hinzu, das die Sachlage noch mehr verdunkelte.

HENLE sprach sich nämlich dahin aus, daß diese „Körner“ oder „freien Kerne“ im unentwickelten Zustand indifferenter Natur und als identisch mit den Körperchen der Lymphe, mit gewissen Drüsenzellen und den weißen Blutkörperchen anzusehen sind. Er wies damals auf die weite Verbreitung dieser Körperchen in den verschiedensten Geweben hin, in welche sie durch Auswanderung aus den Blut- und Lymphgefäßen gelangen sollen. Ganz besonders wurde die Auffassung, daß ein Teil dieser freien Kerne weiße Blutzellen sind, durch die Untersuchungen von HIS und OBERSTEINER gestützt, nach welchen das Zentralorgan von einem Lymphkanalsystem durchzogen sein soll, in dessen Verlauf sich größere Lakunen finden, nämlich die sogenannten perivaskulären und perizellulären Räume. In den siebziger Jahren erschienen dann eine Reihe von Arbeiten, in denen gezeigt wurde, daß beim Abdominaltyphus eine starke Vermehrung der weißen Blutzellen in der Rinde vorhanden sei. In einer 1877 erschienenen Arbeit von Herzog CARL THEODOR findet sich an erster Stelle der Satz: „In der Rinde eines jeden Gehirns, auch im normalsten, finden sich ziemlich viele weiße Blutkörperchen.“ Von da an blieb der Satz, daß weiße Blutzellen regelmäßige Bewohner des nervösen Parenchyms sind, ein Dogma, an das heute noch von vielen geglaubt wird. In der pathologischen Anatomie hat dieses Dogma eine große Verwirrung angerichtet. Ich habe schon oben bei der Erwähnung der „kleinzelligen“ Infiltration auf die verhängnisvolle Verwechslung von richtigen Exsudatzellen mit Kernanhäufungen von nicht nervösen ektodermalen Zellen hingewiesen. An der Hand des erwähnten Dogmas wird es verständlich, daß man Prozesse, in denen eine deutliche Vermehrung der erwähnten kleinen Kerne festgestellt werden konnte, schlankweg als endzündliche Vorgänge aufgefaßt hat. Man führte die Vermehrung solcher Kerne im Sinne der COHNHEIM'schen Entzündungslehre auf Leukocyten zurück. Die Anhänger STRICKER's aber, welche sich zu der Auswanderung von Leukocyten in größerem Maßstabe ablehnend verhielten, behaupteten, bei der Entzündung kehrten die Nervenzellen in



ihr embryonales Stadium zurück, und aus der Vermehrung dieser embryonalen Zellen gingen die freien Kerne hervor.

Vielfach wird also noch bis zum heutigen Tage angenommen, daß die vielen kernartigen Elemente, welche die Rinde durchsetzen und im allgemeinen kleiner sind als die Kerne sicher zu identifizierender kleiner Nervenzellen, teils Kerne der Gliazellen, teils weiße Blutzellen sind, als welche man namentlich die allerkleinsten Kerne auffaßt. Dazu kommt noch der sehr bemerkenswerte von mir wiederholt schon erwähnte Umstand, daß man die kleinen und kleinsten Nervenzellen, deren Kerne nicht viel kleiner sind als diejenigen der größeren unter den sogenannten freien Kernen, meist zu ignorieren pflegt. Noch erheblich komplizierter wird die Sachlage dadurch, daß manche Forscher neben den ektodermalen nicht nervösen Zellen noch histogene mesodermale Elemente im nervösen Parenchym annehmen.

EHRLICH's wichtige Untersuchungen über die weißen Blutzellen gaben die nächste Veranlassung zu einer Revision der bestehenden Ansichten. Man lernte die einkernigen Lymphocyten von den multinukleären Elementen auseinanderhalten. Zahlreiche experimentelle Untersuchungen führten zu dem Ergebnis, daß es in erster Linie die multinukleären Leukocyten sind, welche die Gefäße verlassen; man konnte sich weiterhin überzeugen, daß bei artefiziell herbeigeführten Abszessen nicht die geringste Neigung der multinukleären Leukocyten besteht, die als Lymphräume bezeichneten sogenannten perivaskulären und perizellulären Gewebsspalten anzufüllen und von da ins Parenchym überzutreten. Man vermochte leicht zu konstatieren, daß außerhalb des Abszeßherdes die multinukleären Leukocyten sich lediglich in den adventitiellen Scheiden ansammeln, ohne dieselben zu verlassen.

Vor allem ergab sich die wichtige Tatsache, daß jene Methode, mit deren Hilfe die Äquivalentbilder der Nervenzellen gewonnen wurden, auch die Zelleiber der ektodermalen nicht nervösen Elemente sichtbar macht. Hat man sich einmal gewöhnt, bei den nicht nervösen ektodermalen Zellen nicht nur die Kerne, sondern auch ihre allerdings meist nur mit einem Hauche der blauen Farbe tingierten Zelleiber genau zu beobachten, so wird man auch nicht mehr in Zweifel geraten, ob es sich bei den kleinen und kleinsten Kernen der nicht nervösen Zellen außerhalb der adventitiellen Scheiden um lymphocytenartige Gebilde handelt oder nicht. Mit den Lymphocyten und lymphocytenartigen Elementen haben wir uns genugsam beschäftigt. Ich habe schon darauf hingewiesen, daß man unter normalen Verhältnissen auch in den adventitiellen Scheiden keine Leuko- und Lymphocyten beobachten kann. Uns, die wir die WEIGERT'schen Untersuchungen kennen und bei der Darstellung der Nervenzellenäquivalentbilder uns gewöhnt haben, nicht nur die kleinen und kleinsten Nervenzellen scharf von den Zellen nicht nervöser Natur zu trennen, sondern immer auch die auf den ersten Blick nicht sichtbaren Zelleiber der letzteren genau zu betrachten, bereitet die Auseinanderhaltung der mesodermalen und ektodermalen Rindenbestandteile keine besondern Schwierigkeiten.

In einem richtig mit Seifenmethylenblau gefärbten Präparat werden also auch die Zellkörper der ektodermalen nicht nervösen Elemente,

allerdings nur teilweise dargestellt. Wir beobachten in der unmittelbaren Umgebung der kleinen und kleinsten Kerne nicht nervöser Art eine maschenartig angeordnete Zellsubstanz, wobei die die Maschenräume umschließenden Bälkchen zum Teil, wie schon bemerkt, nur mit einem Hauche von blauer Farbe sich anfärben. Gelegentlich treten auch etwas stärker gefärbte Körnchen zutage. Ein Totalbild solcher Zelleiber erhalten wir allerdings in der Regel nicht. Aber der Grund hierfür ist nicht schwer einzusehen. Wir nehmen den Zelleib dieser Elemente im elektiven Zellbild nur deshalb wahr, weil die sich mit Farbbasen minimal tingierenden Balken oder Fäden der maschig angeordneten Zelleibssubstanz sich vom ungefärbten Grunde abheben. Je nachdem also die Netzbalken des Zelleibs und die auch nur ganz blaß sich tingierenden nicht sehr zahlreichen körnerartigen Substanzportionen etwas mehr oder weniger gefärbt sind, um so klarer oder um so undeutlicher tritt der Zelleib der nicht nervösen Elemente zutage. Man muß sich erst darin schulen, diese kaum sichtbaren Zellkörper sehen zu lernen. Es ist fast die Regel, daß die dem Kern zunächst liegenden Netzbalken sich relativ noch am stärksten tingieren, während die Balken nach der Peripherie des Zelleibes rasch in ihrer Färbbarkeit abnehmen; es ist daher in den allermeisten Fällen nicht möglich, die nicht nervösen Zellen nach außen hin gut abzugrenzen. Die Größe und Form der Maschenräume schwankt innerhalb sehr weiter Grenzen; die maschig oder netzförmig angeordnete, kaum gefärbte Zelleibssubstanz verhält sich also äußerst ungleich und unregelmäßig. So findet man gelegentlich neben sehr dicht angeordneten und ziemlich gut nach außen abgegrenzten mehr oder weniger kubischen Zelleibern mit relativ großen Kernen und zahlreichen Körnchen in der Zelleibssubstanz (solche nicht nervöse Elemente enthält z. B. das Nervenmark!) Elemente, deren Zelleibssubstanz auffallend große und nur wenige rundliche Maschenräume aufweist, so daß manchmal der Kern in einem Hohlraum zu liegen scheint. Neben sehr großen Maschen liegen ganz enge usw.

Das Verständnis der normalen Zelleibsverhältnisse der nicht nervösen Zellen wird wesentlich erleichtert durch den Vergleich mit den pathologisch veränderten Zellen. Man kann sich leicht von der Tatsache überzeugen, daß bei allen progressiven Veränderungen der nicht nervösen Zellen die Zellkörper leichter sichtbar werden, und zwar ist dieser Umstand auf die stärkere Färbbarkeit der Netzbalken des maschigen Zelleibs zurückzuführen. Zwar bleibt auch in den progressiven Zuständen im allgemeinen die Regel bestehen, daß die Färbbarkeit der Netzbalken nach der Peripherie rasch abzunehmen und ganz zu verschwinden pflegt. Infolgedessen können wir daher auch unter pathologischen Umständen nur in relativ wenigen Fällen den Zelleib von der Umgebung scharf abgrenzen. Eine Anordnung vermögen wir aber bei progressiven Veränderungen der nicht nervösen Zellen verhältnismäßig leicht festzustellen: der Zelleib der nicht nervösen Zellen grenzt sich in der Regel nicht durch eine sphärische Kontur nach außen ab, sondern schickt nach allen Seiten Ausläufer aus, die sich relativ rasch verjüngen und dieselbe Anordnung und das gleiche tinktorielle Verhalten zeigen, wie die den Kern unmittelbar umgebenden Zelleibsteile, und ebenfalls allmählich mit der



abnehmenden Färbbarkeit der Netzbalken nach der Peripherie zu spurlos in der ungefärbten Substanz des nervösen Parenchyms verschwinden. Nicht immer ist die äußere Begrenzung der Ausläufer sehr deutlich ausgesprochen. Auch hier kann man oft beobachten, daß die Färbbarkeit der Netzbalken selbst deutlicher Ausläufer nach beiden Seiten rasch abnimmt, so daß man vielfach den Eindruck bekommt, als ob sich ein unendlich feines Maschenwerk auch zwischen den Ausläufern ausbreitet.

Hat man einmal den Blick an derartigen progressiv veränderten nicht nervösen Zellen genügend geschärft, so bereitet es meist keine besonderen Schwierigkeiten mehr, sich davon zu überzeugen, daß auch die Zellkörper der normalen nicht nervösen Zellen eine gleiche Anordnung darbieten.

Neben der Mehrzahl der nicht nervösen ektodermalen Zellen, die dieses Verhalten zeigen, gelangen auch unter normalen Verhältnissen eine Anzahl von nicht nervösen Zellen zur Beobachtung, deren Zelleib relativ gut abgegrenzt ist, und deren sich mit Farbbasen viel leichter anfärbende Zelleibsubstanz anscheinend wohl konturierte Fortsätze ausschickt, die sich übrigens mit ihren Spitzen auch in der ungefärbten Substanz des zentralen Gewebes verlieren. Diese Elemente, die aber nur eine kleine Minderzahl unter den nicht nervösen Zellen bilden, bekommt man leicht mit verschiedenen technischen Verfahren zur Darstellung. Sie sind als sogenannte DEITER'sche Zellen bekannt. Wir beobachten sie z. B. sehr ausgebildet in der weißen Substanz des Rückenmarkes, aber auch im Marke der Hemisphären, vor allem jedoch im oberflächlichen nervenzellenfreien Rindensaum, und speziell hier dicht unter der Gliahülle. Diese letzteren Elemente sind aber nicht ohne weiteres mit den zuerst genannten zu identifizieren. Denn sie zeigen deutliche regressive Erscheinungen, namentlich sich stärker färbende, geschrumpfte, eckige oder zu stark tingierte Zellkörper, zusammengeballte Kerne usw.

Nun werden wir uns vor allem die Frage vorlegen müssen: welche Beziehungen bestehen zwischen den Zelleibern und den Gliafasern, — der glösen Interzellulärsubstanz im Sinne WEIGERT's?

Zunächst haben wir uns daran zu erinnern, daß die ganze Rinde mit nicht nervösen Zellen ziemlich gleichmäßig durchsetzt ist. Betrachten wir aber ein gut gefärbtes elektives Gliafaserpräparat, so kann man sich leicht überzeugen, daß die Gliafasern außerordentlich ungleich in der Rinde verteilt sind. Die inneren Partien der Rinde besitzen so gut wie keine Gliafasern. Daraus ergibt sich mit Bestimmtheit, daß in der normalen menschlichen Rinde die Mehrzahl der nicht nervösen Zellen mit der Bildung von Gliafasern nichts zu tun hat.

Ebenso leicht kann man sich aber auch überzeugen, daß bei vielen pathologischen Prozessen, namentlich aber bei der Paralyse, Gliafasern auch da auftreten, wo wir in der Norm keine Fasern erblicken.

Um sich klare Vorstellungen über die Beziehungen der Zelleibsubstanz zu den Gliafasern zu bilden, geht man am besten von progressiv veränderten Elementen aus. Sehr zweckmäßig erweist sich die HEIDENHAIN'sche Eisen-Alaun-Hämatoxylinfärbung, mit welcher man den Zelleib progressiv veränderter Elemente leidlich gut darzustellen vermag. Die Färbung der Gliafasern ist allerdings bei dieser Methode äußerst unsicher und unvollständig. Färben sich aber dieselben überhaupt, so

heben sie sich tiefschwarz oder bräunlich in schärfster Weise von der zart gefärbten grauen Zelleibssubstanz prachtvoll ab.

Man kann sich an Hand gut gelungener Präparate überzeugen, daß die Gliafasern in der Substanz des Zelleibs abgeschieden werden. Der Bildungsmodus, wenigstens für eine große Zahl von Gliafasern, findet in der Weise statt, daß an der Oberfläche meist gegenüberliegender Zellausläufer sich die Substanz des Zelleibs differenziert und verdichtet. Man findet dann einen etwas stärker tingierten Streifen, der sehr bald das tinktorielle Verhalten richtiger Gliafasern zeigt. Ist ein solcher Streifen sehr dick, so zeigt er häufig zunächst eine deutliche fibrilläre Zeichnung. Man kann sich dann oft, namentlich an guten WEIGERT'schen Gliafaserpräparaten, überzeugen, daß an den beiden Enden eines solchen Streifens die einzelnen fibrillären Streifen wirklichen Fasern entsprechen, die sich hier aufzurollen beginnen. Es ist sicher, daß bei weitem nicht alle Gliafasern sich in dieser Weise bilden; auch im Innern der Zelleiber kann die Ausscheidung von Gliafasern erfolgen. Es steht ebenso fest, daß ein Teil der Gliafasern von ihren Mutterzellen sich räumlich völlig emanzipiert, wie auch, daß es Gliafasern produzierende Zellkörper gibt, deren Fasern dauernd im Konnex mit dem Zelleib verbleiben.

WEIGERT hat die Meinung vertreten, daß die sogenannten Gliafüßchen auf einer Täuschung beruhen. Man versteht darunter konische Ansätze der Gliazelleibsfortsätze an die Gefäßscheiden. Tatsächlich aber spielen hierbei nicht nur freie Gliafasern, sondern auch die Zelleibssubstanzen der Gliazellen eine Rolle. Man kann sich an elektiv gefärbten Zellpräparaten leicht überzeugen, daß namentlich bei progressiven Vorgängen in der Glia mächtige Verlötungen zwischen den Gefäßscheiden und den Zelleibssubstanzen auftreten. Die konischen Gliafüßchen sind durchaus nicht immer eine Täuschung, welche dadurch hervorgerufen wird, daß Gliafasern in senkrechter Richtung an die Gefäße herantreten und in unmittelbarer Nähe derselben umbiegen, um an der Bildung einer aus Gliafasern bestehenden Gefäßscheide teilzunehmen. Daß solche dicht nebeneinander an ein Gefäß tretende Gliafasern, welche in unmittelbarer Umgebung des letzteren in einem Winkel auseinanderweichen, ein Gliafüßchen vorzutäuschen imstande sind, will ich gerne zugeben; in der Regel handelt es sich aber doch um eine konische Anschwellung eines protoplasmatischen Zellausläufers der Gliazellen, der mit der Gefäßwand verlötet ist. Oft sind allerdings in solchen Ausläufern auch differenzierte Gliafasern enthalten; wohl noch häufiger liegen die vom Protoplasma bereits differenzierten Gliafasern solchen Ausläufern und konischen Verdickungen nur an.

Es steht also fest, daß man bei den Gliafasern produzierenden Zellkörpern zwei Dinge scharf auseinanderzuhalten hat, einmal den protoplasmatische Ausläufer besitzenden Zelleib und zweitens die vom Protoplasma des Zelleibs und seiner Ausläufer chemisch und morphologisch durchaus verschiedenen Gliafasern. Es ist ohne weiteres klar, daß bei den Methoden, welche die Zelleibssubstanz und die von ihr durchaus verschiedenen Gliafasern färberisch nicht differenzieren, lediglich nur ein Zelleib zur Darstellung gelangt, der einfache Ausläufer besitzt; umgekehrt



ist es bei der WEIGERT'schen elektiven Gliafaserfärbung, bei der nur die Kerne der Gliazellen und die Fasern, nicht aber die Zelleibssubstanz sichtbar wird; in diesem Falle beobachten wir eben nur gewisse räumliche Beziehungen zwischen den Gliafasern und den Kernen der Gliazellen. Hat man sich übrigens einmal mit dieser Sachlage vertraut gemacht, so kann man häufig auch bei diffusen Färbungen (z. B. VAN GIESON, BEVAN LEWIS usw.) Gliafasern und Zelleibssubstanz auseinanderhalten.

Leider sind die uns bisher bekannten Methoden der Gliafaserdarstellung noch viel zu unsicher, als daß sie uns in allen pathologischen Fällen bestimmt Aufschluß zu geben vermögen. Wir wissen noch immer nicht, ob alle nicht nervösen Zellen ektodermaler Herkunft die Fähigkeit besitzen, Gliafasern zu produzieren. Nach den bisherigen Erfahrungen dürfte wohl soviel feststehen, daß eine große Anzahl von nicht nervösen Zellen der Rinde in der Norm niemals Gliafasern bilden, daß sie aber unter pathologischen Umständen die Fähigkeit, Gliafasern zu produzieren, zeigen.

Ein sehr wichtiger Unterschied zwischen den nicht nervösen Zellen ektodermaler Herkunft und den kleinen und kleinsten karyochromen Nervenzellen besteht darin, daß die erstern in einer sehr großen Anzahl ein eigenartig angeordnetes Pigment in ihrem Zelleib führen, während die karyochromen Nervenzellen kein Pigment besitzen. Leider aber ist das normaliter in den Gliazellen vorhandene Pigment nur mit Hilfe besonderer Färbemethoden, z. B. mit der Eisen-Alaun-Hämatoxylinfärbung HEIDENHAIN's, sichtbar zu machen. Das auch im elektiven Zellpräparat erkennbare gelbliche oder gelblichgrünliche Pigment in den Zellkörpern nicht nervöser Zellen beruht auf einer beträchtlichen Vermehrung des normal vorhandenen Pigmentes im Alter oder infolge pathologischer Prozesse, wobei wiederum die im hohen Alter auftretenden Vorgänge die Hauptrolle spielen. Auch lassen sich eigenartige pathologische Umwandlungen dieses Pigmentes nachweisen.

Ich habe an dieser Stelle noch der wichtigen Arbeit<sup>1)</sup> eines zuverlässigen Forschers zu gedenken. Gegenüber WEIGERT, der als den Kernpunkt der Gliafrage den Umstand bezeichnete, daß Gliafasern und die Substanz des Zelleibs der Gliazellen im chemischen Sinne durchaus verschieden sind, macht HELD geltend, daß zwei Hauptpunkte den Kern der WEIGERT'schen Lehre bilden, „erstens, daß die Neurogliafasern chemisch verschieden vom Protoplasma der Gliazellen sind, und zweitens, daß sie eine echte Interzellulärsubstanz bilden“. HELD erkennt das große Verdienst WEIGERT's rückhaltlos an, die besondere Beschaffenheit der Neurogliafasern und die wichtige, topographisch verschiedene Verteilung der Gliafasern zum erstenmal festgestellt zu haben, bezeichnet aber den zweiten Hauptpunkt der WEIGERT'schen Auffassung als einen Irrtum. Die Quintessenz des Inhalts der Arbeit HELD's beruht auf dem Versuch, die morphologische und biologische Bedeutung der Glia richtigzustellen.

HELD kommt zu dem Ergebnis, daß die embryonalen Gliazellen

<sup>1)</sup> HANS HELD, Über den Bau der Neuroglia und über die Wand der Lymphgefäße in Haut und Schleimhaut. Abhandlungen der math.-physik. Klasse der Sächsischen Gesellschaft der Wissenschaften. Bd. 28, Heft 4.

intrazellulär die Gliafasern bilden, daß ferner die Gliafasern wohl aus dem manschettenartigen Protoplasma des Zelleibs oder seiner Fortsätze frei heraustreten, aber auch wieder in dasjenige eines andern Fortsatzes und Zelleibes eintreten können, daß drittens die Gliazellen außer den Fasern noch eine zweite Substanz produzieren, welche körnig oder gerinselig erscheint und die ganze Masse des zentralen Gewebes in Form eines dreidimensionalen Netz- oder Maschenwerkes durchsetzt. Dieses netzförmig angeordnete und überall im Zentralorgan vorhandene Protoplasmaprodukt der Gliazellen hängt überall mit den letzteren zusammen; die gröberen Balken dieses Netzwerkes entsprechen den protoplasmatischen Ausläufern der Gliazellen; die Gliafasern verlaufen teils in den Netzbalken dieses Gliaretikulums, teils sind sie frei, teils im Protoplasmaleib der Gliazellen eingeschlossen; da, wo die Masse des Gliaretikulums sehr dünn ist, werden die Gliafasern oft nur unvollständig von ihr eingehüllt; wo Gliafasern sich überkreuzen oder dichter nebeneinander laufen, bildet wohl auch diese Masse breitere Lager, in welchen die Gliafasern eingeschlossen sind. Das die Substanz des Zentralorgans durchsetzende Gliaretikulum umhüllt scheidenartig die Nervenzellen und Nervenfasern und bildet sowohl gegen die Pia als auch gegen die adventitielle Scheide der Gefäße eine die ektodermalen Bestandteile des Gehirns völlig von dem mesodermalen Gewebe abschließende Grenzhaute. Im Gegensatz zu der abschließenden perivaskulären Grenzmembran, die HELD als eine dünne syncytiale Zellmasse auffaßt, konnte er an der pialen Grenzmembran die Grenzen der an der Zusammensetzung dieser Haut beteiligten Zellen direkt beobachten. Zum Teil sind die Zellkörper der Glia selber in diese Grenzhaute eingepaßt, zum Teil schicken weiter abliegende Gliazellen protoplasmatische Ausläufer bis zum Niveau der Grenzhaute, wo sie sich, analog den bekannten sich an die Gefäße ansetzenden konischen „Gliafüßchen“, mit breiter Basis in die Grenzmembran einfügen.

Nach HELD ist also die Neuroglia keine Interzellulärsubstanz, sondern ein syncytiales Gewebe, ein Syncytium ektodermaler Natur. Was die Gliazellen syncytial vereinigt, sind teils die mehr protoplasmatischen Anteile der Gliazellen, die in feinster Aufzweigung in Form eines sehr fein verästelten und netzigen Gewebes angeordnet erscheinen, teils die Gliafasern, welche, bald nackt, bald vom Protoplasma umhüllt, in die Gliazellen und ihre Ausläufer eintauchen. Dazu kommt noch die besondere und letzte Vereinigung von faserhaltigen und faserlosen Gliafüßchen zur Membrana limitans Gliae superficialis et perivascularis.

Nach HELD hat die Neuroglia zunächst die Bedeutung, eine durchgreifende stützende Zwischensubstanz des Zentralorgans, ein besonderes Bindegewebe für Nervenzellen und Fasern zu sein, welches vorzüglich durch die Faserhaltigkeit geeignet ist, das Eigengewicht der Nervenzellen und Fasern, sowie das der Gefäße zu tragen. Weiterhin erscheint nach HELD die Neuroglia, die durch ihre Grenzmembranen den Abschluß gegen die Lymphräume bildet und andererseits durch ihre perizellulären Netzwerke die freien Flächen der Nervenzellenkörper erreicht, als besondere Ernährerin der ner-



vösen Substanz. Gegenüber jenen Ansichten, nach welchen für die Bewegungen der aus den Kapillaren diffundierten Lymphe innerhalb der Gliafaserzwischenräume die Gesetze der Kapillarität gelten müßten, und nach welchen die Pulsation der Gefäße zu Strömungen der innerhalb des perivaskulären Gliagerüstes verteilten Lymphe führen könnte, macht HELD geltend, daß die Zwischenräume der Glia nach außen nicht offen, sondern durch eine Grenzhaute abgeschlossen sind, welche den Bewegungen einer lymphatischen Flüssigkeit zum mindesten den Widerstand einer Filtrationsfläche aufdrückt. Außerdem meint HELD, daß erst diese Grenzhaute die Sperre für die Leukocyten ist und die Erklärung für die eigentümliche Tatsache gibt, daß Leukocyten nicht in das nervöse Gewebe einwandern.

So lauten die wesentlichen Ergebnisse der HELD'schen Arbeit. Da dieselbe erst vor kurzem erschienen ist, so vermochte ich die darin enthaltenen Angaben noch nicht im einzelnen nachzuprüfen. Trotzdem glaubte ich, den Inhalt derselben mit Rücksicht auf die große Bedeutung für die Auffassung der pathologischen Vorgänge im Zentralorgan nicht ignorieren zu dürfen.

Im Vordergrund des Interesses steht die Frage nach der syncytialen Natur der ektodermalen nicht nervösen Bestandteile. WILHELM HIS bezeichnet als Syncytium einen Komplex untereinander verbundener histologischer Einheiten, in denen aber die einzelnen Plasmateritorien deutlich voneinander geschieden sind. Das den Kern tragende Protoplasma der nicht nervösen ektodermalen Zellen läßt sich in der Tat leidlich abgrenzen, die protoplasmatischen Ausläufer derselben aber gehen nach HELD in ein zusammenhängendes dreidimensionales Netzwerk über, wobei vielleicht noch eine eigentümliche und modifizierte Zellsubstanz eine gewisse Rolle spielen mag. Der dritte Bestandteil des ektodermalen Syncytiums sind die Gliafasern.

Scheinen mir auch die HELD'schen Angaben noch keineswegs so begründet zu sein, daß wir seine Auffassung schon als gesicherten Erwerb zu betrachten berechtigt sind, so sprechen doch eine ganze Reihe von Beobachtungen zugunsten seiner diffusen Neuroglia, die als dreidimensionales Netzwerk das nervöse Parenchym durchsetzt und mit den protoplasmatischen Ausläufern der Gliazellen innig zusammenhängt. In seiner Arbeit legt HELD ein großes Gewicht auf den Umstand, daß die Gliafasern nicht als echte Interzellulärsubstanzen, sondern als intrazelluläre Gebilde aufzufassen sind. Ich habe schon oben betont, daß die WEIGERT'sche Auffassung der Gliafasern nicht mehr aufrechterhalten werden kann. Darüber kann wohl kein Zweifel bestehen, daß die Gliafasern intrazellulär gebildet werden, und daß sie unter pathologischen Umständen mit dem Protoplasma verbunden bleiben können. Verhält sich die diffuse Glia in der Tat so, wie das HELD beschreibt, so wird man nichts Besonderes darin finden, wenn die Gliafasern bald mehr, bald weniger, bald auch gar nicht vom Protoplasma der Gliazellen und der Substanz der diffusen Neuroglia eingehüllt sind. Der Kernpunkt der Gliafrage liegt meiner Ansicht nach nicht in der völligen und absoluten räumlichen Separierung der Fasern vom Protoplasma der Gliazellen, sondern in dem Umstand, daß die Neurogliafasern chemisch verschieden

vom Protoplasma der Gliazellen sind. Nach WEIGERT sind die Zwischen-substanzen an sich leblose Gebilde, eine Auffassung, die für den pathologischen Anatomen von einschneidendster Bedeutung ist, vorausgesetzt, daß er auf dem Boden der WEIGERT'schen Lehre steht und überzeugt ist, daß niemals ein äußerer Einfluß, also ein Reiz, die Zellen direkt und unmittelbar zur Neubildung von lebender Substanz anzuregen vermag, daß sich vielmehr stets zwischen dem Reiz und der Neubildung von lebender Substanz eine Gewebsschädigung einschiebt. Bei meinen zahlreichen experimentellen Untersuchungen habe ich noch niemals beobachtet, daß das Gewebe direkt und unmittelbar auf den äußeren Einfluß mit Zellwucherungen antwortet. Ja, es gelingt durch passende Versuchsanordnung ad oculos zu demonstrieren, daß zwischen der ungemein lebhaften Neubildung von lebender Substanz und dem äußeren Einfluß immer eine sehr geraume Zeit verstreicht, und daß sich unter allen Umständen vor der Neubildung lebender Substanz die Gewebsschädigung sicher mikroskopisch nachweisen läßt. Sind aber die Gliafasern eine an sich leblose Substanz im Sinne der WEIGERT'schen Interzellulärsubstanzen, so liegt die Sachlage wesentlich anders. Dann ist die Bildung von Gliafasern kein nutritiver und formativer Vorgang, also kein Prozeß, der zur Neubildung lebender Substanz führt, sondern sie gehört zu jenen Erscheinungen, die analog den funktionellen Zelltätigkeiten sind; er ist analog den Sekretionsvorgängen, den nervösen Erregungen und allen Bewegungen der lebenden Substanz. Bei allen diesen Vorgängen wird lebende Substanz verbraucht. Während sich also bei der Neubildung lebender Substanz, die nach einem äußeren Einfluß auftritt, sich stets zwischen letzteren und die Neubildung eine Gewebsschädigung einschiebt, folgt die funktionelle Äußerung der Zelltätigkeiten auf den äußeren Einfluß unmittelbar und direkt. Sind also die Gliafasern ein an sich lebloses Produkt der Gliazellen, ist ihre Entstehung analog den Sekretionsvorgängen in Drüsenzellen oder der Bildung von Zellulose, der Kork- und Holzsubstanzen im Pflanzenreich, so müßten wir uns mit dem Gedanken vertraut machen, daß eine Abscheidung von Gliafasern die direkte und unmittelbare Folge eines äußeren Einflusses sein kann, ohne daß sich zwischen dem Reiz und der Bildung der Gliafasern eine Gewebsschädigung einzuschieben braucht. Selbstverständlich ist damit nicht gesagt, daß jeder äußere Einfluß die Gliazellen zur Abscheidung von Gliafasern veranlaßt, sondern wie bei allen funktionellen Reizen muß der äußere Einfluß im speziellen Falle geeignet sein, die Gliazellen zur Bildung von Gliafasern anzuregen. Die Gliazellen müssen aber, welche Reize auch zur Bildung von Gliafasern Veranlassung geben, gleichgültig, ob physiologische oder pathologische, unter allen Umständen schon bereit sein; niemals können äußere Reize eine neue Zellbrut direkt und unmittelbar entstehen lassen. Weiterhin hat WEIGERT betont, daß die Interzellulärsubstanzen in dem sich im biologischen Gleichgewicht befindenden Gewebe auch als Wachstumshindernisse dienen. Gilt dieser Satz auch für die Gliafasern, so würden pathologische Schädlichkeiten, welche die Gliafasern so verändern, daß sie ihre Eigenschaften als Wachstumshindernisse verlieren, die Gliazellen zur Bildung von neuen Zellbruten veranlassen



können. Endlich ist noch eine weitere Möglichkeit zu erwägen. Wir sind davon ausgegangen, daß die Gliazellen nur dann auf äußere Einflüsse Gliafasern abscheiden, wenn die physiologischen oder pathologischen Reize im speziellen Falle geeignet sind, die Zellen zur Bildung von Gliafasern anzuregen. Aber es ist ohne weiteres klar, daß auch die Gliazellen geeignet sein müssen, auf äußere Einflüsse mit Abscheidung von Gliafasern zu antworten. Darüber aber besteht nach meinen Erfahrungen kein Zweifel, daß unter gewissen pathologischen Umständen die Gliazellen der Fähigkeit beraubt werden, Gliafasern überhaupt zu produzieren.

Man wird zugeben, daß diese Lehre WEIGERT's uns die Stellung bestimmter Fragen ermöglicht. Nach seinen Ausführungen hätten wir drei ganz verschieden geartete Schädigungen auseinanderzuhalten, einmal jene, bei welchen die vorhandenen Gliazellen ohne Gewebsschädigung direkt und unmittelbar auf die krankhaften Reize durch Produktion von Gliafasern reagieren, zweitens pathologische Einflüsse, welche die Gliafasern oder die nervösen Elemente oder beide derart schädigen, daß sie keine Wachstumshindernisse für die sie umgebenden Gliazellen mehr darstellen; in diesem Falle werden letztere zur Wucherung veranlaßt. Endlich solche Schädigungen, welche die Gliazellen selbst treffen, so daß sie die Fähigkeit verlieren, Gliafasern zu produzieren. Unsere Aufgabe würde es sein, in jedem einzelnen Fall die Schädigung histologisch herauszufinden.

Ich gebe ohne weiteres zu, daß diese Auffassung wichtige Ausblicke dem Histopathologen darbietet. Nach der Auffassung WEIGERT's wird bei der Abscheidung von Gliafasern nicht lebende Substanz, sondern etwas an sich Lebloses produziert, analog der Ausscheidung von Galle oder Magensaft. Man kann dem Gedankengang WEIGERT's ganz wohl folgen, allein ich vermisze die Begründung der Auffassung WEIGERT's, daß die Zwischensubstanzen der Bindegewebsreihe an sich leblos sind. Mir widerstrebt die Vorstellung, daß organisierte Gewebsbestandteile, wie beispielsweise die Gliafasern, leblos sein sollen. Übrigens kommt es darauf an, was man als lebend oder als leblos bezeichnen will. WEIGERT sagt zwar, daß das Bindegewebe der Knochen, der Knorpel, als „Ganzes genommen ein lebendes Gewebe“ sei, „aber nur deshalb, weil dieses von lebenden Zellen bzw. deren Ausläufern in reichlichster Weise durchsetzt ist, ebenso wie die Zellulosenmembranen der Pflanzen von Ausläufern des Protoplasmas durchzogen sind“. Die Gründe, die WEIGERT zugunsten der Auffassung vorbringt, daß die Zwischensubstanzen der Bindegewebsreihe, auch wenn sie noch so sehr von lebender Substanz durchsetzt werden, an sich ebenso leblos sind, wie die verhornten Teile oder wie die genannten Pflanzenkörper, sind gewiß zu beachten, allein beweisend und überzeugend sind sie doch noch lange nicht. Ich kann hier unmöglich auf dieselben eingehen; nur darauf möchte ich kurz hinweisen, daß WEIGERT's Hauptargumente der Leblosigkeit der Zwischensubstanzen der Bindegewebsreihe gerade bei den Gliafasern versagen. Von der Chemie der Gliafasern wissen wir gar nichts; auch ist niemand zu der Behauptung berechtigt, daß die Gliafasern aus viel weniger labilem Material bestehen als das Protoplasma der Gliazellen. Übrigens sei hier nachdrücklich betont, daß WEIGERT die Zwischensubstanzen der

Bindegewebsreihe nicht ohne weiteres mit den Neurogliafasern, den Markscheiden der Nerven usw. auf die gleiche Stufe stellt, sondern nur die Vermutung ausgesprochen hat, daß die Neuroglia wahrscheinlich in dieselbe Klasse gehört.

Meiner Ansicht nach ist die Frage, ob die von WEIGERT als Interzellulärsubstanzen bezeichneten Gewebsbestandteile an sich lebend oder leblos sind, auf Grund unserer heutigen Kenntnisse gar nicht endgültig zu beantworten. Trotzdem aber scheint mir die WEIGERT'sche Auffassung berechtigt zu sein, und zwar selbst dann, wenn man sich nicht dazu entschließen kann, die Gliafasern an sich als etwas Totes zu betrachten. Der springende Punkt der ganzen Auffassung scheint mir der zu sein, daß man scharf auseinanderzuhalten hat einmal die Neubildung bisher noch nicht existierender Zellen, auf der andern Seite die Umwandlung schon vorhandener organisierter Substanz in eine von letzterer verschiedene Substanz. Ob letztere wieder organisiert ist oder nicht, ist eine Frage für sich. Geht man von dieser Auffassung aus, so kann man sehr wohl die WEIGERT'sche Hypothese anerkennen, daß die pathologische Wucherung im Zentralnervensystem, also die Neubildung noch nicht existierender Zellen aus dem Nährmaterial, niemals unmittelbar und direkt die Folge eines Reizes ist, sondern daß sich stets zwischen den äußern Eingriff und die Neubildung eine Gewebsschädigung einschiebt, während eine pathologische Vermehrung der Gliafasern, d. h. die Umwandlung eines Teiles des schon vorhandenen Protoplasmas in eine anders organisierte und chemisch differente Substanz sehr wohl die direkte und unmittelbare Folge eines Reizes sein kann, ohne daß dieser Umwandlung eine Gewebsschädigung vorhergegangen zu sein braucht. Die weitere Annahme, daß das umgewandelte Protoplasma der Gliazellen, die Gliafaser, ebenso ein Wachstumshindernis ist, wie die Protoplasmaportion einer Gliazelle vor ihrer Umwandlung in Gliafasern, dürfte dem Verständnis keine besonderen Schwierigkeiten bereiten.

Nun aber spricht HELD noch von der sogenannten diffusen Neuroglia; er versteht darunter die zu einem Netzwerk vereinigten Protoplasmaausläufer der Gliazellen. Zugunsten dieser Auffassung spricht das Verhalten der pathologisch wuchernden Gliazellen. Vor allem möchte ich auf die von mir als Gliazellenrasen geschilderten Bildungen aufmerksam machen, die sich nach Art von Myxomyceten zwischen die geschädigten nervösen Elemente schieben, bei denen sich einzelne Gliazellenindividuen nicht auseinanderhalten lassen, bei denen vielmehr in der mächtigen Protoplasamasse bald eine größere, bald eine kleinere Zahl von Kernen auftritt, ohne aber in toto das Bild einer nach außen abgegrenzten Riesenzelle darzubieten; das Protoplasma solcher Gliarassen zeigt häufig nach der Peripherie eine netzartige Anordnung und verschwindet allmählich, indem die Netzbalken immer zarter werden. Sehr häufig sind aber die Netzbalken noch an den gefärbten Stippchen — eigentümliche, relativ stark gefärbte körnige oder kommataähnliche Bildungen — erkennbar, mit denen das Protoplasma sowohl der Gliarassen als auch einzelner wuchernder Gliazellindividuen besetzt ist. Ich nenne ferner die Anastomosen zwischen den Protoplasmaausläufern, namentlich pathologisch gewucherter Gliazellen, welche auch zugunsten der HELD'-



schen Auffassung sprechen; endlich die feinen, vielfach zusammenhängenden Fäden in Marklagern, deren Zusammenhang mit den Gliazelleibern in manchen Fällen zweifellos nachzuweisen ist, das Phänomen der Gliabärte und andere Erscheinungen mehr. In den mir von Herrn Dr. BORCHERT überlassenen Präparaten von Torpedo, die nach Paraffineinbettung mit Toluidinblau gefärbt waren, konnte ich die HELD'schen Gliaringe und deren Zusammenhang mit dem Protoplasma der Gliazellen unzweifelhaft feststellen. Diese Tatsachen und noch viele andere Details, die nur an Hand zahlreicher Abbildungen zu demonstrieren sind, sprechen so beredt zugunsten der diffusen Neuroglia HELD's, daß ich von ihrer Existenz überzeugt bin. Viel schwieriger als die diffuse Neuroglia des Markes ist diejenige der grauen Substanz zu beurteilen. Hier reichen auch die HELD'schen Beobachtungen noch keineswegs zur völligen Orientierung aus. Die pathologischen Erfahrungen bei Gliazellenwucherungen in der grauen Substanz im Gegensatz zu denen im Marke scheinen mir dafür zu sprechen, daß die diffuse Neuroglia der grauen Substanzteile erheblich zarter ist.

HELD ist der Meinung, daß die Golginetze (BETHE) gliöse Stütznetze sind, die hauptsächlich von dem Protoplasma der Trabantzellen produziert werden. Wer, wie ich, die Substanz der Golginetze, welche natürlich von den perizellulären Achsenzylinderkörben, wie wir sie z. B. an den PURKINJE'schen Zellen oder an den Zellen des Trapezkernes beobachten, scharf auseinanderzuhalten sind, als eine nicht nervöse Substanz auffaßt, wird keine prinzipiellen Einwände gegen die Möglichkeit vorbringen, daß dieselbe von nicht nervösen Zellen gebildet wird. Trotz dieser Möglichkeit, die ich gerne zugebe, vermag ich doch andererseits gewisse Bedenken nicht zu unterdrücken; wenn auch die Verankerung der Golginetze in der grauen Substanz durch einen Zusammenhang derselben mit dem diffusen Glianetz eine befriedigende Erklärung fände, so muß ich doch andererseits auch die weitgehenden färberischen und morphologischen Verschiedenheiten zwischen den Golginetzen und dem bis jetzt bekannten Verhalten der diffusen Neuroglia und ferner die Unmöglichkeit genügend hervorheben, die Trabantzellen von den übrigen ektodermalen nicht nervösen Zellen zu unterscheiden. HELD kommt zu dem allgemeinen Schluß, daß die Gliazellen im Laufe der Entwicklung zwei verschiedene Substanzen ausbilden, die auch in der Form unterschiedlich sind: erstens die Gliafasern und zweitens die im Gliaretikulum vorhandene protoplasmatische Substanz der Gliazellen, bei der vielleicht noch eine eigentümliche und modifizierte Zellsubstanz eine gewisse Rolle spielen mag.

Bei Anwendung der BETHE'schen Fibrillendarstellungsmethode nach Vorbehandlung der Präparate mit Ammoniummolybdat kommen zweierlei Netzbildungen zur Beobachtung. Das eine Netz, das die Nervenzellen bedeckt, ist das Golginetz, das nach BETHE auch in diffuser Weise auftritt. Zweitens hat BETHE ein sogenanntes Füllnetz beschrieben, das nicht nur in der grauen Substanz vorkommt, sondern auch auf die weiße Substanz übergeht und die Spalten zwischen den Markscheiden ausfüllt und diese umspinnt. Es hat weiterhin auch Beziehungen zu den Blutgefäßen, Gliakernen und zur Pia. Man kann nachweisen, daß

dieses Füllnetz nicht etwa verklebte schlecht dargestellte Fasern sind. BETHE sprach sich über das Füllnetz nicht bestimmt aus; er hält es nicht für ausgeschlossen, daß es sich um ein Gerinnungsprodukt handelt. HELD weist auf gewisse Beziehungen des BETHE'schen Füllnetzes hin und identifiziert geradezu das Füllnetz mit seiner diffusen Neuroglia. Ich glaube, daß HELD hierbei vielleicht recht hat.

Nicht so einfach liegt die Sache — wie ich schon bemerkt habe — in der grauen Substanz. HELD faßt die Golginetze als gliöse Stütznetze auf und läßt sie aus den sogenannten Trabanzellen hervorgehen. HELD erkennt also den Unterschied zwischen den Golginetzen und den Füllnetzen BETHE's nicht an, sondern meint, daß beide nur zonale Anteile eines allgemeinen von Gliazellen ausgehenden Gliaretikulums sind. HELD führt den Umstand, daß die Golginetze und Füllnetze BETHE's bei seiner Methode keine Beziehungen zum Protoplasmaleib der Gliazellen zeigen, auf die BETHE'sche Technik zurück. Er sagt, durch die Anwendung des Laugenalkohols würde die die Gliakerne direkt umgebende Zellsubstanz irgendwie verändert und gelockert, so daß diese nicht zur Darstellung gelangt. Jedenfalls ist aber HELD der Meinung, daß die Golginetze und die Gliaringe (ringartige Gebilde um die Markscheiden) nicht einfaches Gliaretikulum, also weder einfaches Gliaprotoplasma sind noch auch das vielleicht etwa modifizierte Gliaprotoplasma der diffusen Neuroglia, sondern eine irgendwie anders beschaffene und besondere Substanz darstellt.

Mit den Gliaringen glaube ich, trifft HELD das Richtige; bezüglich der Golginetze aber sind die Gründe für die gliöse Natur, die HELD beibringt, noch lange nicht beweisend. Würden die Golginetze wirklich von der Glia produziert werden, so würde allerdings eine große Schwierigkeit beseitigt sein. Denn bis jetzt hat man auch nicht die geringste Vorstellung von der Entstehungsweise der Golginetze.

Mit Rücksicht auf die besondere Färbbarkeit der Golginetze und der Gliaringe unterscheidet also HELD nicht nur Gliafasern, Gliaprotoplasma und die Substanz des diffusen Gliaretikulums, sondern außerdem noch die in dem Gliaretikulum mit seinen beiden Zonen enthaltene, besonders färbbare Substanz der Golginetze und Gliaringe.

Ebenso wie ich gewisse Bedenken gegen die HELD'sche Auffassung der Golginetze nicht zu unterdrücken vermag, ebenso halte ich auch seine Meinung bezüglich der abschließenden gliösen Haut gegen die Oberfläche der Rinde und gegen die Gefäße nicht für erwiesen. Gegen die Annahme einer abschließenden Membran an der Oberfläche sprechen verschiedene gewichtige pathologische Befunde. So möchte ich vor allem auf die Durchwucherung einzelner Gliafasern oder ganzer Büschel von solchen durch die Pia hinweisen — Befunde, wie wir sie gar nicht so selten gerade bei der Paralyse machen. Auch möchte ich auf eine nicht nur bei der Paralyse, sondern auch bei andern Prozessen auftretende Erscheinung aufmerksam machen, die ebenfalls schwer mit der Annahme einer gegen die Oberfläche abschließenden Membran in Einklang zu bringen ist. Das ist die Bildung einer neuen Gliafaserschicht, die unmittelbar der alten Gliahülle nach außen aufsitzt, wobei die neue Gliafaserlage ganz außerordentlich arm an zelligen Bestandteilen ist. Auch bei solchen



Gliaschichten ragen sehr häufig einzelne Fasern und Faserbüschel frei in das piale Gewebe hinein. Bei akuten experimentell erzeugten Meningitisformen sowie bei frischen tuberkulösen Meningitiden sammeln sich die Exsudatzellen nicht zwischen Pia und der Hirnoberfläche an, sondern dringen sofort in die Hirnsubstanz ein, sobald sie die Grenze des pialen Gewebes überschritten haben.

Gegen eine kontinuierliche abschließende gliöse Haut gegen die adventitiellen Scheiden sprechen vor allem die innigen Verlötungen zwischen den Zelleibern von Gliazellen und den Ausläufern derselben (Gliafüßchen) mit der Gefäßscheide. Auch mache ich auf das Phänomen der Durchwucherung von jungen Endothelschläuchen durch das Protoplasma der Gliazellen aufmerksam. Auch hier würden, wenn eine absperrende Haut vorhanden wäre, aus den Adventitialscheiden auswandernde Elemente sich zunächst zwischen Adventitialscheiden und der abschließenden Gliamembran ansammeln, was nicht der Fall ist.

Bei der Erörterung der Gliafrage dürfte noch ein Punkt besonders hervorgehoben werden: Sind die nicht nervösen ektodermalen Zellen funktionell gleichwertige Elemente? Wenn man ganz vorurteilslos diese Elemente im normalen und pathologisch veränderten Gewebe studiert, so fällt vor allem das verschiedene morphologische Verhalten der Gliakerne auf. Aus didaktischen Gründen pflege ich kleine runde, dunkel tingierte, d. h. an Basichromatin reiche, mittelgroße, stark oder mittelstark oder auch blaß gefärbte, meist runde Kerne und endlich wenig tingierte größere, meist eiförmige Kerne zu unterscheiden. Diese Unterscheidung ist aber viel zu grob. In Wirklichkeit gibt es hier eine Unmenge von Nuancen; ich muß aber zugeben, daß ich dem sich dem Beobachter darbietenden Formenreichtum noch ratlos gegenüberstehe. Ich habe oben auf eine nicht nervöse Zellart im Marke hingewiesen, deren auffallend gut abgegrenzter Zelleib sich ebenso leicht von den übrigen Elementen abscheiden läßt als ihr großer, an Chromatinkörnchen reicher Zellkern, der ein großes kernkörperchenartiges Gebilde enthält. Allein auch von diesen Zellen führen Übergangsformen zu den übrigen nicht nervösen Zellen. Solange wir noch nicht den Schlüssel für das Verständnis des Formenreichtums besitzen, den die nicht nervösen Zellen darbieten, solange wird in der Beurteilung derselben äußerste Vorsicht geboten sein.

Immerhin sprechen doch manche Erfahrungen dafür, daß die vorhandenen nicht nervösen Zellen nicht durchwegs auf die gleiche Stufe zu stellen sind.

So weise ich vor allem auf das Verhalten der nicht nervösen Elemente in der zellenfreien Rindenschicht hin. Meine Angabe, daß die Gliazellen nach Bildung reichlicher Gliafasern die Neigung zu regressiven Veränderungen zeigen, erklärt nicht das eigenartige Verhalten der Mehrzahl der hier befindlichen nicht nervösen Elemente.

Zweitens mache ich auf die sehr bemerkenswerte Tatsache aufmerksam, daß bei der Erscheinung, welche ich als künstliche Schwellung der Nervenzellen bezeichnet habe, fast immer einige Gliazellen in der unmittelbaren Umgebung solcher nervösen Elemente analoge Veränderungen darbieten. Überhaupt sind die Beziehungen, welche zwischen

den Nervenzellen und den sie umgebenden Gliazellen bestehen, von allergrößtem Interesse. Freilich muß ich zugeben, daß man mit den bis jetzt gemachten Erfahrungen noch nicht viel anfangen kann, allein es verdient immerhin registriert zu werden, daß sich die nicht nervösen Zellen in der grauen Rinde bei den verschiedenen histopathologischen Prozessen vielfach wesentlich ganz anders verhalten als die Elemente des Nervenmarks. Ich werde diese Verhältnisse im Zusammenhang mit den Nervenzellenveränderungen an anderer Stelle eingehend schildern.

Drittens ist es eine eigenartige Tatsache, daß bei Wucherungsvorgängen der nicht nervösen Zellen diese ben eine geradezu verblüffende Mannigfaltigkeit der Formen darbieten. Dabei kann man sich immer wieder überzeugen, daß dicht nebeneinander stehende nicht nervöse Zellen sich oft vollkommen entgegengesetzt verhalten.

Viertens ist die Verschiedenheit der nicht nervösen Zellen mit Rücksicht auf die Aufnahmefähigkeit fremder Stoffe, z. B. Tuschkörnchen, Inkrustationssubstanzen u. dgl., bemerkenswert.

Fünftens erwähne ich die Eigenschaften der nicht nervösen Zellen im Grau, in ihren Zelleibern Substanzportionen anzusammeln, die sich mit Farbbasen tingieren (sogenannte Stippchen, welche vielfach kommaartige Figuren darstellen), während diese Erscheinung bei den nicht nervösen Zellen des Markes in viel geringerem Maße beobachtet wird. Ebenso haben die nicht nervösen Zellen der grauen Substanz in weit höherem Grade die Fähigkeit, Pigmente in sich aufzuspeichern, als die Zellen des Markes usw.

Diese und noch andere ähnliche Punkte können nicht die Verschiedenheit der nicht nervösen Zellen beweisen; ich wollte hier lediglich auf einige Beobachtungen hinweisen, welche die Fragestellung begründen: Sind die im Zentralorgan zu beobachtenden nicht nervösen Elemente ektodermaler Natur eine Einheit, oder zergliedern sie sich in mehrere differente Zellarten?

Bei der paralytischen Rindenerkrankung spielen die progressiven Veränderungen der nicht nervösen ektodermalen Bestandteile eine ungemein wichtige Rolle.

Auf das Verhalten der Gliafasern bei der paralytischen Rindenerkrankung hat ALZHEIMER schon genügend hingewiesen. Hier sei im Gegensatz zu andern Rindenprozessen besonders betont, daß einmal die Gliafasern bei der paralytischen Erkrankung auffallend dick sind, und daß die in den tieferen Rindenschichten auftretenden Gliafasern sehr häufig mit den Zellkörpern ihrer Mutterzellen dauernd verlötet bleiben.

Ich habe schon wiederholt betont, daß die Vergrößerung der Kerne der nicht nervösen Zellen ektodermaler Herkunft im Zusammenhang mit dem Umstande, daß einzelne tief gefärbte relativ große kernkörperchenartige Gebilde in dem verhältnismäßig blaß gefärbten Kerninnern auftreten, eines der charakteristischen Zeichen progressiver Umwandlungen der nicht nervösen Zellen darstellt. Alle diese Kerne



besitzen eine sich im Seifenmethylenblau deutlich tingierende Kernmembran. Im Kerninnern ist ein blaß gefärbtes, meist ziemlich weitmaschiges Kerngerüst ausgespannt. In demselben finden sich nur selten einzelne kleine, dunkler gefärbte Körnchen suspendiert. Das kennzeichnende Merkmal sind aber größere, meist ziemlich tief gefärbte Substanzportionen, welche den Kernen progressiv veränderter nicht nervöser Zellen einen eigenartigen Charakter geben. Diese großen kernkörperchenartigen Bildungen liegen mit Vorliebe exzentrisch; häufig schmiegen sie sich der Kernwand vollständig an. Es resultieren in diesem Falle fast halbkreisartige Formen, wobei die gerade Seite der Kernwand anliegt, während der Bogen nach dem Kerninnern sieht. Oft sind mehrere solcher Gebilde vorhanden; man kann in einzelnen Kernen bis zu zehn solcher Körperchen zählen, in der Regel findet man drei bis fünf größere gefärbte Substanzportionen im Kerne unregelmäßig verteilt, wobei aber stets die mehr peripher gelegenen Punkte bevorzugt werden. Ihre Größe schwankt in ziemlich weiten Grenzen. Man kann allerdings im allgemeinen sagen, daß diese Körnchen um so kleiner sind, je größer ihre Zahl im Kerne ist. Dabei pflegt dann aber eines oder zwei erheblich größer zu sein als die übrigen. Vielfach besteht die Neigung, daß zwei oder drei sich dicht aneinander lagern. Häufig erweist sich das größte dieser Gebilde als ein Konglomerat einer ganzen Anzahl winziger mehr oder minder stark gefärbter Körperchen. Ich habe bereits auf die halbkreisähnliche Form jener größeren Körperchen hingewiesen, die sich dicht der Kernmembran anlegen. Das ist aber nur eine der häufiger auftretenden Formen. Vielfach zeigen sie, die kleineren und kleinsten regelmäßig, auch kreisrunde Form. Neben diesen gelangen aber auch die abenteuerlichsten Formen zur Beobachtung. Nicht selten begegnen wir mehr ovalen, selbst stäbchenförmigen Gestalten mit abgerundeten Enden; in andern Kernen sehen wir derartige kernkörperchenartige Gestalten, die an hufeisenartige Gebilde erinnern usw. Was die äußere Form dieser progressiv veränderten Kerne betrifft, so sind sie alle mehr oder weniger rundlich oder oval. Doch sind wirklich kugelrunde oder richtig eiförmige Kerne selten.

Der Zelleib solcher Zellen ist bei der Paralyse fast immer leicht zu erkennen. Die maschenartig angeordnete Zelleibsubstanz ist in weit größerem Umfange sichtbar als bei den nicht progressiv veränderten Elementen. Zwar können die Balken des Maschenwerkes äußerst blaß gefärbt und zart sein; sie sind aber deshalb viel leichter zu erkennen, weil meist in dem Balkenwerke der Zelleibs-

substanz äußerst feine körnerartige Verdickungen auftreten. Häufig machen einzelne Bälkchen den Eindruck von Körnchen, die rosenkranzartig aneinander gereiht sind. Diese Körnchen sind aber auch nur sehr blaß gefärbt. Peripherwärts nimmt die Färbbarkeit der Balken ab, die Körnchen werden seltener, und, ohne daß man angeben kann, wo die äußere Begrenzung des Zelleibs ist, verschwindet der Zelleib dieser Zellen allmählich in der ungefärbten Umgebung. Der Zelleib stellt also in vielen Fällen ein äußerst zartes spinnwebig angeordnetes Netzwerk dar, das allmählich nach allen Seiten hin verschwindet.

Zwischen Zellen mit einem ungemein zarten Zelleib und solchen, in denen der Zelleib wenigstens in der unmittelbarsten Umgebung des Kernes deutlich hellblau gefärbt ist und unzweifelhafte Zelleibsausläufer abschickt, gibt es alle nur denkbaren Übergänge. Je intensiver sich der Zelleib solcher Elemente färbt, um so dichter ist das Maschenwerk angeordnet. Ja, in den extremsten Graden tritt gar nicht mehr die netzartige Anordnungsweise der Zelleibsubstanz zutage; man gewinnt dann eher den Eindruck, als ob die Zelleibsubstanz aus dicht nebeneinander angeordneten blaß gefärbten Körnchen besteht; erst gegen die Peripherie zu treten diese Körnchen auseinander, bilden Körnerreihen und umgrenzen wieder Maschenräume usw. Entwickeln sich von den dichter angeordneten Partien des Netzwerkes Zelleibsausläufer, so sind diese gerade so gebaut wie die Zelleibsubstanz, von der sie sich entwickeln, allein sie besitzen meist keine scharfen Konturen; denn die netzartig angeordnete Zelleibsubstanz spannt sich auch zwischen den Ausläufern in ähnlicher Weise aus wie die Schwimmhaut zwischen den Fingergliedern. Sowohl die Ausläufer des Zelleibs wie auch die Netzbalken der Zelleibsubstanz enthalten nicht selten stärker gefärbte, manchmal sogar auffallend tief gefärbte Körnchen, kommaförmige Substanzbrocken, welche ich als Stippchen bezeichnet habe.

Derartig progressiv umgewandelte nicht nervöse Zellen fehlen niemals in der paralytisch veränderten Rinde.

Diese Veränderung ist aber nur eine der progressiven Formen, die wir bei der Paralyse wahrnehmen.

Nicht selten finden wir auch die soeben beschriebenen Kerne exzentrisch einem relativ gut nach außen abgegrenzten Zelleib angelagert, von dem zahlreiche ebenso gut abgrenzte Fortsätze nach allen Seiten abgehen. Das Verhalten solcher Zellkörper und Fortsätze ist sehr schwer zu schildern. Die Zelleibsubstanz ist äußerst schwach gefärbt und läßt weder eine deutliche netzförmige noch körnige An-



ordnung erkennen. Solche Zellkörper machen eher einen homogenen Eindruck; bei scharfer Einstellung treten aber doch kleine winzige Lücken in dem blaß gefärbtem Grunde zutage. Solche Zellkörper und ihre Ausläufer heben sich deshalb besser von der Umgebung ab, weil ihre peripherste Schicht etwas stärker gefärbt ist als die mehr zentral gelegenen Teile.

Schwer zu deutende Gebilde sind jene nicht nervösen Zellen, deren Kerne in einem Hohlraum zu liegen scheinen, der nach außen von einer zarten Kontur umgrenzt wird. Meist handelt es sich hierbei um rundliche oder ovale Gebilde. Die dieselben nach außen abschließende Kontur besteht aus feinsten, rosenkranzartig hintereinander aufgereihten, nur blaß gefärbten Körnchen. Die Kerne dieser Elemente, welche in der geschilderten Weise eine deutliche Kontur zeigen, liegen in der Regel einer Stelle der erwähnten Kontur an oder befinden sich in der Nähe derselben, bilden also nur selten das Zentrum des hellen von der Kontur umschlossenen Hofes. Fast immer lassen sich ganz blaß gefärbte Substanzteile feststellen, welche dem Kern unmittelbar anliegen; sie füllen aber nur einen ganz kleinen Raumteil des von der Kontur umschlossenen Gebietes aus. In denjenigen Elementen, bei denen der Kern mehr im Zentrum des hellen Hofes angeordnet ist, finden sich diese Substanzteile fast regelmäßig zwischen einer Kernseite und der entsprechenden Kontur. Im übrigen verhalten die sich uns darbietenden Anordnungen äußerst verschieden. Gewöhnlich ist der Teil der Kernoberfläche, dem diese Zelleibssubstanzteile anliegen, viel kleiner als ein Halbkreis. Die genannten Zelleibsteile zeigen alle möglichen Gestalten. Besonders häufig beobachtet man im allgemeinen dreieckige Figuren, deren Basis der Kernoberfläche aufsitzt, und deren Spitze an die Kontur reicht. Manchmal breiten sich auch schmale Substanzbrücken von gleicher Breite zwischen dem Kern und der Kontur aus. In andern Fällen erreicht die dem Kern anliegende Substanzportionen die Kontur überhaupt nicht. In wieder andern Fällen ist es fast unmöglich, die Gestalt der dem Kerne anliegenden Substanzmenge genau anzugeben, weil die Färbung an den peripheren, dem Kern nicht anliegenden Seiten sehr rasch abnimmt. Noch schwerer als die Gestalt dieser Substanzportionen ist ihre Struktur zu beschreiben. Vielfach zeigen dieselben alle Eigenschaften, die wir auch an den Zellkörpern normaler Elemente wahrnehmen. In andern Fällen sind sie noch viel zarter und noch blasser gefärbter als die Zelleibssubstanz normaler Elemente. Sind dann die Substanzportionen sehr klein, so können sie dem Beobachter

leicht entgehen; in solchen Fällen präsentiert sich dann das ganze Element als ein von einer Kontur umschlossener leerer Hohlraum, in dem der scheinbar nackte Kern sich befindet. Nicht selten ist aber auch die unregelmäßig gestaltete und wenig entwickelte Zellleibssubstanz dichter angeordnet; manchmal sogar so dicht, daß sie nicht mehr einen netzförmigen, sondern mehr körnigen Eindruck macht.

Erscheint auch in vielen Fällen die beschriebene, den hellen Hof um den Kern nach außen abschließende Kontur sphärisch, so stoßen wir doch gar nicht so selten auf Elemente, von denen zweifelloose Ausläufer protoplasmatischer Art abgehen. Wir beobachten hierbei ein verschiedenes Verhalten. In einzelnen Fällen gehen die, übrigens immer recht spärlichen, Ausläufer direkt in der Weise von der Kontur direkt ab, daß dieselbe an der Abgangsstelle nicht völlig geschlossen ist. Von dieser schmalen Stelle entwickelt sich dann der Ausläufer, der im übrigen den Ausläufern normaler Zellen gleicht und meist nur eine sehr kurze Strecke weit zu verfolgen ist. Sehr häufig entwickelt sich aber auch der eine oder andere Fortsatz direkt aus den dem Kern direkt anliegenden Substanzportionen und durchbricht an einer Stelle einfach die Kontur. Auch solche Ausläufer lassen sich meist nur auf sehr kurze Strecken verfolgen und sind ebenso gebaut wie die Substanzteile, aus denen sie sich entwickeln. Oft finden wir auch beide Arten von Fortsätzen nebeneinander in einem und demselben Gebilde.

Was die Kerne dieser nicht nervösen Zellen betrifft, so finden wir die größeren Formen nur sehr selten; es handelt sich fast immer um mittelgroße, meist rundliche Kerne, mit gut entwickelter Kernmembran, deutlichem Kerngerüst, einem größeren kernkörperchenartigen Kern und mehreren kleineren dunkel gefärbten Körnchen.

Ganz besonders bemerkenswert ist die Tatsache, daß solche Gebilde oft sehr dicht nebeneinander stehen, wobei sich dann die Konturen gegenseitig abplatten. Oft beobachten wir ganze Reihen solcher Zellen längs einzelner Gefäße, wobei man den Eindruck erhält, als ob eine Zeile epithelartiger Zellen die Gefäßwand begleitet usw. Stehen sie in Gruppen von 3—4 sehr dicht nebeneinander, so ist es oft schwer, die einzelnen Zellindividuen auseinanderzuhalten; manchmal scheint es dann, als ob zwei Kerne in einem der geschilderten Höfe liegen.

Die Deutung dieser Zellen ist noch keineswegs klar; auch unter ganz normalen Verhältnissen beobachten wir, wie ich schon oben bemerkt habe, nicht nervöse Zellen, bei denen einzelne Maschenräume des Zelleibs oft so groß sind, daß dieselben den Eindruck eines großen



Hohlraums machen. Ist der übrige Teil des Zelleibs nur sehr spärlich entwickelt, so können ebenfalls Bilder auftreten, die mit denjenigen der soeben beschriebenen Gebilde eine große Ähnlichkeit haben, zumal wenn die die äußerste Maschenlage begrenzenden Netzbalken gut gefärbt sind und den Eindruck einer Kontur hervorrufen. Die Möglichkeit muß man zugeben, daß es sich um Gebilde handelt, die artefiziell verändert sind.

Weiterhin ist auf die in der obersten Rindenschicht auftretenden nicht nervösen Zellen aufmerksam zu machen. Schon unter normalen Verhältnissen zeigen, wie ich bereits betont habe, die hier befindlichen Elemente ein anderes Verhalten als die übrigen nicht nervösen Zellen. In paralytischen Rinden pflegen diese Zellen nicht nur sehr erheblich vermehrt zu sein, sondern sie bieten auch sonst noch erhebliche Abweichungen von der Norm dar. Während in der Norm es sich meist um eckige, zusammengeschrumpfte, relativ stark tingierte Kerne handelt, die meist exzentrisch dem meist gut begrenzten, fortsatzreichen Zelleib anliegen, finden wir in der paralytischen Rinde vielfach wohlgestaltete, rundliche oder ovale, gelegentlich auch eckige, ziemlich große, wenig tingierte Kerne mit deutlicher Kernmembran, gut entwickeltem Kerngerüst, mehreren größeren Chromatinkörnchen und einem relativ großen kernkörperchenartigen Gebilde, das sehr häufig eckig erscheint und sich nicht selten als ein Komplex dicht nebeneinander liegender kleineren Körnchen präsentiert. Die Zellkörper dieser im zellenfreien Rindensaum befindlichen Elemente sind ebenfalls mächtiger entwickelt als die in der Norm auftretenden und bei weitem nicht so stark tingiert wie letztere. Im übrigen gleichen sie diesen darin, daß sie leicht nach außen abgrenzbar sind und eine Menge protoplasmatischer Ausläufer besitzen. In sehr vielen paralytischen Rinden tritt die gliöse Grundsubstanz (= die diffuse Neuroglia HELD's) in der nervenzellenfreien Rindenschicht in Form eines grobmaschigen Netzwerkes zutage. Man kann sich nicht selten überzeugen, daß die Ausläufer der soeben geschilderten Elemente direkt in dieses Netzwerk übergehen.

Diese Formen progressiver Umwandlungen der nicht nervösen Zellen besitzen vielfach mehr als einen Kern. Man sieht häufig zwei-, dreikernige und selbst auch mehrkernige Elemente. Bei jenen Formen, die besser nach außen abgegrenzt sind, kann man in der Regel leicht entscheiden, ob man es mit einem Zellkörper mit zwei oder drei Kernen zu tun hat, oder ob zwei oder drei Zellen so dicht aneinander geschmiegt sind, daß man auf den ersten Eindruck einen größeren Zelleib mit mehr als einem Kern vor sich zu haben glaubt.

In jenen Formen, deren Kerne exquisit exzentrisch angeordnet sind, liegen bei Verdoppelung der Kerne die letzteren meist dicht nebeneinander, und zwar ebenfalls exzentrisch.

Bei sehr vielen der geschilderten progressiven Umwandlungen der nicht nervösen Zellen, welche mehr als einen Kern besitzen, werden die Zellkörper erheblich größer, und es resultieren dann jene Bildungen, die ich Rasenzellen genannt habe, d. h. es treten protoplasmatische Rasenbildungen auf, in denen bald nur einzelne, bald auch ein förmlicher Haufen von Kernen nachzuweisen ist. Diese Protoplasmarasen der nicht nervösen Zellen verhalten sich genau so wie die beschriebenen Zellkörper der progressiv veränderten Elemente, die nach außen nicht scharf abgegrenzt sind; es sind also im Grunde nur übertrieben große Zellkörper von progressiv umgewandelten nicht nervösen Zellen. Es ist im einzelnen Falle sehr schwer zu sagen, ob solche Rasenbildungen dadurch gebildet werden, daß sich zwei oder drei progressiv veränderte Zellen dicht aneinander legen, oder ob es sich um ein einzelliges Individuum mit zwei oder drei oder mehr Kernen handelt. Die Kerne solcher Rasenzellen sind durchaus nicht immer dicht nebeneinander angeordnet; oft sind sie unregelmäßig im Protoplasmaleib verteilt. Nicht selten entstehen Rasenbildungen auch dadurch, daß zwei oder drei Zellen sich dicht nebeneinander legen. Im übrigen wiederholen sich bei den Protoplasmarasen dieselben Erscheinungen, die wir bereits bei den einzelnen progressiv veränderten Gliazellen kennen gelernt haben. Im allgemeinen ist die Zelleibssubstanz am dichtesten in der unmittelbaren Umgebung der Kerne angeordnet und lockert sich gegen die Peripherie; die Netzbalken werden zarter, die Maschenräume weiter. Das sich nach allen Seiten mächtig ausdehnende Netzwerk des Protoplasmaleibes nimmt oft große Rindenterritorien ein. In den Rasenzellen sind die färbbaren Stippchen in der Regel viel besser entwickelt als beim einzelnen Zellindividuum; da an der Peripherie der Rasenbildungen die Netzbalken nur äußerst schwach tingiert sind, so sind diese in den Netzbalken der kaum gefärbten Zelleibssubstanz suspendierten gefärbten Gebilde gewissermaßen ein Index für die Ausdehnung der Protoplasmarasen.

Endlich habe ich noch die sogenannten gemästeten nicht nervösen Zellen zu erwähnen. Es handelt sich hier um massige Zellkörper von ovaler und rundlicher Gestalt, die nach außen ziemlich gut abgegrenzt sind. Die Ränder sind auffallend scharf konturiert, offenbar wegen ihres eigenartigen Lichtbrechungsvermögens. Nicht selten entwickeln sich von dem massigen Zelleib mächtige Zelleibsfortsätze,



deren Ränder ebenfalls gut konturiert sind. Die Kerne liegen immer ganz exzentrisch dem ovalen, rundlichen und, je nach der Entwicklung der Zelleibsfortsätze, gelegentlich auch eckigem Zelleib an, sind auffallend groß, oft kreisrund, sind aber auch manchmal unregelmäßig sphärisch oder eingebuchtet. Das Kerninnere ist kaum gefärbt und enthält gewöhnlich ein sehr großes rundliches, aber auch gelegentlich anders geformtes, tief gefärbtes kernkörperchenartiges Gebilde, das gewöhnlich im Kern exzentrisch angeordnet ist.

Ich habe oben auf progressiv veränderte nicht nervöse Zellen aufmerksam gemacht, die ebenfalls relativ gut nach außen abgegrenzt sind, und deren Kerne exzentrisch angeordnet sind. Es gibt zwischen diesen Elementen und den gemästeten Zellen alle nur denkbaren Übergänge; trotzdem verhält sich eine wohl ausgebildete gemästete Zelle eigenartig und ist mit andern Gebilden kaum zu verwechseln. Abgesehen von der exquisit exzentrischen Lage des Kernes macht der Zelleib den Eindruck eines aufgequollenen Gebildes, und zwar auch dann, wenn er infolge der abgehenden Ausläufer nicht völlig rundlich oder oval erscheint. Die Substanz des Zelleibes ist nicht netzartig, sondern mehr homogen, aber nicht gleichmäßig homogen; man erblickt vielmehr in der gleichmäßig gefärbten Substanz des Zelleibes helle Lücken. Manchmal macht die Zelleibsmasse eher einen körnigen Eindruck, ohne daß jedoch wohl abgegrenzte Körnchen zu sehen sind. Was aber den gemästeten Zellen ein sehr charakteristisches Aussehen verleiht, ist die leicht metachromatische Färbung der Zelleibsmasse im Zentrum des geblähten Zelleibs; die Färbung verliert sich allmählich gegen die auffallend scharf konturierte Peripherie. Nach den Ergebnissen der HEIDENHAIN'schen Färbung liegen diesen gemästeten Zellen meist mächtige Gliafasern an. Auch in den gemästeten Zellen finden wir nicht selten zwei und drei Kerne, welche in der Regel dicht nebeneinander liegen. Meist ist nur ein Kern sehr groß; der zweite oder dritte Kern erscheint viel kleiner.

Gemästete Zellen enthält die paralytische Rinde für gewöhnlich nicht. In den Fällen, wo ganz enorme Massen nervöser Bestandteile in mehr lokaler Abgrenzung ausgefallen sind, finden wir sie aber regelmäßig an solchen Stellen.

Neben diesen leicht erkennbaren Veränderungen stoßen wir in der paralytischen Rinde vielfach auf nicht nervöse Zellen, die den normalen Elementen ziemlich gleichen. Bei genauerem Zusehen aber kann man feststellen, daß auch deren Zelleib viel stärker gefärbt ist als in der Norm; auch im Kern tritt das Gerüst meist deutlicher zutage; die im Gerüst suspendierten Körner sind stärker gefärbt,

und auch das kernkörperchenartige Gebilde ist in der Regel viel stärker gefärbt als in der Norm.

Auf die Frage der Vermehrung der nicht nervösen Zellen will ich an dieser Stelle nicht näher eingehen; nur soviel will ich hier betonen, daß Kerne der nicht nervösen Zellen in karyomitotischer Teilung bei langsam verlaufenden Paralysen sich recht selten finden. Bei stürmisch verlaufenden Paralysen dagegen bereitet es keine Schwierigkeiten, karyomitotische Teilungen in größerer Zahl nachzuweisen.

Damit ist die Sache aber noch lange nicht geklärt. Ich persönlich halte es für wahrscheinlich, daß neben der mitotischen Teilung auch eine amitotische vorkommt. Die Begründung dieser Auffassung aber kann ich nur an Hand zahlreicher Abbildungen geben.

Ebenso will ich hier nicht weiter auf die progressiven Veränderungen der nicht nervösen Zellen im Marke eingehen; jedenfalls steht fest, daß sich hier viele Elemente anders verhalten als in der Rinde.

So viel ist sicher, daß wir in paralytisch veränderten Rinden regelmäßig eine sehr hochgradige Wucherung der nicht nervösen Elemente nachzuweisen imstande sind. Für den pathologischen Prozeß kennzeichnend ist der Umstand, daß die geschilderten progressiv veränderten Elemente ziemlich diffus in allen Teilen der Rinde zu finden sind. An denjenigen Stellen, wo nervöses Gewebe in beträchtlicherer Weise zugrunde gegangen ist, sind die Wucherungen der nicht nervösen Elemente entsprechend stärker. Wir sehen die progressiv umgewandelten und erheblich vermehrten Elemente nicht nur in der Umgebung der Gefäße und der krankhaft veränderten Nervenzellen, sondern auch zwischen den nervösen Gebilden liegend, d. h. im sogenannten nervösen Grau.

Das Verhalten der nicht nervösen Zellen, welche sich den erkrankten Nervenzellen anlagern, vielfach sich auch in Ausbuchtungen der veränderten Nervenzellen einnisten und an die Stelle von ganz oder teilweise zugrunde gegangenen Nervenzellen treten, ist außerordentlich verschieden. Ich habe schon früher darauf aufmerksam gemacht, daß die Art des Verhaltens solcher nicht nervöser Zellen vielfach in einem innigen Zusammenhang steht mit der Erkrankungsform der jeweils veränderten Nervenzelle. Hierbei spielen die regressiven Veränderungen, die sich bei den progressiv veränderten nicht nervösen Zellen entwickeln, eine große Rolle. An und für sich aber finden wir die bei der Paralyse auftretenden Erscheinungen auch bei andern Prozessen, bei denen die Nervenzellen schwer geschädigt werden.

Auch die Beziehungen der nicht nervösen Zellen zu den Gefäßwänden sind außerordentlich mannigfaltig. In dieser Hinsicht kann ich



auch auf die Arbeit ALZHEIMER's verweisen. Eine Frage, die mich schon lange beschäftigt hat, sind die Beziehungen der neugebildeten Endothelschläuche zu dem glösen Protoplasma. Ich habe bereits genugsam auf die Tatsache hingewiesen, daß namentlich bei experimentell erzeugten mächtigen Gliawucherungen die jungen Endothelschläuche das Protoplasma der nicht nervösen Zellen durchbohren; es ist wohl sicher, daß die mächtig geschwellten Kerne dieser Protoplasamassen leicht zu regressiven Umwandlungen neigen und den locus minoris resistentiae darstellen; durch den Untergang der Kerne werden natürliche Höhlungen im Protoplasmaleib geschaffen, in welche die Endothelschläuche in den Zellkörper einzudringen pflegen. Bei der Paralyse beobachten wir aber nur selten eine Durchbohrung des Zelleibes der nicht nervösen Zellen seitens junger Endothelschläuche. Nur hier und da beobachtet man Bilder, die dafür sprechen, daß dieser Modus auch bei der Paralyse gelegentlich auftritt.

Viel schwieriger als die progressiven Vorgänge an den Gliazellen sind die unendlich komplizierten regressiven Umwandlungen derselben zu beurteilen.

Vor allem sind jene regressiven Erscheinungen der nicht nervösen Zellen, bei denen sich letztere einfach rückläufig verändern, von jenen zu trennen, bei denen progressiv veränderte nicht nervöse Zellen nachträglich regressiv Metamorphosen zeigen. Die scharfe Auseinanderhaltung dieser beiden Formen regressiver Erscheinungen trägt wesentlich zum Verständnis der jeweiligen Art des histopathologischen Prozesses bei.

Im allgemeinen spielen die regressiven Vorgänge an der Glia bei der Paralyse nur bei den ganz schweren Formen eine größere Rolle. Insbesondere finden wir bei letzteren regressiv Veränderungen bei vorher progressiv umgewandelten Zellen.

Auf die regressiven Veränderungen der Gliazellen will ich hier nicht weiter eingehen; in einem der nächsten Hefte sollen die beiden Hauptformen der regressiven Metamorphosen der nicht nervösen Elemente an Hand zahlreicher Abbildungen eingehend erörtert werden.

Nur soviel will ich noch bemerken, daß die regressiven Veränderungen progressiv umgewandelter Elemente daran zu erkennen sind, daß trotz der regressiven Alterationen noch einzelne Zeichen der progressiven Veränderung festzustellen sind, z. B. abnorm große Zellkörper, oder nur ein größeres, randständig angeordnetes kernkörperchenartiges Gebilde im Kern. Im allgemeinen spielen sich dieselben regressiven Veränderungen bei beiden Formen ab; allein gewisse rückläufige Veränderungen beobachten wir nur bei vorher progressiv

veränderten Elementen, so z. B. einfache karyolytische Erscheinungen, oder bei der Bildung zahlreicher Kerne in den gewucherten Zellen die Neigung zu sofortigen regressiven Umwandlungen einzelner Kerne.

Gemeinsam beiden Formen ist die Neigung zu pyknotischen Umwandlungen der sich verkleinernden Kerne; wir beobachten, daß sich die Zelleibssubstanz verdichtet, wobei die Zellfortsätze deutlicher werden; es treten eigenartige Umwandlungen der Zelleibssubstanz auf; sehr häufig kommt es zu einer stärkeren Pigmentansammlung; fettige Degenerationen scheinen aber nicht vorzukommen; in einzelnen Fällen beobachtet man gleichzeitig Vakuolen im Zelleib. Sehr eigentümlich ist die Bildung von scharf abgegrenzten, sich mit Methylenblau intensiv schwarzblau färbenden Körnchen usw. Von ganz besonderem Interesse sind eine Reihe regelmäßig zu beobachtender Beziehungen zwischen bestimmten Formen von Nervenzellenveränderungen und ebenso typischen regressiven Umwandlungen der nicht nervösen Nervenzellen.

---

Die Frage, ob die paralytische Rindenerkrankung zu den entzündlichen Prozessen gehört, ist, wie ich schon genügend hervorgehoben habe, bestimmt zu bejahen, vorausgesetzt erstens, daß man das Prädikat entzündlich ausschließlich für diejenigen histopathologischen Vorgänge gebraucht, bei denen man neben den progressiven und regressiven Veränderungen im Parenchym gleichzeitig eine Beteiligung der Blutgefäße im Sinne exsudativer Erscheinungen nachzuweisen imstande ist, und zweitens, daß die lymphocytenartigen Elemente und die Plasmazellen, die wir bei dem paralytischen Rindenprozeß in den Adventitialscheiden stets beobachten, wirklich Elemente hämatogener Herkunft sind.

Ich weiß sehr wohl, daß der Entzündungsbegriff von den einzelnen Autoren sehr verschieden aufgefaßt wird, und ich würde es als einen erheblichen Fortschritt bezeichnen, wenn man in der pathologischen Anatomie der nervösen Zentralorgane auf den Entzündungsbegriff vollkommen verzichten würde. Wenn ich mit einer glühenden Nadel das Rindengewebe zerstöre oder einen einfachen Schnitt in dasselbe mache oder einen Blutstropfen in das Rindengewebe verbringe oder das Gehirn gefrieren lasse, so finden wir in allen diesen Fällen zunächst eine mehr oder weniger ausgesprochene Auswanderung multinukleärer Leukocyten und regressive Vorgänge im Parenchym; die Leukocyten gehen sehr bald zugrunde, und



alle Vorgänge, die wir nun beobachten, dienen dazu, den Defekt auszufüllen: es bildet sich schließlich eine Narbe. Bei der künstlichen Einführung von Streptokokken entwickelt sich ein Abszeß, und wenn derselbe lokalisiert bleibt, zeigen die Gewebsbestandteile die Tendenz, entweder den Abszeß abzukapseln, oder wenn derselbe nicht sehr groß ist, den Defekt durch Gewebswucherungen auszufüllen. Bei der künstlichen Tuberkulose tritt eine Neubildung von mesodermalen Zellen auf; in der Umgebung derselben beobachten wir Ansammlungen massenhafter Plasmazellen und Lymphocyten, welche sich im weiteren Verlaufe regressiv verändern. Vergleichen wir mit solchen Vorgängen den paralytischen Rindenprozeß oder die Erscheinungen bei einer akuten oder subakuten nicht eitrigen Encephalitis, so müssen wir sagen, daß sich letztere Vorgänge von den ersteren sehr wesentlich unterscheiden. Welche dieser Prozesse sollen wir als Entzündungen bezeichnen, oder gehören alle diese Vorgänge zu der Gruppe der entzündlichen Prozesse?

Es hat keinen Zweck, noch andere histopathologische Prozesse heranzuziehen und die Frage aufzuwerfen, welche dieser Prozesse gehören zur Gruppe der Entzündungen und welche nicht. Würde man unter dem Entzündungsprozeß einen klar definierten histopathologischen Vorgang verstehen, einen Vorgang, über den alle Autoren einig wären, so läge die Sachlage anders. Wie unklar aber die ganze Situation ist, geht am besten aus der histopathologischen Analyse jener Vorgänge hervor, die man zu den chronischen Entzündungen des Nervensystems rechnet. Ich erinnere nur an die chronische Myelitis, an die chronische Entzündung des Vorderhorns. Es handelt sich dabei um degenerative Vorgänge an den funktionstragenden Bestandteilen und um Wucherungsprozesse der nicht nervösen Gewebselemente. Anstatt solche Prozesse als Entzündungen zu bezeichnen, sollte man sich bemühen, die Art der regressiven Veränderungen der nervösen und die gleichzeitig auftretenden progressiven und zum Teil ebenfalls rückläufigen Veränderungen der nicht nervösen Bestandteile genau zu analysieren und die verschieden gearteten Vorgänge voneinander zu trennen.

Meines Erachtens würde die pathologische Anatomie in ihren Grundfesten nicht erschüttert werden, wenn man den Entzündungsbegriff, so wie er heute gebraucht wird, kurzerhand ausmerzte.

Wie denn einmal die Sachlage ist, sehe ich, solange man den Begriff Entzündung gebraucht, keinen andern Ausweg als den der dogmatischen Festlegung der Kennzeichen jener Vorgänge, die man als entzündlich bezeichnet. Bei allen krankhaften Vorgängen, die wir bis jetzt im Zentralorgan kennen, treten regressive Verände-

rungen der Nervenzellen und der Nervenfasern auf; erreichen diese Veränderungen einen bestimmten Grad, so erleiden die nicht nervösen Bestandteile Umwandlungen progressiver Art; oftmals beherrschen die letzteren das histopathologische Bild. Nur in denjenigen Fällen bleiben letztere aus, wo die Schädigung eine derartig intensive ist, daß auch die nicht nervösen Bestandteile regressive Veränderungen erfahren. Vergleichen wir mit diesen Vorgängen diejenigen, die wir als entzündliche Prozesse charakterisiert haben, so unterscheiden sich letztere von den ersteren durch die gleichzeitige Mitbeteiligung des Gefäßsystems im Sinne exsudativer Vorgänge.

Vor allem müssen wir uns über den Begriff exsudative Vorgänge einigen. Verweilen wir einen Moment bei den Exsudaten mit polynukleären Leukocyten. Die Sachlage ist insofern hier ganz klar, als niemand die hämatogene Provenienz der polynukleären Leukocyten bestreiten wird. Bei allen Zerstörungen der Rinde leitet, wie ich gezeigt habe, das Auftreten einer größeren und kleineren Zahl von polynukleären Leukocyten den sich an die Zerstörung knüpfenden histopathologischen Prozeß ein. Ich habe früher die Ansammlung der Leukocyten als einen rein passiven Vorgang in solchen Fällen aufgefaßt und habe bereits meine Meinung rektifiziert. Es handelt sich hierbei in der Tat um einen aktiven Prozeß, um ein Auswandern von polynukleären Leukocyten und ein Einwandern derselben in das zerstörte Gewebe. Aber ich betonte schon, daß bei aseptischem Vorgehen die polynukleären Zellen sehr bald verschwinden und weiterhin keine Rolle mehr spielen. Die Frage, welche Bedeutung ihnen in solchen Fällen zukommt, können wir heute noch nicht beantworten. Allerdings treten im Verlauf der Prozesse, die sich nach der Zertrümmerung des Nervengewebes entwickeln, auch Plasmazellen und Leukocyten in dem ganzen wuchernden Blutgefäßbindegewebe auf, aber stets nur in sehr geringer Zahl; zur Bildung von richtigen Exsudaten kommt es aber nicht. Wesentlich anders liegen die Verhältnisse, wenn man die Meningen mit stark wirkenden chemischen Reagenzien in Berührung bringt. Hierbei treten zunächst auch polynukleäre Leukocyten auf; diese sammeln sich in kolossalen Mengen an. Ist die Einwirkung der gewebsschädigenden Flüssigkeit nicht zu intensiv, so bleiben die Leukocytenansammlungen auf die weichen Häute beschränkt; die Leukocyten gehen regressiv zugrunde, und noch während dieser Vorgänge treten Plasmazellen und Lymphocyten auf, die sich in der Umgebung der Pialgefäße und auch in den Pialtrichtern der in die Rinde einstrahlenden Gefäße ansammeln. In solchen Stadien zeigt das mikroskopische Bild ein



überaus charakteristisches Verhalten. Die unmittelbar die Rinde bedeckenden Lagen der weichen Häute sind von Plasmazellen und Lymphocyten durchsetzt, während nach außen Leukocyten sich finden und hier gewissermaßen eine zweite Lage von Exsudatzellen bilden. Allein diese Erscheinungen verschwinden ganz allmählich, während in der Rinde die geschädigten nervösen Bestandteile durch gliöse Elemente substituiert werden.

Ohne Frage gehören diese Vorgänge nach unserer Definition der entzündlichen Prozesse zu denselben; im ersten Falle haben wir aber nur eine einleitende Exsudation von polynukleären Leukocyten, im letzteren Falle schließt sich an diese noch das Auftreten von Lymphocyten und Plasmazellen an, die sich in den weichen Häuten hauptsächlich in der unmittelbaren Umgebung der Gefäße und in der Rinde in den Adventitialscheiden ansammeln.

Über die eitrigen Entzündungen und den Hirnabszeß brauchen wir kein Wort zu verlieren. Auf die Tatsache, daß es bei den eitrigen Entzündungen nicht zu einer diffusen Infiltration des Nervengewebes kommt, habe ich schon hingewiesen. Wir sehen, daß die polynukleären Leukocyten die Gefäßscheiden verlassen, sich aber regelmäßig an einer örtlich umgrenzten Stelle des nervösen Gewebes zu einem Abszeß ansammeln, während die Gefäßscheiden in der Umgebung des Herdes voll mit polynukleären Leukocyten gefüllt sind.

Das Verhalten des Gewebes bei der Tuberkulose habe ich ebenfalls schon erwähnt. Hier ist aber noch sehr vieles unklar. Wie ich betont habe, treten schon sehr frühzeitig nach der Impfung mit Tuberkelbazillen Plasmazellen und Lymphocyten in den Gefäßscheiden auf, und zwar noch bevor sich die örtliche Granulationsgeschwulst entwickelt hat. In manchen Fällen verschwinden mit der Entwicklung der örtlich begrenzten Granulationsgeschwulst und ihrer beginnenden Verkäsung die Zellen in den Adventitialscheiden in der entfernteren Umgebung der tuberkulösen Neubildung, während wir sie in andern Fällen auch nach der Verkäsung der letzteren auch noch im übrigen Zentralorgan antreffen.

Bei den tuberkulösen Meningitiden beobachten wir vielfach überhaupt kein direktes Übergreifen des entzündlichen Prozesses auf die Rinde; häufig sind nur die Pialtrichter der in die Rinde einstrahlenden Gefäße mit Zellen angefüllt. Entwickeln sich im Hirngewebe selbst tuberkulöse Neubildungen, so gehen sie entweder direkt von der Pia aus; es treten mesodermale Elemente direkt in die obersten Rindenschichten ein, oder die tuberkulöse Neubildung nimmt ihrer Ausgang von einem Gefäße. Auch in solchen Fällen finden

wir außerordentlich verschiedenartige Bilder. Gelegentlich sind wohl die Adventitialscheiden auch der weiteren und weitesten Umgebung solcher Herde mit Zellen angefüllt; sehr häufig aber beobachten wir nur in der unmittelbarsten Umgebung der tuberkulösen Neubildung Plasmazellen und Lymphocyten in den Adventitialscheiden. Dennoch wird man keinen Fall einer tuberkulösen Meningitis finden, bei dem nicht auch das Rindengewebe im Sinne regressiver Veränderungen der nervösen und progressiven Umwandlungen der nicht nervösen Bestandteile alteriert ist.

Auch in der Umgebung von apoplektischen oder Erweichungs-herden beobachten wir nicht selten in den Adventitialscheiden der den Herd umgebenden Gefäße Plasmazellen und Lymphocyten; stets aber ist die Menge derselben sehr gering.

Endlich sind noch Tumoren zu erwähnen; in der Umgebung von Hirnkarzinomen, einmal auch in der Umgebung eines Sarkoms, habe ich die Gefäßscheiden mit zahlreichen Plasmazellen und Lymphocyten angefüllt gesehen.

Unter der Annahme, daß die Plasmazellen und Lymphocyten hämatogene Elemente sind, werden wir keinen Moment zögern, nach unserer Definition der entzündlichen Vorgänge die geschilderten Prozesse zu den letzteren zu rechnen.

Nun aber unterscheidet die pathologische Anatomie auch seröse Exsudate. Es entstehen auf diese Weise die sogenannten entzündlichen Ödeme, die von Ödemen nicht entzündlichen Ursprungs unterschieden werden sollen. Hier läßt uns die derzeitige Technik vollkommen im Stich. Ich habe vielfach versucht in denjenigen Fällen, wo man ein entzündliches Ödem hätte annehmen können, dadurch der Sache etwas näher zu treten, daß ich die Reaktion auf Fibrin machte. Bisher habe ich aber nur Fibrinreaktionen entweder in Blutungen oder Leukocytenanhäufungen erhalten. Bei den meisten Fällen von seniler oder arteriosklerotischer Demenz findet man nicht nur die adventitiellen Scheiden, sondern vor allem auch die perivaskulären Schrumpfräume mehr oder weniger erweitert; die Maschen der Grundsubstanz sind in der Umgebung der vergrößerten perivaskulären Schrumpfräume nicht selten sehr erweitert. Bei der Sektion solcher Fälle zeigt sich das Gehirn stark ödematös; die Ventrikel sind erweitert usf. Die Annahme, daß es sich um eine Transsudatbildung handelt, liegt nahe. Allein, vergleicht man die färberischen Ergebnisse in solchen Fällen mit denjenigen bei Fällen, bei denen hämatogene Zellen in den Lymphscheiden auftreten, so vermochte ich, abgesehen von den erwähnten Reaktionen auf Fibrin, bisher keinen



wesentlichen Unterschied zu erkennen. Vielfach werden als das Zeichen einer entzündlich serösen Exsudatbildung Quellungsercheinungen im nervösen Parenchym angegeben; die Gliabalken und Nervenfasern erscheinen auseinandergedrängt; es entstehen so im nervösen Gewebe Maschenräume u. dgl. m. Derartige Angaben halten aber einer eingehenden Kritik nicht stand; die meisten Autoren, die auf diesen Befund hingewiesen haben, haben mit ungenügenden Methoden gearbeitet und die Zelleibsverhältnisse der Glia nicht genügend berücksichtigt.

Wie die Sache zur Zeit liegt, müssen wir sagen, daß wir über entzündliche Exsudate, denen keine Zellen beigemischt sind, gar nichts Bestimmtes auszusagen vermögen.

Wie verhält es sich mit hämorrhagischen Exsudaten? Auch hier sind unsere Kenntnisse noch sehr spärlich. Selbstverständlich sind hier die Blutungen infolge traumatischer Einwirkungen, infolge von Verstopfungen der Blutgefäße, infolge von Degenerationen der elastischen Membranen (Diabetes, Arteriosklerose und ähnlicher Vorgänge) auszuschalten. Es handelt sich hier ausschließlich um die Frage, ob es entzündliche Prozesse im Zentralorgan gibt, die durch rein blutige Exsudate gekennzeichnet sind. Ich habe bei meinen Untersuchungen unendlich häufig Blutaustritte beobachtet, allein ich muß offen gestehen, daß ich diesen Erscheinungen früher ganz ratlos gegenüber gestanden bin. Erst in den letzten Jahren war es mir möglich, zu solchen Blutaustritten in etwas bestimmterer Weise Stellung zu nehmen. Vor allem muß man sich in jedem Falle die Frage vorlegen, sind Blutaustritte lediglich die Folge einer gröberen Läsion der Blutgefäße, oder sind die Blutgefäße nur im Zustand einer größeren Durchlässigkeit für die geformten Blutelemente, treffen also dieselben Bedingungen zu, die bei der Bildung zellenhaltiger Exsudate vorliegen. Wenn ich in einem Falle von schwerem Diabetes zahllose Blutungen festzustellen und mich zu überzeugen vermochte, daß die Gefäße, ohne im übrigen irgendwelche schwereren Veränderungen zu zeigen, ausgesprochene Degenerationsvorgänge an der elastischen Membran darboten, so kann man die Blutungen um derartige Gefäße nicht als exsudative Erscheinungen auffassen. Man vermag solche Blutungen vollständig als mechanische Folgezustände zu verstehen. Tatsächlich konnte ich auch Blutkörperchen beobachten, die sich zwischen den Lücken der diskontinuierlich gewordenen elastischen Membran angesammelt hatten.

Leider standen mir keine Fälle von sogenannter reiner hämorrhagischer Encephalitis und Polioencephalitis und Myelitis zur Untersuchung zu Gebote. Die wenigen Fälle von Encephalitis und Myelitis, die

ich zu untersuchen Gelegenheit hatte, waren nach unserer Definition echte, nicht eitrige Entzündungen, und zwar ohne Ausnahme Entzündungen mit lokaler Abgrenzung und Herderscheinungen. In allen diesen Fällen waren herdförmige Zertrümmerungen nachweisbar und es waren diese Stellen mit Unmassen von Gitterzellen übersät. Es fragt sich, in welcher Weise solche Herde zustande kommen. Der Umstand, daß ich keine rote Blutzellen in solchen Herden aufgefunden habe, beweist nicht, daß nicht doch eine Blutung die Ursache der Zertrümmerung des Gewebes ist, und umgekehrt darf man aus der Anwesenheit von Blutpigmenten und roten Blutzellen in den Gitterzellen nicht den Schluß ziehen, daß es sich hierbei nicht um eine anämische Erweichung handelt. Wie diese Herde zustande kommen, ist mir noch keineswegs klar. Jedenfalls aber steht soviel fest, daß ich in den wenigen Fällen, die ich bis jetzt untersuchen konnte, ohne Ausnahme eine ausgesprochene Degeneration der Elastica festzustellen vermochte. Immerhin verleihen die Herderscheinungen den entzündlichen Formen der Encephalitis und Myelitis ein eigenartiges Gepräge. Selbstverständlich aber muß man die Erscheinungen, die sich in der Umgebung der Herde entwickeln, von dem Krankheitsprozeß der Encephalitis und Myelitis unterscheiden und als etwas rein Sekundäres betrachten. Aufschlüsse wird man über die Entstehung solcher Herde nur gewinnen, wenn man ganz frische Fälle zur Beobachtung erhält. Man wird das Gewebe in lückenlosen Serien, und zwar mit verschiedenen Methoden, zu untersuchen haben.

Darauf habe ich schon genugsam hingewiesen, daß Gitterzellenanhäufungen um die Gefäße nichts mit exsudativen Vorgängen zu tun haben. Sie können wohl Folgeerscheinungen solcher Prozesse sein; die Gitterzellen selbst aber sind histiogene (mesodermale), aber nicht hämatogene Zellen.

Die entzündlichenluetischen Formen nehmen dieselbe Stelle ein wie die tuberkulösen Prozesse. Treten dabei im Zentralorgan selbst entzündliche Vorgänge auf, so sind sie entweder von den Meningen fortgeleitet, oder wir beobachten die entzündlichen Erscheinungen in der Umgebung eines Gummiknotens im nervösen Gewebe selbst.

Betrachten wir nunmehr die paralytische Rindenerkrankung, so müssen wir sagen, daß sie gegenüber allen bisher bekannten Prozessen im Zentralorgan eine eigenartige Stellung einnimmt. Wenn auch bei der Paralyse die Meningen mit beteiligt sind, so sind sie doch nicht der Ausgangspunkt der entzündlichen Veränderungen. Einmal sind die exsudativen Erscheinungen an den Meningen keineswegs immer in gleicher Stärke wie in der



Rinde vorhanden, ja in vielen Fällen treten sie gegenüber den letzteren erheblich zurück. Vor allem aber zeigt der Vergleich der eitrigen Meningitiden, tuberkulösen und gummösen Meningitisformen, bei denen auch das Rindengewebe betroffen wird, mit der paralytischen Erkrankung ohne weiteres ein wesentlich anderes Verhalten der letzteren.

Es ist im Interesse der Klarstellung der Sachlage dringend geboten, daß wir die lokalen entzündlichen Prozesse und die direkt von den weichen Häuten auf die Hirnrinde fortgeleiteten entzündlichen Vorgänge scharf von den diffusen Endzündungen des Rindengewebes trennen, bei denen auch die Meningen mit beteiligt sind. Gewiß kann ein Schnitt aus dem Entzündungsgebiet der nicht eitrigen Encephalitis eine große äußere Ähnlichkeit mit dem paralytischen Bilde haben; solange wir aber nur Encephalitisformen mit herdförmigen Erscheinungen kennen, wird die genaue Untersuchung des Rindengewebes die Unterschiede aufklären. Es kommen allerdings auch bei der Paralyse Herderscheinungen mit Gitterzellenbildung zur Beobachtung; sie sind nach meinen Erfahrungen aber sehr selten und entstehen wohl meistens auf embolischem Wege. Ich gebe aber ohne weiteres zu, daß diese Angabe nur auf einer Schlußfolgerung beruht: wie ich schon betont habe, sind Blutungen, kleine Erweichungsherde bei der paralytischen Rindenerkrankung äußerst selten, zweitens fanden sich in allen Fällen, wo ich solche Herde beobachtet habe, septische Prozesse in andern Organen. Ich habe meine Paralysefälle mit Herderscheinungen in der Rinde — Gitterzellenansammlungen — nochmals durchgesehen und habe darunter keinen einzigen Fall gefunden, bei dem nicht septische Prozesse (multiple Abszesse, ausgedehnte Phlegmonen u. dgl.) zu konstatieren waren. Natürlich ist damit keineswegs gesagt, daß Herde mit Gitterzellen<sup>1)</sup> immer auf diese Weise entstehen. Ob durch Verödungen von Blutgefäßen kleine Erweichungsherde entstehen, halte ich bei dem ausgedehnten Blutgefäßnetz der Rinde für sehr fraglich. Sucht man der Genese der Herderscheinungen auf den Grund zu gehen, so überzeugt man sich, daß man von dem Zustandekommen solcher Vorgänge noch recht unklare Vorstellungen hat. Für die Beurteilung dieser Herde gilt das gleiche, was ich von den encephalitischen Herden gesagt habe.

Finden wir bei der paralytischen Rindenerkrankung Herde, die denen der nicht eitrigen Encephalitis gleichen, so wird uns die Unter-

---

<sup>1)</sup> Selbstverständlich sind herdartige Ausfälle von nervösen Bestandteilen von solchen Erweichungsherden, Blutungen scharf zu unterscheiden.

suchung der Gesamtrinde vor Verwechslungen beider Prozesse schützen. Die entzündlichen Erscheinungen bei der Paralyse sind diffus, die der nicht eitrigen Encephalitis mehr oder weniger lokal umgrenzt.

Bei der Betrachtung der krankhaften Veränderungen im Zentralorgan müssen wir also scharf die entzündlichen Erkrankungsvorgänge von den nicht entzündlichen abtrennen. Das ist aber nur möglich, wenn man in jedem Falle, wo man kernartige Elemente in größerer Anzahl um die Gefäße angehäuft findet, diese genau analysiert. Wie ich schon betont habe, kommt man hier ohne Protoplasmafärbungen nicht zum Ziele. Nur derjenige, der sich mit dem Studium der nicht nervösen ektodermalen Zellen in eingehendster Weise befaßt, wird vor groben Verwechslungen derselben mit Lymphocyten und lymphocytenartigen Elementen geschützt sein. Man kann sich bei Anwendung von Hämatoxylin- oder Hämatoxylineosinfärbungen und durch den Vergleich solcher Präparate mit Methylenblau gefärbten Schnitten leicht überzeugen, wie leicht ein dichter Saum von nicht nervösen ektodermalen Zellen längs der Gefäße infiltrierende Vorgänge vorzutäuschen imstande ist. Genau dieselben Gesichtspunkte gelten für die einzelnen Meningealveränderungen. Wir dürfen uns aber darüber nicht täuschen, daß unsere Kenntnisse nach dieser Richtung noch recht lückenhaft sind.

Mag man den Entzündungsbegriff auffassen, wie nur immer; die scharfe Auseinanderhaltung jener krankhaften Vorgänge, in deren Verlauf sich die Adventitialscheiden mit polynukleären Leukocyten, mit Lymphocyten und lymphocytenartigen Zellen, sowie mit Plasmazellen anfüllen, von denjenigen Prozessen, bei denen wir diese Elemente nicht finden, bedeutet einen erheblichen Fortschritt.

Die Leukocytenansammlungen in den Adventitialscheiden spielen im Zentralorgan nur bei den selten auftretenden eitrigen Prozessen, bei eitrigen Meningitiden, beim Hirnabszeß und im Beginn von völliger Zertrümmerung des Rindengewebes eine Rolle. Bei der Paralyse finden sich Ansammlungen von polynukleären Leukocyten ausschließlich nur als Komplikationen infolge embolischer Verschleppung von Eitererregern.

Wir haben uns eingehend über die Herkunft der Zellen in den Adventitialscheiden bei der paralytischen Erkrankung zu informieren gesucht.

Rekapitulieren wir kurz die Sachlage: Entweder sind die Lymphocyten, lymphocytenartigen Elemente und die Plasmazellen der paralytischen Adventitialscheiden hämatogene Elemente oder sie sind histiogener Herkunft. Im Zentralorgan ist aber der Blutgefäßbindegewebsapparat scharf von den nicht nervösen ektodermalen Zellen



geschieden. Wer nur einigermaßen auf dem Gebiete der pathologischen Anatomie des Zentralnervensystems erfahren ist und sich etwas mit experimentellen Untersuchungen beschäftigt hat, wird an die Möglichkeit der Umwandlung von nicht nervösen ektodermalen Zellen in lymphocytenartige Zellen und in Plasmazellen überhaupt nicht denken. Ich erinnere nur an die eine Tatsache, daß diese Adventitialscheidenzellen oft schon nachweisbar sind, wo von einer Wucherung der nicht nervösen Zellen ektodermaler Natur noch keine Rede ist.

Sind diese Elemente histiogener Natur, so sind nur zwei Möglichkeiten gegeben, entweder sie werden von irgendeinem Körperorgan oder von den Meningealzellen produziert und gelangen von da in den Lymphstrom des Zentralorgans, oder sie stammen von den Gefäßwandzellen des Blutgefäßapparates und sammeln sich in den Adventitialscheiden an. Hierbei kommen wieder in Betracht nur die Endothelzellen und die Adventitialzellen.

RIBBERT hat die Anschauung geäußert, daß die sogenannte kleinzellige Infiltration durch Größenzunahme von oft nur sehr wenig entwickelten Herdchen lymphoider Substanz entsteht. Diese Ansicht ist für das Zentralorgan nur insofern diskutierbar, als man annehmen müßte, daß solche außerhalb des Zentralorgans gelegene Herdchen die Bildungsstätten der infiltrierenden Elemente sind. Für die Annahme, daß solche Herdchen etwa in den Adventitialscheiden verborgen liegen oder sich in den Meningen befinden, fehlt aber auch jeder Anhaltspunkt.

Die MARCHAND'sche Auffassung geht dahin, daß die Blutgefäße regelmäßig von einer Anzahl Zellen begleitet werden, welche die Fähigkeit besitzen, Elemente von der Beschaffenheit der Lymphocyten und der großen einkernigen Leukocyten zu bilden. Auch dieser Ansicht können wir uns nicht anschließen. Ich verweise auf meine Ausführungen über das Verhalten der Blutgefäße bei experimentellen Zertrümmerungen. Insofern stimme ich der MARCHAND'schen Auffassung bei, daß aus den Zellen des Blutgefäßbindegewebsapparates bewegliche Phagocyten (Gitterzellen und Riesenzellen), möglicherweise auch Mastzellen hervorgehen; ich gebe auch zu, daß Gitterzellen infolge regressiver Umwandlungen lymphocytenartige Gebilde vorzutäuschen vermögen; aber eine Umwandlung der gewucherten Blutgefäßbindegewebszellen — ich halte hier absichtlich die wuchernden Endothelzellen und die wuchernden Adventitialelementen nicht auseinander — in lymphocytenartige Gebilde und in Plasmazellen konnte ich niemals beobachten; es ist bei aseptisch angestellten Zertrümme-

rungen von Hirnsubstanz außerordentlich auffallend, daß Plasmazellen erst sehr spät und nicht in großen Mengen auftreten. Ich werde im nächsten Hefte über einen Fall von nicht entzündlicher Hirnlues berichten, bei welchem man eine geradezu verblüffende Wucherung der Adventitialelemente und der Endothelien beobachtet; gelegentlich finden wir hier im Laufe solcher Gefäße eine einzelne typische Mastzelle; nirgends aber lassen sich Plasmazellen oder Lymphocyten nachweisen. Auf der andern Seite liegen Beobachtungen vor, welche beweisen, daß beim Auftreten von Zellenmänteln um die Gefäße jegliche progressiven Veränderungen an den Gefäßendothelien und den Adventitalscheiden fehlen können.

Auch für die Annahme, daß von den fixen Zellen der weichen Häute die die Gefäßscheiden füllenden Elemente gebildet und vom Lymphstrom fortgerissen werden und auf diesem Wege in die Gefäßscheiden gelangen, fehlen uns alle Anhaltspunkte.

Anderseits steht uns die schon erwähnte Beobachtung zur Verfügung, daß in den Fällen, wo sich Zellmäntel um die Gefäße entwickeln, Lymphocyten und lymphocytenartige Gebilde, ja selbst einzelne Plasmazellen im strömenden Blute nachgewiesen werden können.

Somit bleibt die hämatogene Entstehung der Zellmäntel um die Gefäße die weitaus wahrscheinlichste. Gerade weil wir uns darüber vollkommen klar sein müssen, daß die hämatogene Provenienz der Plasmazellen aus Blutzellen äußerst wahrscheinlich, aber noch nicht exakt bewiesen ist, haben wir die Aufgabe, die Frage der Herkunft dieser Zellen noch weiter zu verfolgen.

Wie heute die Sachlage liegt, sind wir berechtigt, die paralytische Erkrankung der Hirnrinde als eine diffuse chronische (nicht eitrige) Entzündung zu bezeichnen, immer aber unter der Voraussetzung, daß wir ausschließlich nur solchen Vorgängen das Prädikat entzündlich geben, bei denen hämatogene Zellinfiltrate nachzuweisen sind.

Die pathologische Anatomie unterscheidet interstitielle und parenchymatöse Entzündungen. Für das Zentralnervensystem kann ich diesen Unterschied nicht anerkennen. Ich kenne keine Prozesse im Zentralorgan, bei denen vorwiegend das nervöse Parenchym und anderseits vorwiegend das nicht nervöse Gewebe beteiligt ist. Allerdings verhalten sich die paralytischen Rinden nach dieser Richtung hin außerordentlich verschieden. Es gibt zweifellos paralytische Rindenerkrankungen, bei denen die Nervenzellen relativ geringgradige Veränderungen zeigen, während die nicht nervösen Bestandteile in weitgehendster Weise progressiv verändert sind. Auf der andern Seite stoßen wir auf Paralysen, bei denen alle Nervenzellen der Rinde



in der hochgradigsten Weise alteriert sind und im mikroskopischen Bilde im Vordergrund stehen. Allein eine genaue Analyse der Veränderungen lehrt, daß in solchen Fällen die Wucherungsvorgänge der nicht nervösen Gewebsbestandteile nicht minder ausgesprochen sind als in den ersteren Fällen, und daß das Zurücktreten der Wucherungsvorgänge der nicht nervösen Bestandteile nur ein scheinbares ist, weil in Fällen, wo sämtliche Nervenzellen die schwersten Veränderungen darbieten, die wir kennen, die ursprünglich progressiv veränderten nicht nervösen Bestandteile sich stets mehr oder weniger regressiv umwandeln. Fast immer beobachten wir dann auch im Blutgefäßbindegewebsapparat deutliche regressive Vorgänge; insbesondere zeigen auch die Plasmazellen in den Gefäßscheiden weitgehende Zerfallserscheinungen.

Und noch ein Punkt ist hervorzuheben. In denjenigen Fällen, wo die Veränderungen der Nervenzellen nicht so sehr in den Vordergrund treten, dagegen die Wucherungen der nicht nervösen Gewebs-  
teile sehr ausgesprochen sind, ist noch lange nicht gesagt, daß die nachweisbaren Veränderungen an den Nervenzellen ein zuverlässiger Maßstab für die Schädigung des funktionstragenden Gewebes sind. Solange uns der volle Einblick in die Zusammenhänge der nervös funktionierenden Gewebsbestandteile fehlt, und solange wir keine sicheren technischen Hilfsmittel besitzen, die Veränderungen im nervösen Parenchym zu erkennen, solange ist hier äußerste Zurückhaltung und die größte Vorsicht in der Beurteilung der geschilderten Zustände geboten.

Durch die Unterscheidung von parenchymatösen und intersti-  
tiellen Entzündungsformen kommen wir keinen Schritt in der Erkenntnis der Entzündungsprozesse im Zentralorgan weiter. Wir verzichten daher auf diese Unterscheidung, bemühen uns aber, möglichst präzise die jeweilige Art der progressiven und regressiven Vorgänge im erkrankten Zentralorgan histologisch zu fixieren.

Die Frage, welche Vorgänge bei der paralytischen Rindenerkrankung die Szene einleiten, ob also die exsudativen Erscheinungen oder die Veränderungen am funktionierenden Parenchym oder gar die Wucherungen der nicht nervösen Bestandteile oder die meningitischen Veränderungen das Primäre sind, ist schon oft aufgeworfen und diskutiert worden; insbesondere hat dieselbe BINSWANGER in seiner Monographie über die paralytische Rindenerkrankung eingehend behandelt. Wir sind dadurch aber nicht einen Schritt weiter gekommen. Die Meningen sind beim paralytischen Prozeß zweifellos beteiligt, allein über den wahren Zusammenhang zwischen den Meningealveränderungen und dem paralytischen Rindenprozeß wissen

wir nichts. Nur soviel läßt sich aus den histologischen Bildern erschließen, daß jene primär entzündlichen Vorgänge, die wir an den Meningen experimentell zu erzeugen imstande sind, daß die tuberkulösen und diffus gummösen und eitrigen Meningitisformen nicht denjenigen gleichen, die wir bei der Paralyse beobachten. Bei der letzteren sehen wir die Gefäßscheiden der Rinde diffus infiltriert, bei den ersteren sind die Meningen der Hauptsitz der infiltrativen Vorgänge, und wenn die Entzündungsvorgänge auf die Rinde übergreifen, so infiltrieren sich zunächst die weiten Pialtrichter der größeren in die Rinde einstrahlenden Gefäße; auch sind in erster Linie die obersten Schichten der Rinde in Mitleidenschaft gezogen. Allerdings kann der einzelne Schnitt irreführen; wir finden auch gelegentlich bei der Paralyse mächtige Infiltrate an der einen oder andern Stelle der Meningen; berücksichtigt man aber zahlreiche Stellen, so tritt der Unterschied zwischen den genannten Meningitisformen und der Paralyse deutlich zutage. Nach den jüngsten Untersuchungen scheinen aber noch eine Reihe anderer cytologischer Befunde dafür zu sprechen, daß das Verhalten exsudativer Meningealerkrankungen von demjenigen bei der paralytischen Rindenerkrankung abweicht. Ich will aber auf diese Dinge hier nicht näher eingehen, weil die Untersuchungen darüber noch nicht abgeschlossen sind. Ganz besonders aber möchte ich die Tatsache betonen, daß es eine ganze Anzahl von paralytischen Fällen gibt, bei denen der entzündliche Krankheitsprozeß in der Rinde auf das klarste ausgesprochen ist, während die Meningealveränderungen fast ganz in den Hintergrund treten.

Ebenso unfruchtbar erscheint mir die Diskussion darüber, ob die infiltrierenden Vorgänge am Gefäßapparat die paralytische Erkrankung einleiten. Solange wir die Ursache der Auswanderung einkerniger Blutelemente und ihre Umwandlung in Plasmazellen nicht kennen, hat es nicht den geringsten Zweck, darüber zu diskutieren, ob die Bildung der Zellenmäntel das Primäre ist oder sekundär durch die Gewebsschädigung hervorgerufen wird, oder ob dieselbe Schädlichkeit gleichzeitig mit der letzteren auch die exsudativen Erscheinungen bedingt. Was die Gewebsschädigung selbst betrifft, so sprechen alle meine Erfahrungen beim Tierexperiment dafür, daß entweder nur die funktionstragenden Elemente oder diese und die nicht nervösen Elemente gleichzeitig geschädigt werden. Für das Auftreten primärer Wucherungen der nicht nervösen Elemente liegen keine genügenden Anhaltspunkte vor. Ich stehe hier vollkommen auf dem Boden der WEIGERT'schen Anschauungen.

Wie heute die Sachlage nun einmal ist, müssen wir uns darüber



vollkommen klar sein, daß uns das Wesen der chronisch diffusen entzündlichen Erkrankung der Hirnrinde noch gänzlich unbekannt ist. Es hat daher keinen Zweck, darüber zu diskutieren, welche Vorgänge beim paralytischen Prozeß die primären sind. Die wissenschaftliche Grundlage, auf der wir uns zu einigen vermögen, ist die klare Erkenntnis, daß wir zunächst alle diejenigen Rindenerkrankungen in eine Gruppe zusammenfassen, bei denen wir in diffuser Anordnung regressive Veränderungen am funktionstragenden Gewebe, progressive Erscheinungen an den nicht nervösen Bestandteilen, ferner Auftreten von Stäbchenzellen und Gefäßneubildungen und gleichzeitig Adventitialscheideninfiltrate von Plasmazellen und Lymphocyten nachzuweisen vermögen. Dabei ist noch zu erwähnen, daß sich im Laufe der Erkrankung auch regressive Umwandlungen sowohl bei den mesodermalen als ektodermalen gewucherten und neugebildeten nicht nervösen Gewebsbestandteilen einzustellen pflegen, und daß namentlich viele Adventitialzellen sich regelmäßig mit scholligen und körnigen, verschiedenartigen, zum Teil pigmentähnlichen Substanzen beladen.

Betrachten wir Hirnrinden, welche die Zeichen der diffusen chronischen Entzündung zeigen, so fallen uns sofort die außerordentlich verschiedenartigen Bilder auf. Zwar läßt sich nicht verkennen, daß bei der Durchsicht von Hirnrinden einer sehr großen Zahl von Paralytikern ein recht beträchtlicher Teil derselben ein sehr gleichartiges Gepräge zeigt. Neben diesen mehr gleichartigen Fällen beobachten wir aber viele histopathologische Bilder, welche nach den verschiedensten Richtungen von den mehr gleichartigen Fällen abweichen. In erster Linie ist hier die verschiedene Lokalisation des diffus auftretenden entzündlichen Prozesses zu nennen, zweitens die verschiedene Intensität der krankhaften Veränderungen und endlich die verschiedenen Arten der Nervenzellenerkrankung. Insbesondere möchte ich auf die Tatsache hinweisen, daß wir gelegentlich auf einzelne Fälle von klassischen Paralysen treffen, bei denen die die Adventitialscheiden infiltrierenden Plasmazellen und Lymphocyten im Gegensatz zu der Mehrzahl der Paralysen ungemein spärlich sind.

Wir werden uns angesichts der vielgestaltigen Befunde die Frage vorlegen: Ist die Rindenerkrankung, die wir histopathologisch als eine diffuse chronische Entzündung gekennzeichnet haben, die Grundlage eines einheitlichen Krankheitsprozesses, also einer Erkrankung mit gemeinsamer Ätiologie, mit einem gemeinsamen Krankheitsverlauf und demselben Krankheitsausgang?

Über die Pathogenese der paralytischen Erkrankung ist soviel geschrieben worden, daß ich das, was hierüber gesagt wurde, hier nicht zu wiederholen brauche. Sicher ist nur, daß wir die Ätiologie der Paralyse noch nicht kennen. Zweifellos spielt die Syphilis dabei eine sehr wesentliche Rolle, aber über das Wie können wir nichts aussagen. Aus dem Umstand allein, daß die Entwicklung vieler Fälle von Paralyse äußerst vielgestaltig ist, daß die einzelnen Zustände sich ebenso mannigfaltig und regellos präsentieren und daß auch die zeitliche Aufeinanderfolge derselben vielfältige Abstufungen darbietet, dürfen wir keine Schlüsse ziehen. Wird die Paralyse, wie es nicht unwahrscheinlich erscheint, durch einen Komplex von Schädlichkeiten hervorgerufen, so ist es nicht wunderbar, wenn das klinische Gesamtbild in seinen Äußerungen manchmal regellos zu sein scheint. Ich möchte hier vor allem auf die Tatsache hinweisen, daß in allen Paralysen zwei Reihen von Prozessen nebeneinander einhergehen, solche entzündlicher Art, die durch das Auftreten von Adventitial-scheideninfiltraten gekennzeichnet sind, und zweitens histopathologische Vorgänge ohne gleichzeitige Beteiligung der Blutgefäße im Sinne exsudativer Vorgänge. Ich will letztere Vorgänge, die durch regressive Umwandlungen des funktionstragenden Gewebes und durch progressive Veränderungen am gliösen Apparat gekennzeichnet sind, kurzweg als degenerative Prozesse im Gegensatz zu den entzündlichen bezeichnen.

Ich bin leider nicht imstande, über die örtliche Verteilung dieser Vorgänge eingehend zu berichten. Hier tritt die Schattenseite meiner Methodik, nur einzelne Blöcke aus der Hirnrinde auszuschneiden, grell zutage. Daher war es mir auch nicht möglich, diese Frage noch nachträglich an einem größeren Material zu prüfen. Ich kann nur auf die Tatsache hinweisen, daß der Hinterhauptslappen vielfach keine exsudativen Erscheinungen darbietet, während im Stirnhirn die diffusen entzündlichen Vorgänge in markantester Weise zutage treten. Es kann sich hier nicht einfach um verschiedene Stadien handeln, denn ich habe dieselben Beobachtungen bei den verschiedenen Fällen, sowohl bei ganz frischen wie bei ganz alten Paralysen, gemacht. Ich darf wohl noch daran erinnern, daß man ganz analoge Beobachtungen auch an andern Stellen der Zentralorgane machen kann. Aber auch in dieser Beziehung steht mir zur Zeit noch keine genügende Erfahrung zu Gebote. Vor allem sind hier noch die Veränderungen an den Rückenmarkssträngen zu er-



wähnen. Hierbei müssen allerdings die primär degenerativen Erscheinungen von denen der sekundären Degeneration auseinandergehalten werden. Leider sind wir heute noch nicht imstande, diese beiden, ihrem Wesen nach ganz verschiedenen Vorgänge histopathologisch zu differenzieren. Berücksichtigt man aber die Verteilung der erkrankten Fasern, insbesondere den Umstand, daß den stärkeren Gliawucherungen in einem Seitenstrang mit degenerierten Fasern gewöhnlich auch eine stärkere Gliawucherung im gleichseitigen Vorderhorn entspricht, so wird man berechtigt sein, einen guten Teil der im Rückenmark degenerierten Fasern auf eine primäre Läsion zurückzuführen. Auch im Rückenmark der Paralytiker beobachten wir gelegentlich exsudative Vorgänge, allein es scheint doch, daß sie in der Mehrzahl der Fälle fehlen. Dieses Nebeneinander sowohl degenerativer als entzündlicher Vorgänge ist freilich noch nicht genügend studiert; es gibt uns aber Anhaltspunkte für das Verständnis der klinisch wechselreichen Erscheinungen. Es können die schädigenden Ursachen immer dieselben sein, aber wenn es sich um einen Komplex von solchen handelt, so vermögen doch die einzelnen Komponenten in verschiedener Intensität auf den Organismus einzuwirken, und nicht nur dieser Umstand kommt in Betracht, sondern auch der jeweilige Zustand, in dem sich die Gewebe zur Zeit der einwirkenden Noxen befinden. Derartige allgemeine Erwägungen lassen sich unschwer weiterspinnen, aber dadurch gewinnen wir keinen tieferen Einblick in das Wesen der Krankheit.

KLIPPEL hat in seinem Referate auf dem vorjährigen Kongreß der französischen Irrenärzte und Neurologen die Paralyse als ein „syndrome clinique commune à des toxines diverses“ bezeichnet, „entraînant des lésions tantôt inflammatoires, tantôt dégénératives, mais toujours caractérisées par leur diffusion, par leur tendance progressive et par leur action sous un certain mode, au-deçà et au-delà duquel ces mêmes toxines produisent d'autres syndromes“. „La paralysie générale commence et finit là où commence et où finit le syndrome clinique de la paralysie générale.“ „Un syndrome ne correspond ni à une même cause pathogène, ni à une lésion unique. Il relève d'une même localisation et d'une même modalité de réaction, sous des causes et des lésions diverses.“ KLIPPEL unterscheidet drei Gruppen: les formes inflammatoires (encéphalites infectieuses) — les formes associées à d'autres lésions (encéphalites inflammatoires griffées à titre d'infections secondaires sur des lésions préalables) und les formes dégénératives et à lésions spécifiques. Nach unserer Auffassung haben wir

die dritte Gruppe überhaupt nicht zu berücksichtigen. Hierher gehören die arteriosklerotische Demenz, die nicht entzündlichen Formen der Hirnlues, gewisse Formen des chronischen Alkoholismus und verschiedener anderer Vergiftungen, welche das klinische Bild der Paralyse vorzutäuschen vermögen. Bei dieser dritten Gruppe fehlen die entzündlichen Erscheinungen. Was die zweite Gruppe KLIPPEL's betrifft, so entwickeln sich die entzündlichen Vorgänge sekundär auf einem schon krankhaft veränderten Boden. KLIPPEL bespricht die paralysie générale der Alkoholiker, der Syphilitiker und Arteriosklerotiker, die Paralyse bei Hirntumoren, bei Tabes, bei Idiotie. Das, was hier das klinische Syndrom der Paralyse bedingt, ist eine sekundäre Infektion. Von letzterer sagt er: „Elle n'a aucun caractère de spécificité et se rencontre sous le même aspect, dans les inflammations microbiennes des autres organes. Dans l'encéphale aussi sa signification est celle d'une infection microbienne banale.“ KLIPPEL's erste Gruppe der rein entzündlichen Formen der Paralyse bietet kein spezifisches Merkmal dar. Wenn diejenigen, welche die Paralyse als eine parasymphilitische Krankheit definieren, erklären, daß die Natur derselben „est une infection banale favorisée par une syphilis antérieure“, so stimmt KLIPPEL denselben wenigstens für eine Anzahl von Fällen bei. Mit einem Worte: „les formes inflammatoires de la paralysie générale sont marquées sur des lésions histologiques dépourvues de tout caractère spécifique et ses causes ne diffèrent pas au fond de celles qui sont à l'origine des inflammations, de mêmes caractères histologiques, observées dans les autres tissus.“

Habe ich KLIPPEL recht verstanden, so spielt nach seiner Meinung die Art des histopathologischen Prozesses bei dem Zustandekommen des klinischen Bildes der Paralyse keine Rolle; es kommt einzig nur auf die Lokalisation und auf den diffusen Charakter der Läsion an. Seine erste Gruppe sind gewissermaßen die reinen Formen der Paralyse. Sie sind bedingt durch eine diffuse Entzündung der Hirnrinde, hervorgerufen durch eine gewöhnliche Infektion. Das heißt doch, es kann eine beliebige Infektion eine diffuse Encephalitis der Hirnrinde hervorrufen; der klinische Ausdruck dieser diffusen Entzündung ist die Paralyse.

Ich brauche wohl nicht eigens auf den Gegensatz zwischen meiner Auffassung und derjenigen von KLIPPEL hinzuweisen. Auch nach unserer Betrachtung ist die paralytische Hirnrindenerkrankung ein entzündlicher Prozeß, allein ich habe zur Genüge darauf hingewiesen, daß damit für die Einsicht in das Wesen der paralytischen Rindenerkrankung noch nichts gewonnen ist. Zur Zeit sind die exsu-



dativen Vorgänge nichts mehr und nichts weniger als ein differentialdiagnostisches Merkmal, das eine große Gruppe von Rindenerkrankungen kennzeichnet und die Unterscheidung derselben von andern Rindenveränderungen ermöglicht. Erfahrungsgemäß wissen wir, daß bisher alle klinisch einwandfreien Paralysen zu dieser Gruppe gehören. An diese Erkenntnis wird sich sofort die zweite Frage anreihen: Zeigen alle Fälle, bei denen wir die diffuse Entzündung der Hirnrinde festzustellen vermögen, denselben pathologisch-anatomischen Vorgang, oder zerfällt die Gruppe der Fälle mit entzündlich diffusen Erscheinungen in verschiedenartige Prozesse, denen nur die entzündlichen diffusen Erscheinungen gemeinsam sind? Wir müssen hier offen gestehen, daß wir diese Frage noch nicht beantworten können. Wir sind uns aber vollkommen über die Richtung der Wege klar, die bei dem gegenwärtigen Stande der Kenntnisse einzuschlagen sind. Ich habe schon genugsam betont, daß die Feststellung der entzündlichen Zeichen nur ein einziges Merkmal ist, und daß unsere Aufgabe darin besteht, auch die jeweiligen andern Charaktere des histopathologischen Vorgangs möglichst genau zu fixieren. Weiterhin wird es eine unserer wichtigsten Aufgaben sein, die gleichzeitig mit den entzündlichen Vorgängen nebeneinander einhergehenden rein degenerativen Prozesse histopathologisch zu analysieren und ihre Eigenart festzustellen. Endlich harrt noch die dritte Aufgabe ihrer Lösung, das lokalisatorische Verhalten der histopathologischen Vorgänge im einzelnen zu eruieren.

Den Standpunkt KLIPPEL's, daß die Paralyse ein klinisches Syndrom für eine ganze Reihe sehr verschiedener Hirnrindenprozesse ist, kann ich nicht teilen, denn er widerspricht der Erfahrung. Es ist ja selbstverständlich, daß alle Hirnrindenerkrankungen, bei denen das Gewebe in größerer Ausdehnung zerstört wird, auch annähernd gleichartige klinische Erscheinungen machen. Folgt aber daraus, daß die annähernd klinisch gleichartigen Erscheinungen wirklich identisch sind? Die Erfahrung lehrt, daß man früher viel mehr klinische Formen unter den Begriff der Paralyse zusammengefaßt hat als heute. Man hat die sogenannte arteriosklerotische Demenz, gewisse Formen der chronischen Alkoholintoxikation, viele Formen der Hirnlues bereits von der Paralyse abgetrennt, und man konnte sich überzeugen, daß diesen Formen, die wir heute wenigstens schon teilweise von der Paralyse klinisch zu unterscheiden vermögen, ein wesentlich verschiedener histopathologischer Vorgang entspricht. Wenn auch in vielen Fällen die klinische Auseinanderhaltung uns noch die größten Schwierigkeiten macht und manchmal überhaupt nicht möglich ist,

so beweist das noch lange nicht, daß diese Fälle nicht doch klinische Unterscheidungsmerkmale darbieten; wenn wir solche Fälle, bei denen wir nach dem Tode einen verschiedenen histopathologischen Befund erheben, in ihrem klinischen Gesamtbild betrachten und die Einzelheiten der krankhaften Störungen nochmals genau ansehen, so machen wir oft genug die Erfahrung, daß wir bei nachdrücklicherer Berücksichtigung der einen oder andern Erscheinung dennoch den Fall von der Paralyse hätten unterscheiden können. Darüber besteht kein Zweifel, daß die Mehrzahl der Fälle von Paralyse ein gleichartiges übereinstimmendes Verhalten darbietet, wenn man ihr klinisches Gesamtbild von der ersten Entwicklung der Krankheit bis zum letalen Ausgang in Betracht zieht und trotz der bisher noch recht großen Lücken der pathologischen Anatomie der Paralyse wird man nicht leugnen können, daß auch der Leichenbefund dieser Fälle auffallend übereinstimmt. Wir haben daher nicht den geringsten Anlaß, die progressive Paralyse als ein klinisches Syndrom sowohl ätiologisch als auch pathologisch-anatomisch ganz verschiedenartiger Krankheiten aufzufassen, deren gemeinsames Merkmal nur darin besteht, daß die gleiche Örtlichkeit betroffen ist, daß die Gewebsbestandteile derselben diffus befallen werden, und daß die gleiche Tendenz eines fortschreitenden Verlaufes vorhanden ist. Dadurch, daß man die Paralyse als ein klinisches Syndrom definiert, unterbindet man die Möglichkeit des klinischen Fortschrittes. Die feste Überzeugung, die ich auf Grund meiner bisherigen Arbeiten auf dem Gebiete der pathologischen Anatomie des Nervensystems gewonnen habe, daß differenten klinischen Gesamtbildern auch differente histopathologische Prozesse zugrunde liegen, und daß die Besonderheiten der letzteren auch in lokalisatorischer Hinsicht sich äußern, bleibt auch auf die klinische Forschung nicht ohne Rückwirkung. Denn finden wir da, wo uns ähnlich scheinende klinische Gesamtbilder begegnet waren, durchaus verschiedenartige histopathologische Vorgänge, so ist für uns diese Tatsache eine Mahnung, solche Fälle auch klinisch differenzieren zu lernen.

KLIPPEL's Einteilung der Krankheitsprozesse, welche das klinische Syndrom der Paralyse darbieten, ist aber auch pathologisch-anatomisch unhaltbar. Die Gruppe der *paralysies générales associées* charakterisiert sich dadurch, daß auf dem Boden des durch chronischen Alkoholismus, durch Atheromatose der Gefäße, durch Syphilis, durch Tumoren, durch Tabes und Idiotie veränderten Gewebes die entzündlichen Veränderungen sekundär infolge einer gewöhnlichen Infektion sich entwickeln.

Niemand wird zwar leugnen, daß sich bei einem Alkohol-



kranken eine Paralyse entwickeln kann; ebenso kann es keinem Zweifel unterliegen, daß bei Tabischen oder an Gehirnlues Leidenden die progressive Paralyse aufzutreten vermag. Insofern ist die Aufstellung von „Paralysies générales associées à d'autres lésions“ gewiß berechtigt.

Aber nicht begründet ist die Annahme, daß das Hinzutreten einer gewöhnlichen Infektion zu den Läsionen eines Tabetikers, eines chronischen Alkoholisten, eines an Hirnlues Erkrankten usw. zur progressiven Paralyse führt.

Haben wir einen Fall vor uns, bei dem zweifellos chronischer Alkoholismus vorlag und bei dem sich von einem bestimmten Zeitpunkt an eine klinisch einwandfreie Paralyse entwickelt, so ist es zwar ein sehr erstrebenswertes Ziel, bei der anatomischen Untersuchung eines solchen Falles die Veränderungen, die auf Rechnung des chronischen Alkoholismus zu setzen sind, von denjenigen der später erworbenen Paralyse reinlich zu scheiden. Ist dieses Ziel bereits erreicht? Nach den Ausführungen KLIPPEL's möchte es so scheinen. Letzterer teilt eine Anzahl Befunde mit, die er als Zeichen der Alkoholvergiftung mitteilt. Allein wir hören gleichzeitig: „De telles lésions sont la marque d'une involution hâtive et prématurée. Si elles se rencontrent chez tous les alcooliques chroniques, on peut aussi les retrouver chez des malades de même âge ayant succombé dans la convalescence de maladies aiguës graves et chez des cachectiques.“ Darüber besteht aber auch nicht der geringste Zweifel, daß man mit den Veränderungen, die KLIPPEL als Befunde des chronischen Alkoholismus bezeichnet, gar nichts anfangen kann. Den von ihm geschilderten Veränderungen begegnet man überaus häufig, und zwar sowohl bei Alkoholisten und Paralytikern wie auch bei vielen Geisteskranken, die nicht Alkoholisten waren, und auch bei Fällen, die sich weder in der Rekonvaleszenz einer schweren akuten Erkrankung noch auch im kachektischen Zustand befunden haben. Findet man daher die von KLIPPEL beschriebenen und die von ihm als Zeichen der Alkoholvergiftung aufgefaßten Veränderungen an den Gefäßen und Nervenzellen usw. bei Paralytikern, so ist man absolut nicht berechtigt, zu sagen, daß in solchen Fällen die entzündlichen Erscheinungen auf dem primär durch den chronischen Alkoholmißbrauch veränderten Boden sich sekundär entwickelt haben.

In noch viel höherem Maße gilt das Gesagte für KLIPPEL's „paralysies générales associées à l'atheromasie“. Der Umstand, daß bei einem Teil der Paralytiker die arteriosklerotischen Veränderungen

fehlen und bei der Mehrzahl solche vorhanden sind, ist zugunsten der KLIPPEL'schen Auffassung absolut nicht zu verwerten. Solange wir von der Ätiologie der Arteriosklerose nichts Sicheres wissen und solange die pathologische Anatomie der Gefäßveränderungen überhaupt noch so sehr unklar ist, erscheinen Erwägungen über die Beziehungen zwischen den arteriosklerotischen Prozessen und den paralytischen Veränderungen in der Großhirnrinde durchaus unfruchtbar.

Auf die „*paralysies générales associées secondaires à diverses autres lésions*“ brauche ich, soweit es sich um primär vorhandene Tabes oder Idiotie handelt, nicht weiter einzugehen. Bei den Idioten werden wir in Zukunft die Formen, die auf der Grundlage einer nicht eitrigen Encephalitis entstanden sind, von den übrigen Formen pathologisch-anatomisch abtrennen. Hinsichtlich der Frage, inwieweit bei hereditärer Lues sich richtige Paralysen entwickeln, die klinisch scheinbar das Bild der Idiotie darbieten, besitze ich keine eigene Erfahrung.

Die Möglichkeit, daß eine Komplikation von Gehirntumoren und von Hirngummigeschwülsten mit der Paralyse auftreten kann, ist ohne weiteres zuzugeben.

Bei der Erörterung der „*paralysies générales associées à des lésions syphilitiques*“ unterscheidet KLIPPEL als spezifischluetische Erscheinungen die zirkumskriptenluetischen Neubildungen und dieluetische Arterienerkrankung HEUBNER's von den nicht spezifischen Erscheinungen. Zu den letzteren gehören die diffus entzündlichen Erscheinungen. Er beschreibt einen Fall von Paralyse, bei dem sich neben der diffusen Encephalitis ein Gumma im Mittelhirn und eineluetische Arteriitis der Basisgefäße fand. Bezüglich der diffus entzündlichen Erscheinungen in der Rinde bemerkt er: „*cette dernière était peut-être le résultat de l'action du pneumocoque, en raison de la pneumonie qui avait précédé.*“ KLIPPEL rechnet also, wenn ich ihn recht verstanden habe, zu den Hirnluesformen nur die, wo spezifische Erkrankungen nachweisbar sind. Der diffus entzündliche Prozeß, den man in der paralytischen Rinde findet, hat also nach seiner Darstellung mit der Syphilis nichts zu tun.

BINSWANGER vertritt hier einen wesentlich andern Standpunkt. Er spricht von Fällen, bei denen „die charakteristischen Erscheinungen der dementia paralytica im Krankheitsbilde unzweideutig vorhanden waren“ und bei denen „die Autopsie den Nachweis gummöser Prozesse oder spezifischer Gefäßerkrankungen des Gehirns und seiner Häute lieferte“. „Man spricht dann vielfach von einer mehr zufälligen Vereinigung verschiedenartiger Krankheitsprozesse in dem er-



krankten Gehirn und schließt die paralytischen Veränderungen von der ursächlichen Beziehung zur Syphilis aus. Ich muß gestehen, daß diese Annahme für mich immer etwas Gezwungenes hatte. Sie stützt sich ausschließlich auf anatomische Erwägungen über die histologische Natur der diffusen Rindenerkrankung.“ BINSWANGER betont, „daß zweifellos aus der anatomischen Beschaffenheit die Begründung für einen direkten Übergang der lokalen syphilitischen Erkrankung in die diffuse nicht entnommen werden kann. Aber in gleicher Weise, wie die im Gefolge embolischer und thrombotischer Erweichungsherde aus andern Ursachen auftretenden diffusen Rindenerkrankungen, z. B. die aus der Arteriosklerose hervorgehenden analogen Prozesse, mit jenen in kausale Beziehung gebracht werden, ohne daß wir deshalb die anatomischen Veränderungen in allen Teilen als gleichartige anerkennen können, so müssen wir auch hier die paralytische Erkrankung als eine direkte Folge der ursprünglich syphilitischen Lokalerkrankung auffassen. Wir präjudizieren bei dieser rein klinisch-ätiologischen Auffassungsweise gar nichts über den anatomischen Zusammenhang beider Krankheitsprozesse.“

Es dürfte bei unsern heutigen Kenntnissen des syphilitischen Virus und der Ätiologie der Paralyse doch kaum zu begründen sein, daß wir „hier die paralytische Erkrankung als eine direkte Folge der ursprünglich syphilitischen Lokalerkrankung auffassen müssen“.

Wir wissen es absolut nicht, in welcher Weise die Syphilis bei dem Zustandekommen der Paralyse mitwirkt. Wenn bei zirkumskriptenluetischen Neubildungen oder beiluetischen Basisgefäßerkrankungen das klinische Bild, das solche Fälle darbieten, von dem der Paralyse nicht auseinandergehalten werden kann, so sind wir nach meiner derzeitigen Auffassung nur auf Grund des anatomischen Befundes imstande, eine bestimmte Stellung zu solchen Fällen zu nehmen. Die Frage kann nur so lauten: Lassen sich gleichzeitig die histopathologischen Befunde, die dem paralytischen Prozeß eigenartig sind, feststellen, oder trifft das nicht zu? Im ersten Falle sprechen wir von einer gleichzeitigen Komplikation von spezifischluetischen Veränderungen und der paralytischen Erkrankung; im letzteren Falle bezeichnen wir den Fall als Hirnlues, deren klinisches Bild wir noch nicht von demjenigen der Paralyse außereinanderzuhalten vermögen; wir haben sodann noch die weitere Untersuchung zu machen, ob der Fall den entzündlichen oder den nicht entzündlichen Formen der Hirnlues zuzurechnen ist. Bezüglich der ersteren halten wir hinwiederum die zirkumskripten entzündlichen Neubildungen, die diffusen meningoencephalitischen Vorgänge

und endlich die diffusen meningoencephalitischen Prozesse mit gleichzeitigen zirkumskriptenluetischen Neubildungen auseinander. Wir nehmen nach der Analogie der tuberkulösen Hirn- und Meningealerkrankungen an, daß diese nur formal zu unterscheidenden Vorgänge im wesentlichen gleichartige Prozesse, aber in verschiedener Ausbildung, darstellen.

Was die nicht entzündlichen Formen der Hirnlues betrifft, so sind uns bis jetzt am besten bekannt die reinen Formen der HEUBNER'schenluetischen Basisgefäßerkrankungen; also jene Erkrankungen der Gehirnarterien, bei denen die adventitiellen Häute nicht zellig infiltriert sind.

Auf die Kennzeichen und die schwierigen Unterscheidungsmerkmale zwischen gewissen Formen der Arteriosklerose und der Hirnlues kann ich hier nicht näher eingehen. Es ist allgemein bekannt, daß bei derluetischen Erkrankung der Hirnbasisgefäße sehr häufig Erweichungsherde und Blutungen im Gehirn auftreten. Man wird kaum fehlgehen, wenn man diese mit der Gefäßerkrankung in Zusammenhang bringt. Auch brauche ich nicht eigens darauf hinzuweisen, daß auch solche Fälle manchmal ein klinisches Bild darbieten können, das man von der Paralyse schwer oder gar nicht zu unterscheiden imstande ist. Da nach unseren bisherigen Erfahrungen die Erweichungsherde und Blutungen infolge von Thrombosen oder Rupturen der Gefäße zu entstehen scheinen, so müssen wir uns die Frage vorlegen, inwieweit die klinischen Erscheinungen jener Fälle, bei denen es oft unmöglich ist, eine sichere Differentialdiagnose zwischen Paralyse und Hirnlues zu stellen, lediglich Folgezustände derluetischen Basisgefäßerkrankungen sind, oder ob auch von den letzteren unabhängige krankhafte Vorgänge sich in der Rinde entwickeln, welche klinisch manchmal ein Krankheitsbild hervorrufen, das dem der Paralyse zum Verwechseln ähnlich sein kann. Ich werde meine Untersuchungen hierüber an anderer Stelle mitteilen; nur soviel sei hier bemerkt, daß man neben denluetischen Basisarterienerkrankungen sehr verschiedenartige krankhafte Prozesse in der Hirnrinde nachzuweisen vermag, die zum Teil eigenartig, zum Teil noch nicht genügend untersucht sind.

Der springende Punkt in der Diskussion über Paralyse und Hirnlues ist die Frage, auf welcher anatomischen Grundlage wir die Zugehörigkeit der erwähnten entzündlichen und nicht entzündlichen Formen der Hirnlues zur Syphilis behaupten dürfen. Es wäre unverantwortlich, wollten wir uns in dieser Beziehung durch allerlei Gründe über die einfache Tatsache hinwegtäuschen, daß wir die



histopathologischen Veränderungen, die wir heute als diejenigen der Hirnlues bezeichnen, nur auf Grund klinischer Erfahrungen als luetische charakterisieren. Selbst das Hirngumma, die spezifischste Veränderung, die wir jetzt kennen, läßt sich nicht immer auf Grund des anatomischen Befundes von der tuberkulösen Neubildung abgrenzen. In noch viel höherem Grade gilt das von der HEUBNER'schen Arteriitis. Auch hier wird der erfahrene Beobachter zugeben, daß es außerordentlich schwierig sein kann und manchmal noch ganz unmöglich ist, die syphilitische Arterienerkrankung von gewissen Formen der Arteriosklerose sicher abzugrenzen. Werden wir deswegen den Schluß ziehen, die Gummigeschwulst, die HEUBNER'sche Arterienerkrankung sei nicht spezifisch? Der pathologische Anatom ist, solange wir das syphilitische Virus noch nicht kennen, auf die klinischen Erfahrungen angewiesen. Welche Beweiskraft diesen zukommt, illustriert meiner Ansicht nach treffend der jüngste Aufsatz von ERB: „Syphilis und Tabes“<sup>1)</sup>. Wenn wir also in Fällen das klinische Bild der Hirnlues vor uns haben und der histopathologische Befund zeigt uns wesentlich andere Veränderungen als die der Paralyse, der Arteriosklerose des Gehirns usf., so dürfen wir uns für berechtigt halten, solche eigenartige Befunde als luetisch zusammenzufassen, um so mehr, wenn wir gleichzeitig die spezifischen Veränderungen der HEUBNER'schen Arteriitis oder gar zirkumskripte Neubildungen festzustellen vermögen.

Ich habe bereits auf eine Form der nicht entzündlichen Hirnlues hingewiesen und werde die Veränderungen demnächst ausführlich beschreiben. Soweit ich heute Hirnluesfälle kenne — es sind ihrer leider nur wenige — äußern sich dieselben histopathologisch außerordentlich verschiedenartig. Selbst in meinem ausgesprochensten Falle laufen verschiedenartige histopathologische Vorgänge nebeneinander. Der eine Prozeß äußert sich durch geradezu erstaunliche Wucherungsvorgänge der ektodermalen nicht nervösen Gewebsbestandteile und der mesodermalen Elemente, während beim andern Vorgang der rein degenerative Charakter das histopathologische Bild beherrscht.

Sollte es nur ein Zufall sein, daß bei der Paralyse, in deren Ätiologie die Syphilis eine wesentliche Rolle spielt, neben den entzündlichen Vorgängen solche degenerativer Natur einherlaufen, und daß sich die Hirnlues in einem Teil der Fälle als entzündliche Form, bei andern Fällen als nicht entzündliche Prozesse manifestieren?

Als Antwort hierauf scheinen mir die Worte ERB's zu passen:

---

<sup>1)</sup> Berliner Klinische Wochenschrift, 1904, Nr. 1 bis 4.

„Diese Tatsachen legen doch allen Ernstes die Frage sehr nahe, ob es nicht eine ganz besondere Form der Syphilis (der Syphilisgifte, Toxine?) gibt, welche speziell und ganz intensiv auf das Nervensystem wirkt, und so zur Tabes, Paralyse, spinalen Miose und ähnlichen syphilogenen Nervenleiden führt.“ Aus dem Inhalt dieses Satzes möchte ich ganz besonders den Gesichtspunkt aufgreifen, daß es möglicherweise verschiedene Syphilisgifte gibt, die in ihrer Wirkung auf das Gewebe sich verschiedenartig äußern.

Die Tatsache, daß die paralytischen Veränderungen gleichzeitig mit zirkumskripterluetischer Neubildung gelegentlich gefunden werden, soll hier absolut nicht bestritten werden. Aber damit ist noch lange nicht der Beweis erbracht, daß die paralytischen Veränderungen von dem Gumma ihren Ausgang genommen haben. In einem solchen Falle kommt es nicht darauf an, festzustellen, daß sich in einer größeren Umgebung des Gummiknotens diffus entzündliche Vorgänge entwickelt haben, die von denjenigen der Paralyse histologisch eventuell gar nicht zu unterscheiden sind, sondern auch auf die Art der Veränderungen außerhalb der adventitiellen Scheiden. Sind dieselben auch dem paralytischen Prozeß eigentümlich oder sind sie andersartig? Auf diesen wichtigen Punkt komme ich nochmals zurück.

Genau das gleiche gilt von den diffusenluetischen Neubildungen. ALZHEIMER hat die Gründe auseinandergesetzt, warum wir die diffuse Meningoencephalitisluetica von der Paralyse zu unterscheiden berechtigt sind. Aber müssen wir nicht auch mit der Möglichkeit rechnen, daß, ebenso wie wir eine Komplikation der Paralyse mit einer zirkumskriptenluetischen Neubildung anzunehmen gezwungen sind, auch gelegentlich einmal eine solche von diffuserluetischer Meningoencephalitis und Paralyse aufzutreten vermag?

Noch verwickelter wird die Sachlage, wenn wir in unserem Gedankengang weiterfortfahren und dieselbe Frage bezüglich der Veränderungen der nicht entzündlichenluetischen Hirnveränderungen, und zwar sowohl der mehr produktiven als auch der mehr degenerativen aufwerfen. Und welche Beziehungen bestehen zwischen dem degenerativen histopathologischen Prozeß, der bei der Paralyse neben den entzündlichen Veränderungen einherläuft und den degenerativen Formen der Hirnlues?

Ich wage es nicht, auf Grund der wenigen Fälle von Hirnlues, die ich kenne, auf diese Punkte näher einzugehen. Nur auf eine Erscheinung möchte ich kurz hinweisen. Bei den nicht entzündlichen Formen der Hirnlues spielen die Veränderungen am Blutgefäßbinde-



gewebsapparat eine wichtige Rolle. Wir sehen eine Endothelwucherung sondergleichen; die Bildung von elastischer Substanz ist äußerst üppig; ebenso üppig proliferieren die Adventitialelemente. Unter regressiven Veränderungen der Muskelzellen löst sich nicht selten das Gefüge der Gefäßwand auf und wandelt sich in einen scheinbar wirren Haufen von gewucherten mesodermalen Zellen um.

Bei den meisten Paralysen beobachten wir derartige Vorgänge nicht. Aber es läßt sich nicht leugnen, daß uns gelegentlich Paralysen begegnen, wo wir auch derartige Vorgänge antreffen. Liegt hier eine Komplikation vor vonluetischen Veränderungen im engeren Sinne und den paralytischen Prozessen?

Aus dem Umstand, daß ich auf diese Fragen keine Antwort zu geben vermag, erhellt zur Genüge, wie wenig die Anschauung KLIPPEL's begründet ist, daß bei den mit Syphilis assoziierten Paralysen eine banale Infektion, z. B. mit Pneumokokken, sekundär erfolgt.

Ich habe gezeigt, daß wir die diffusen entzündlichen Erscheinungen, die wir bei der Paralyse festzustellen vermögen, von denjenigen der Meningoencephalitis diffusa gummosa aus verschiedenen Gründen abzutrennen vermögen. Bezüglich der Art des Verhaltens der Infiltrate verweise ich auf die Darstellung ALZHEIMER's. Dazu kommt noch gegenüber der Paralyse differential-diagnostisch in Betracht, daß bis jetzt diffuse gummöse Meningoencephalitisformen der Konvexität stets auch mit diffuser Meningomyelitis verbunden beobachtet worden sind. Die tuberkulösen nicht eitrigen Meningitisformen bieten ebenfalls keine allzu großen diagnostischen Schwierigkeiten. Noch weniger jene entzündlichen Formen, die scharf umschrieben auftreten und immer Herderkrankungen zeigen.

Nun aber wissen wir, daß man bisher die Gefäßscheideninfiltrate nicht von jenen Kernanhäufungen in der unmittelbaren Umgebung der Gefäße, welche dem ektodermalen Gewebe angehören, auseinandergehalten hat, ja daß vielfach nicht einmal immer die perivaskulären Schrumpfräume und die adventitiellen Lymphräume scharf voneinander unterschieden wurden. Auch darüber besteht kein Zweifel, daß die Fälle von subakuter und akuter Encephalitis doch verhältnismäßig selten sind. Alles in allem: das Material, bei dem man entzündliche Vorgänge in unserm Sinne festgestellt hat, ist noch so spärlich, daß wir heute noch nicht berechtigt sind, zu sagen, daß entzündliche Veränderungen nur bei den von mir genannten Prozessen auftreten und sonst überhaupt nicht. Ist es ausgeschlossen, daß nicht auch diffus auftretende Encephalitisformen existieren, bei denen wir herdartige Erscheinungen vermissen? Wie verhält es sich mit der

Schlafsucht oder Kongo-Krankheit der Neger? Ist es ausgeschlossen, daß auch die Hirnlues gelegentlich in Form einer diffusen nicht eitrigen Encephalitis auftritt? Gehört nicht die akute und subakute nicht eitrige Encephalitis zu den dunkelsten Krankheiten?

Wie berechtigt diese Fragen sind, ergibt sich aus der Tatsache, daß ich bis jetzt dreimal bei Tieren eine diffuse nicht eitrige Entzündung in der Hirnrinde beobachtet habe.

Der eine Fall betrifft einen geistig erkrankten Hund, über den ich bereits berichtet habe.<sup>1)</sup> Sodann habe ich denselben Befund noch zweimal bei Kaninchen zufällig erhoben. Bei letzteren waren ganz geringfügige experimentelle Eingriffe erfolgt und die Tiere zu Untersuchungen getötet worden. Dabei ergaben sich als Nebebefund die diffusen entzündlichen Veränderungen. Ich habe dieselben Experimente so oft gemacht und deren Folgezustände im einzelnen studiert. Es kann nicht die Rede davon sein, daß bei den unter aseptischen Kautelen unternommenen Experimenten, die in dem einen Fall gemachte Schnittwunde, im andern Fall der Stich mit einer glühenden Nadel, im Zusammenhang mit der diffusen Entzündung steht. Das eine Kaninchen war aus einer Heidelberger Klinik bezogen, und ich dachte daran, daß vielleicht hier irgendwelche experimentelle Versuche angestellt worden waren. Nach den eingezogenen Mitteilungen war das aber sicher nicht der Fall. Das zweite Kaninchen stammte aus unserem eigenen Stall. Ich bemerke, daß neben einer Infektionskrankheit, bei welcher vom Ohr aus Abszesse im Kleinhirn auftreten, auch gelegentlich Paraplegien der beiden Hinterbeine bei Kaninchen beobachtet werden. Letztere sind aber nicht entzündlicher Herkunft; es handelt sich bei letzteren höchstwahrscheinlich um eine Giftwirkung — vielleicht durch Kartoffelschalen hervorgerufen. Über die Ätiologie der entzündlichen Veränderungen im Großhirn bei dem genannten Hund und bei den beiden Kaninchen wissen wir also gar nichts.

Bezüglich der Veränderungen, die ich in der Rinde des Hundes und der beiden Kaninchen gefunden habe, kann ich mich kurz fassen. Ich bin nicht imstande, diese Veränderungen von denen der Paralyse abzugrenzen. Wir beobachten in derselben Weise wie bei der Paralyse dieselben diffus angeordneten Adventitialscheideninfiltrate aus Plasmazellen, Lymphocyten und vereinzelt Mastzellen; Gefäßsprossen sind sehr selten, aber sie fehlen nicht vollständig. Stäbchenzellen finden wir überall; an einzelnen Partien treten sie nur vereinzelt auf, an andern finden wir sie in größerer Anzahl. Die

---

<sup>1)</sup> Archiv f. Psych. Bd. 33, Heft 2.



Wucherungsvorgänge der ektodermalen nicht nervösen Zellen sind von denjenigen der Paralyse nicht zu unterscheiden. Die Nervenzellen endlich bieten Veränderungen in solchem Umfange, daß auch ihre Alterationen kein unterscheidendes Merkmal darstellen.

Der einzige Unterschied zwischen den Rindenveränderungen der Paralyse und denjenigen der drei genannten Tiere besteht vielleicht darin, daß bei letzteren die entzündlichen Veränderungen die ganze Hirnrinde durchsetzen, während wir bei der Paralyse große Rindengebiete finden, in denen die entzündlichen Erscheinungen fehlen und die degenerativen Veränderungen das Bild beherrschen. Allein ich bin noch nicht so weit, um über die Eigenart der letzteren ein Urteil abgeben zu können. Leider ist das Material meiner Tiere nur in Alkohol fixiert worden. Das Rückenmark der Kaninchen wurde nicht einmal aufbewahrt. Es wäre natürlich von der allergrößten Wichtigkeit, zu wissen, wie sich hierbei die einzelnen Faserstränge verhalten. Bedauerlicherweise muß diese Frage unbeantwortet bleiben.

Die Befunde bei dem Hunde und den beiden Kaninchen sind unzweifelhaft hochwichtig. Sie geben uns neue Rätsel auf, und wir stehen ihnen ratlos gegenüber. Es wäre aber durchaus unberechtigt, wenn wir daraus den voreiligen Schluß ziehen wollten, daß der krankhafte Prozeß in der Hirnrinde identisch ist mit dem der Paralyse beim Menschen; wir dürfen nur soviel sagen, daß wir bei unseren derzeitigen histopathologischen Kenntnissen die Veränderungen in diesen Tierrinden nicht von denjenigen in der paralytischen Rinde auseinanderzuhalten imstande sind. Auf den ersten Blick möchte es scheinen, als ob durch meine Befunde die KLIPPEL'sche Auffassung eine Stütze findet. Aber machen denn banale Infektionen beim Tier Veränderungen mit Adventitialinfiltraten aus Lymphocyten und Plasmazellen? Die Infektion mit Tuberkelbazillen bewirkt allerdings ähnliche Veränderungen; allein bei andern Bakterien sah ich bisher nur entzündliche Veränderungen auftreten, bei denen die Exsudatzellen in der weitaus größeren Mehrzahl polynukleäre Leukocyten waren. Es mag sein, daß durch eine ausgedehnte Versuchsreihe mit zahlreichen pathogenen Mikroorganismen erwiesen wird, daß unter den letzteren sich auch solche befinden, die Infiltrate aus Plasmazellen und Lymphocyten hervorrufen. Aber das dem so ist, bleibt erst noch zu beweisen. Und selbst wenn das wirklich der Fall wäre, so wäre doch nur das eine bewiesen, daß der oder jener pathogene Mikroorganismus dieselbe Adventitialscheideninfiltratbildung hervorzurufen vermag, wie die Noxen, welche bei der Paralyse die entzündlichen Erscheinungen bedingen. Ebenso grundfalsch wäre es, den

Schluß aus unseren Tierbefunden zu ziehen, daß die paralytischen entzündlichen Veränderungen nichts mit der Syphilis zu tun haben, da doch auch die drei Tiere nichtluetisch gewesen sind.

So verwirrend auch unsere Tierbefunde zu sein scheinen, so geben sie uns doch andererseits auch die Hoffnung, daß wir der Frage der Entstehung der Adventitialscheideninfiltrate in diffuser Anordnung doch vielleicht auch auf experimentellem Wege näher zu treten vermögen. Bei meinen Vergiftungsversuchen mit Trional ist es mir aufgefallen, daß im Blutstrom der Rindengefäße auffallend viele einkernige Elemente auftreten, die von denjenigen nicht zu unterscheiden waren, welche man in den Blutgefäßen jener Tiere findet, bei denen man gleichzeitig Adventitialscheideninfiltrate aus Plasmazellen nachweisen kann. MAHAIM hat angegeben, daß man nach Darreichung von Radix Filicis Adventitialscheideninfiltrate von Lymphocyten beobachtet. Aber was ich schon oft betont habe, wiederhole ich nochmals, die Adventitialscheideninfiltrate sind nur eine einzelne Veränderung; unsere Aufgabe ist damit noch lange nicht erledigt, wenn wir solche feststellen; das Alpha und Omega der histopathologischen Untersuchung ist und bleibt, daß wir uns bemühen, in jedem einzelnen Fall die Eigenart des histopathologischen Gesamtbildes herauszubekommen. Wir dürfen auch nicht vergessen, daß die progressive Paralyse das ganze zentrale Nervensystem in Mitleidenschaft zieht, und daß die paralytische Rindenerkrankung nur ein — freilich das wichtigste — Glied in der Kette der pathologisch-anatomischen Veränderungen darstellt. Inwieweit auch nicht nervöse Bestandteile des menschlichen Körpers an der Erkrankung teilnehmen, können wir heute noch nicht genügend übersehen. Ich weise nur auf die Aortenveränderungen, auf die Brüchigkeit der Knochen, auf den Schwund der Diploë des knöchernen Kraniums, auf die Schwankungen des Körpergewichtes, auf die Veränderungen im Blute (KLIPPEL) usw. hin.

Ich weiß nicht, ob der Standpunkt auch in Zukunft sich als richtig festhalten wird, daß alle diejenigen Fälle, die anatomisch die geschilderten Merkmale des paralytischen Krankheitsprozesses besitzen, zur Paralyse gehören, d. h. zu jener Krankheit, deren Opfer in klinischer Beziehung als absolut einwandfreie Paralysen gelten, und deren anatomische Befunde auch ziemlich übereinstimmen. Es soll durchaus nicht die Möglichkeit bestritten werden, daß das zielbewußte Zusammenarbeiten der klinischen und histopathologischen Forschung insofern zu einem andern Ergebnis führen kann, als die Gesamtheit aller Fälle, die wir heute auf Grund unserer histopathologischen Befunde zu einer Gruppe Paralyse vereinigen, in Wirk-

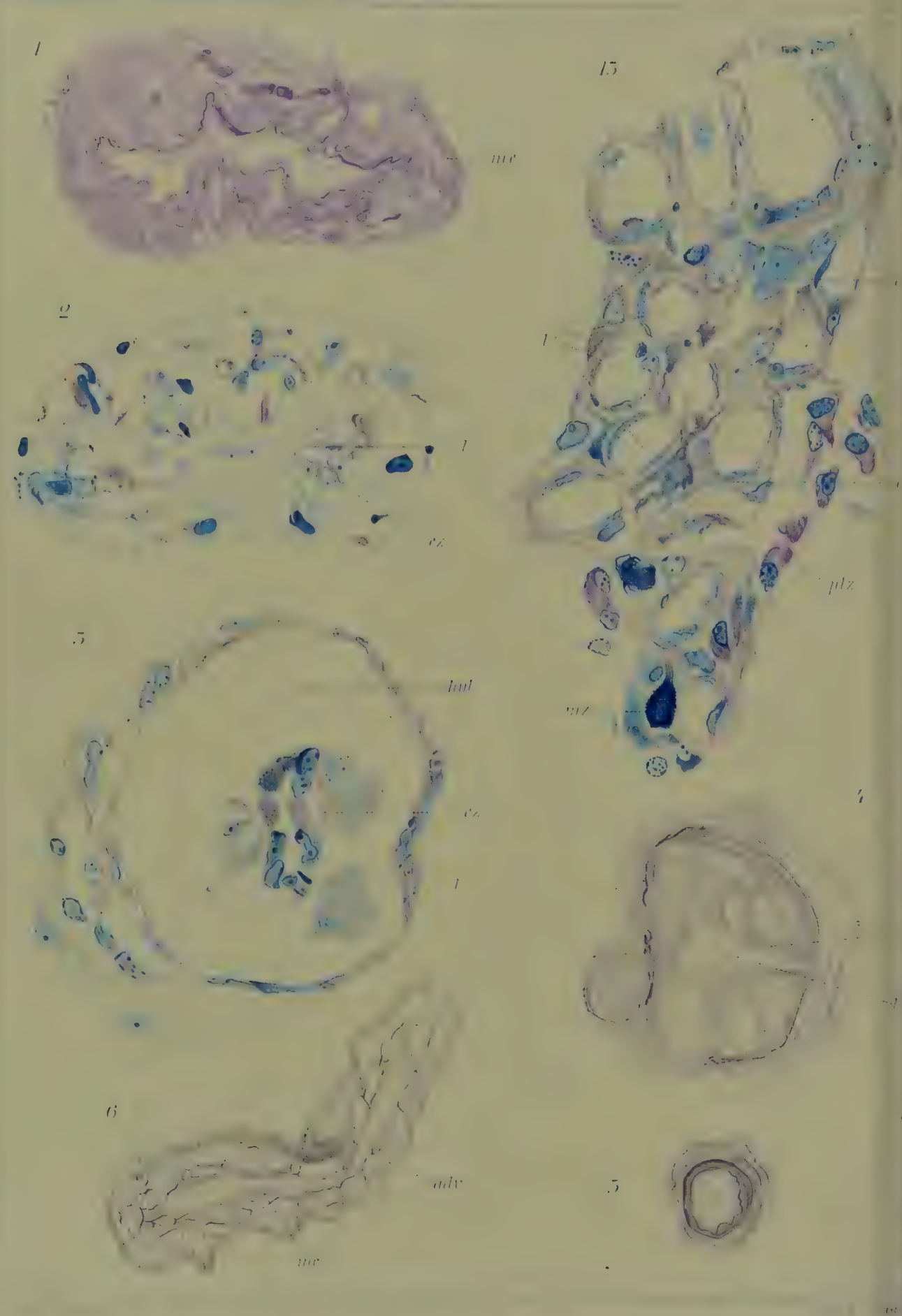


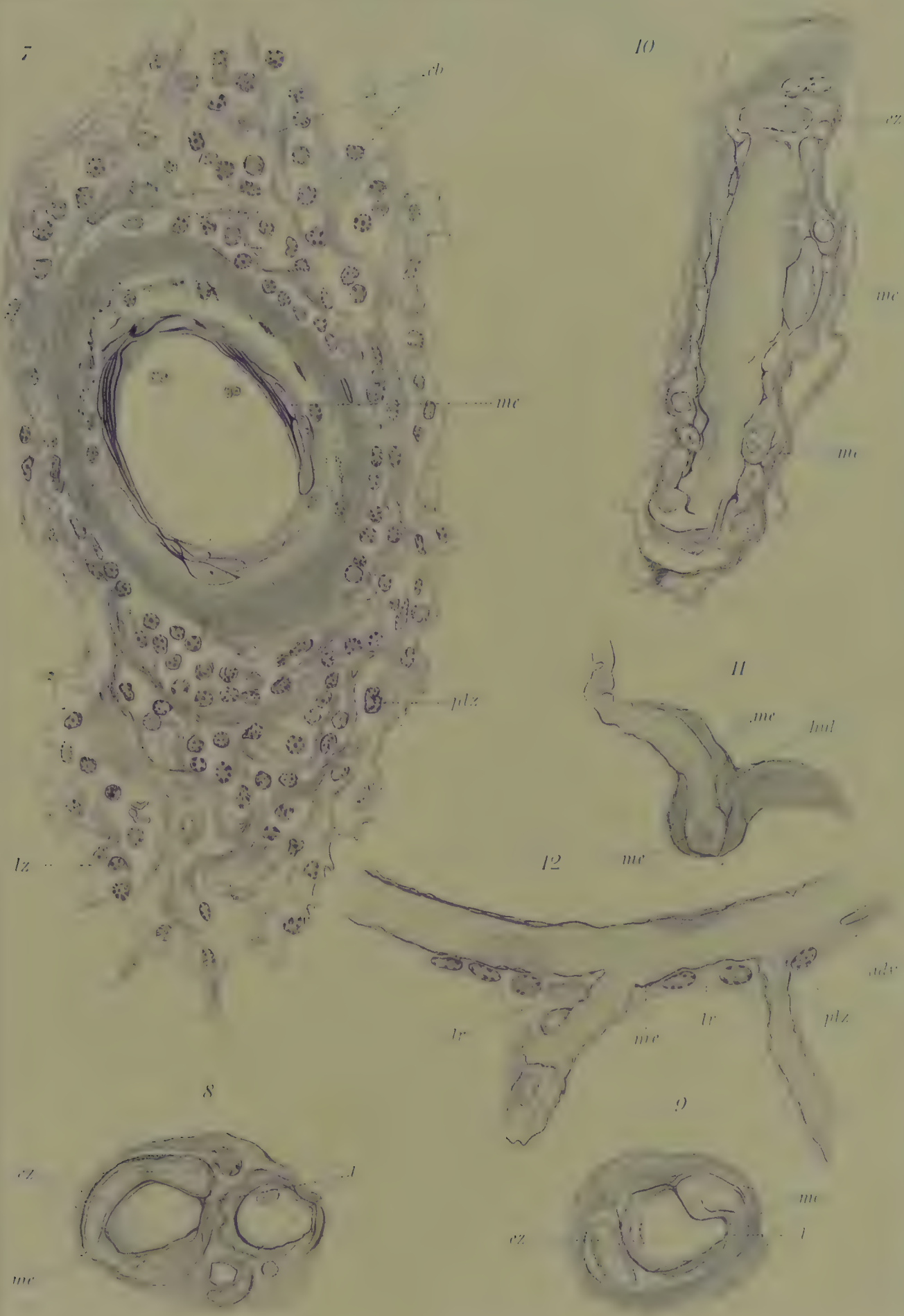
lichkeit vielleicht doch keine Krankheitseinheit darstellt. Wie aber auch die fortschreitende Erkenntnis entscheiden wird, so steht doch wenigstens eine Tatsache fest, an der auch der größte Skeptizismus nicht rütteln kann, die Tatsache, daß allen Fällen, welche diffuse entzündliche Veränderungen in der Hirnrinde darbieten, ein anderer histopathologischer Prozeß zugrunde liegt als denjenigen, welche gar keine solchen Veränderungen oder letztere in umschriebener herdförmiger Lokalisation zeigen, oder bei denen die entzündlichen Veränderungen in den Meningen im Vordergrund stehen, wie z. B. bei den Meningoencephalitisformen tuberkulöser und syphilitischer Art. Berücksichtigt man den heutigen Stand der Paralysefrage, so wird trotz dieser unzweifelhaften Tatsache die Kenntnis der großen klaffenden Lücken unseres anatomischen Wissens den Beobachter vor vor-eiligen Schlüssen schützen. Der besonnene Forscher wird wegen des histopathologischen Befundes die klinische Erfahrung keineswegs brüskieren; er wird vielmehr Fälle, die wir heute nach dem pathologischen Befunde zur Paralyse rechnen, um so genauer untersuchen, je größer ihre Abweichungen von dem klinischen Bild der Paralyse waren. Ganz speziell wird es unsere Aufgabe sein, in solchen Fällen nicht nur die Rinde, sondern auch die übrigen Gehirnteile und das Rückenmark einer eingehenden Untersuchung zu unterwerfen und Vergleiche anzustellen mit dem Verhalten klinisch einwandfreier Paralyse. Eine weitere Aufgabe, die der Lösung noch harret, betrifft die Feststellung der Art der nicht entzündlichen Vorgänge im gesamten Zentralorgan, die sich gleichzeitig mit den entzündlichen Prozessen abspielen, und ihrer Beziehungen zu den entzündlichen Erscheinungen. Damit hängt auch das ebenfalls noch nicht gelöste Problem der Ausbreitungsweise der beiden krankhaften Prozesse und die wichtige Frage ihrer Lokalisation zusammen. Die Zusammenfassung aller Fälle, deren Hirnrinde diffuse entzündliche Veränderungen zeigt, in eine gemeinsame Gruppe, hat zunächst nur die Bedeutung der Vereinigung gleichartiger histopathologischer Prozesse; sie präjudiziert nichts, ist aber die wissenschaftliche Grundlage, auf der wir uns zu verständigen vermögen und gemeinsam weiterarbeiten und den Ausbau der pathologischen Anatomie der Paralyse anstreben können.











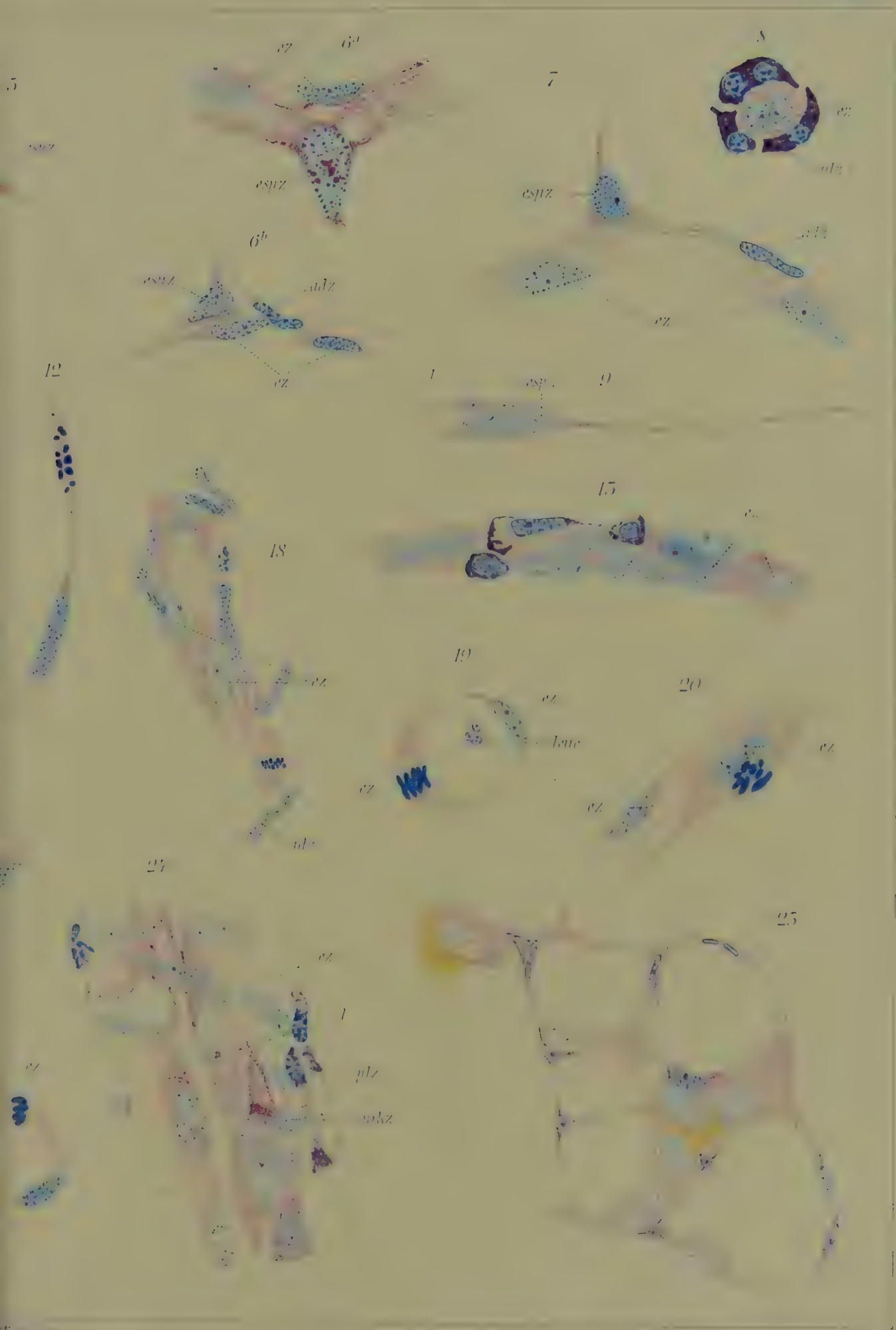










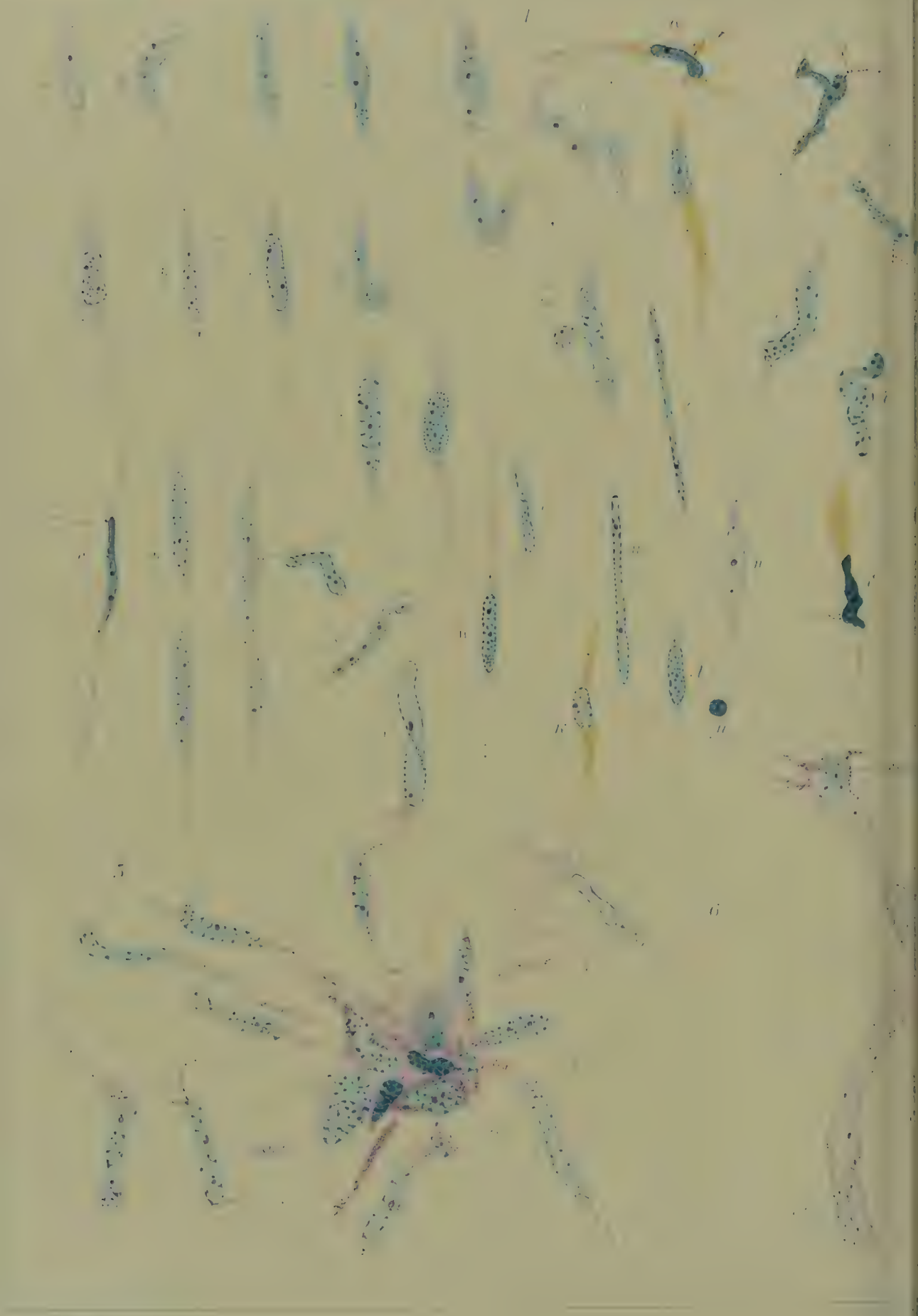


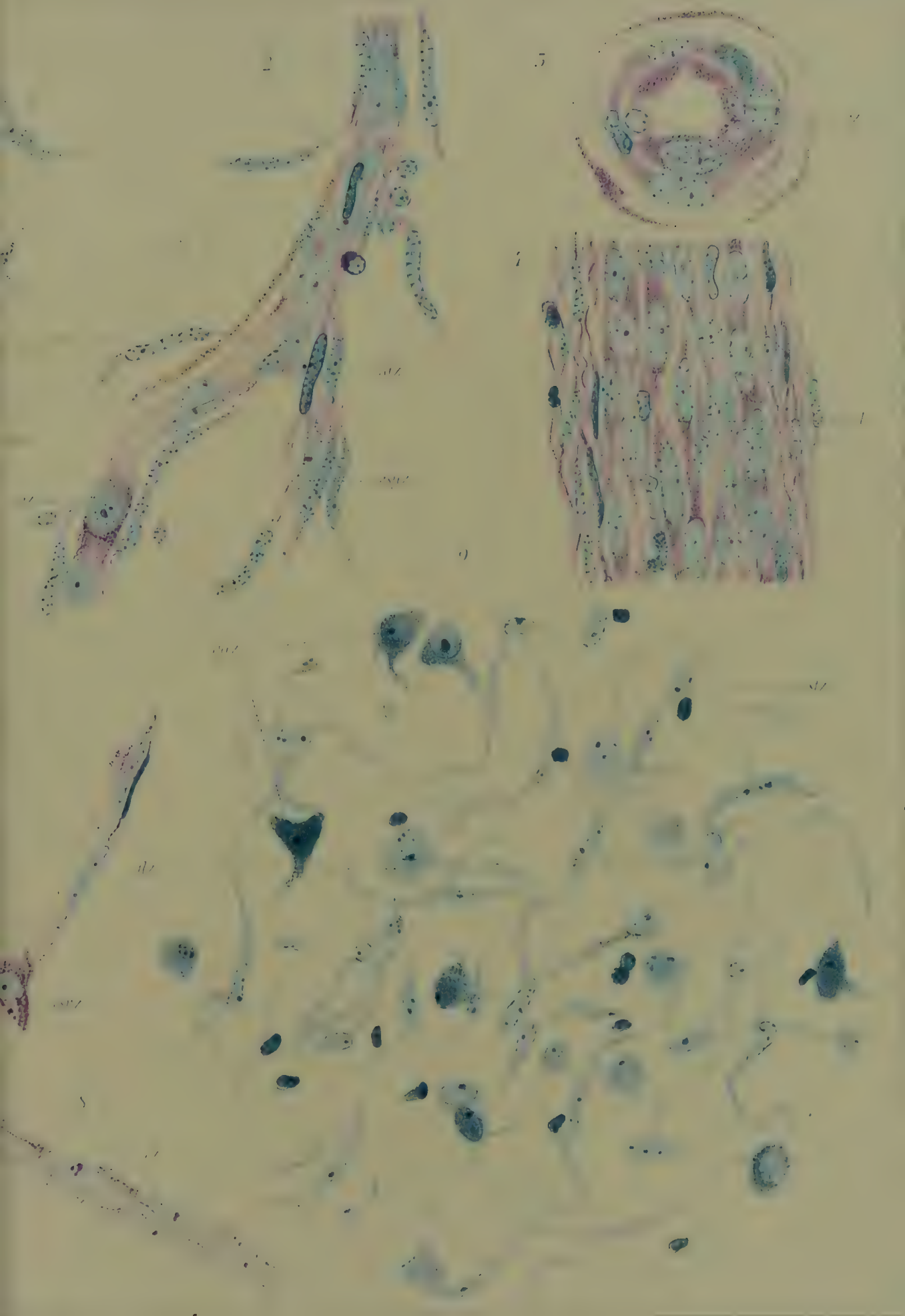










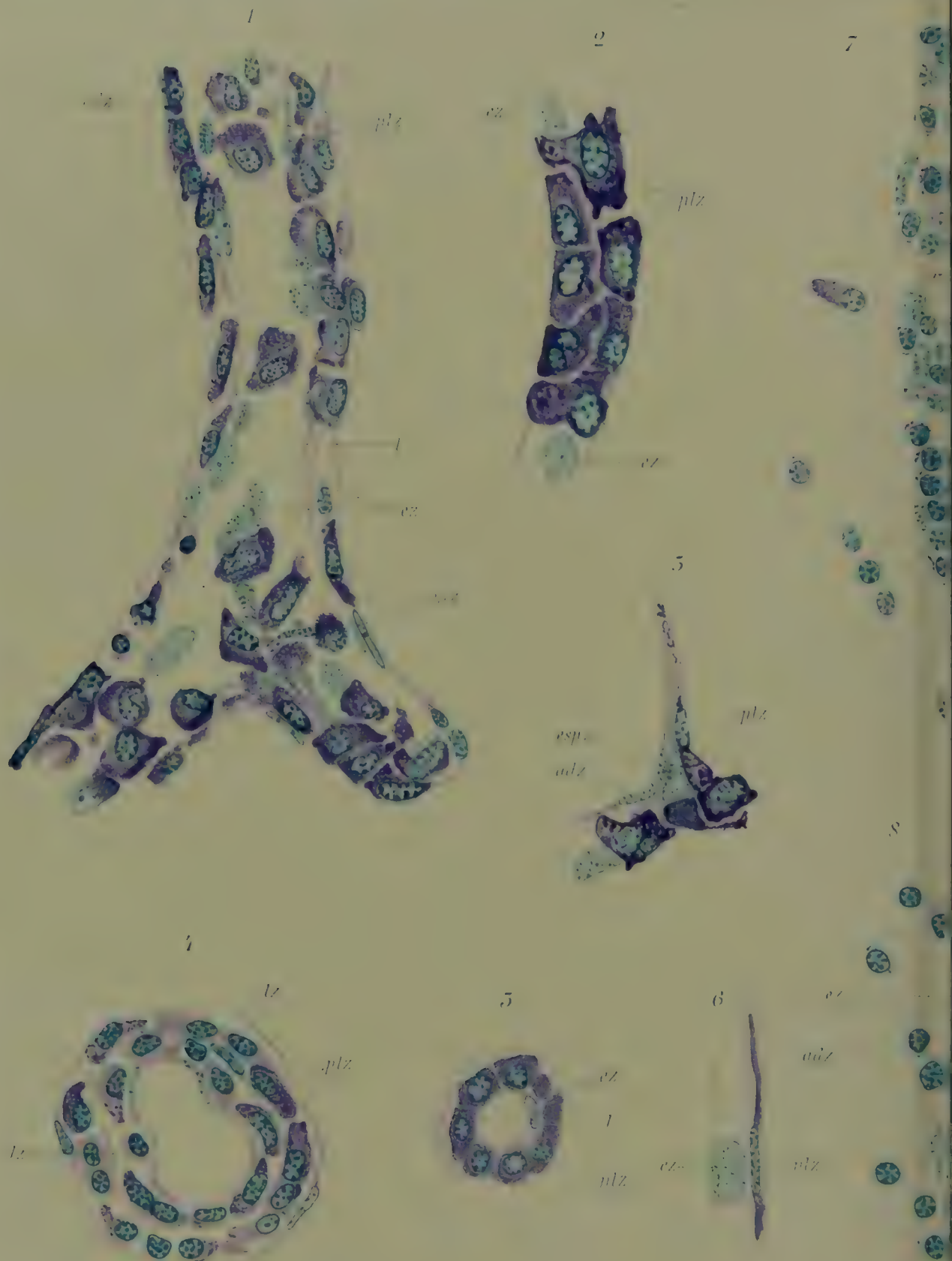


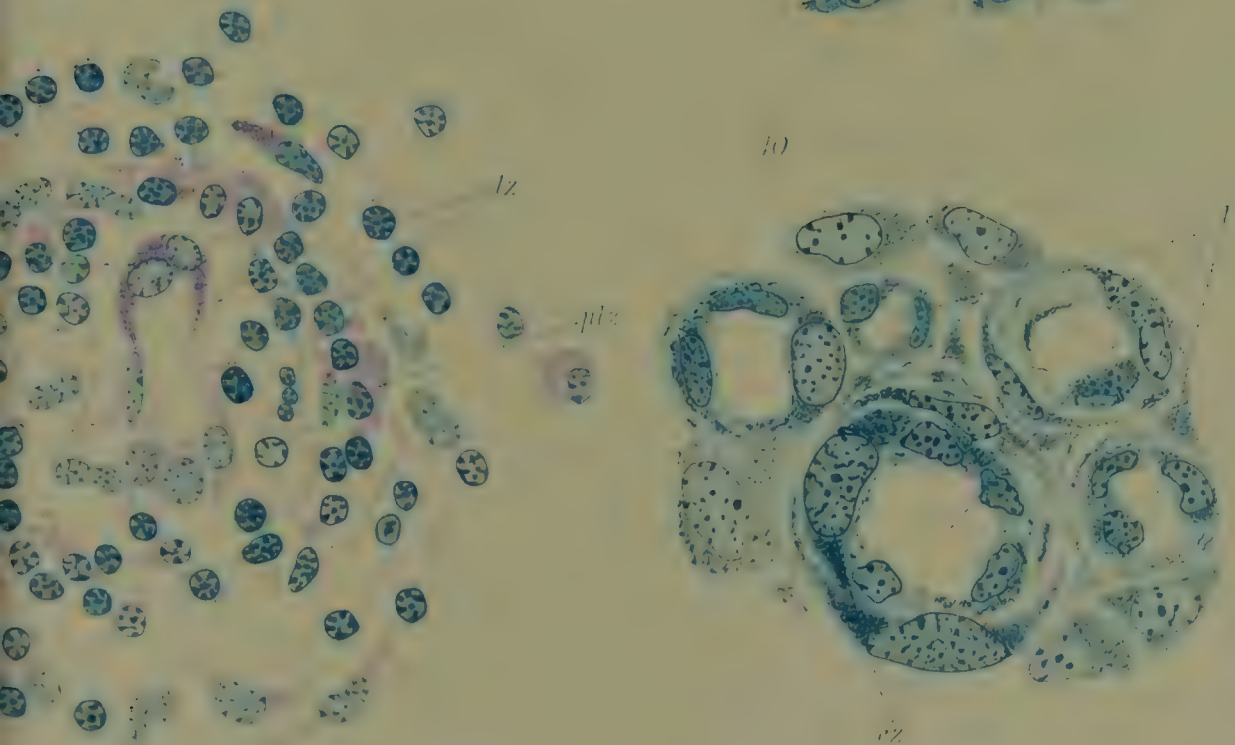
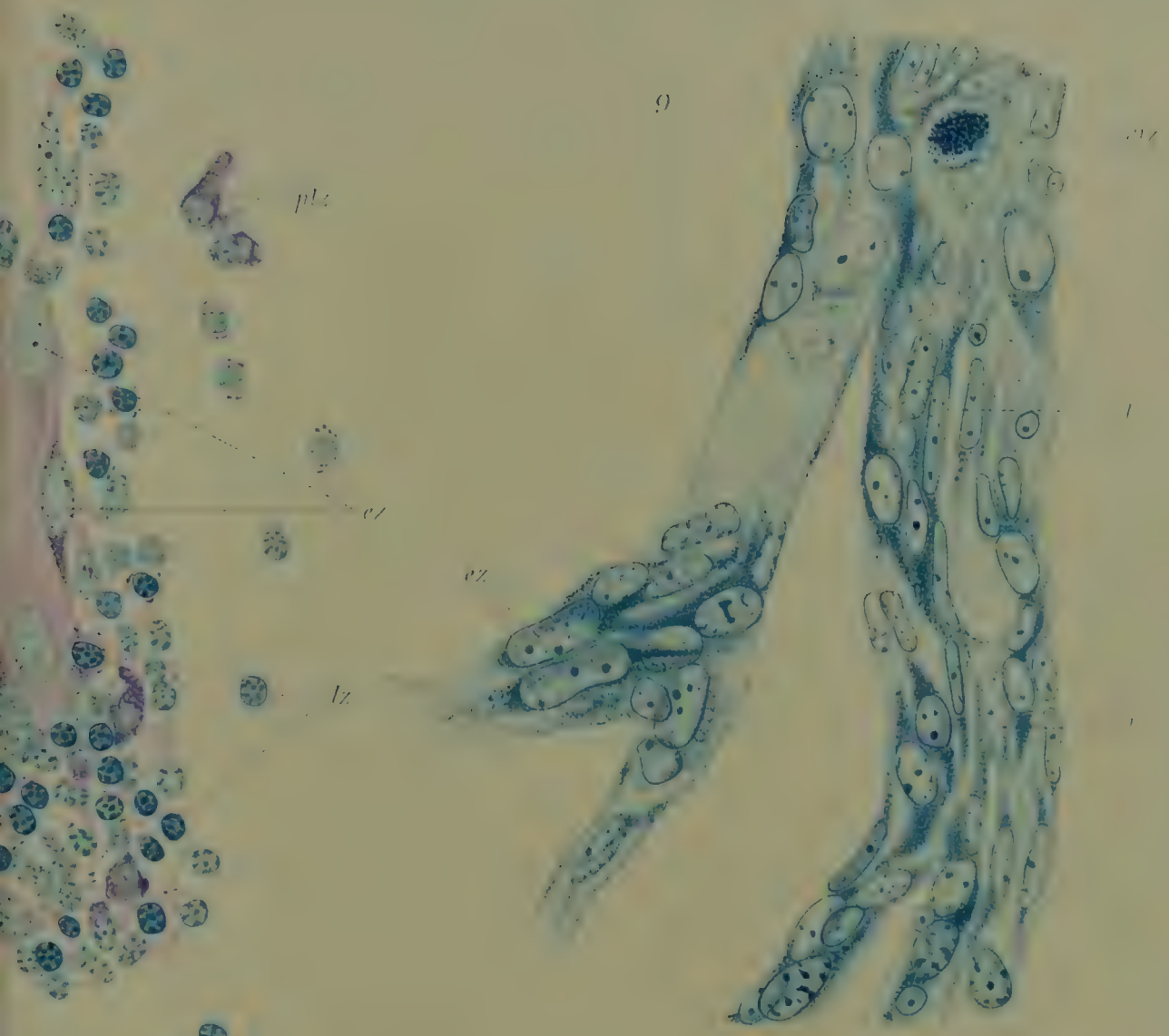










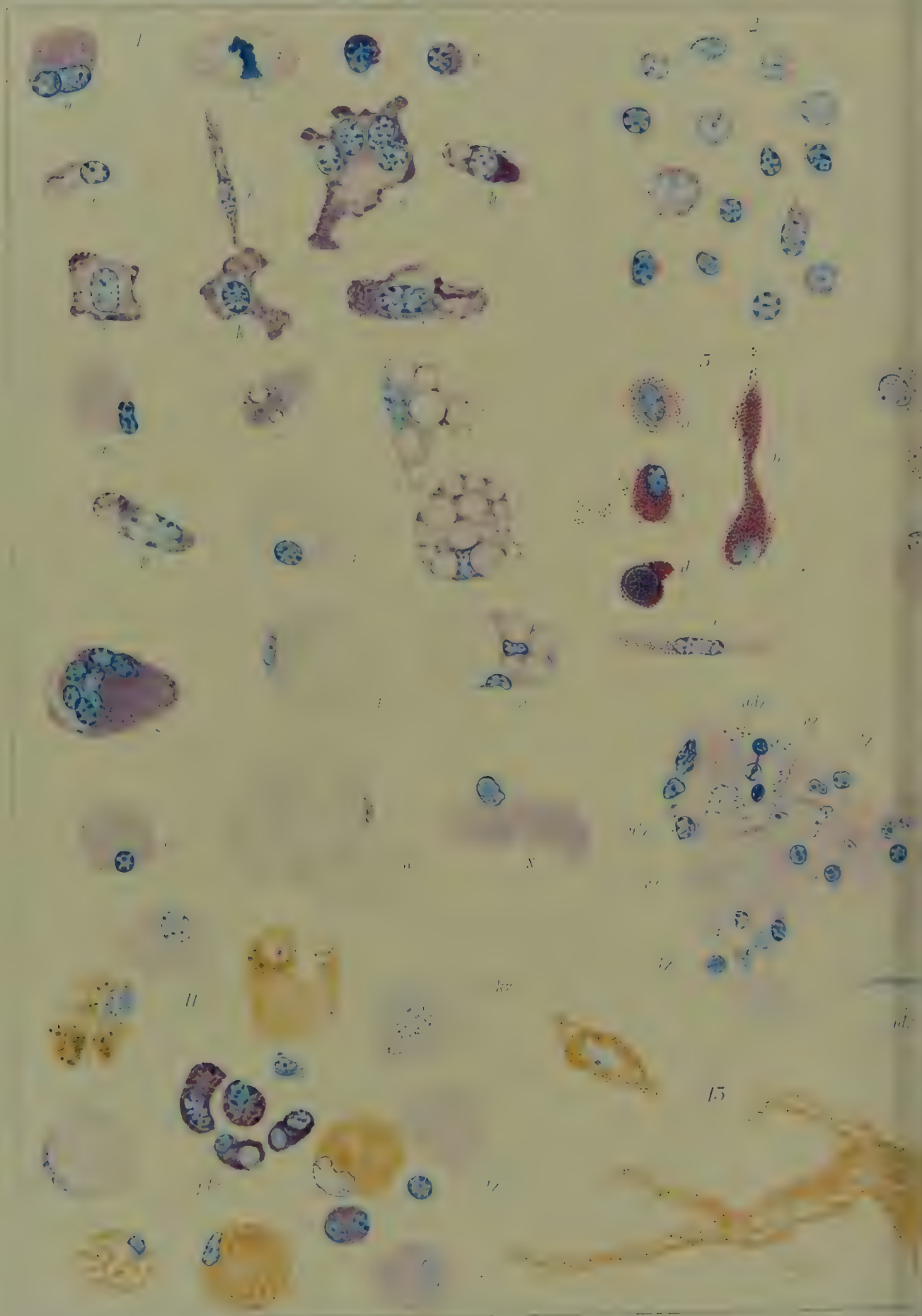


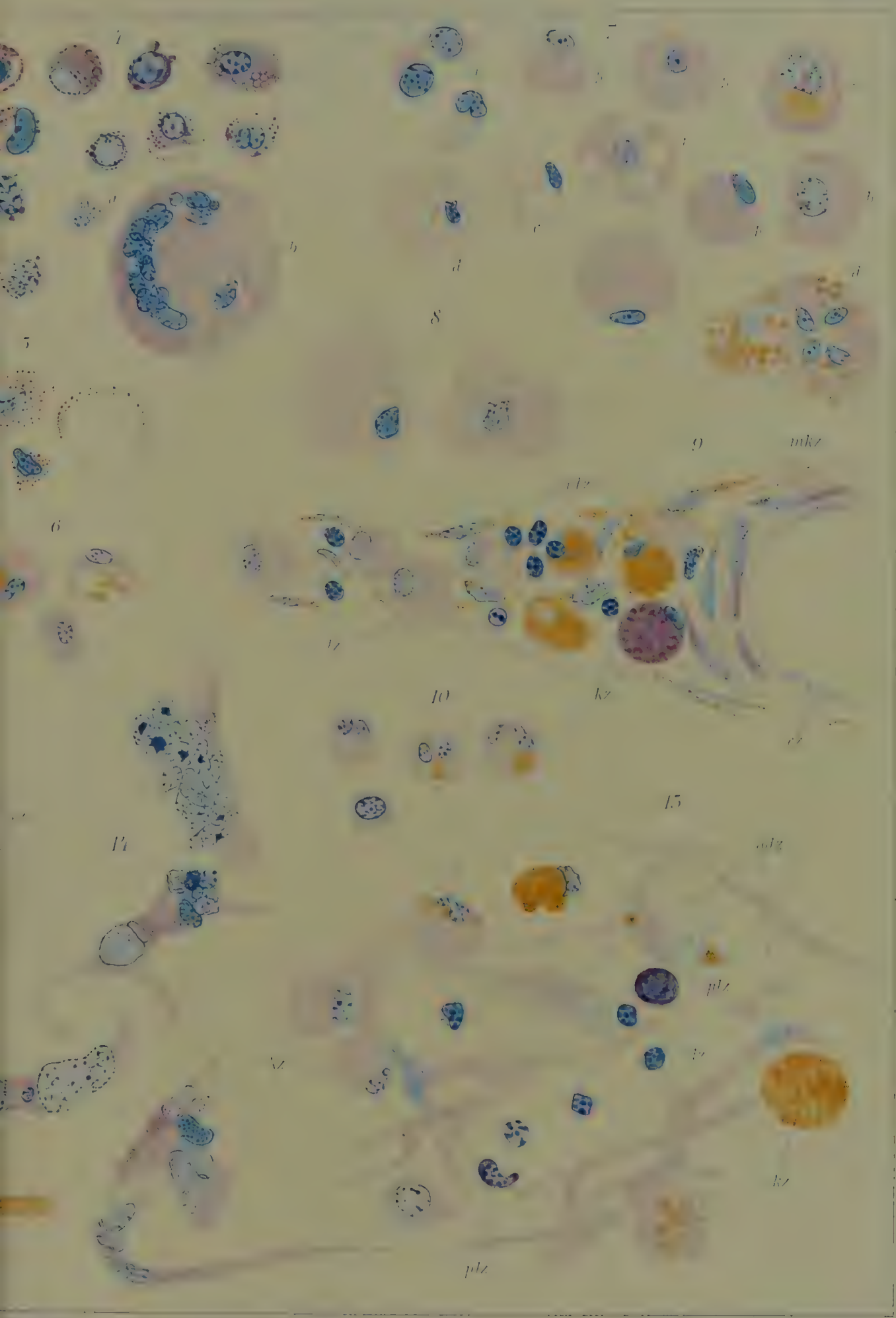




















1

2

1

1

1

1

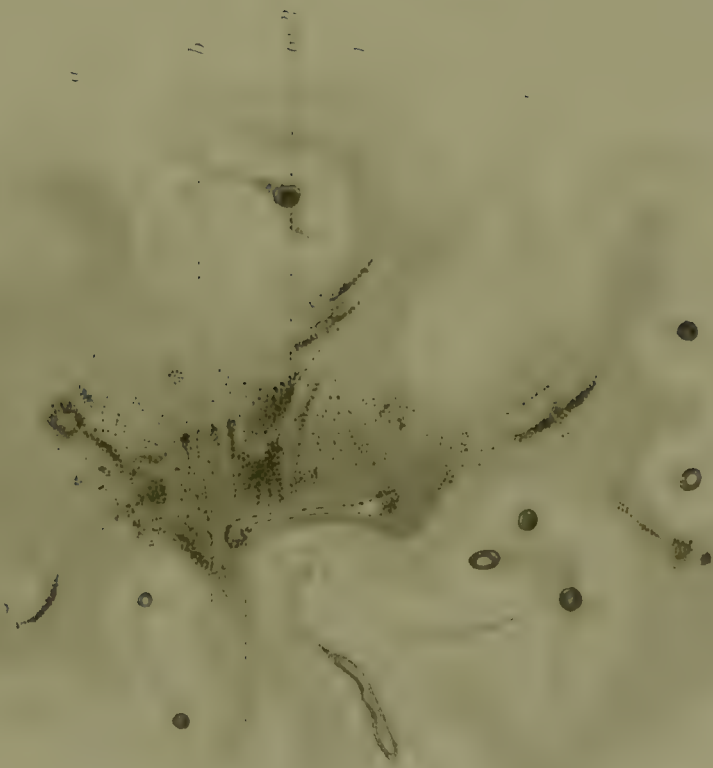
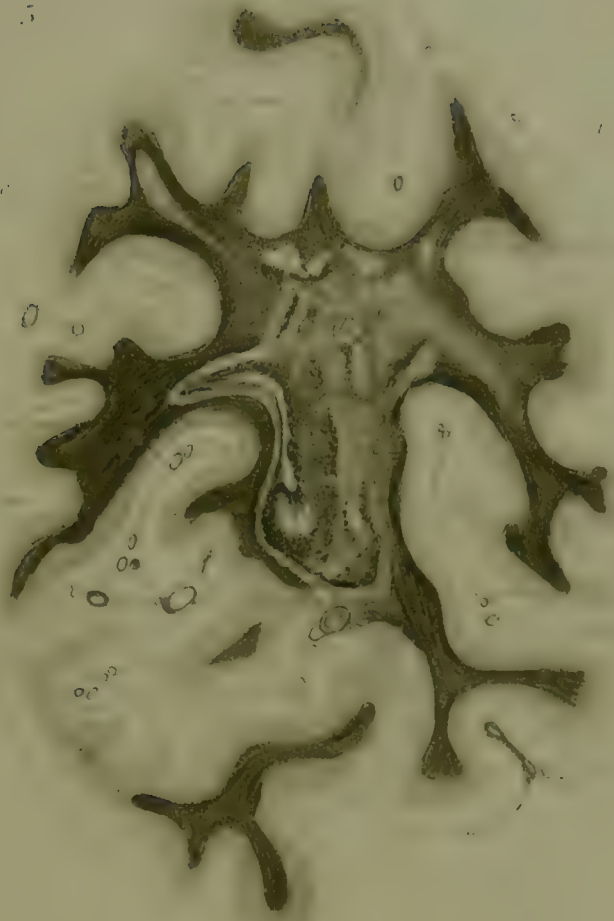
1

1

1

1

1

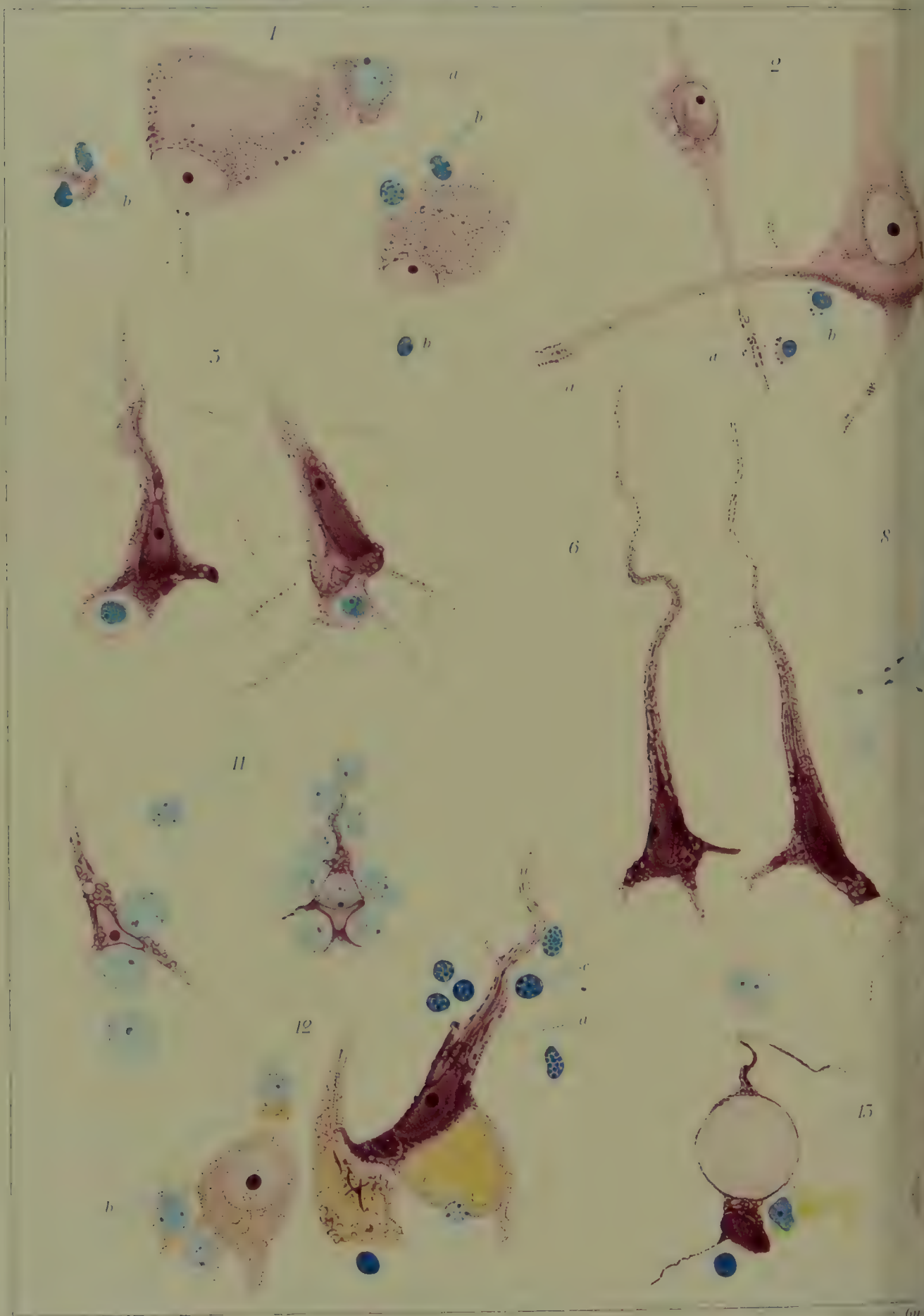


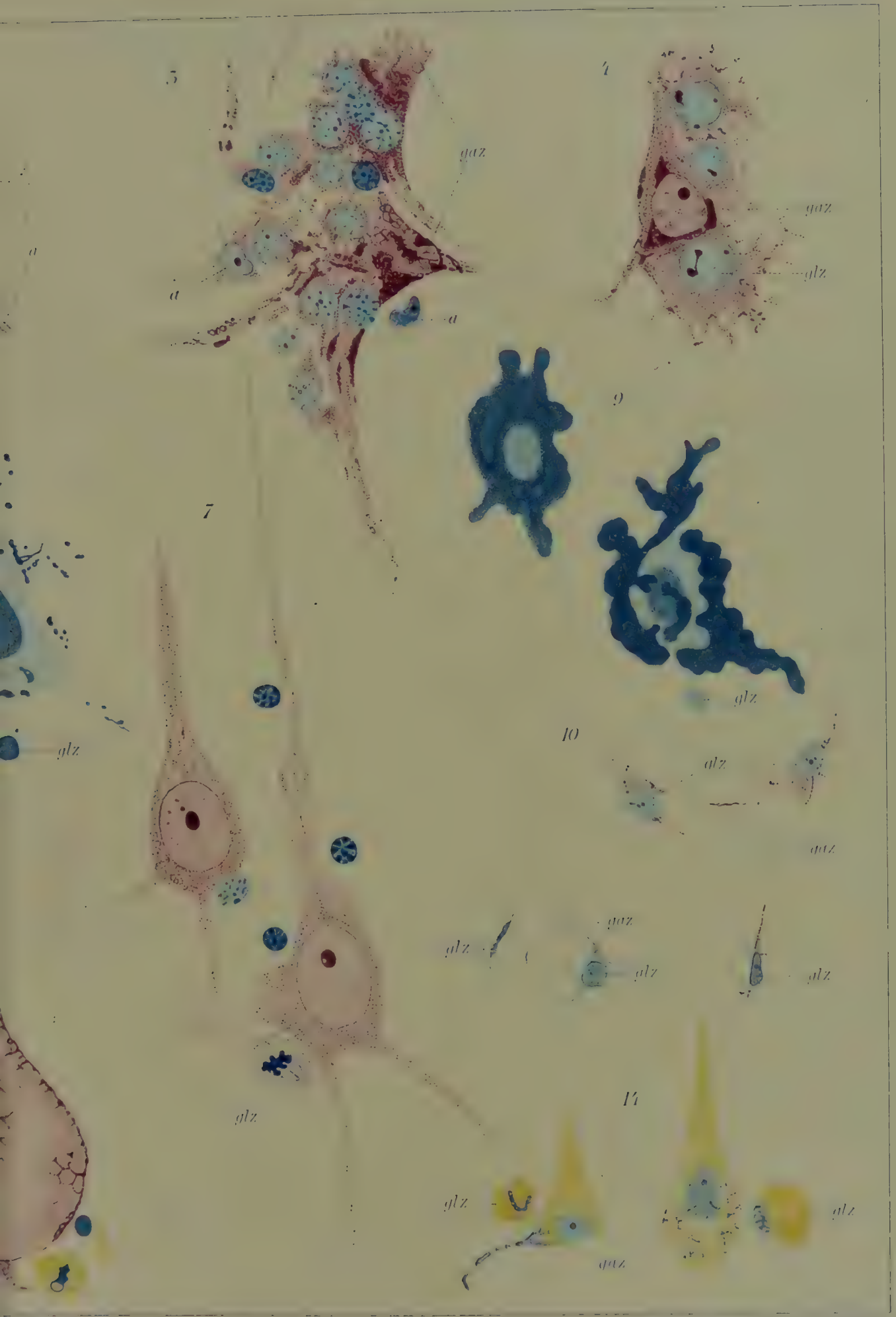




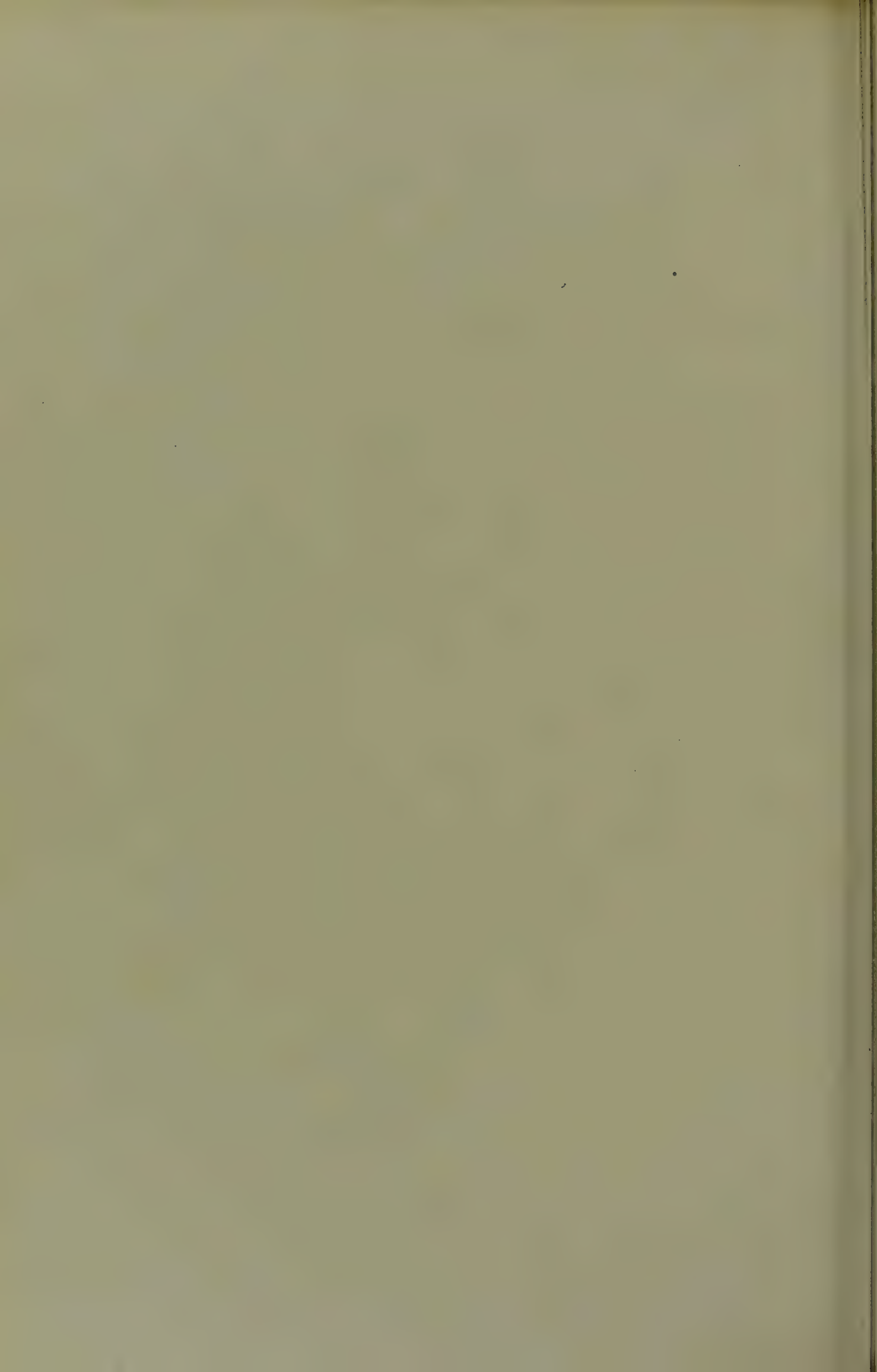






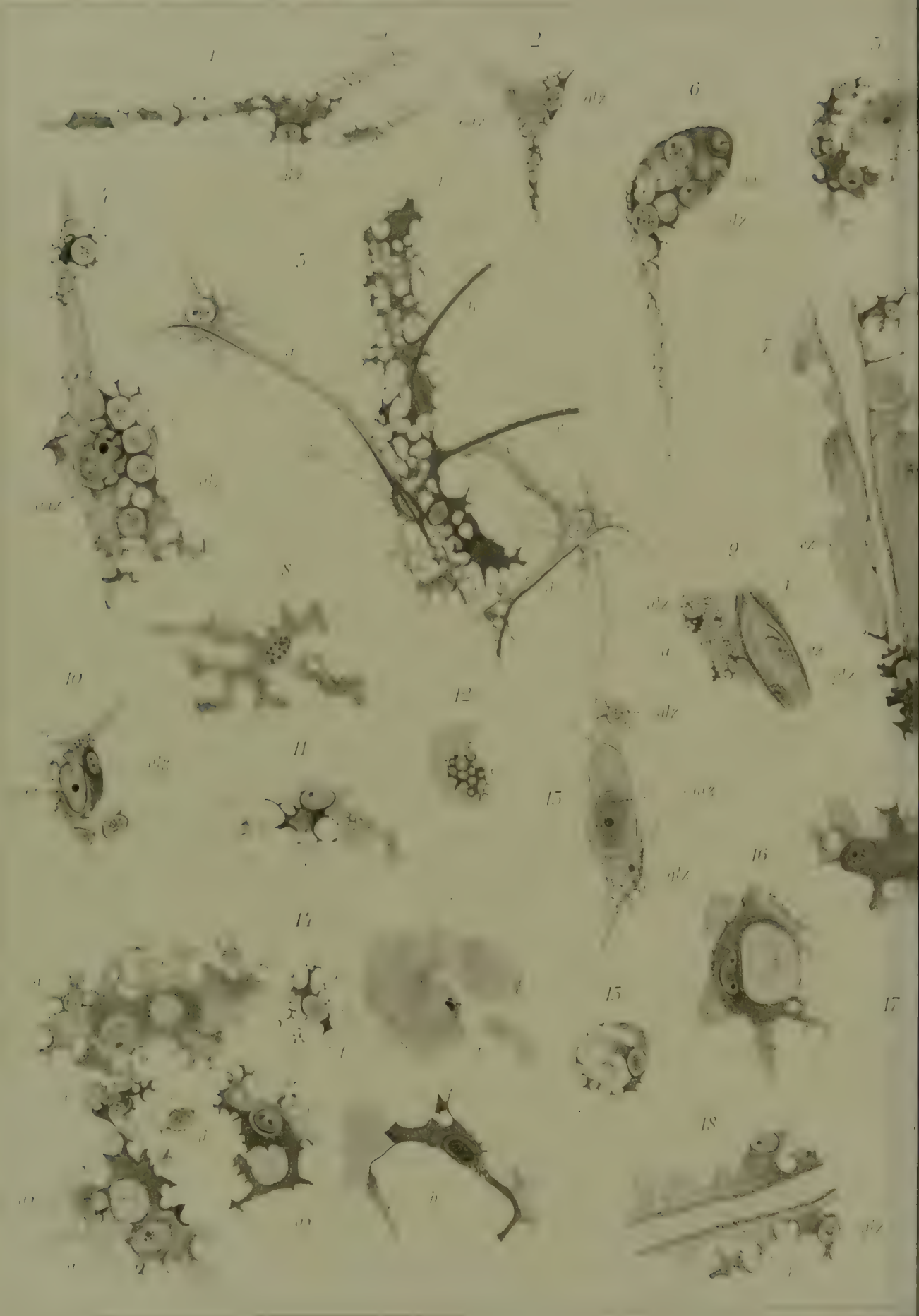








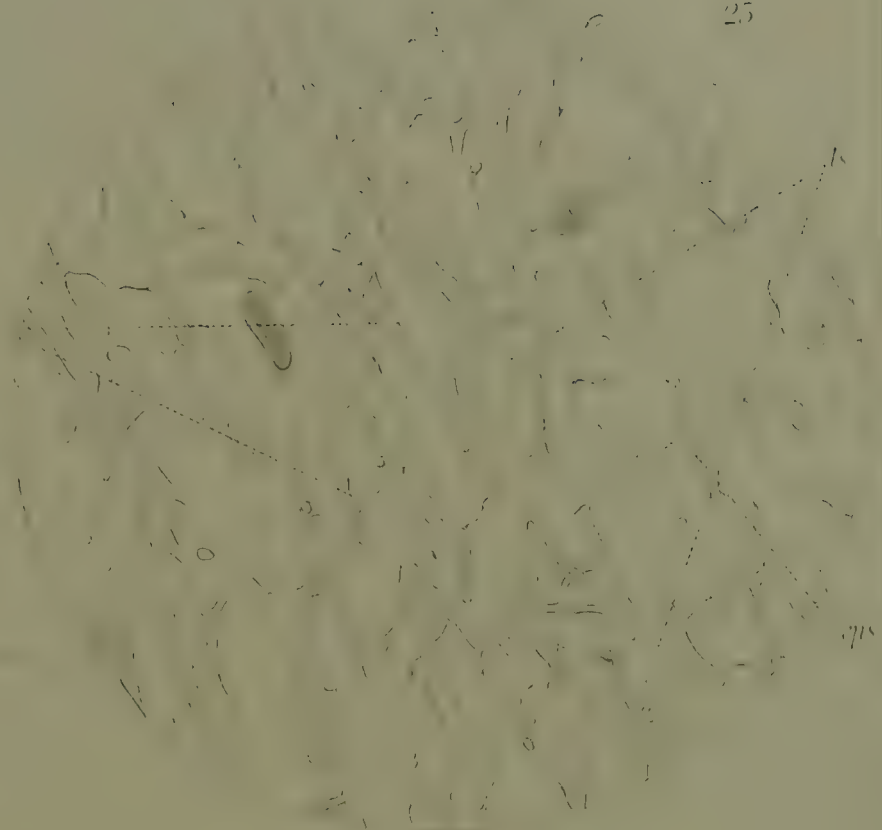




19



25



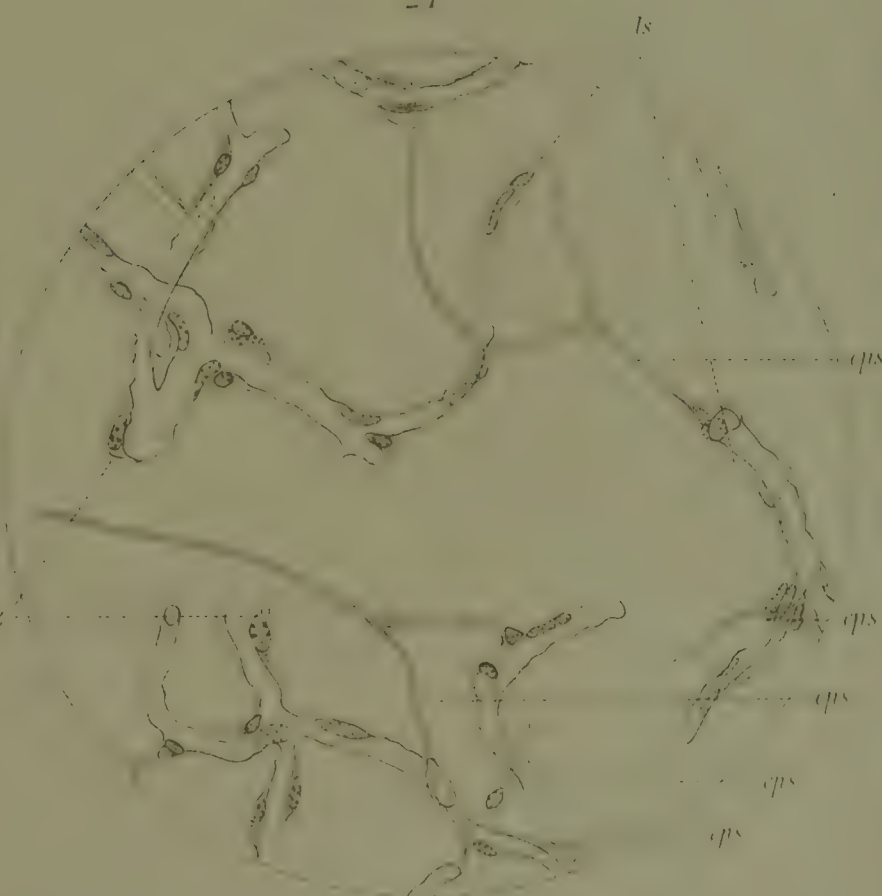
20



21



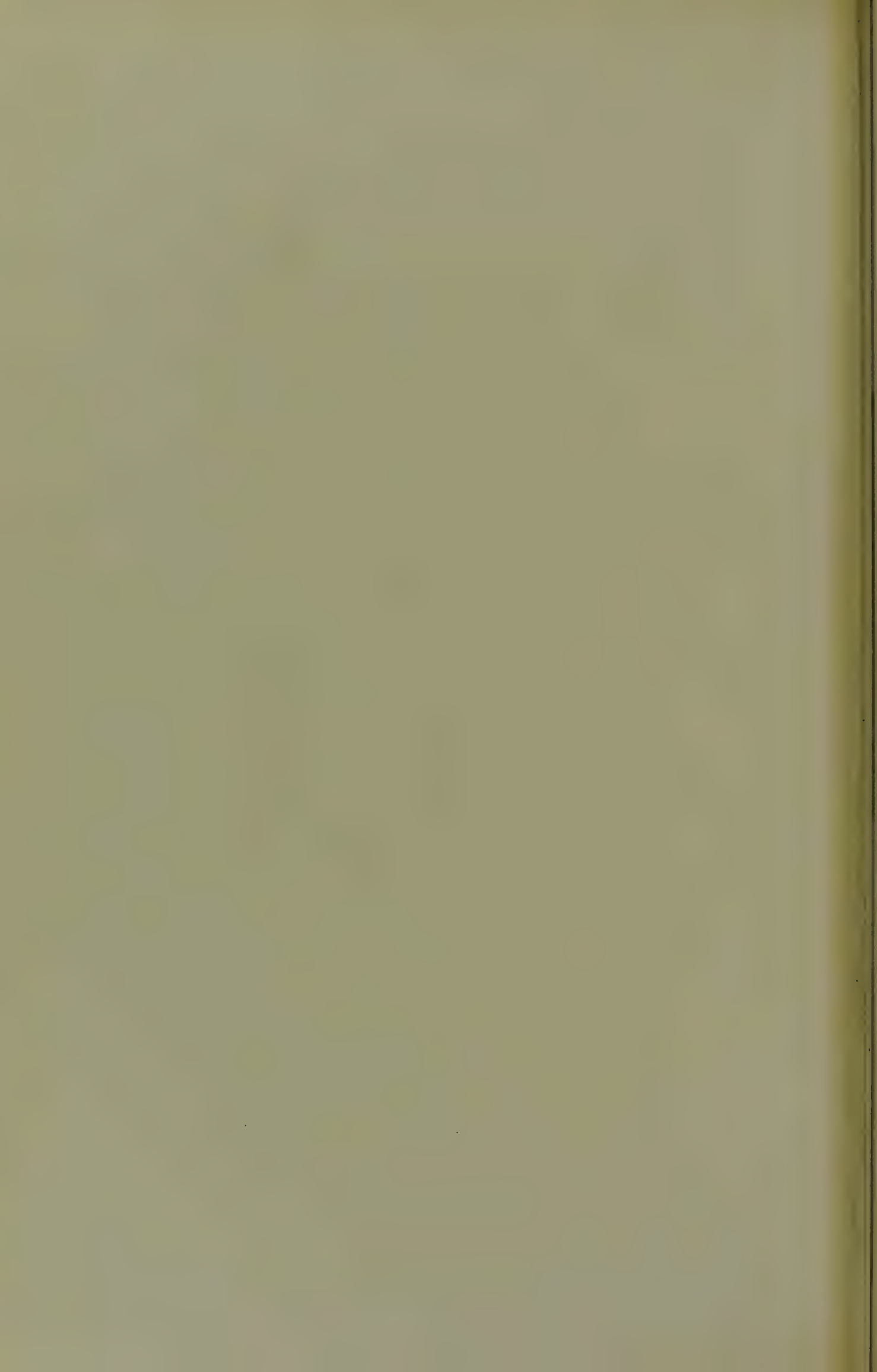
24



22

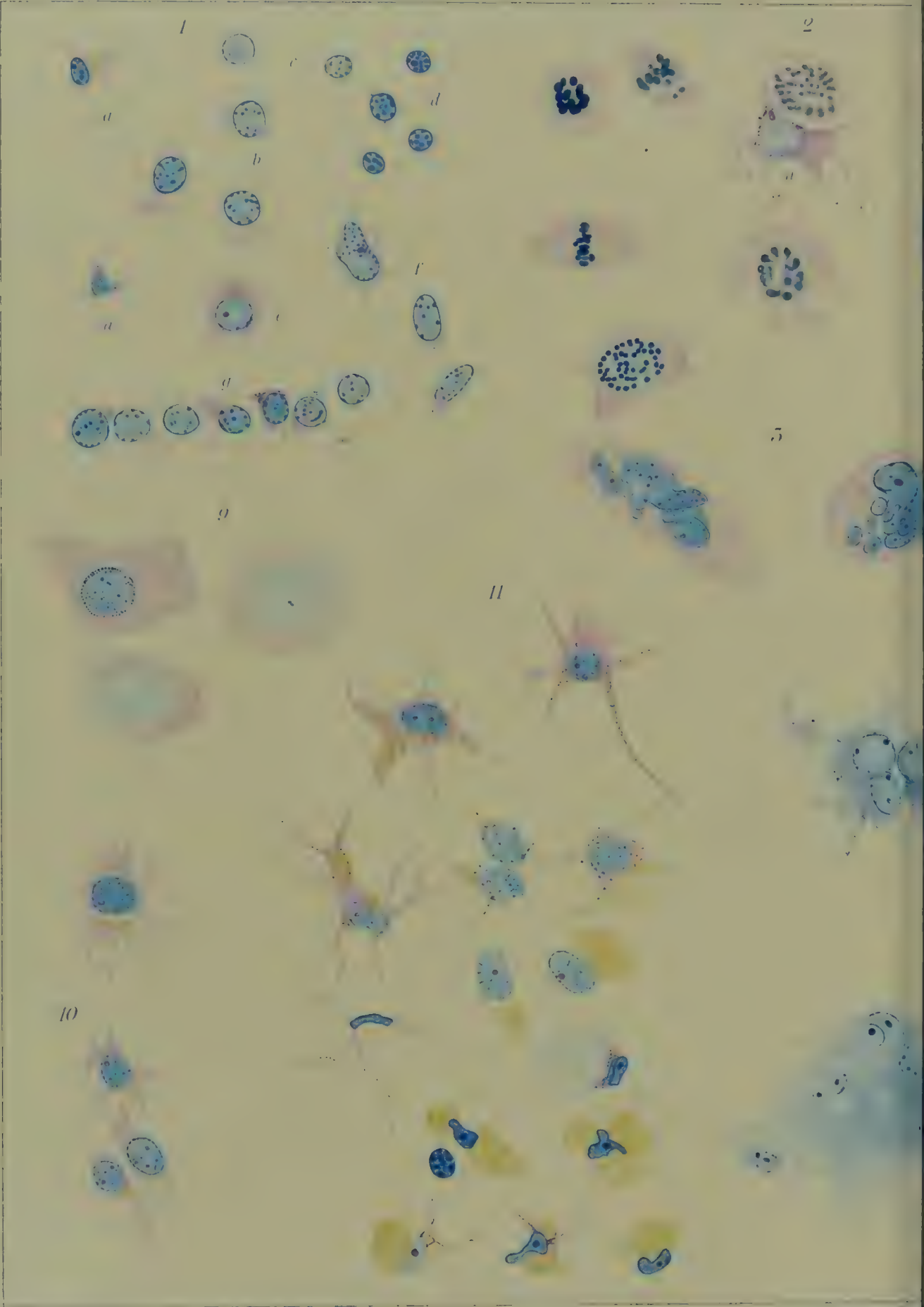


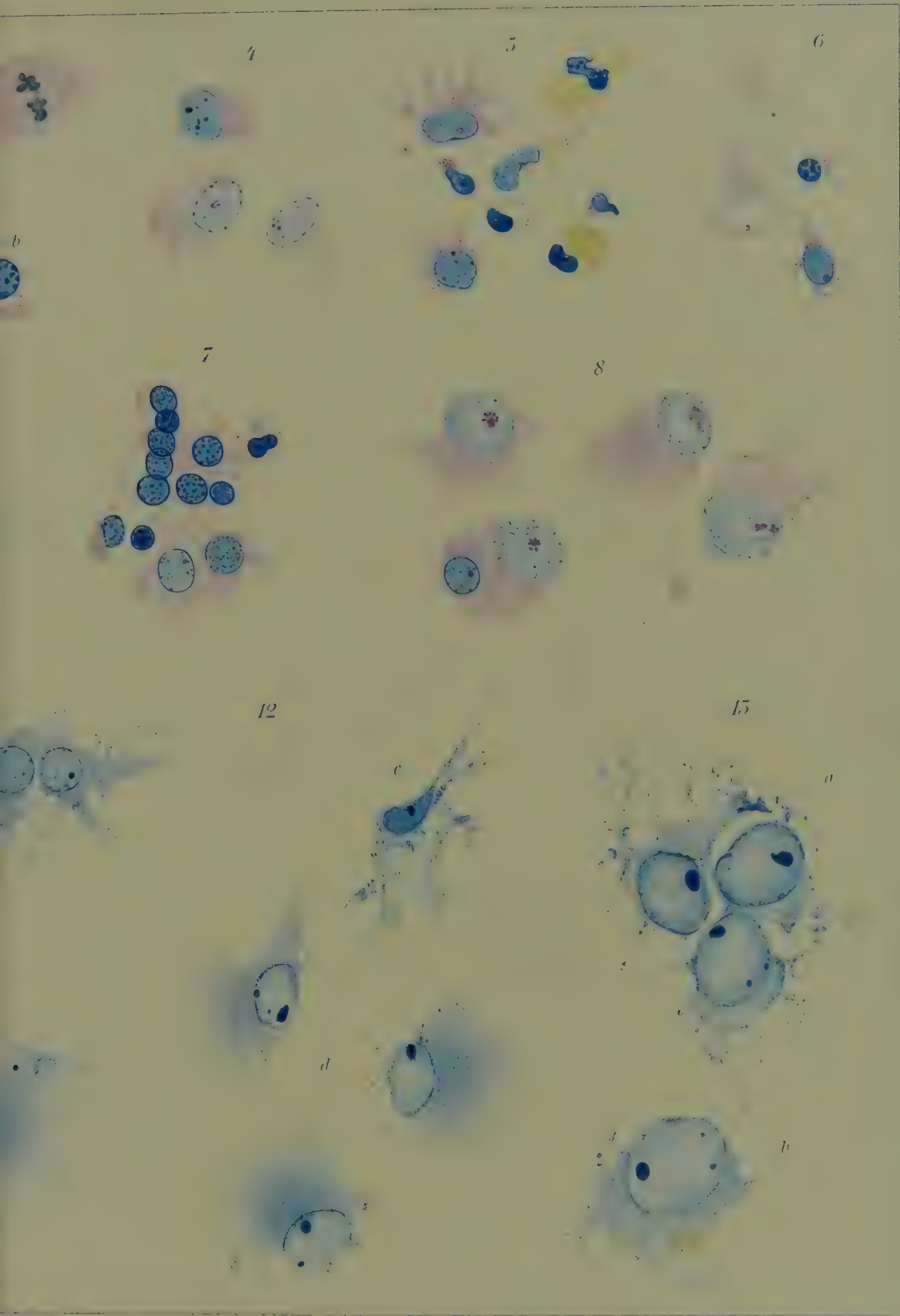




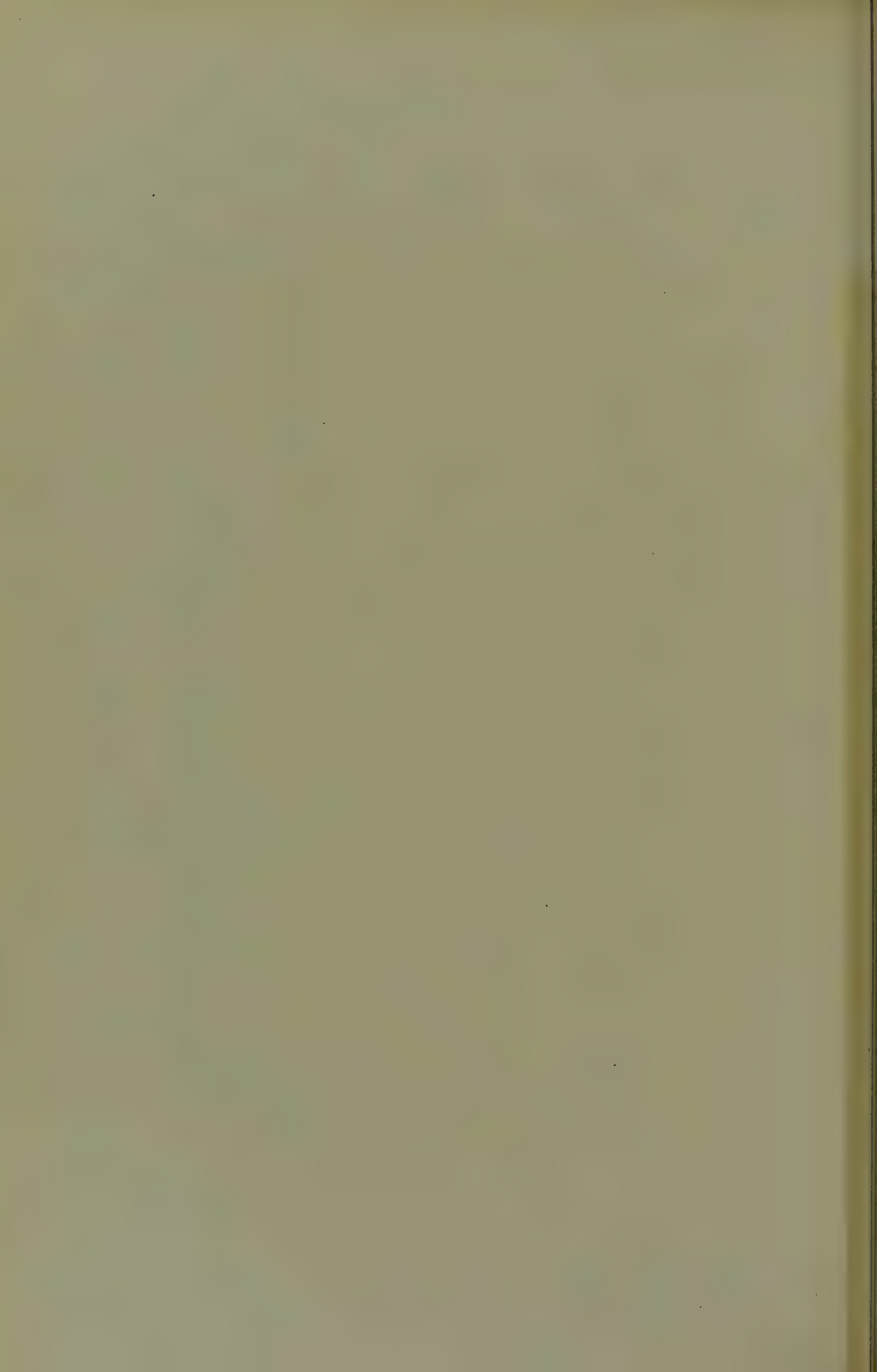






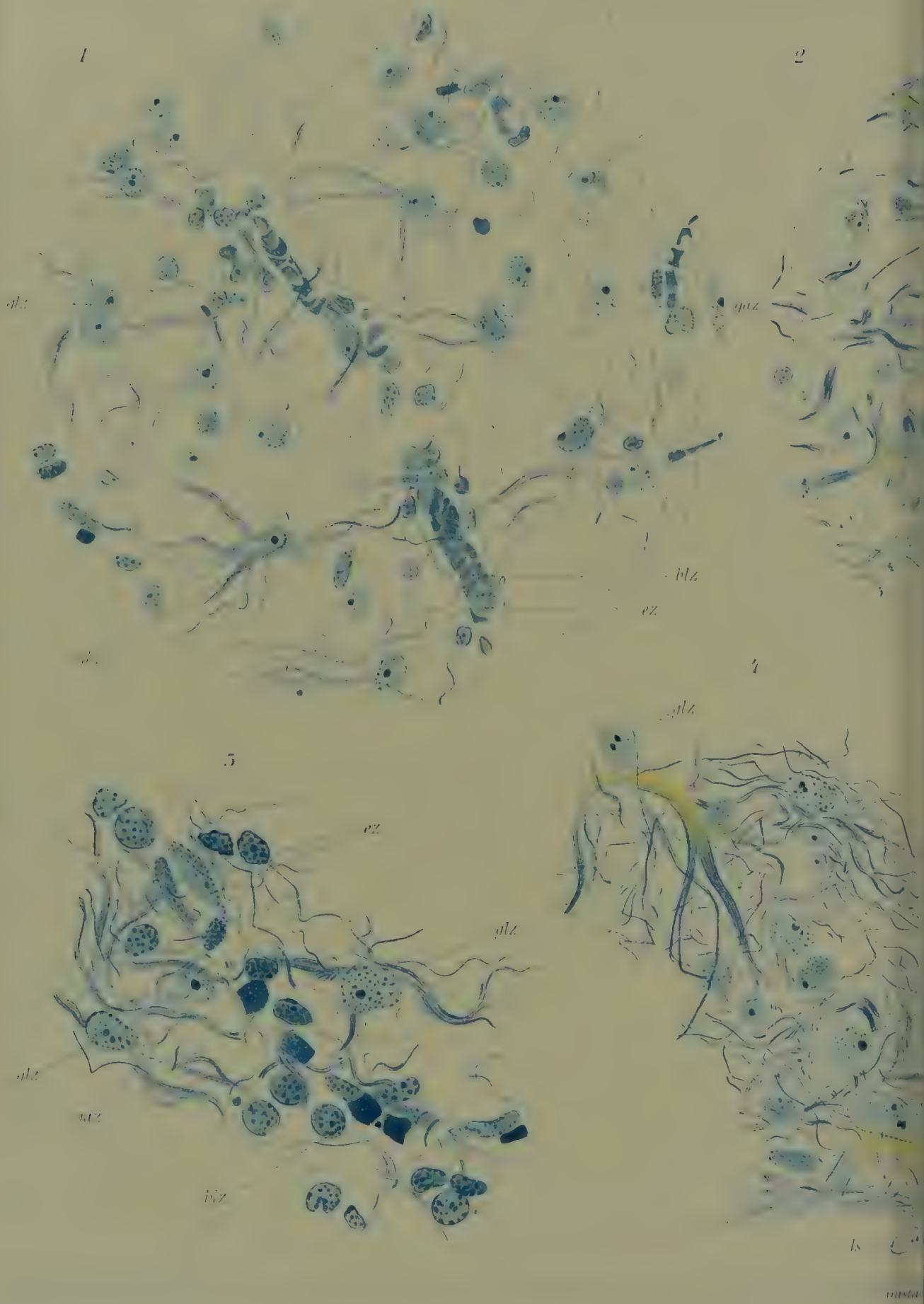












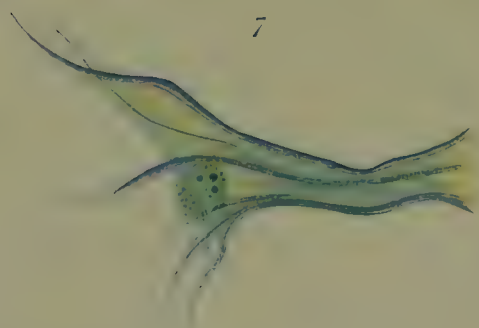
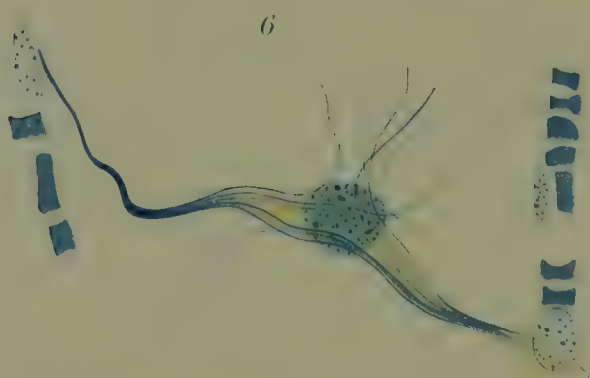
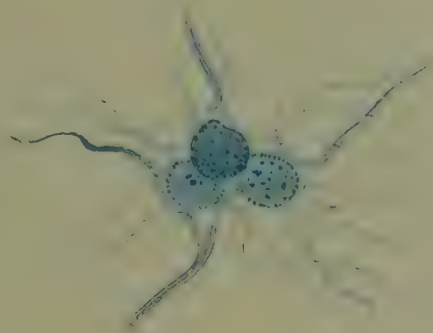
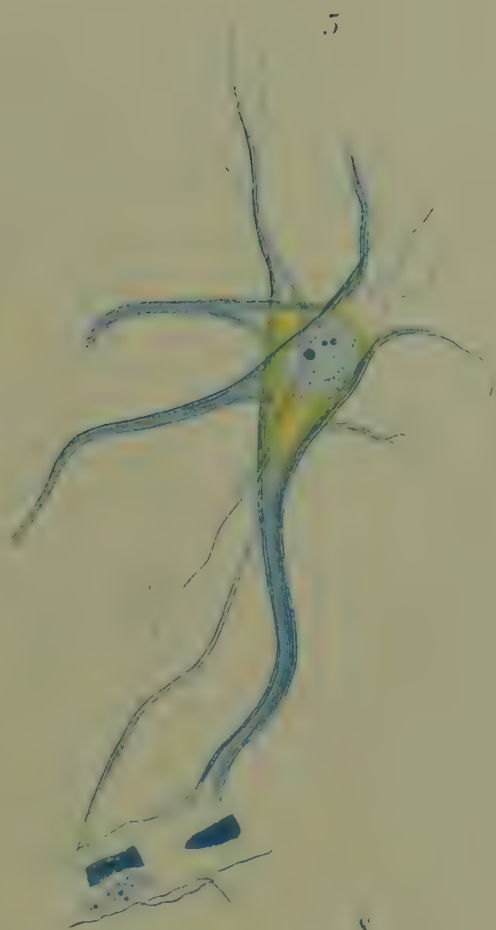
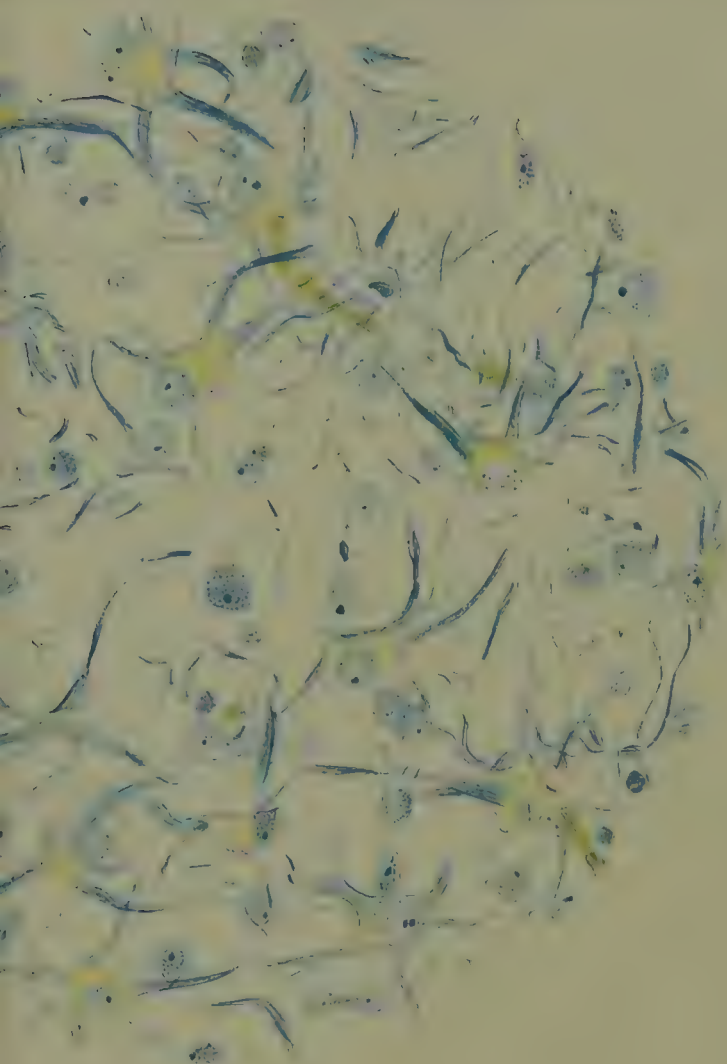


Fig. 11

cz

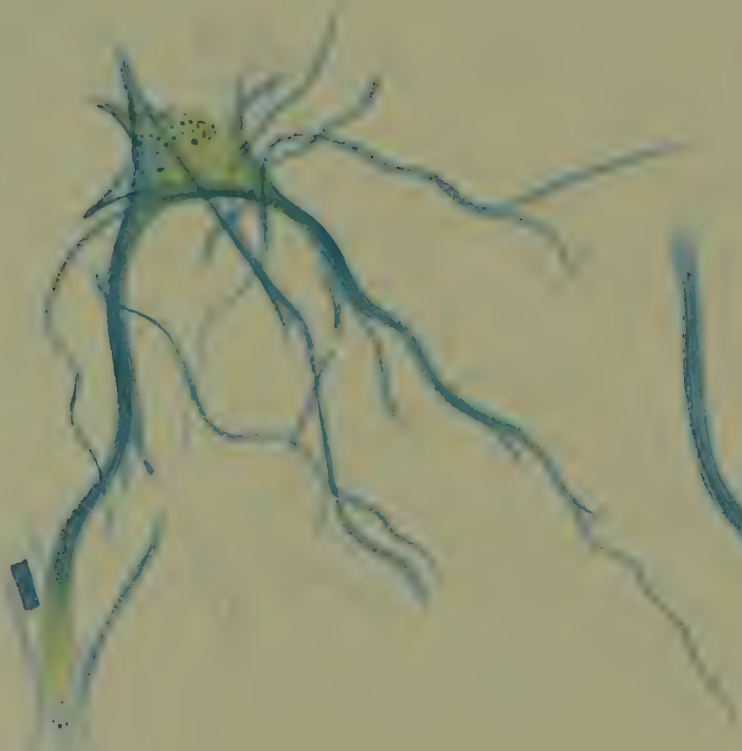
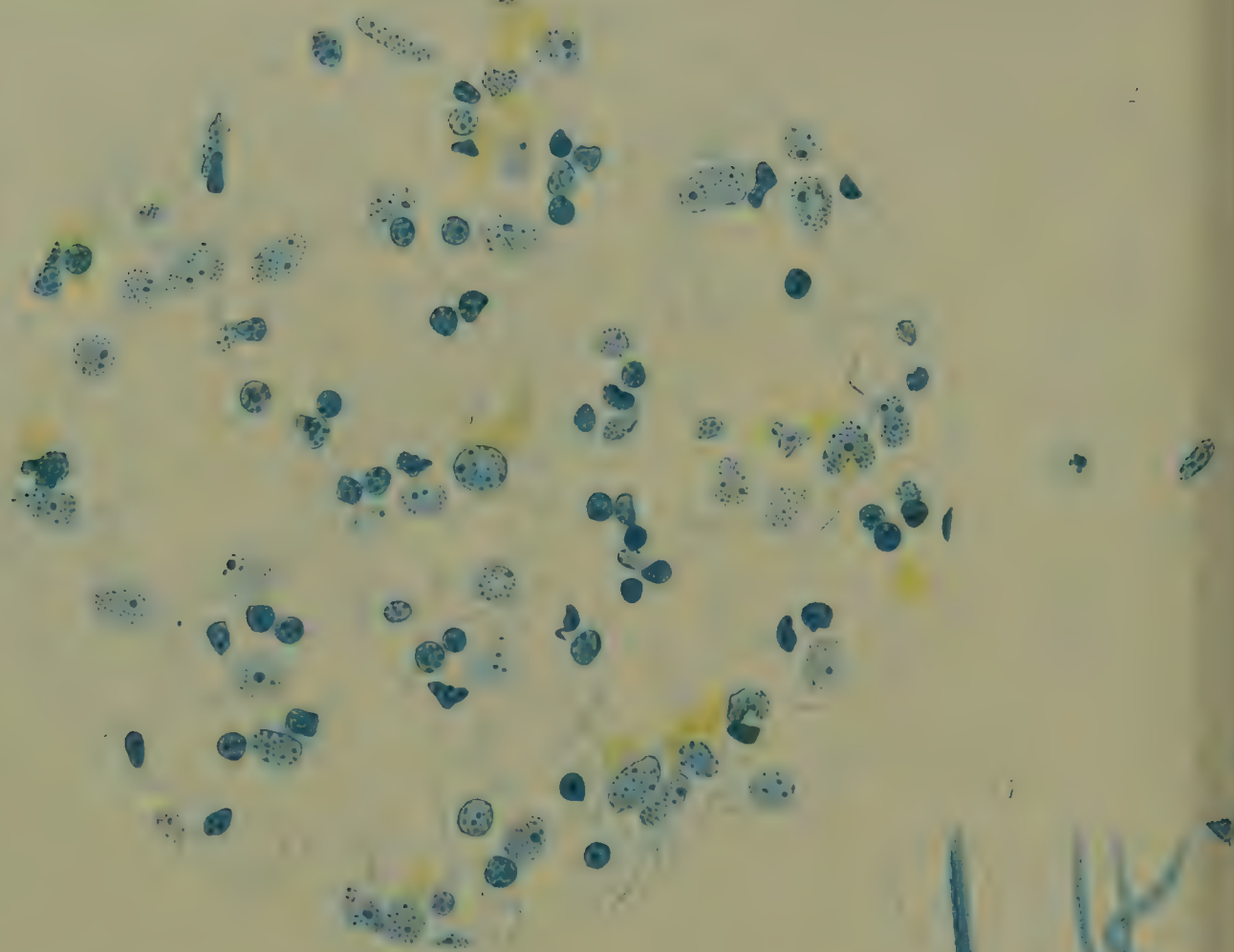
blz











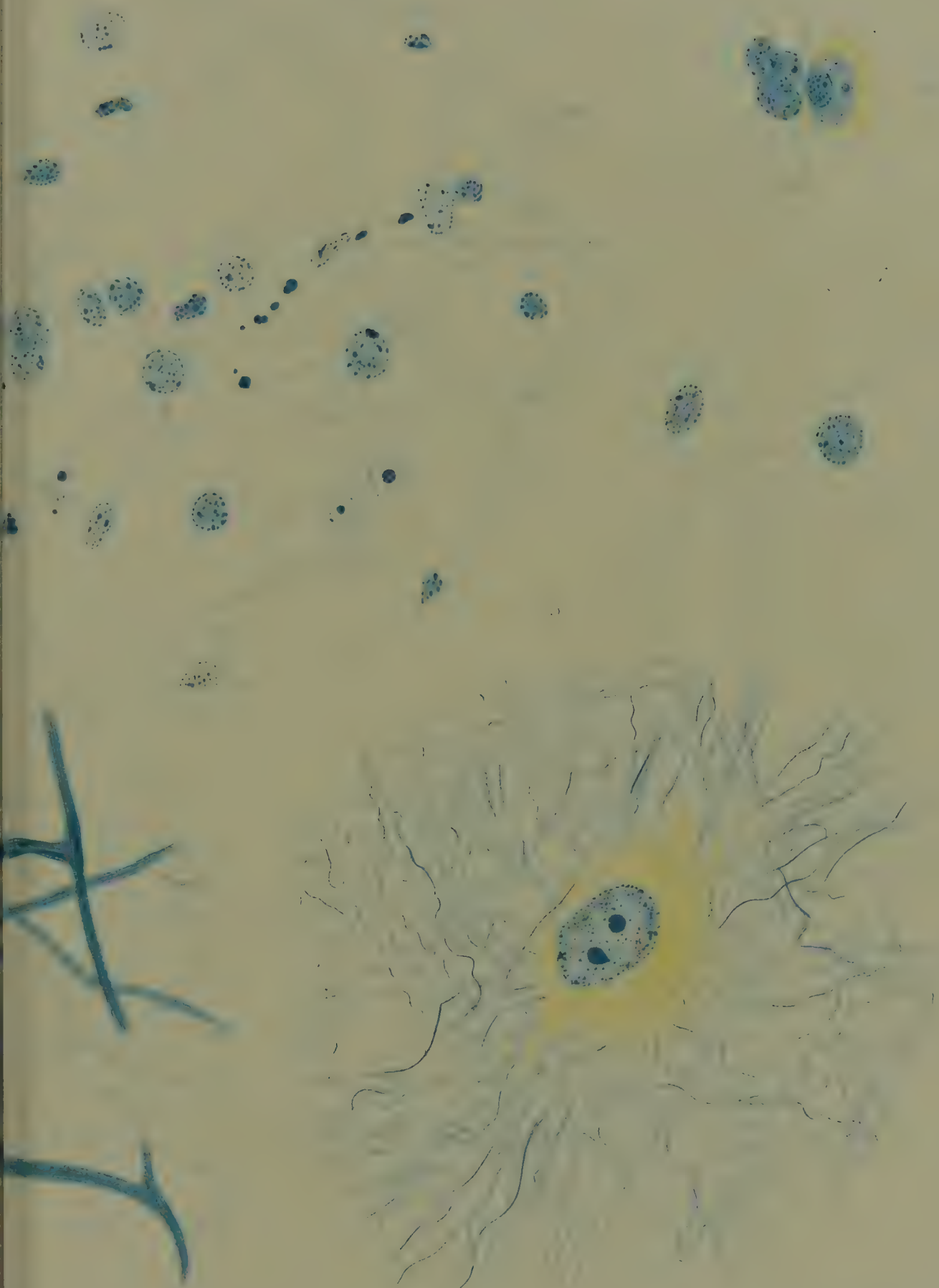










Fig. 1.

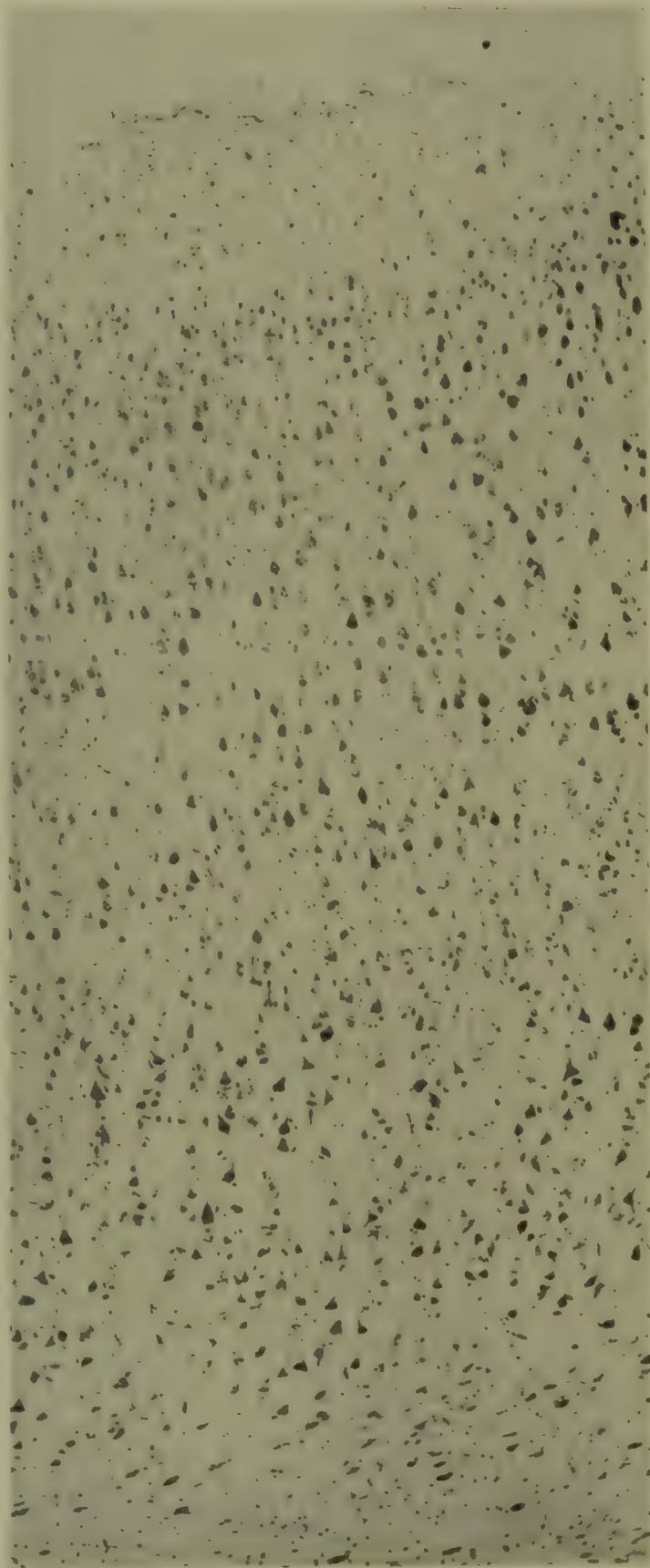
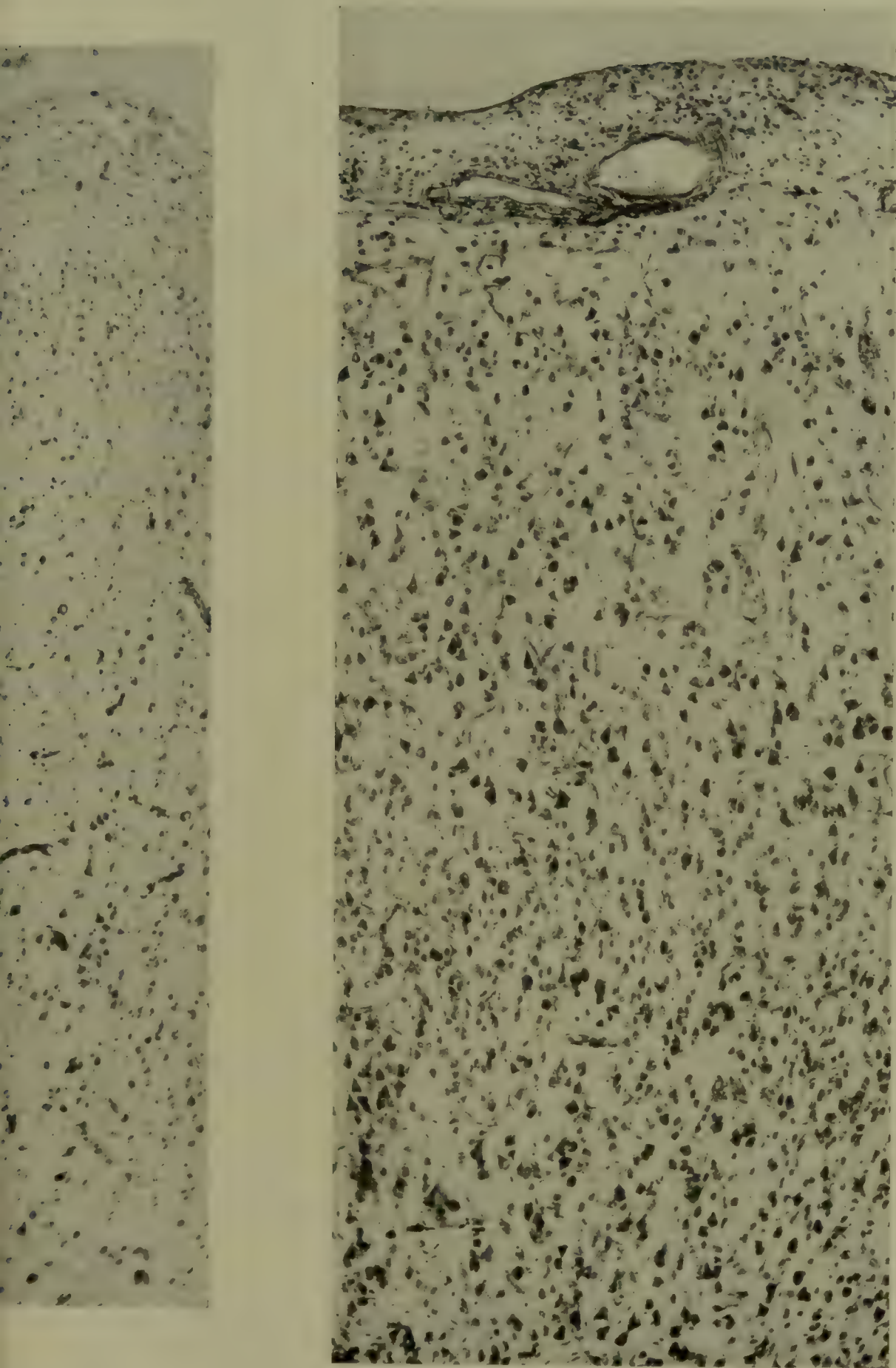


Fig. 3.





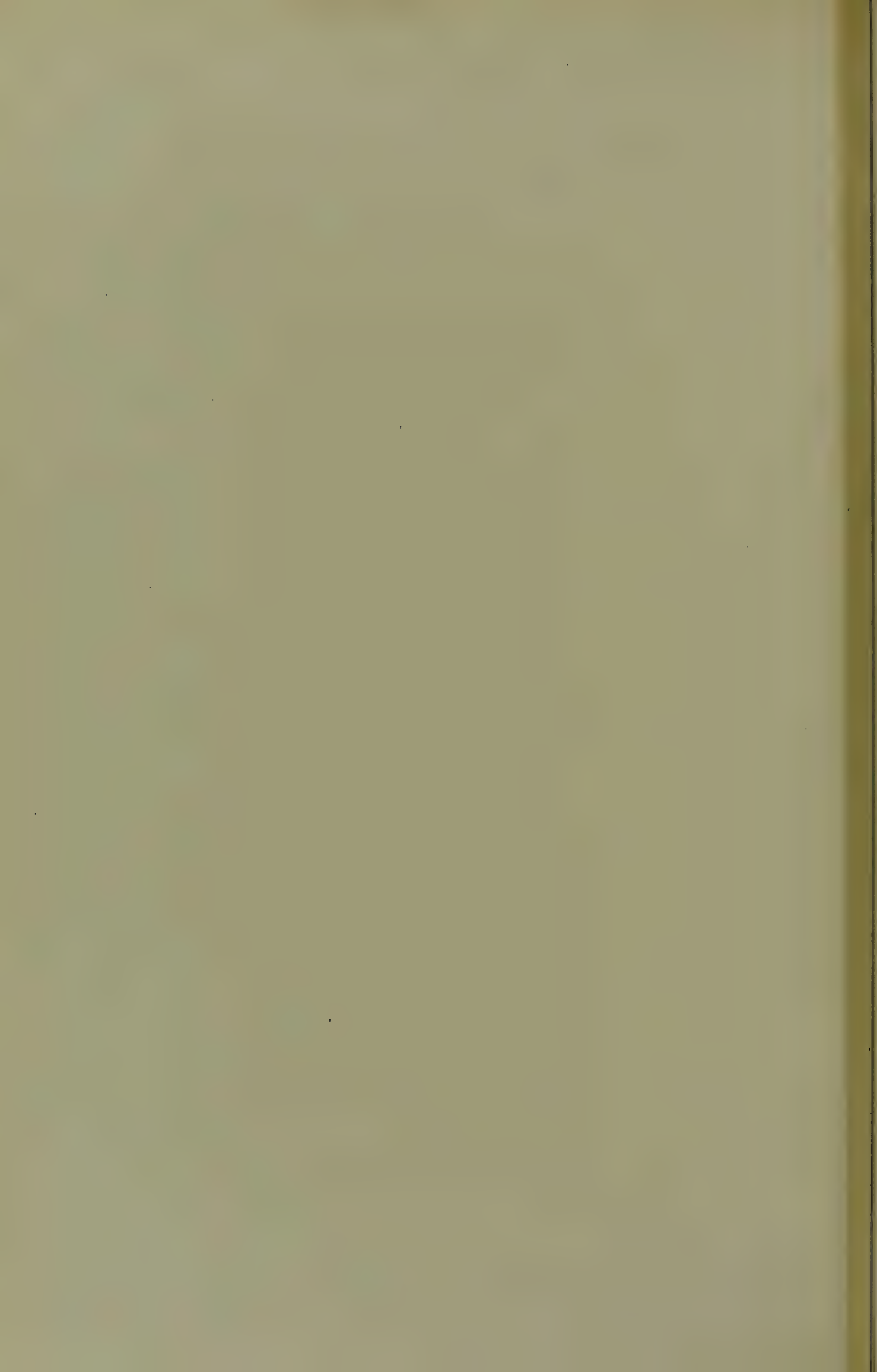






Fig. 1.

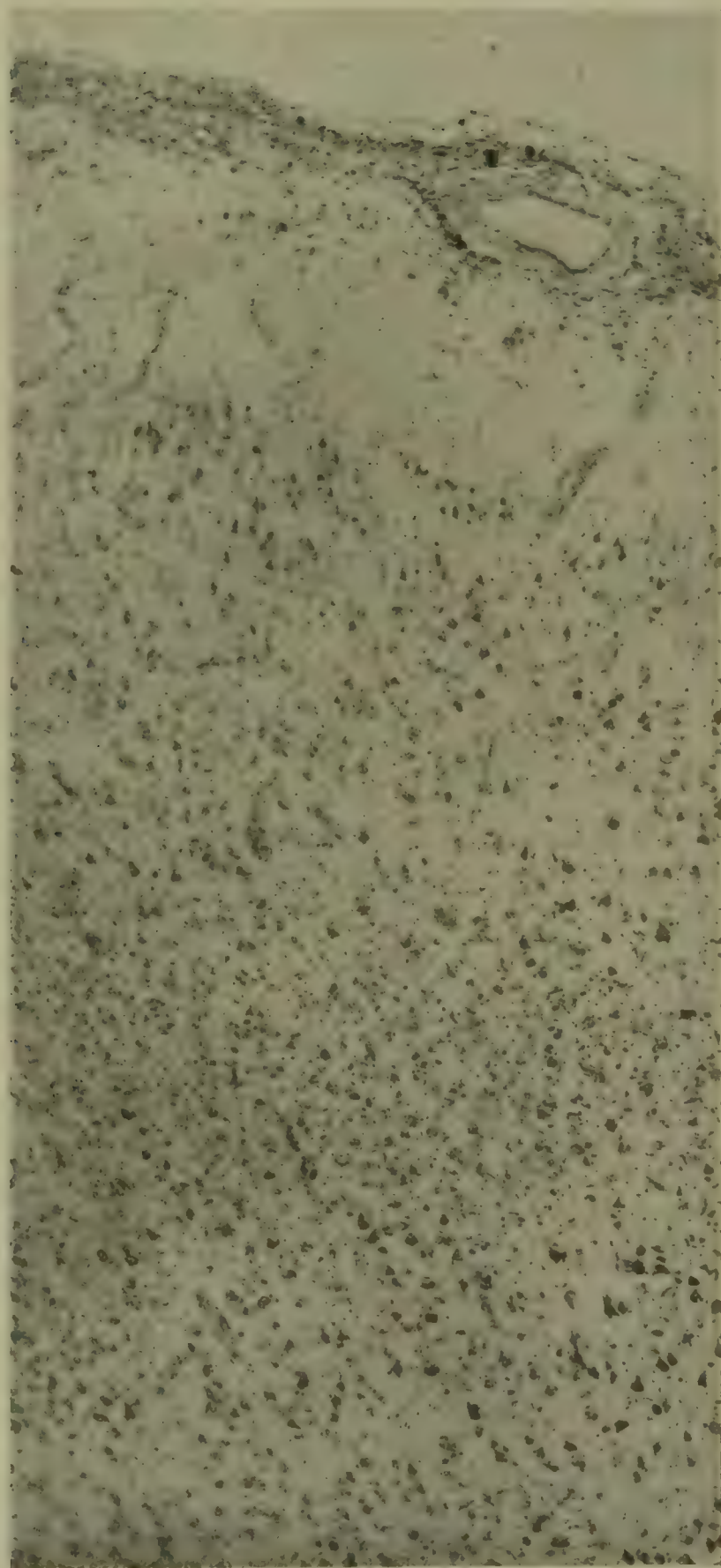


Fig. 3.

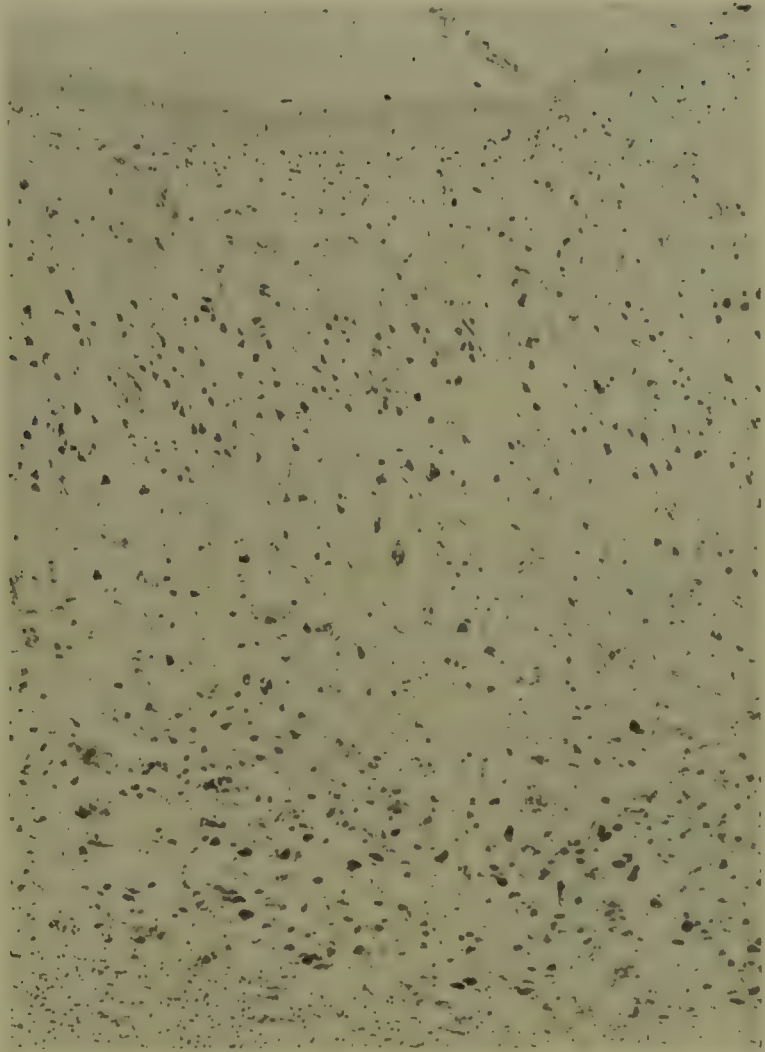
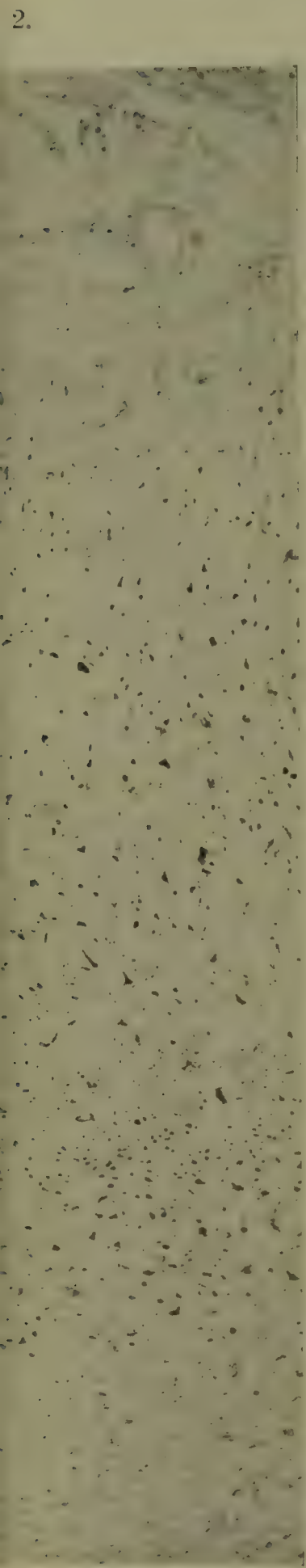
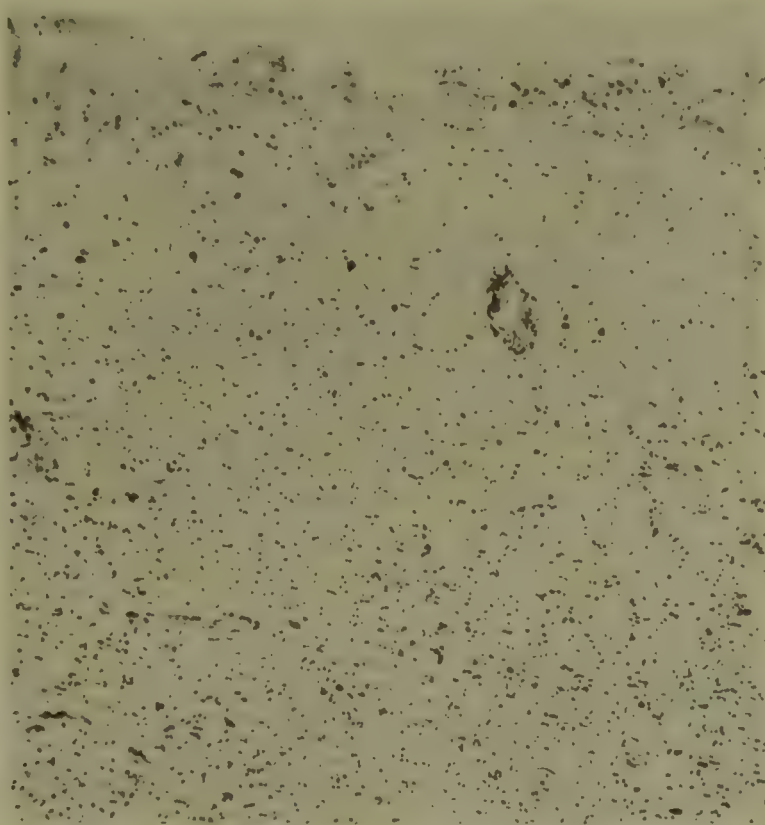


Fig. 4.





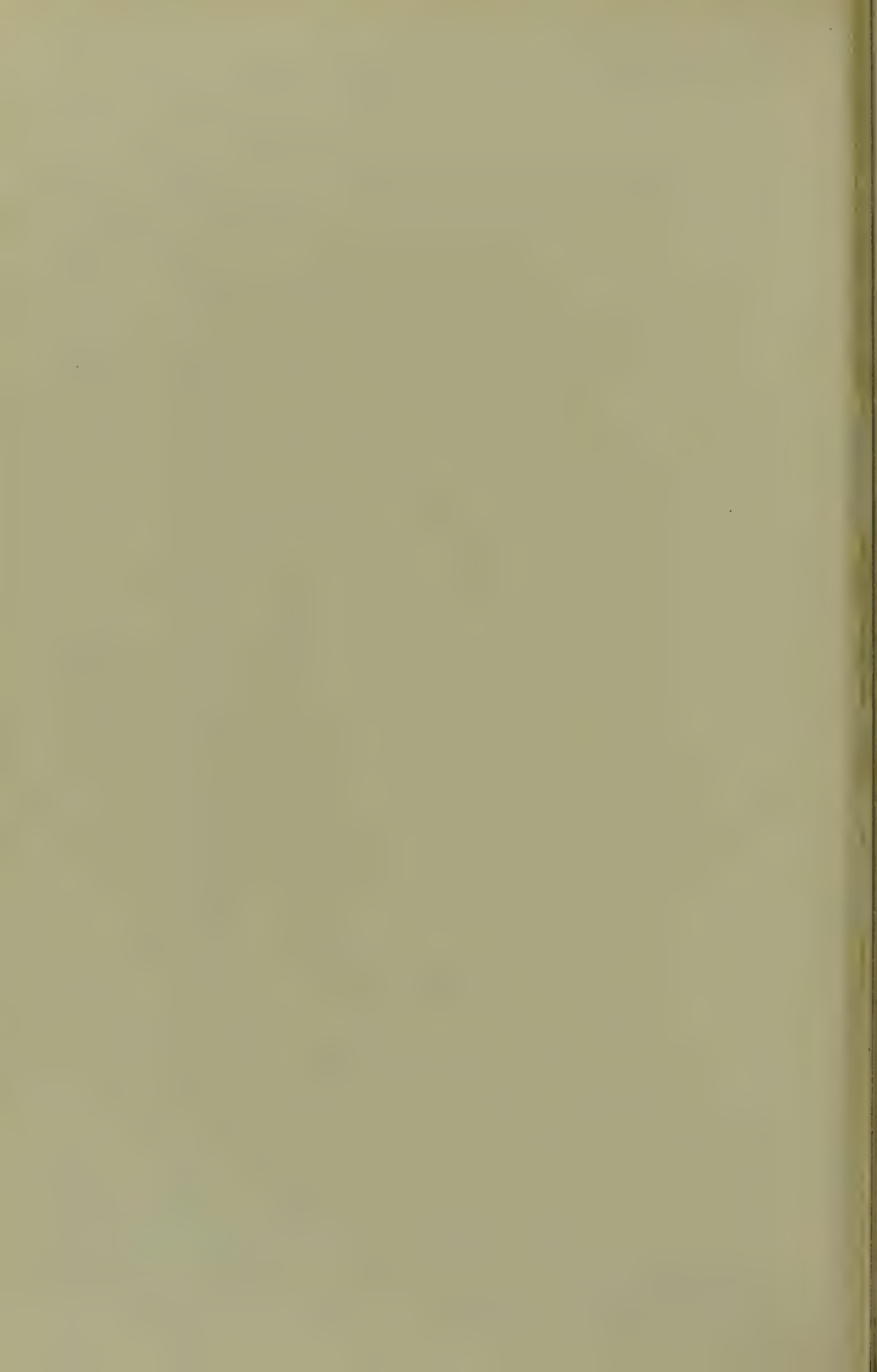
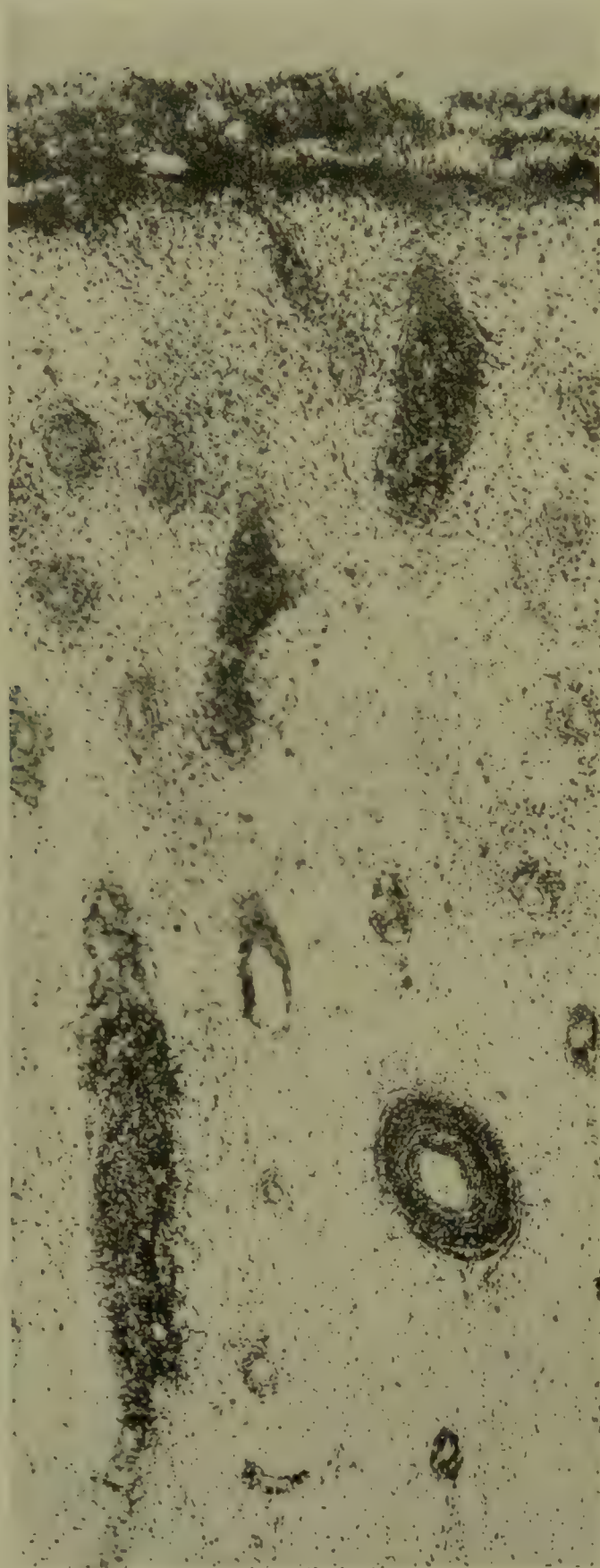






Fig. 1.



Fig



Fig. 3.





